

SAML  
Søndergade 12, 1.  
9000 Aalborg

tlf. 9813 9681  
mobil 2020 9140  
E-mail: [saml@saml.dk](mailto:saml@saml.dk)

Folketingets Kulturudvalg  
Cc de mediepolitiske ordførere

Aalborg, den 21. september 2020

Kære Kulturudvalg og mediepolitiske ordførere

Foranlediget af den pågående debat og spørgsmål til Kulturminister Joy Mogensen, S, tillader vi os at sende denne redegørelse til kulturudvalget, da der pt florerer en del rygter / misforståelser / sammenblanding af fakta og rygtemageri om det ikke-kommercielle radio- og tv-område.

Vi er Sammenslutningen Af Medier i Lokalsamfundet, SAML, der er en landsdækkende paraplyorganisation for de ikkekommercielle lokale elektroniske medier.

I gældende medieforlig er der i 2020 afsat i alt kr. 52,30 millioner inklusiv Radio- og Tv-Nævnets administration af ordningen. Der er 150 ikkekommercielle radioer i landet, som i 2020 modtager i alt kr. 18.320.000. Hver radio skal for at modtage max tilskuddet producere og udsende 15 timer ugentligt, der er tale om egenproduktion og førstegangsendelser på FM-båndet. Timesatsen for de støttede timer i 2020 er kr. 169, 18. Der er således tale om 108.290 støttede egenproducerede og førstegangsendte radiotimer. Men der udsendes i alt 136.301,66 timers radio for det afsatte beløb, idet nogle radioer sender mere end 15 timer ugentligt.

Til de ikkekommercielle Tv-stationer i MUX 1 er der i 2020 afsat knap 27 millioner til 38 tv-stationer fordelt i de 8 regionale sendeområder. Hver TVstation skal producere 2 timers egenproduktion og førstegangsendte timer per uge, disse 2 timer skal genudsendes 4 gange i løbet af ugen. Dvs. hver TV-station skal udsende 10 timer ugentlig. Der er således tale om 19.760 timer årligt. Derudover er der 2 landsdækkende tv-stationer, der hver udsender ½ time per uge og hver modtager 1 million i støtte, den såkaldte særordning. Sammenlagt produceres der alt i alt 19.812 timers ikkekommercielt tv årligt for knap 29 millioner. I nogle regioner, hvor der er plads, udsendes der flere timers tv ugentlig end de krævede 10 timer.

Udover det direkte driftstilskud er der afsat yderligere 3,5 millioner til de ikkekommercielle TV-stationers forhøjede udgifter til DR (tidligere Digi-TV). De ikkekommercielle tv-stationer betaler pt i alt kr. 4.119.788 til DR (Digi-TV).

Til sammenligning er der i 2020 afsat 537,4 millioner til de 8 regionale TV2-stationer, der udsender 9.984 timer årligt inklusiv genudsendelser.

De ikkekommercielle tv-stationer producerer og udsender således cirka dobbelt så mange timer årligt mere end de 8 regionale tv-stationer – vel at mærke for mindre end en tyvendedel. Der skal mange frivillige timer til for at det kan lade sig gøre.



Vi er desværre ikke i besiddelse af sammenlignelige tal for radioproduktionen, men umiddelbart vil vi mene det mest sammenlignelige er DR's P4, der producerer og udsender langt færre timer årligt end de ikkekommercielle radiostationer, formentlig for et meget større beløb.

52,3 millioner kan siges at være mange penge, men som det fremgår får samfundet rigtig mange timers radio og tv for de penge. Det årlige driftstilskud skal som navnet siger, bruges til drift. Der skal ud af det samlede beløb betales 190 huslejer rundt omkring i landet, der skal som nævnt betales sendeudgifter til DR, for radioerne er der sendeudgifter til sendere og antenner (samt masteleje rundt omkring), udgifter til ophavsretsorganisationer samt forsikringer. Udgifterne til ophavsretsorganisationerne er stigende efter hvor mange timer der udsendes. Derudover er der naturligvis udgifter til it og andet udstyr. Og udover at udsende signalet æterbårent live streamer mange af radiostationerne samt lægger deres udsendelser ud som podcasts på egne hjemmesider. For tv er det et krav, at udsendelserne ligger til down load på hjemmesiden. Det er ligeledes et krav for begge medier, at der er en hjemmeside med stationernes oplysninger.

Det siger jo næsten sig selv at jo mere man kan minimere sine faste udgifter, såsom husleje – jo bedre kan man få økonomien til at hænge sammen og jo mere kan der så bruges på radio- eller tv-produktionen. Vi finder det temmelig kuriøst, at det angiveligt skulle være tilskudsrytteri at nogle stationer deler adresse, studier mm.

Man kan jo også stille det spørgsmål om det er kassetænkning, tilskudsrytteri eller at snyde statskassen for mange millioner af kroner, når mediehuse konvergerer med kommercielle radio og tv-stationer, samtidig med at det skrevne medie modtager millioner årligt i mediestøtte? Det har vi ikke et svar på, men ved dog at det har udløst megen ros for at være nyskabende og -tænkende samt ikke mindst at være rationelt.

Alt i alt stilles der krav til begge typer af ikkekommercielle medier, krav der kun kan løses ved en høj grad af frivillig og ulønnet arbejdskraft.

Som nævnt indledningsvist florerer der pt en del misforståelser om dette område. Blandt andet at enkeltpersoner kan have mere end en sendetilladelse og dermed modtage millioner af statskroner i tilskud.

Ingen enkeltpersoner kan modtage driftstilskud, hver station er foreningsbaseret og det er udelukkende foreninger, der kan modtage tilskud til drift af en radio eller tv-station. Der er i øvrigt heller ikke muligt at modtage tilskud i hele sendetilladelsens løbetid. Der skal søges om tilskud hvert år og der skal aflægges regnskab efter Kulturministeriets tilskudsbekendtgørelse hvert år.

Det er dog muligt for en forening at få mere end én sendetilladelse. Dette er et problem SAML siden 2005 har advaret imod. Og i utallige høringsvar gjort Folketingets politikere opmærksom på, at det kan åbne en ladeport for tilskudsrytteri. Det er således tidligere politiske flertal i Folketinget der udelukkende og ene har ansvaret for at den mulighed stadig er til stede.

Det såkaldte tilskudsrytteri, der tidligere var ret omfattende særligt på tv-området, blev forsøgt stoppet ved de to ny-ordninger hhv. for radio i 2015 og for tv i 2018.

En del af ny-ordningen for radio var bl.a. at adskille kommerciel og ikkekommerciel lokalradio ad, både lovgivningsmæssigt og frekvensmæssigt. Men for at finde egnede FM-frekvenser i hver af de



98 kommuner til ikkekommerciel radio var det nødvendigt at fortsætte med blandede frekvenser, hvor der både sendes kommerciel og ikkekommerciel radio ud på samme FM-frekvens.

Som bekendt er den tilsynsførende myndighed på dette område Radio- og TV-Nævnet. Nævnet fører et grundigt og omfattende tilsyn med de ikkekommercielle medier. Efter SAML's opfattelse et alt for grundigt tilsyn, og Nævnets afgørelser er stramme og rigide med meget hårde sanktioner for forseelser, vi har meget svært ved at se er en forseelse, som eksempel medsendes den seneste korrespondance SAML har haft med Radio- og Tv-Nævnet ifbm. en række påbud Nævnet udstedte til en del tv-stationer i løbet af 2019.


Det væsentlige er vel, alt andet lige, at stationerne producerer og distribuerer det antal timer, der er givet tilskud til og ikke så meget om der begås mindre, rent formelle regnskabsfej, rundt omkring.

Afslutningsvist vil vi blot nævne, at der er sket rigtig meget fra de ikkekommercielle, græsrødderne, startede i midt 80'erne til nu. De øgede krav til produktionen har desværre medført stadig mere ensretning og standardisering på bekostning af variation og mangfoldighed i medielandskabet. Der er sket en udvikling fra at være unikke public access medier i egen ret i lokalområdet til at være omnibusmedier som ikke kan adskille sig fra øvrige omnibusmedier i området, skrevne som elektroniske.

Vi håber denne lille redegørelse er brugbar for forståelsen af situationen for de ikkekommercielle medier.

Vi står naturligvis til rådighed for yderligere oplysninger.

Venlig hilsen

  
Gitte Thomsen  
sekretariatsleder



Radio- og TV Nævnet  
H. C. Andersens Blvd. 2  
1553 København V

Sendt per mail: [rtv@slks.dk](mailto:rtv@slks.dk)

Aalborg, den 13. december 2019

Kære Radio- og TV Nævn

Delvist som opfølgning på vores brev af den 1. oktober 2019 og Nævnets svar af den 10. oktober 2019 men hovedsageligt fordi SAML er blevet gjort bekendt med, at Radio- og TV-Nævnet ikke kun kontrollerer nogle TV-stationers regnskaber, det er, så vidt vi kan konstatere, stort set alle. Og en række stationer har efterfølgende modtaget godkendelse af regnskaberne for 2018 med en påtale. En enkelt station har ydermere fået et tilbagebetalingskrav på kr. 165.000,-. Igen som vi har erfaret, da det ikke er muligt at finde Nævnets afgørelser på hjemmesiden.

SAML skal hermed først og fremmest understrege, så der ikke kan herske nogen tvivl om, at vi anerkender Nævnets opgave med at føre tilsyn og kontrol med de elektroniske medier.

Men når det er sagt, vil vi gerne gentage, at vi finder Nævnets afgørelser for firkantede og rigide og absolut uden skyldig hensyntagen til det område, der kontrolleres så grundigt.

Vi undrer os, igen, over, at Nævnet finder det nødvendigt at kontrollere stort set alle de ikke-kommercielle stationer, radio såvel som tv. Men at Nævnet samtidig tilsyneladende ikke fører samme kontrol med større radio- og fjernsynsvirksomheder.

Vi sidder tilbage med en følelse af, at Radio- og TV-Nævnet bevidst forsøger at administrere dette lille område så rigtigt, at stationerne enten af sig selv lukker ned, da de ikke er i stand til at leve op til den krævede omstændelige administration, eller at Nævnet ønsker hele det lokale ikke-kommercielle område lukkes ned af politikerne, der ikke kan se formålet med at yde tilskud til et område, hvor der, angiveligt, er for megen snyd med midlerne.

Vi håber naturligvis, at vi tager fejl.

Men erfaringen fra sidste års medieforhandlinger, hvor Nævnet anbefalede Kulturministeren og Folketinget at lukke puljen til uddannelsesaktiviteter med den begrundelse, at det var for administrativt tungt at forvalte så lille en pulje, bestyrker os i vores følelse. Særligt da den lille pulje til uddannelsesaktiviteter levede op til det formål, Folketinget tidligere havde fastsat: at højne kvaliteten på de udsendte programmer fra de ikke-kommercielle stationer.

Men konkret til de afgørelser, SAML er blevet bekendt med: TV-M i Nykøbing Falster får en påtale samt et tilbagebetalingskrav på kr. 165.277 fordi man har udbetalt honorarer til bestyrelsesmedlemmer og andre, der har medvirket til produktion af programmer til TV-M. Nævnet

begrunder afgørelsen ihht. §11, stk 1 i bekendtgørelse nr. 1098 af 2. december 2017. Og tilbagebetalingskravet ihht. § 12, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 145 af 18. februar 2014.

SAML vil understrege, at vi er helt enig i bekendtgørelse nr. 1098, at det ikke skal være tilladt at købe sine udsendelser af et produktionsselskab.

Det er heller ikke tilfældet for TV-M. Der er ikke købt udsendelser af et produktionsselskab, der er udbetalt honorarer til bestyrelsesmedlemmer og andre tilknyttet stationen. Det er således borgere i sendetilladelsesområdet, der producerer udsendelserne til TV-M, helt i overensstemmelse med bestemmelsen i §11, stk. 1.

I tilfældet med en påstået overtrædelse af §12, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 145, og dermed en gentagelse af samme forseelse, hvilket medfører tilbagebetalingskravet, kan SAML stadig ikke anerkende den afgørelse. Det daværende HLTV, som Nævnet betragter som en selvstændig tv-station, HLTV havde lige mistet sin sendetilladelse, kan og bør betragtes som en redaktion under TV-M. Det er stadig borgere i sendetilladelsesområdet, der producerer udsendelserne. Og ikke et selvstændigt produktionsselskab. Den tidligere af Nævnet tolket som en overtrædelse af § 12 udløste i øvrigt et tilbagebetalingskrav på daværende tidspunkt. Det nuværende tilbagebetalingskrav finder vi derfor er en dobbelt straf for samme forseelse. Hvis det er en forseelse.

I de øvrige sager vi er gjort bekendt med, har Nævnet givet en påtale til forskellige TV-stationer, fordi de har anvendt nogenlunde samme praksis ifht. at udbetale løn / honorar til forskellige personer tilknyttet den enkelte TV-station. Samtidig annoncerer Nævnet, at tv-stationerne skal ændre deres praksis i regnskabsåret 2019. Det er et krav stort set ingen vil være i stand til at leve op til det sene tidspunkt af året taget i betragtning.

Som SAML er blevet orienteret, er der tv-stationer, der er blevet bedt om at indsende bilagsmateriale vedrørende 2018-regnskabet, men de stationer har stadig ikke hørt fra Nævnet og har ikke hverken fået regnskab godkendt eller det modsatte endnu.

Det er SAML's opfattelse, at den anvendte regnskabspraksis i alle tilfælde er sket af nemheds hensyn på den enkelte TV-station: det letter arbejdet og administrationen på den enkelte tv-station. Igen – dette arbejde udføres for størstedelens vedkommende af frivillige.

SAML har meget svært ved at se, hvad overtrædelse af §11, stk. 1 består i? Det er efter vores bedste formening en strid om ord (er der tale om betaling for produktion eller er det løn til en medarbejder) og ikke et fra tv-stationerne bevidst forsøg på at overtræde hverken § 11 eller andre paragraffer i bekendtgørelsen.

Tv-stationerne har behov for at kunne købe kvalificeret arbejdskraft til dele af produktionen. At nogle frivillige / medarbejdere på stationen driver eget og af den pågældende tv-station uafhængige firma kan og bør ikke sidestilles med indkøb af hele produktionen af et produktionsselskab. Det kan vel heller ikke være Nævnets opfattelse, at professionelle mediefolk ikke kan være frivillige / tilknyttet en ikke-kommerciel Tv- eller radiostation?

Vi kan også konstatere, at Nævnet tidligere har godkendt samme regnskabspraksis for TV-stationerne i flere år, fra og med 2014 – et tilfælde fra og med 2009, og aldrig har gjort stationerne opmærksom på, at der var et problem. TV-stationerne handler således i absolut god tro.

Derudover må vi også konstatere, at Nævnet / Mediesekretariatet har et alvorligt vejledningsproblem overfor stationerne: hjemmesiden er rodet og uoverskuelig, det er meget svært at finde de forskellige bekendtgørelser love og vejledninger, som Nævnet har valgt at anvende i sit tilsyn med stationerne, samt at hjemmesiden ikke løbende opdateres med Nævnets afgørelser.

SAML har gjort opmærksom på dette problem gennem flere år og medarbejdere fra Mediesekretariatet har deltaget i flere af SAML's seminarer for de ikke-kommercielle stationer, hvor dette problem er blevet påpeget flere gange. Vi er naturligvis klar over, at Mediesekretariatet pt er i gang med at udforme quick guides og instruktionsvideoer, der skal gøre vejledningen overfor stationerne lettere at finde og forstå.

Hvis Nævnet er af den opfattelse, der ikke må udbetales honorarer til personer tilknyttet stationerne, må Nævnet nødvendigvis udforme et regelsæt, der er til at håndtere for de ikke-kommercielle stationer. Vel at mærke et regelsæt, der ikke medfører unødigt og besværlig administration.

At give en station en påtale er intimiderende overfor de frivillige, der efter bedste evne og viden forsøger at leve op til de stadig firkantede og rigide fortolkninger Nævnet anvender.

SAML skal hermed anmode Nævnet om at trække alle disse afgørelser tilbage ikke mindst tilbagebetalingskravet til TV-M, samt at Nævnet ikke anlægger samme tolkning, når regnskaberne for 2019 skal godkendes.

Fra 1. januar 2020 er der en ny situation med nye tv-stationer, SAML skal derfor anbefale, at Nævnet / Mediesekretariatet primo 2020 udarbejder og vejleder alle de ikke-kommercielle stationer om, hvorledes eventuel løn / honorarer skal bogføres og udbetales, eksempelvis med udarbejdelse af simple eksempler til kontrakter og lønsedler.

Og samtidig vil vi meget gerne om Nævnet kunne redegøre for, hvorfor man finder så omfattende en kontrol af netop de ikke-kommercielle medier nødvendig? Og hvorfor Nævnet sanktionerer de ikke-kommercielle stationer så hårdt? Samt redegøre for hvorfor Nævnets sagsbehandling er så langsomme samtidig med, at Nævnet sætter ret stramme tidsfrister for svar fra de frivillige på stationerne? Og endelig hvorfor det ikke er muligt at finde Nævnets afgørelser på Nævnets hjemmeside?

På forhånd tak

Venlig hilsen



Gitte Thomsen  
sekretariatsleder

2. marts 2020



SAML

Sendt til: [saml@saml.dk](mailto:saml@saml.dk)

**Radio- og tv-nævnet**

Grace Bondebjerg Suhadi  
Specialkonsulent, cand.jur.

[rtv@slks.dk](mailto:rtv@slks.dk)  
[www.slks.dk](http://www.slks.dk)

## **Svarbrev til SAML vedrørende Radio- og tv-nævnets tilsyn**

Kære SAML

Tak for et godt møde den 28. januar 2020 i Slots- og Kulturstyrelsen. Mødet blev holdt på baggrund af et brev af 13. december 2019 fra SAML til Radio- og tv-nævnet.

Radio- og tv-nævnet forstår og anerkender, at området vedrørende de ikkekommercielle lokale stationer er baseret på frivilligt arbejde og samtidig er komplekst, og at der derfor er behov for en vejledningsindsats. Samtidig er der dog tale om et område, som der bliver uddelt mange offentlige midler til, og hvor Radio- og tv-nævnet i lovgivningen er tillagt en række kontrol og tilsynsbeføjelser, som Nævnet er forpligtet til at håndhæve.

SAML's brev af 13. december 2019 vedrører primært Radio- og tv-nævnets tilsyn med de ikkekommercielle tv-stationers årsregnskab, men berører også en række andre emner. Radio- og tv-nævnet skal i den anledning udtale følgende for så vidt angår de enkelte emner i brevet:

### Tilsyn med årsregnskaber

SAML oplyser i sit brev, at SAML er blevet bekendt med, at Radio- og tv-nævnet fører tilsyn med samtlige ikkekommercielle lokale tv-stationers årsregnskaber, og at en række stationer har fået en påtale i denne forbindelse, samt at en enkelt station har fået et tilbagebetalingskrav.

Radio- og tv nævnet er tillagt en række tilsynsforpligtelser i forhold til stationernes årsregnskaber, som Nævnet er forpligtet til at håndhæve. Således fremgår det af § 32 i bekendtgørelse nr. 1707 af 21. december 2010 om økonomiske og administrative forhold for modtagere af driftstilskud fra Kulturministeriet (herefter "driftstilskudsbekendtgørelsen"), at foreninger, som modtager over 200.000 kr. i årligt driftstilskud skal indsende et årsregnskab, og at dette årsregnskab skal godkendes af den tilsynsførende myndighed. Det er på denne baggrund, at Radio- og tv-nævnet fører tilsyn med alle de ikkekommercielle lokale tv-stationers årsregnskaber.

Nævnet bemærker i forlængelse heraf, at det fremgår af § 8, stk. 1, i lov om økonomiske og administrative forhold for modtagere af driftstilskud fra Kulturministeriet, jf. lovbekendtgørelse nr. 1531 af 21. december 2010 (herefter "driftstilskudsloven"), at den offentlige hovedtilskudsyder - her Nævnet - skal føre tilsyn med, om tilskudsmotageren forvalter driftstilskuddet i overensstemmelse med det formål, tilskuddet er bevilget til. Derudover fremgår det af SAMLs brev, at SAML har bemærket, at afgørelser vedrørende Nævnets gennemgang af årsregnskaber ikke er på hjemmesiden.

Radio- og tv-nævnet bemærker hertil, at det fremgår af § 10 i bekendtgørelse nr. 1527 af 16. december 2013 som ændret ved bekendtgørelse nr. 1076 af 9. september 2015 om forretningsordenen for Radio- og tv-nævnet (herefter "Radio- og tv-nævnets forretningsorden"), at principielle afgørelser og udtalelser offentliggøres. Det er altså ikke alle afgørelser, der skal offentligøres, men Nævnet kan oplyse, at der nu er offentliggjort en anonymiseret afgørelse vedrørende påtale i forbindelse med godkendelse af årsregnskaber for 2018.

SAML bemærker endvidere, at det i afgørelserne vedrørende påtale i forbindelse med godkendelse af årsregnskaber for 2018 fremgår, at stationerne skal ændre deres praksis fremover. SAML bemærker, at disse afgørelser blev sendt i november 2019, hvorfor det ikke vil være muligt for stationerne at imødekomme dette sidst i et regnskabsår.

Radio- og tv-nævnet kan oplyse, at der vil blive taget højde for dette i forbindelsen med gennemgangen af årsregnskaber for 2019.

SAML anfører desuden, at Nævnet må udforme regler vedrørende krav til årsregnskaberne, som kan håndteres af de ikkekommercielle lokalstationer.

Radio- og tv-nævnet bemærker, at Nævnet ikke udformer reglerne, men er tillagt en tilsynsopgave, som Nævnet er forpligtet til at udføre.

SAML anmoder ydermere Radio- og tv-nævnet om, at trække alle afgørelserne vedrørende tilsyn med årsregnskaber for 2018 tilbage, som medførte påtaler. SAML anmoder desuden Nævnet om ikke at anlægge samme tilgang i forbindelse med gennemgangen af årsregnskaber for 2019.

Radio- og tv-nævnet bemærker, at der ikke er modtaget nye oplysninger i sagerne, der kan begrunde en genbehandling. De enkelte stationer er dog velkomne til at rette henvendelse til Nævnet. Nævnet konstaterer,



at to af stationerne allerede har fået behandlet klager over Nævnets afgørelser herom.

#### Tilsyn med Nykøbing Falster Multimedieklub (NFMK)

SAML henviser ydermere i sit brev til Radio- og tv-nævnets afgørelse af den 21. november 2019 vedrørende påtale og tilbagebetalingskrav til NFMK i forbindelse med godkendelse af NFMKs årsregnskab for 2018.

Radio- og tv-nævnet bemærker, at Nævnet ikke kan kommentere på enkeltsager overfor andre end parter eller partsrepræsentanter.

#### Radio- og tv-nævnets tilsynsindsats

SAML anfører, at Radio- og tv-nævnets omfattende administration af lokalområdet opfattes som et ønske om, at stationerne lukker, eller at ordningerne lukkes af politikerne. Dette kan Nævnet afvise.

Det fremgår af brevet, at SAML mener, at Nævnets afgørelser er for rigide og uden hensyn til, at der er tale om ikkekommercielle stationer. SAML stiller sig i den forbindelse uforstående over for den omfattende kontrol med lokalstationerne – særligt set i forhold til, at SAML mener, at Nævnet ikke fører samme grundige kontrol med de større radio- og fjernsynsvirksomheder.

Radio- og tv-nævnet henviser til § 42, nr. 1, i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, jf. lovbekendtgørelse nr. 248 af 16. marts 2019 (herefter "radio- og fjernsynsloven"), hvoraf det fremgår, at Radio- og tv-nævnet har til opgave at føre tilsyn med programvirksomheden. Ligeledes fremgår dette af § 19 i bekendtgørelse nr. 1460 af 2. december 2016 som ændret ved bekendtgørelse nr. 1267 af 12. november 2018 om ikkekommerciel lokalradiovirksomhed (herefter "lokalradiobekendtgørelsen") og § 24 i bekendtgørelse nr. 79 af 28. januar 2019 om ikkekommercielt tv i MUX 1 (herefter "MUX 1-bekendtgørelsen"), at Nævnet fører tilsyn med udøvelsen af programvirksomheden, herunder anvendelsen af tilskudsmidler.

Derudover skal Nævnet henvise til § 8, stk. 1, i driftstilskudsloven, hvoraf det fremgår, at:

*"Den offentlige hovedtilskudsyder skal føre tilsyn med, om tilskudsmodtageren forvalter driftstilskuddet i overensstemmelse med det formål, tilskuddet er bevilget til, og i overensstemmelse med denne lov og anden lovgivning, regler fastsat i medfør af denne lov eller anden lovgivning, indgåede aftaler, jf. § 9, og øvrige betingelser for driftstilskuddet."*

For så vidt angår kravene til indsendelse af erklæringer og årsregnskaber henviser Nævnet til §§ 31 og 32 i driftstilskudsbekendtgørelsen.

Nævnet bemærker, at der uddeles 43,8 mio. kr. årligt til de ikkekommercielle lokalstationer, og at der for så vidt angår de ikkekommercielle lokale tv-stationer derfor er tale om et driftstilskud på op til 770.399,44 kr. per station. Det er således kun naturligt, at der føres tilsyn med, hvorvidt stationerne opfylder vilkårene for tilskuddet, ligesom Nævnet også er forpligtet hertil efter gældende regler, helt uanset om stationerne er drevet af frivillige eller ej.

Radio- og tv-nævnet kan i øvrigt oplyse, at DR, TV2, de regionale TV 2-virksomheder og tilladelseshaverne til FM 4 og den digitale public service radiokanal hver især skal indsende public service redegørelser, som skal godkendes af Nævnet.

SAML beder desuden ydermere Radio- og tv-nævnet om at gøre rede for sanktionerne overfor lokalstationerne, Nævnets sagsbehandlingstid samt stationernes høringsfrister.

Radio- og tv-nævnet henviser til § 42, nr. 3 og 4, i radio- og fjernsynsloven, hvoraf Nævnets sanktionsmuligheder fremgår. Heri fremgår det, at Nævnet kan påtale overtrædelser, træffe afgørelse om inddragelse eller bortfald af tilladelse til programvirksomhed. Derudover fremgår det af § 30, stk. 1, i lokalradiobekendtgørelsen, og § 35, stk. 1, i MUX 1-bekendtgørelsen, at afgivne tilsagn om tilskud bortfalder, hvis ikke tilskudsmodtager opfylder betingelserne for tilskuddet eller ikke gennemfører den forudsatte programvirksomhed.

Radio- og tv-nævnet bemærker desuden, at en sagsbehandlingstid på 3-4 måneder anses som tilfredsstillende, og at det fremgår af § 8 i Radio- og tv-nævnets forretningsorden, at fristen for høringssvar ikke normalt bør overstige 14 dage.

#### Øvrige bemærkninger

SAML opfordrer Radio- og tv-nævnet til at vejlede de nye ikkekommercielle lokale tv-stationer, idet en række af disse er nye per 1. januar 2020.

Radio- og tv-nævnet oplyser, at stationerne er velkomne til at kontakte sekretariatet med henblik på vejledning. Derudover opfordres SAML til at henvise stationerne til de kommende quick-guides samt de nye vejledningsvideoer.

Med venlig hilsen



Caroline Heide-Jørgensen  
Formand

Radio- og TV-Nævnet  
Hammerichsgade 14  
1611 København V

Sendt per mail: [rtv@slks.dk](mailto:rtv@slks.dk)

Aalborg, den 5. maj 2020

Kære Caroline Heide-Jørgensen

Tak for svarbrevet af den 2. marts 2020 på SAML's henvendelse af den 13. december 2019.

Og også tak for mødet i sekretariatet den 28. januar 2020. Men alligevel giver Radio- og TV-Nævnets svarbrev anledning til nogle kommentarer.

Igen vil vi fremhæve, at vi absolut anerkender Nævnets ret og pligt til at føre tilsyn med de bevilligede midler til de ikke-kommercielle radio- og tv-stationer. Der er tale om offentlige midler, så SAML er grundlæggende og principiel enig i, at der bør føres tilsyn.

Dette har vi gentagne gange fremhævet i vores henvendelser til Nævnet. Og det er heller ikke Nævnets ret og pligt til at føre tilsyn, vi i brevet af december 2019, og i tidligere skrivelser, sætter spørgsmålstegn ved.

Vi efterspørger årsager / grunde til, at Nævnet tolker (vælger at tolke) gældende regler så stramt og rigtigt som tilfældet er, samt vælger at give så strenge sanktioner, som Nævnet nu gennem en årrække har valgt.

Der synes ikke at være konkrete svar på disse spørgsmål i Nævnets svarbrev.

Vi undrer os ikke over, at Nævnet fører tilsyn. Vi undrer os over, at Nævnet i 2019 vælger at føre tilsyn med stort set alle Tv-stationernes regnskaber og ikke kun stikprøvevist. Særligt da Nævnet i gennem 10 år har godkendt lignende regnskaber.

Nævnet skriver endvidere, at det jf. gældende forretningsorden for Nævnet kun er principielle afgørelser og udtalelser, der offentliggøres og således er det ikke alle afgørelser, der skal offentliggøres på Nævnets hjemmeside.

Det undrer vi os endnu mere over. Gennem de senere år har Mediesekretariatets medarbejdere gentagne gange opfordret alle radio- og tv-stationer til at bruge Nævnets hjemmeside og dermed gøre sig bekendt med de forskellige afgørelser, Nævnet træffer, således at stationerne kan undgå at lave samme fejl og overtrædelser af diverse bestemmelser.

Vi kunne derudover på mødet den 28. januar 2020 forstå, at der jævnligt ændres i vejledningerne til både radio og tv. Dette undrer vi os også meget over. Særligt da Sekretariatet helt er holdt op med at udsende nyhedsmail om hvilke ændringer og afgørelser, stationerne bør holde sig orienterede om.

Det er også gentagne gange fremhævet af sekretariatets medarbejdere, at det er nødvendigt for stationerne at modtage dette nyhedsbrev for at holde sig orienteret om ændringer og tidsfrister med mere.

Hvad er årsagen til, at Nævnet har valgt at indstille denne information til stationerne?

I brevet fra december og på mødet i januar efterlyste vi ikke, som Nævnet nævner i svarbrevet, en udformning af reglerne, men eksempler på hvorledes årsregnskaber kan / skal udformes. Det er en praksis Nævnet / sekretariatet tidligere har brugt. Hvad er årsagen til, at det ikke længere er tilfældet?

Radio- og TV-Nævnet har tidligere haft en skabelon i form af et excell-ark, og vi er bekendt med at et andet nævn under Slots- og Kulturstyrelsen stadig har et elektronisk regnskabsark på sin hjemmeside, som skal anvendes ifbm. regnskabsaflægelse.

I en række af de afgørelser Nævnet traf i løbet af 2019 blev der flere gange påtalt, at lønniveauet til medarbejdere på de ikke-kommercielle TV-stationer ikke må overstige statens takster for lignende arbejde. På mødet i januar efterlyste vi hvilket lønniveau det drejer sig om og hvor man kan finde information om dette? Det fik vi ikke noget konkret svar på, så det vil vi stadig gerne oplyses om.

Også her er vi bekendt med, at et andet nævn under Slots- og Kulturstyrelsen har fastsat et lønniveau, der ikke må overskrides. Er det ikke muligt for Radio- og TV-Nævnet at anvende samme praksis?

Nævnet bemærker, at Nævnet ikke kan kommentere på enkeltsager overfor andre end parter eller partshavere ifbm. vores spørgsmål til tilbagebetalingskravet til en tv-station. Vi vil rigtig gerne vide hvem er parter og / eller partshaver hvis ikke interesseorganisationen?

Nævnet bemærker desuden, at der føres tilsyn jf. driftstilskudloven. Det er vi helt bevidste om. Og ifht. at vi mener der føres et mere detaljeret tilsyn med de ikke-kommercielle radio- og tv-stationer end tilfældet er med større radio- og tv-foretagender, bemærker Nævnet, at der til det ikke-kommercielle område uddeles 43,8 mio. kroner årligt. Vi bemærker blot dertil, at det tilskud er til ca 150 radio- og 38 tv-stationer og at beløbet er godt 20 mio. kroner mindre end det beløb, der årligt uddeles til én af de regionale TV2-stationer.

Men vi undrer os også over det nævnte beløb 43,8 mio. kr. årligt til de ikkekommercielle lokalstationer. Vi håber da virkeligt, at der er tale om en skrivefejl og at Nævnet har fordelt 45,8 mio. kroner til de nævnte medier i 2020.

Nævnet oplyser, at DR, TV2, de regionale TV2-virksomheder mfl. hver især skal indsende public service redegørelser, som skal godkendes af Nævnet.

Hertil kan vi kun bemærke, at de ikke-kommercielle ikke er public service virksomheder men public access foretagender og at vi, så vidt vi ved, endnu har til gode at se, at Nævnet pålægger samme sanktioner overfor en eller flere af disse virksomheder i form af eventuel tilbagebetalingskrav eller sågar fratagelse af sendetilladelsen permanent eller midlertidigt. Vi er ikke bekendt med, at Nævnet på noget tidspunkt ikke har godkendt de nævnte public service afgørelser.

Derudover er der jo også kommet 2 landsdækkende radioer til. Vil Nævnet føre samme grundige, detaljerede tilsyn, som Nævnet fører med de ikkekommercielle lokale medier, med disse to eller blot godkende deres public service redegørelser?

Afslutningsvist vil SAML gerne igen fremhæve, at vi til hver en tid gerne indgår i en konstruktiv dialog med Nævnet og ikke mindst med Mediesekretariatet og at vi til hver en tid gerne videreformidler til samtlige ikkekommercielle lokale medier, hvilket er efterlyst af sekretariatet. Men opgaven med at videreformidle og ikke mindst orientere de ikkekommercielle lokale medier om diverse af Nævnets afgørelser og ikke mindst bevæggrunden for disse afgørelser er ikke blevet en lettere opgave al den stund Nævnet holder oplysningerne tættere og tættere ind til kroppen.

Venlig hilsen

  
Gitte Thomsen  
sekretariatsleder