



FOLKETINGET

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget

Til: Klima-, energi- og forsyningsministeren
Dato: 29. oktober 2019

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

KEF alm. del

Spørgsmål 49

Ved besvarelsen af KEF alm. del - samrådsspørgsmål A-C den 24. oktober 2019 sagde ministeren om Stanford 2018 studiet ("Global carbon intensity of crude oil production: New data enable targeted policy to lessen GHG emissions", Mohammad S. Masnadi, Hassan M. El-Houjeiri, Dominik Schunack m.fl., Science, august 2018), at usikkerheden ift. CO₂-intensiteten ved olie- og gasproduktion også "går den anden vej" i den forstand, at det også kan være, at dansk olieproduktion har lavere CO₂-intensitet end Stanford-studiet viser. Ministeren sagde bl.a. om usikkerhedsmargen i studiet, at "det også kan være det er meget bedre". Men er ministeren ikke enig i, at der ift. Stanford studiets konklusion netop på Danmarks olie- og gasproduktion ikke findes usikkerhed "den anden vej"? Er ministeren enig i, at Stanford-studiet skal læses sådan, at usikkerheden kun går på, om vi har en højere CO₂-intensitet end den beregnede værdi i studiet?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Nordqvist (ALT).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Rasmus.Nordqvist@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Ida Auken
formand