



## FOLKETINGET

### Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget

**Til:** Klima-, energi- og forsyningsministeren

**Dato:** 11. juni 2020

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

#### **KEF alm. del**

##### **Spørgsmål 391**

Vil ministeren præsentere de divergerende forklaringer, der er i udlægningen af biomassens CO<sub>2</sub>-neutralitet i henholdsvis den formelle rapport "Biomasseanalyse", som blev udsendt af Energistyrelsen den 18. maj 2020, og i de papirer, som dagbladet Information den 10. juni 2020 omtaler i artiklen: "Embedsmænd i notat om biomasse: Danmark er langt fra at være et grønt foregangsland", og herunder forklare, hvad forskellen er i de to versioner samt oplyse, hvilken forklaring der er på, at embedsmændenes udlægning ikke er videreformidlet i den officielle rapport?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [soren.egge.rasmussen@ft.dk](mailto:soren.egge.rasmussen@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne  
Rasmus Helveg Petersen  
formand