

Behovet for gas i Europa har aldrig været større

En faldende gasproduktion truer Europas energiforsyning

I mange år er den europæiske efterspørgsel efter gas blevet mødt af egenproduktion og gasimport fra Norge og Nordafrika, men i de kommende år vil der flyde markant mindre gas fra disse kilder. Samtidig er flere europæiske lande, herunder verdens største gasmarked, Tyskland, i fuld gang med at udfase sine kul- og atomkraftværker. Formålet er at sætte skub på den grønne omstilling, hvilket øger gasbehovet yderligere. Fremtidens gas kommer til Europa på mange forskellige måder, men Nord Stream 2 spiller en stor rolle i at sikre en stabil leverance. Nord Stream 2 gasrørledningen bidrager med op til 55 bcm ('billion cubic metres') om året ud af et forventet behov på minimum 70 bcm. Der er således et fortsat gasbehov at dække, hvilket bl.a. kan ske ved import af flydende gas (LNG) fra USA.

Danmark har en afgørende rolle, hvis EU skal blive grønnere

Selv om det i Danmark kan virke underligt, og måske endda modsatrettet, at man på europæisk plan øger sit behov for fossilt gas, så er det afgørende for mange europæiske landes omstilling. Mange europæiske lande er stadig meget afhængig af kulkraftværker, der er blandt de mest forurenende energiformer overhovedet. Da den globale klimakrise kræver globale løsninger, bør det være i Danmarks store interesse, at få nabolande til at omstille sig til naturgas.

Sammenlignet med kul og olie, udleder naturgas op til hhv. 45% og 25% mindre CO₂. Dermed udgør naturgas et ideelt supplement til vedvarende energi, der endnu ikke har kapaciteten til at dække hele efterspørgslen på energi. De 55 bcm. naturgas, der skal komme fra Nord Stream 2-gasrørledningen, vil erstatte kulkraft og føre til en årlig CO₂-besparelse på 160 millioner ton CO₂¹. Det er svært at forestille sig, at EU kan nå klimamålsætningerne uden, at naturgas indgår som en central del af planerne, men det forudsætter en stabil leverance af gas.

Gassens vej til Europa

Da de europæiske og nordafrikanske gasproduktioner ikke kan levere tilstrækkelig med gas, benyttes der gas fra mange forskellige kilder. Der bygges i disse år stadig flere havne til modtagelse af LNG fra bl.a. USA og Qatar, men der er en række udfordringer forbundet med LNG:



Nord Stream 2 i Østersøen

Den præcise linjeføring rundt om Bornholm afventer fortsat dansk myndighedsgodkendelse.

¹ IEA World Energy Outlook New Policies Scenario 2017, s. 674.



- 1) Den samlede CO₂-udledning øges, da gassen skal sejles over eksempelvis Atlanterhavet via tank-skibe.
- 2) Gassen kommer ikke til det europæiske marked på samme stabile og jævne måde som naturgas, der leveres direkte via en gasrørledning fra naturgasfelterne.
- 3) Både transportomkostningerne og udgifter til at gøre gassen flydende medfører, at prisen for LNG ofte vil være højere end gas, der leveres via en gasrørledning.
- 4) LNG er en flydende form for naturgas. Den amerikanske LNG består af skifergas udvundet ved hjælp af den kritiserede fracking metode, der bl.a. bliver beskyldt for at forurene grundvandet.
- 5) Hvis Tyskland skulle få sin energiefterspørgsel dækket af LNG-import fra USA, ville det resultere i 5% højere CO₂-udledning sammenlignet med naturgas-import via Nord Stream 2.

Nord Stream 2-projektet og Europas chance for at sikre den fremtidige gasforsyning er for alvor begyndt at tage fart. Rørledningen, der skal fragte naturgas fra Rusland til Tyskland, **er 87% færdigbygget** og nærmer sig nu Danmark, hvor den vil passere enten nord eller syd om Bornholm i internationalt farvand.

Danskerne bakker op om en selvstændig dansk og europæisk energipolitik

I en ny meningsmåling foretaget af YouGov² viser danskerne deres klare støtte til en selvstændig dansk og europæisk energipolitik. Danskerne mener overvejende, at det vigtigste er, at Danmark understøtter den grønne omstilling af Europa gennem de mest omkostningseffektive og klimavenlige naturgas. Blandt andet mener:

- > 79 % af danskerne, at europæiske interesser skal veje tungest, når Danmark træffer sikkerheds- og energipolitiske beslutninger.
- > 59 pct. af danskerne, at det er vigtigt at Danmark støtter bl.a. Tyskland i deres omstilling og ikke afskærer tyskerne den gasforsyning, som de har behov for til at imødegå den grønne omstilling.
- > 52 % af danskerne, at Danmark bør give den endelige myndighedstilladelse og godkende Nord Steam 2-gasrørledningen, fremfor at følge amerikanske interesser ved at give afslag. 32 pct. svarer desuden 'ved ikke'.

Nord Stream 2 afventer i dag godkendelse fra de danske myndigheder for at kunne fortsætte, og for hver dag, der går, forsinkes Europas mulighed for at sikre, at den grønne omstilling faktisk finder sted. Hvis godkendelsen ikke kommer tids nok, og projektet dermed udskydes, vil det være de europæiske forbrugere, som i sidste ende betaler regningen. Der er tale om årlige besparelser på mellem kr. 600 og 1.200 millioner kr. om året, som europæiske forbrugere og virksomheder vil gå glip af³. Derudover vil de miljømæssige konsekvenser ved en udskydelse også være stærkt bekymrende. Ét enkelt års forsinkelse vil resultere i en stigende CO₂-udledning på ekstra 11 til 19 millioner ton, hvilket næsten svarer til 36% af Danmarks årlige udledning⁴.

For yderligere oplysninger kontakt: Markela Dedopoulos, Communications and Public Affairs Manager i Danmark for Nord Stream 2: Markela.Dedopoulos@nord-stream2.com, tlf. +45 60187860

² YouGov-måling er vedlagt som bilag.

³ Wintershall DEA, Consequences of a Delay of Nord Stream 2, p. 19, 2019

⁴ Wintershall DEA, Consequences of a Delay of Nord Stream 2, p. 32, 2019