

exodraft A/S
C. F. Tietgens Boulevard 41
5220 Odense SØ



Kære medlemmer af Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg og Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget,

Først vil vi gerne sige tak for en meget venlig modtagelse ved foretrædet onsdag den 23. oktober 2019.

Der er hermed en åben invitation til at besøge vores innovationsenhed, **PHX innovation**, i Langeskov, samt **exodrafts** hovedkontor i Odense.

Vi vil godt uddybe et par af svarene, vi gav under foretrædet.

Er der CO₂-besparelser at hente på dette område?

Hvis man fyrer rigtigt, så får man mere energi ud af det brænde, man anvender. Dermed er der behov for mindre brænde, hvilket så giver en mindre udledning af CO₂ og partikler. Vores bedste skøn er, at der ved anvendelse af navnlig røgsuger og i øvrigt optimal fyring er ca. 15 pct. at spare på brænde og dermed en tilsvarende CO₂-besparelse.

Det andet spørgsmål, vi godt vil give lidt flere ord er:

Hvad vil vi gerne have, at politikerne gør på området?

1. Træ er en væsentlig energikilde og den bør fastholdes en lang årrække fremover. Blot dét at udfase olie og kul vil give store behov for andre typer energi. Træ som energikilde bør fastholdes af miljømæssige og forsyningsikkerhedsmæssige grunde, og de foreslåede CO₂-reduktioner på 70% kan kun uhyre vanskeligt opnås, hvis også træ fjernes eller reduceres, ikke kun hos os, men også i de øvrige EU-lande. A-kraft kan kompensere lidt, f.eks. med de fem nye A-kraftværker i Frankrig, men det anses næppe for en dansk løsning.
Da skovrejsningen givet bliver en væsentlig del af CO₂-reduktionsstrategien, så er det vigtigt, at denne er lønsom, da den i modsat fald koster samfundet store summer. Skovbrugets indtægter er salg af tømmer og jagt. De samfundsmæssige fordele omfatter endvidere grundvandsbeskyttelse, fritidsmuligheder og øget biodiversitet. Hvis der på indtægtssiden også kan regnes med salg af brænde og flis, så er økonomien bedre og tilskudsbehovet mindre.
2. Der har været forslag oppe i medierne om at forbyde brændeovne. Sker det, ødelægges det økonomiske grundlag for skovdriften i Danmark, og CO₂-regningen bliver større, hvis mere træ skal få lov til at ligge og rådne og dermed afgive den CO₂, som træet har bundet i vækstperioden. Forbud mod brændeovne er således ikke vejen frem.
3. Første skridt til indførelse af den nye teknologiske udvikling bør være, at miljøstyrelsens hjemmeside anbefaler, at man kan benytte de nyudviklede partikelfiltre til brændeovne. Det kan igangsættes hurtigst muligt, da et sådant filter nu er på markedet.
4. Ved ejerskifte kunne der stilles krav om at brændeovne forsynes med røgsuger eller den nye teknologi med partikelfiltre, så forbrændingen er optimal og CO₂- og partikeludledningen mindre.


5. Næste skridt kan være, at man generelt sætter krav til udledningen af antal ultrafine partikler i 2022, som man påtænker i Tyskland med Blauer Engel. Officielt materiale derom er under udarbejdelse i Tyskland og kan derfor ikke fremsendes på nuværende tidspunkt. Der kan være krav om 80-90% reduktion i antal partikler og det vil kræve et filter. Man kan starte med nye installationer i tæt bebyggede områder og over årene tage flere ældre årgange af brændeovne med. De gamle brændeovne bør fortsat skrottes, da varmevirkningsgraden er for ringe.
6. Alle nye ovne bør fra 2022 typeprøves med både partikelmasse (som i dag) og partikelantal.
7. Danmark bør arbejde for, at krav om anvendelse af ny teknologi, som f.eks. partikelfilter, kommer til at dække hele EU, da vi herved også kan reducere den forurening, som kommer fra vores nabolande.

I øvrigt står vi til rådighed med yderligere information til udvalgene og deres medlemmer.

Med venlig hilsen,



Jørgen Andersen
Adm. direktør, exodraft



Peter Hermansen
Adm. direktør, PHX Innovation

exodraft

C. F. Tietgens Boulevard 41
5220 Odense C
7010 2234

www.exodraft.dk

PHX *innovation*

Industrivej 13,
5550 Langeskov
4422 0611

www.phx-innovation.dk