



Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet

## Samråd i Folketingets Klima-, Energi- og Forsyningsudvalg d. 28. maj vedr. oliepriser, herunder 8. udbudsrunde

---

### Center

Center for Klimaneutralt  
Danmark

### Team

Viden, forskning og omstilling

### Dato

1. juni 2020

J nr. 2020-2045

/ SEMAD

### Samrådsspørgsmål S og T

I Folketingets Klima-, Energi-, Forsyningsudvalg har Mai Villadsen (EL) stillet ministeren følgende to samrådsspørgsmål S og T:

#### Samrådsspørgsmål S:

”Covid-19 pandemien har medvirket til, at oliepriserne er historisk lave. Vil ministeren redegøre for, hvordan det forventes at påvirke statens indtægter fra olieproduktionen i Nordsøen i 2020 og 2021, og hvorvidt det er muligt, at olieproduktionen vil give et decideret tab til den danske stat i 2020 og 2021?”

#### Samrådsspørgsmål T:

”Vil ministeren forholde sig til, at den lave oliepris stiller olieprisfremskrivningerne i et mere usikkert lys og dermed øger risikoen for, at tilladelsen til 8. udbudsrunde vil give et decideret tab til den danske stat? Mener ministeren set i dette lys, at 8. udbudsrunde skal fortsætte som tidligere planlagt?”

### Ministerens svartale:

#### [Indledning]

Tak for ordet og tak for spørgsmålet. Også tak for den ros der faldt til regeringen i forhold til, at vi nu endelig igen er blevet et grønt foregangsland. Det er vi selvfølgelig også glade for og stolte over. Jeg har aftalt med Skatteministeren, at jeg starter med at besvare spørgsmål T, inden Skatteministeren går



til besvarelsen af spørgsmål S. Det giver – håber jeg – en god ramme selvom at jeg medgiver, at man godt kunne argumentere for, at det var logisk at tage S før T, men det er altså ikke sådan.

Godt. Det her samråd skulle gerne være med til at kaste lys over de mange ting, som påvirker oliemarkedet og olieprisen – og dermed selvfølgelig også konsekvenserne for ansøgningerne i 8. udbudsrunde i Nordsøen.

Regeringen har for nylig offentliggjort nye skøn for olieprisen i *Økonomisk Redegørelse af maj 2020*. Skønnene er nedjusteret betydeligt i forhold til december-redegørelsen. Det vender jeg tilbage til senere.

### **[Oliemarkedet er historisk præget af udsving]**

For at forstå olieprisen er der for det første, nogle helt centrale historiske træk, det kan være gavnligt at kende.

Kigger vi helt tilbage til 1970'erne, hvor de danske aktiviteter i Nordsøen for alvor tog fart, der tog prisen et hop fra de hidtidige 20-30 dollars til at ligge lige under 60 dollars. Den faldt så igen og lå herefter frem til årtusindskiftet på et nogenlunde konstant, men svingende niveau mellem 20-40 dollar. Herefter steg olieprisen frem til juli 2008, hvor den nåede op på over 145 dollar per tønde.

Den finansielle krise, der brød ud i efteråret 2008, førte som bekendt til et kollaps i olieprisen, som betød, at den faldt fra det hidtidige niveau i juli 8 til



ved årsskiftet 8/9 at ramme et prisniveau på cirka 40 dollar per tønde.

Herefter steg prisen igen og lå i sommeren 14 på cirka 115 dollars per tønde.

Så, så vi igen herefter endnu engang et markant fald, og i januar 16 nåede olieprisen lavpunktet på cirka 28 dollars.

I efteråret 18 steg en tønde Nordsøolie til over 80 dollars.

Og så tror jeg lige at jeg springer lidt af min tale over, fordi det er en lang opremsning af, hvordan at olieprisen går op og ned, og jeg tror at den pointe nok står rimelig mejslet i sten. Oliemarkedet er volatilt. Mange ting påvirker olieprisen, og vi har, over tid, set empirisk belæg for, at det kan være ganske ganske svært og forudsige.

### **[3 centrale faktorer: USA, olieprisfuture, OPEC]**

Nå. Det næste at sige er, at olieprisens udvikling er yderst kompleks. Og derfor vil jeg gerne gøre nogle refleksioner over, hvilke mekanismer som påvirker oliemarkedet og olieprisen. Det vil jeg gøre med udgangspunkt i tre faktorer, som er vigtige for olieprisens udvikling.

1. *For det første* er det essentielt at se på, hvad der sker i USA, som det seneste årti har øget produktionen af olie voldsomt. Fra at producere cirka 5 millioner tønder om dagen i 2010 blev der i 2019 produceret cirka 12 millioner tønder per dag.



USA er nu blevet en nettoeksportør af olie, og det har selvsagt haft store betydninger for verdensmarkedet. Og hertil skal man også have for øje, at den store stigning i USA primært kommer fra skiferolie, som har nogle af de højeste produktionsomkostninger. Derfor er skiferolieproduktionen også ekstra økonomisk sårbar overfor store olieprisfald.

Den amerikanske olie oplagres i høj grad på land. Derfor så er spørgsmålet om lagerkapacitet også ret væsentligt. Oplagringen foregår på et kæmpe lager i Oklahoma. Og ifølge Financial Times så har lageret plads til cirka 76. millioner tønder olie. Den 10. april var lageret fyldt med cirka 55 millioner tønder og havde kontrakt på den resterende lagerkapacitet. Og det svandt jo altså så hurtigt ind.

I takt med, at der blev langt mere olie i lagrene, end der var efterspørgsel efter, blev lagrene altså jo så ikke tømt ligeså hurtigt, som der var behov for, når der skulle gøres plads til ny produceret olie, og det fik så de investorer, der sad med kontrakter, de såkaldte futures, på leverancer i maj til at gå i panik, for hvor skulle man så rent fysisk gøre af olien, når lageret var fyldt?

Den voksende olieproduktion kombineret med en historisk nedgang i efterspørgslen gør, at olielagre verden over er langt mere velpolstrede end tidligere. Og det medvirker altså også til at sende prisen i bund. Så et olielager i Oklahoma har altså betydning for den globale oliepris, og dermed også



de beslutninger, vi træffer i Danmark.

2. *For det andet* så er det også væsentligt at dykke længere ned i de omtalte *futures*. Olie handles blandt andet på et future-markedet, hvor man betaler for olie med en fremtidig levering. Og det vil sige, at den aktuelle udvikling i markedsforventningerne til olieprisen afspejles heri.

Disse futures kan blandt andet anvendes til spekulationer i stigninger og fald i future-kurser. Det kan være med til og forstærke både opadgående og nedadgående tendenser på oliemarkedet.

Lagerophobningen i USA som jeg skitserede før betød, at den amerikanske olie nåede negative værdier på disse futurekontrakter på olie med levering i maj. USA oplevede et historisk fald i prisen på den amerikanske olie, som ramte en negativ værdi på cirka minus 37 dollar. Altså der var en negativ værdi på olier ganske kort.

Det gjorde sig ikke gældende for Nordsøolien. Men den blev, ganske som den amerikanske olie, påvirket negativt af den kraftigt faldende efterspørgsel uden tilsvarende fald i udbuddet.

Nordsøolien blev på et tidspunkt handlet til cirka 20 dollar per tønde. Og det er et fald på cirka 70 procent sammenlignet med prisen på omkring 60-65 dollars, som den lå på i begyndelsen af året. Og det er jo en ret vigtig pointe at have med; altså et mindre markant fald end det vi så i USA, men dog et markant fald



3. *For det tredje* er det vigtigt at kigge på olieprisen ud fra en global betragtning. Og især i forhold til udbuddet af olie, som jeg omtalte før.

Oliemarkedet er i sagens natur globalt og domineres af store olieproducerende lande. Sammenbruddet i olieprisen skyldes nemlig i høj grad, at to af verdens største olieproducenter, nemlig Saudi-Arabien og Rusland, oversvømmede markedet med olie som et led i en priskrig og kamp om markedsandele. Det statsejede olieselskab fra Saudi Arabien hævdede sin olieproduktion til 13 millioner tønder olie dagligt. Og Rusland hævdede deres produktion med en halv million tønder dagligt til en samlet produktionskapacitet på omkring 11,8 mio. tønder.

Priskrigen på oliemarkedet er ikke noget nyt fænomen og kampen om oliemarkedet mellem Saudi Arabien og Rusland medførte markante fald i olieprisen. Det havde især negativ påvirkning på de amerikanske skiferolieproducenter, som hurtigt blev presset økonomisk af den faldende oliepris.

Efter stort pres fra USA blev der i starten af april indgået en aftale om at skære i produktionen for at stabilisere prisen.

Desuden har USA, Brasilien og Canada også meddelt, at de vil skære produktionen med samlet set cirka 3 mio. tønder per dag. Men de langsigtede priseffekter på det mangler vi stadig at se.



### [COVID-19 og IEA's vurderinger]

Godt. Det var et dyk ned i tre centrale faktorer. Men hvad betyder Coronapandemien så for situationen?

Det internationale Energiagentur har i deres rapport *Energy Outlook Review 2020* fra maj analyseret COVID-19-pandemiens konsekvenser for den globale energiefterspørgsel. Af rapporten fremgår det, at pandemien har skabt et historisk chok i den globale efterspørgsel efter energi, som især har ramt transportsektoren.

IEA forudser, at efterspørgslen på energi i resten af 2020 vil falde med omkring 6 procent, hvilket er mere end syv gange så meget som under den økonomiske krise i 2008 og 2009.

Det har selvfølgelig også indvirkning på efterspørgslen, da over 50 procent af olieefterspørgslen globalt vedrører transport. Det er fly, skibe og landbaseret transport.

IEA's seneste rapport om oliemarkedet under coronakrisen viste, at oliepriserne for Nordsøolien havde stabiliseret sig omkring 25 og 30 dollar. På trods af en gradvis stabilisering i oliepriserne peger IEA på, at der kan blive tale om en nedgang i efterspørgslen i 2020 på cirka 8,6 millioner tønder per dag sammenlignet med 19.

Derfor følger vi selvfølgelig også i regeringen på tættest hold udviklingen i oliemarkedet og IEA's vurderinger af denne.



Det var nogle ord om situationen på oliemarkedet. Så vil jeg gerne sige noget om måden, hvorpå staten så foretager sine olieprisfremskrivninger.

### **[Statens olieprisfremskrivninger]**

Finansministeriets forudsætninger om udviklingen i olieprisen er baseret på den aktuelle oliepris, den seneste udvikling i markedsforventningerne til olieprisen – futurespriser – og IEA's nyeste fremskrivning af olieprisen.

Den aktuelle oliepris vil derfor også være afspejlet i regeringens olieprisfremskrivning.

For de første måneder fremskrives olieprisen alene på baggrund af futurespriser og herefter med et gennemsnit af futurespriser og en sti, hvor olieprisen gradvist tilpasses til IEA's niveau for olieprisen i 2030. Altså IEA's fremskrivninger for 2030.

Det er IEA's såkaldte *Stated policy* scenarie, der anvendes. Det inddrager effekten af allerede vedtagne aftaler såvel som effekten af de konkrete aftaler og tiltag, som forventes at blive indgået i de enkelte lande.

Til centrale forløb for prognoser og fremskrivninger er det vanlig praksis at basere sig på konkrete aftaler og tiltag, som er vedtaget eller forventes vedtaget. IEA udarbejder også andre scenarier for oliepriser, som også indeholder relevant information, herunder forløb der forudsætter en højere grad af grøn omstilling. Altså hvad sker der, hvis det ikke går som vi forventer, og det der er





aftalt, men at man faktisk bliver mere ambitiøs på den grønne omstilling.

### **[Betydning for statens overvejelser ift. 8. udbudsrunde]**

Det bagtæppe skulle gerne forklare, hvorfor regeringen ikke træffer store beslutninger om Nordsøen – heller ikke om den 8. udbudsrunde – på baggrund af korte perioder med markante prisfald.

Det ville simpelthen ikke være sagligt.

Tværtimod, så træffer regeringen langsigtede beslutninger baseret på grundige analyser. Vi har jo faktisk som den første regering reelt stillet spørgsmålet, om det er en god ide at give nye tilladelser. Og det er jo også derfor vi har sat processen på standby imens vi analyserer. Vi kigger nu på forskellige perspektiver, både økonomiske og klimamæssige.

Et andet perspektiv er, at investeringer i Nordsøen generelt foretages ud fra en oliepris, der afspejler vurderingerne på lang sigt. Typisk mere end 10 år. Og der er en udviklingstid på flere år fra beslutningen om udbygningen af et fund tages, til olieproduktionen og dermed indtægterne starter. Derudover er produktionstiden for olien typisk 10 – 20 - 30 år for at investeringerne kan forrentes. Vi taler altså om meget langsigtede investeringsbeslutninger.

Et tredje perspektiv er, at tilladelserne i 8. udbudsrunde tidligst ventes at skabe produktion i cirka 2028. Og at cirka 50 procent af produktionen



fra en eventuel 8. runde forventes at ville ligge efter 2035. Dagskursen har som udgangspunkt ikke nogen betydning for det.

Jeg håber, at jeg i dag har bibragt udvalget relevant viden om de dynamikker, som gælder på oliemarkedet og som influerer olieprisen. Det er de dynamikker, som selvsagt spiller ind i regeringens overvejelser. Vi går efter at finde en strategi, der er fornuftig for klimaet, beskæftigelse og samfundsøkonomien.

Regeringen har derfor også sagt, at 8. udbudsrunde og Nordsøen skal ses i sammenhæng med Danmarks generelle plan for den grønne omstilling.

Tak for ordet. Nu vil jeg overlade besvarelsen af spørgsmål S til Skatteministeren.

Det talte ord gælder.