

Fra: michael@hvitfeldt.one [<mailto:michael@hvitfeldt.one>]

Sendt: 27. april 2020

Til: Carsten Smidt <casm@forsyningstilsynet.dk>

Cc: post@forsyningstilsynet.dk; Jan Rasmussen <Jan.Rasmussen@ft.dk>; Rasmus Helveg Petersen <Rasmus.Helveg.Petersen@ft.dk>; Anders Kronborg <Anders.Kronborg@ft.dk>; Søren Egge Rasmussen <Soren.Egge.Rasmussen@ft.dk>; Orla Østerby <Orla.Osterby@ft.dk>; Ida Auken <Ida.Auken@ft.dk>; Alex Vanopslagh <Alex.Vanopslagh@ft.dk>; Carsten Kissmeyer <Carsten.Kissmeyer@ft.dk>; Peter Seier Christensen <Peter.Christensen@ft.dk>; Morten Messerschmidt <Morten.Messerschmidt@ft.dk>; Signe Munk <Signe.Munk@ft.dk>; Torsten Gejl <Torsten.Gejl@ft.dk>; Anne Paulin <Anne.Paulin@ft.dk>

Emne: Overtrædelse af varslings frister mv. i Elforsyningen

Hej Carsten Smidt og Energi Udvalget hos Folketinget

Jeg vil gerne klage til Forsyningstilsynet og til hele Energiudvalget over Elselskabernes og mit eget selskab Eniigs (nu Norlys) manglende varsling af overgangen til Flexafregning / time – time afregning mv., samt over Eniigs (nu Norlys) behandling af deres sagsbehandling mv.

Disse overtrædelser er generel i hele elforsyningen sektoren.

1. At Eniigs (nu Norlys), ikke har udsendt varsling, men udsendt et oplysningsbrev i 2018 oplyst om overgang til flexafregning ville ske senest ved udgange af 2020.
2. At Eniigs (nu Norlys), overtræder Energi-, forsynings- og klimaministerens bekendtgørelse nr. 1233 af 6. november 2015 udsendt af det tidligere Energitilsyn nu Forsyningstilsynet.
” Energi-, forsynings- og klimaministeren har ved bekendtgørelse nr. 1233 af 6. november 2015, bestemt, at elleverandører skal varsle forbrugerne omkring væsentlige prisændringer, jf. §§ 3-4:
§3. Hvis elhandelsvirksomheden agter at foretage væsentlige ændringer i kontraktbetingelserne til ugunst for forbrugeren, **skal den berørte forbruger have et forudgående varsel herom på mindst 3 måneder**, jf. dog § 4.
Varslet skal gives i et klart og forståeligt sprog ved anvendelse af e-mail, faktura eller lignende individuel kommunikation.
Stk. 2. Ved væsentlige ændringer forstås
1) **ændringer i leveringsbetingelser og kontraktbetingelser, herunder nye vilkår**”
3. At Eniigs (nu Norlys) ikke kan afregne mig korrekt uden en Summations måler, da dette strider imod Forsyningsloven §73, ikke diskriminerende og EU’s Charter artikel 21, Ikke forskelsbehandling.
4. At Eniigs (nu Norlys) overtræder daværende skatteminister Karsten Lauritzens skrivelse af 17. januar 2017, som er at betragte som en begunstigende forvaltningsakt og at i derfor overtræder forarbejdet til skatteloven L162 afsnit 3.2.1.2 .

Da daværende skatteminister Karsten Lauritzens skrivelse af 17. januar 2017, skriver ”Fritagelsen er stadig gældende i dag (LF 162, 2009-1 afsnit 3.2.1.2 Gældende d. 20.04.2020), Disse anlæg benytter derfor stadig i dag den årsbaserede opgørelse. Der kunne afregnes på årsbasis, hvilket medførte, at den elektricitet, som solcelleanlægget producerede om sommeren, og som husstanden ikke selv kunne nå at forbruge på produktionstidspunktet, kunne sendes videre til elnettet. Herefter kunne det ”trækkes tilbage” om vinteren, når solcelleanlægget ikke producerede nok elektricitet. ”
er dette at betragte som en begunstigende forvaltningsakt.”

Derfor er Energistyrelsen ændring af ”[Bekendtgørelse om fjernaflæste elmålere og måling af elektricitet i slutforbruget](#)” og ændring af [Flexafregning for årsnettoafregnede egenproducenter](#) ikke

i overensstemmelse med den begunstigende forvaltningsakts indhold i brevet af daværende skatteminister Karsten Lauritzens.

”Når der en gang er skabt en berettiget forventning om en begunstigende forvaltningsakts lovlighed, kan denne forventning ikke senere udhules”.

”Hvad er forvaltningsakt:

en offentlig forvaltningsmyndigheds afgørelse. Den typiske forvaltningsakt er en udtalelse fra en forvaltningsmyndighed, statslig eller kommunal, som over for en borger ensidigt bestemmer, hvad der skal være ret i et konkret foreliggende tilfælde. En forvaltningsakt er rettet til en bestemt person eller en bestemt gruppe personer og kan fx være visse påbud og forbud efter Miljøbeskyttelsesloven, skatteansættelse af den enkelte borger, dispensation fra en lokalplan m.m. Uden for begrebet forvaltningsakt falder forvaltningens interne beslutninger om fx overflytning af beløb fra en konto til en anden og uforbindende udtalelser i form af henstillinger, vejledning og rådgivning.

Der kan bl.a. sondres mellem begunstigende og bebyrdende forvaltningsakter.

En forvaltningsakt indeholder en konkret afgørelse i modsætning til en anordning, bekendtgørelse, regulativ mv., der udgør generelle regler udstedt af en forvaltningsmyndighed.

Af og til kaldes sådanne regler dog generelle forvaltningsakter.

Når en myndighed træffer en forvaltningsakt eller forvaltningsafgørelse, har den berørte borger en række rettigheder i henhold til Forvaltningsloven, fx ret til at blive hørt inden afgørelsen og ret til en begrundelse.”

Med Venlig hilsen
Michael Hvitfeldt

DENFO



Fra: michael@hvitfeldt.one <michael@hvitfeldt.one>

Sendt: 27. april 2020 10:56

Til: 'Energi Klage' <energiklage@eniig.dk>

Emne: SV: Vedr. kundenr. 1109151 CRM:024601670

Hej

Klage til Norlys.

Hvis Norlys Lukker for min strøm, uden at behandlet min klage korrekt vedr., at Norlys ikke overholde skatteloven, som der er klaget over, vil der omgående blive anlagt sag hos den Europæiske domstol for overtrædelse af "Det Europæiske charter om grundlæggende rettigheder"

Artikel 21 - Ikke-forskelsbehandling, Enhver forskelsbehandling på grund af politiske eller andre anskuelser, eller ethvert andet forhold er forbudt over for borger i EU med solceller i Danmark.

Disse regler er at sammenligne med <https://danskelove.dk/elforsyningsloven> §73, De kollektive elforsyningsvirksomheders prisfastsættelse af deres ydelser efter §§ 69-71 skal ske efter **rimelige, objektive og ikkediskriminerende** kriterier for, hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til. Prisdifferentiering af hensyn til effektiv udnyttelse af elnettet og til elforsynings sikkerhed er tilladt. Prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning er kun tilladt i særlige tilfælde.

IKKE FORSKELSBEHANDLING er at sammenligneligt med **ikkediskriminerende**

Da der i andre selskaber i Danmark og hos Norlys er solcelleejere kunder, som af selskabet har korrekte målere (sumimationsmåler) er dette Diskriminerende adfærd og en overtrædelse af både EU's Charter artikel 21, **Ikke-forskelsbehandling** og Forsyningslovens § 73, **ikkediskriminerende**.

Samtidigt med daværende skatteminister Karsten Lauritzens skrivelse af 17. januar 2017 er at betragte som en begunstigende forvaltningsakt og at i derfor overtræder skatteloven.

Jeg håber for Norlys's egen skyld, at Norlys vil finde en løsning på min klage i mindelighed uden mere diskussion.

Med venlig hilsen
Michael Hvitfeldt

Fra: Energi Klage <energiklage@eniig.dk>

Sendt: 24. april 2020 14:22

Til: Michael Hvitfeldt <michael@hvitfeldt.one>

Emne: SV: Vedr. kundenr. 1109151 CRM:024601670

Kære Michael

Vi gør dig hermed opmærksom på, at du risikerer en afbrydelse af din elforsyning, såfremt du undlader at betale os.

Vi har ikke yderligere kommentarer – udover igen at henvise dig til Ankenævnet på Energiområdet, hvis du ikke er tilfreds med vores sagsbehandling.

Venlig hilsen

Anne-Marie Koch

Ansvarlig for klager og kundetilfredshed

NORLYS

Norlys
Over Bækken 6
9000 Aalborg
Telefon 7015 1670
norlys.dk

----- Oprindelig meddelelse -----

Fra: Michael Hvitfeldt

Modtaget: 22-04-2020 19:25

Til: Energi Klage; energiklage@eniig.dk

Emne: SV: Vedr. kundenr. 1109151 CRM:024601670

Hej Anne Marie Koch

Som skrevet tidligere er jeg lige glad med og Norlys Energi påstår at de overholder de gældende markedsforskrifter for afregning af energi.

Disse markedsforskrifter er udgivet af energinet.dk, og er at betragte som en bekendtgørelse, der understøtter elloven og elafgiftsloven.

ENERGINETS VEJLEDNING – STANDARDOPSÆTNING AF PRODUKTIONSANLÆG I GRUPPE 6, den har intet og ingen indflydelse på eller mandat til at Norlys tilsidesætte skatteloven.

Når Norlys vil efterleve den gældende lovgivning for solcelleejere mv. og har kontrolleret og gennemgået tidligere fremsendte afregninger, betaler jeg gerne mit udestående med Eniig.

Med Venlig Hilsen

Michael Hvitfeldt

Fra: Energi Klage <energiklage@eniig.dk>

Sendt: 22. april 2020 16:08

Til: Michael Hvitfeldt <michael@hvitfeldt.one>

Emne: SV: Vedr. kundenr. 1109151 CRM:024601670

Kære Michael

Din sag har været til vurdering i vores afregningsafdeling, og jeg har vedhæftet svar til dig.

Venlig hilsen

Anne-Marie Koch

Ansvarlig for klager og kundetilfredshed

NORLYS

Norlys
Over Bækken 6
9000 Aalborg
Telefon 7015 1670
norlys.dk

----- Oprindelig meddelelse -----

Fra: Michael Hvitfeldt

Modtaget: 20-04-2020 16:50

Til: Energi Klage; energiklage@eniig.dk
Emne: SV: Vedr. kundenr. 1109151 CRM:024601670

Kære Janne

Jeg går ud fra at Eniig bestræber sig på at overholde gældende dansk lov, for at gøre det skal Eniig efterleve Skatteministerens fortolkning af L162 afsnit 3.2.1.2 fra <https://www.retsinformation.dk/eli/ft/200912L00162> som er forarbejdet til lov nr. 722 af 25. juni 2010 for at Eniig kan afregne mig korrekt.

Den daværende skatteminister Karsten Lauritzens skrivelse af 17. januar 2017 er at betragte som en begunstigende forvaltningsakt og skal som sådan efterleves til fulde.

I skrivelsen fastslår Skatteministeren, at Fritagelsen er stadig gældende i dag (se L162 2009-1 Lovforslag som Fremsat den 17. marts 2010 af skatteministeren (Troels Lund Poulsen), Der blev dog indført overgangsordninger for bl.a. bestående anlæg og anlæg under etablering. Disse anlæg benytter derfor stadig i dag den årsbaserede opgørelse.

En solcelleanlægssejer kan dermed populært sagt **lagre overskydende produktion på nettet**. Med den eksisterende solcelleordning **opgøres det efter et år, hvor meget der netto er leveret fra eller til nettet**, svarende til den normale forbrugsafregningsperiode at solceller omfattet af overgangsordningen stadig har årsbaseret afregning og værdien af **produktionen svarer således til de sparede omkostninger inklusiv afgifter, tariffer mv. til køb af en tilsvarende elmængde**.

Jeg behøver derfor hverken at gå til Forsyningstilsynet eller Ankenævnet på Energiområdet for at klage. I skal blot overholde gældende dansk lovgivning på skatteområdet.

Det er meget beklageligt, at Eniig ikke afregner størstedelen af sine solcelleejere korrekt og derved ikke overholder lov nr. 722, som Skatteministeren, Karsten Lauritsen har oplyst også er gældende i dag.

Det følger af afsnit 3.2.1.2 i forarbejdet til lov 722 at:

”El, der fremstilles ved vedvarende energi, og som forbruges direkte af producenten selv, er fritaget for elafgift. El, der leveres fra det kollektive elnet, er pålagt elafgift.

Elektricitet fremstillet på et solcelleanlæg er under visse betingelser undtaget fra den almindelige afgift på elektricitet af hele den producerede mængde. Når produktionen er mindre end forbruget leveres den manglende el fra det kollektive net, og når produktionen er større end forbruget, leveres overskudsproduktionen ud på nettet.

En solcelleanlægssejer kan dermed populært sagt **lagre** overskydende produktion på nettet. Med den eksisterende solcelleordning **opgøres det efter et år, hvor meget der netto er leveret fra eller til nettet**, svarende til den normale forbrugsafregningsperiode.

Da solceller har langt størstedelen af produktionen i sommerperioden, mens elforbruget er nogenlunde konstant over året, gør ordningen det muligt at **modregne overskudsproduktionen om sommeren i forbruget om vinteren**. Langt de fleste solcelleanlæg er dog relativt små, hvorfor de kun producerer el svarende til en del af det årlige elforbrug.

Den årlige opgørelse sker enten ved anvendelse af en elmåler, der kan **løbe baglæns**, når der er overskudsproduktion, eller ved en separat måling af henholdsvis den el som leveres fra nettet og til

nettet, hvorefter nettoforbruget er forskellen mellem de to målte værdier (summationsmåle princippet udtalt af Dansk Energi).

Med solcelleordningen er ejeren altså i modsætning til alle andre fritaget for at betale energiafgifter af den el som leveres til nettet og som efterfølgende modregnes i forbruget, hvorfor der kun betales afgifter mv. af nettoforbruget.

Værdien af produktionen svarer således til de sparede **omkostninger inklusiv afgifter, tariffer mv. til køb af en tilsvarende elmængde.**

Værdien af solcelleproduktionen er således også afhængig af producentens eget elforbrug.

Betingelserne er, at solcelleanlægget har en installeret effekt på højst 6 kW pr. husstand, og at anlægget er tilsluttet elinstallationen i boliger eller i anden ikke-erhvervsmæssig benyttet bebyggelse.

Det er en forudsætning for, at måleren kan løbe baglæns, at elselskabet afregner solcelleproduceret elektricitet fra elproducenten og leverer elektricitet til elproducenten til samme pris pr. kWh. Endelig må der ikke være tilsluttet elinstallationen anden form for el-produktionsanlæg.

Solcelleordningen for husstands anlæg kræver, at husstandens elmåler skal kunne måle og registrere el modtaget fra det kollektive elnet og el leveret til det kollektive elnet.

Måleren kan enten indeholde to tællere, som registrerer el henholdsvis modtaget fra nettet og leveret til nettet, eller den kan indeholde en tæller, der registrer den samlede el leveret til og fra nettet (en måler som kan løbe begge veje) (summationsmåle princippet udtalt af Dansk Energi).”

LAGRE og ordningen gør det muligt at modregne overskudsproduktionen om sommeren i forbruget om vinteren i denne tekst gør, at det ikke har været / er lovligt at indføre FLEXAFREGNING for Solcelleejer i gruppe 6.

De har aldrig SOLGT deres el, som det også er beskrevet her i Skatteloven.

Når Eniig vil efterleve gældende lovgivning for solcelleejere mv. og har kontrolleret og gennemgået tidligere fremsendte afregninger, betaler jeg gerne mit udestående med Eniig.

Med Venlig Hilsen
Michael Hvitfeldt

Fra: Energi Klage <energiklage@eniig.dk>

Sendt: 24. marts 2020 15:21

Til: Michael Hvitfeldt <michael@hvitfeldt.one>

Emne: SV: Vedr. kundenr. 1109151 CRM:024601670

Hej Michael

Tak for din mail.

Vedrørende spørgsmål om varslingsfrist

På grundlag af vores svar til dig på mail d. 10. marts 2020 fastholder vi, at du er varslet i overensstemmelse med gældende regler og varslingsfrister og i øvrigt i overensstemmelse med Dansk Energis branchepraksis.

Eniig Energi foretager sig ikke yderligere i anledning af din henvendelse. Du har mulighed for at henvende dig til Forsyningstilsynet, hvis du fortsat måtte være af den opfattelse, at Eniig Energi A/S ikke overholder elleveringsbekendtgørelsen, jf. elleveringsbekendtgørelsens § 20. Der kan evt. også være mulighed for at klage til Ankenævnet på Energiområdet, jf. elleveringsbekendtgørelsens § 19.

Vedrørende din seneste regning

Din årsopgørelse er beregnet på baggrund af følgende tal:

Forbrugt fra net: 2.941,83 kWh
Leveret til net: 5.511,78 kWh
Overskudsproduktion: 2.570 kWh

Fordi du er selvforsynende, skal du ikke betale elafgift. Dine tal fra årsopgørelsen er benyttet til at beregne din aconto, hvorfor elafgift ikke fremgår her heller.

Mht. reduceret elafgift har vi brug for at du er mere konkret, hvis der er yderligere forhold, du mener, vi bør se nærmere på.

På foreliggende grundlag fastholder vi, at du skal betale den fremsendte årsafregning og første a conto regning.

Til sidst vil jeg gøre dig opmærksom på, at der også her kan være mulighed for at klage til Ankenævnet på Energiområdet.

Venlig hilsen

Janne B.

Ansvarlig for klager og kundetilfredshed



ENIIG A/S
Over Bækken 6
9000 Aalborg
Telefon 7015 1670
eniig.dk

----- Oprindelig meddelelse -----

Fra: Michael Hvitfeldt

Modtaget: 13-03-2020 10:06

Til: Energi Klage; energiklage@eniig.dk

Emne: SV: Vedr. kundenr. 1109151 CRM:024601670

Til Janne

vedr. jeres advokat som har undersøgt sagen og deres svar er.

"Vi henviser i den forbindelse også til, at du af Energinet er blevet oplyst om, hvilken dato du er overgået til flexafregning."

Dette varsel kom den 17. januar 2020, så altså 3 måneder og 17 dage efter at varslingen skulle være

fortaget for at være varslet korrekt efter bekendtgørelsen 1233.

og i ENIIG skriver i brevet:

”Vi skriver til dig, fordi Energistyrelsen har besluttet, at der fra den 1. januar 2019 indføres flexafregning for egenproducenter i årsnettoafregningsgruppe 6.

Energistyrelsen har tidligere besluttet, at alle elkunder i Danmark **senest ved udgangen af 2020** skal flexafregnes.”

”senest ved udgangen af 2020” er ikke et varsel men en oplysning

Jeres brev er en oplysning om at forbrugerne inden den 31.12.2020 overgår til Flexordning.

HVOR konkret i jeres brev er det beskrevet at **dette er et varsel**, som efter Bekendtgørelsen 1233 er et krav?

Samtidigt vil jeg gøre jer opmærksom på at i ikke overholder lover for afregning af solcelleejere med reduceret elafgift, og at min årsafregning og afregning for 1 kvartal, derfor vil blive betalt, når I har opfyldt krav om korrekt beregning af min el leveret fra jer om beregning af reduceret efter skatteloven for reduceret elafgift L162 fra 25. juni 2010.

Husk i samtidigt, at i også skal overholde EU's lovgivning på elområdet.

Med Venlig Hilsen
Michael Hvitfeldt

Fra: Energi Klage <energiklage@eniig.dk>
Sendt: 10. marts 2020 10:18
Til: Michael Hvitfeldt <michael@hvitfeldt.one>
Emne: SV: Vedr. kundenr. 1109151 CRM:024601670

Hej Michael

Jeg beklager ventetiden.

Vores advokat har undersøgt sagen og her er vores svar.

Eniig Energi har varslet indførelsen af flexafregning ved fremsendelse af vedhæftede brev af 7. november 2018 om indførelse af flexafregning for egenproducenter i årsnettoafregningsgruppe 6. Vi har i brevet oplyst dig om, hvad flexafregning betyder for dig, og vi har henvist til yderligere information om flexafregning på vores hjemmeside.

Du henviser til elleverandørens varslingsforpligtelse efter § 3 i elleveringsbekendtgørelsen (bkg. 1233/2015) med krav om et forudgående varsel på mindst tre måneder ved væsentlige ændringer i kontraktbetingelserne til ugunst for forbrugeren.

Du er overgået til flexafregning pr. 1. januar 2020, og kravet om et forudgående varsel på mindst tre måneder er derfor overholdt, i og med at du allerede i november 2018 er varslet om indførelse af flexafregning. Vi gør i den forbindelse opmærksom på, at der ikke i elleveringsbekendtgørelsen er fastsat nogen begrænsninger for, hvor tidligt elleverandøren kan varsle ændringer. Det ændrer ikke på brevet af 7. november 2018's karakter af varslingsbrev, at det ikke angiver den konkrete dato 1. januar 2020 for din overgang til flexafregning. Vi henviser i den forbindelse også til, at du af Energinet er blevet oplyst om, hvilken dato du er overgået til flexafregning.

På ovenstående grundlag foretager Eniig Energi sig ikke yderligere i anledning af din henvendelse, idet det er vores opfattelse, at du er varslet i overensstemmelse med gældende regler og varslingsfrister og i øvrigt i overensstemmelse med Dansk Energis branchep praksis.

Vi opfatter din henvendelse som en generel henvendelse om Eniig Energis overholdelse af elleveringsbekendtgørelse. Vi skal for god ordens skyld henvise til, at du har mulighed for at henvende dig til Forsyningstilsynet, hvis du fortsat måtte være af den opfattelse, at Eniig Energi A/S ikke overholder elleveringsbekendtgørelsen, jf. elleveringsbekendtgørelsens § 20. Der kan evt. også være mulighed for at klage til Ankenævnet på Energiområdet, jf. elleveringsbekendtgørelsens § 19.

Venlig hilsen

Janne B.

Ansvarlig for klager og kundetilfredshed



ENIIG A/S
Over Bækken 6
9000 Aalborg
Telefon 7015 1670
eniig.dk

----- Oprindelig meddelelse -----

Fra: Michael Hvitfeldt
Modtaget: 24-02-2020 20:52

Til: Energi Klage; energiklage@eniig.dk

Emne: SV: Vedr. kundenr. 1109151 CRM:024601670

Til Eniig

Klage over manglende varsling ved overgang Flexafregning / time – time afregning 1 januar 2020

Jeg vil gerne klage over jeres manglende varsling af overgangen til Flexafregning / time – time afregning.

Da Flexafregningen / time – time afregningen ikke er omfattet af §4 som vedrører skatter, afgifter og PSO, skal I overholde §3 i **Energi-, forsynings- og klimaministerens bekendtgørelse nr. 1233 af 6. november 2015**,

Ved væsentlige ændringer i kontraktbetingelserne til ugunst for forbrugeren, skal den berørte forbruger have et forudgående varsel herom på mindst 3 måneder. Overgangen til Flexafregning / time – time afregning er en forringelse af vores tidligere aftale.

Jeres brev fra 2018 var ikke et varslingsbrev med en konkret dato for overgangen til Flexafregning / time – time afregning, men et oplysningsbrev om, at jeg inden den 31.12.2020 ville overgå til Flexafregning / time – time afregning

Energi-, forsynings- og klimaministeren har ved **bekendtgørelse nr. 1233 af 6. november 2015**, bestemt, at elleverandører skal varsle forbrugerne omkring væsentlige prisændringer, jf. §§ 3-4:
1.

§ 3. Hvis elhandelsvirksomheden agter at foretage væsentlige ændringer i kontraktbetingelserne til ugunst for forbrugeren, skal den berørte forbruger have et forudgående varsel herom på mindst 3 måneder, jf. dog § 4. Varslet skal gives i et klart og forståeligt sprog ved anvendelse af e-mail, faktura eller lignende individuel kommunikation.

Stk. 2. Ved væsentlige ændringer forstås

- 1) ændringer i leveringsbetingelser og kontraktbetingelser, herunder nye vilkår,
- 2) nye gebyrer,
- 3) ændringer i prisberegningsgrundlaget i aftaler om variabel pris,
- 4) ændringer i enhedspriser for elektricitet i aftaler om fast pris,
- 5) øvrige ændringer i eksisterende priser eller gebyrer, som forhøjer det berørte priselement med 10 % eller mere, og som samtidig forhøjer den samlede betaling med mindst 40 kr. pr. måned inkl. moms.

Stk. 3. Hvis elhandelsvirksomheden foretager uvæsentlige ændringer i priser eller gebyrer til ugunst for forbrugeren, skal den berørte forbruger varsles herom i et klart og forståeligt sprog ved anvendelse af e-mail, faktura eller lignende individuel kommunikation senest én faktureringsperiode efter ændringens ikrafttræden.

Stk. 4. Forbrugeren har ret til at hæve kontrakten med virkning fra ændringens ikrafttræden, hvis forbrugeren ikke accepterer de væsentlige eller uvæsentlige ændringer. For så vidt angår betaling for allerede leverede ydelser finder forbrugeraftalelovens § 25, stk. 2, tilsvarende anvendelse.

Elhandelsvirksomheden skal i forbindelse med underretningen efter stk. 1 og 3 orientere forbrugeren om dennes ret til at hæve kontrakten.

§ 4. Der er ikke krav om varsling af ændringer i skatter, afgifter og PSO samt midlertidige kortvarige nedsættelser af priselementet for netydelsen, hvor netydelsen efter kontrakten viderefaktureres uændret til forbrugeren og hvor priselementet for netydelsen efterfølgende sættes op til det hidtidige beløb.

Dette er uddrag fra
PUNKT 5 | RETSBILAG | ENERGITILSYNETS MØDE DEN 21. JUNI 2017
21. juni 2017
Detail & Distribution
17/06429
Laa
Energitilsynet

Med Venlig Hilsen
Michael Hvitfeldt
Mikkelsgade 16
8850 Bjerringbro

Fra: Energi Klage <energiklage@eniig.dk>
Sendt: 24. februar 2020 15:31
Til: Michael Hvitfeldt <michael@hvitfeldt.one>
Emne: Vedr. kundenr. 1109151 CRM:024601670

Hej Michael

Tak for snakken.

Du bedes sende en mail til energiklage@eniig.dk, hvor du bedes præcisere de nærmere omstændigheder vedrørende din henvendelse.

Med ønsket om en god dag.

Venlig hilsen

Janne B.

Ansvarlig for klager og kundetilfredshed



ENIIG A/S
Over Bækken 6
9000 Aalborg
Telefon 7015 1670
eniig.dk