

**Vedr. netelselskabet Radius' uacceptable overgreb på hundredevis eller tusindvis af danske elforbrugere, samt deres forvaltning af Bekendtgørelse nr. 75 af d. 25.01.19 om fjernaflæste elmålere og måling af elektricitet i slutforbruget.**

- Netelselskabet Radius har længe været i gang med og er stadig i gang med at installere nye fjernaflæste elmålere hos elforbrugere i Danmark.
- Bemyndigelsen, hjelmen og forpligtelsen til at udføre denne opgave fremgår af § 2 i bekendtgørelse nr. 75 af d. 25.01.19 om fjernaflæste elmålere og måling af elektricitet i slutforbruget.
- Der fremgår af §§ 4-7 i samme bekendtgørelse en række tekniske krav, som den nye elmåler der skal installeres skal opfylde.
- Der fremgår såvidt jeg er orienteret IKKE andre krav til den nye fjernaflæste elmåler end de som følger af §§ 4-7 i ovennævnte Bekendtgørelse.
- Der fremgår dermed altså f. eks IKKE at den nye elmåler som Radius installerer skal være en TRÅDLØS elmåler.
- Den elmåler som installeres KUNNE altså f. eks også være en KABLET elmåler, når blot den opfylder de af §§ 4-7 i ovennævnte Bekendtgørelse følgende krav til den.
- Bekendtgørelsen åbner altså mulighed for forskellige afgørelser om hvilken ny elmåler netelselskaberne og heriblandt Radius tilbyder eller vælger at installere.
- Bekendtgørelsens opgave i form af installation af nye fjernaflæste Elmålere kan altså dermed FORVALTES på forskellige måder.
- Radius vælger desværre at forvalte bekendtgørelsen på den måde, at ALLE såkaldte slutbrugere får tilbudt eller installeret et TRÅDLØST smartmeter. Alle får det samme trådløse Smartmeter af mærket Kamstrup.
- Men der findes overalt i den vestlige verden, og herunder også i Danmark mange mennesker, som desværre helbredsmæssigt ikke længere tåler TRÅDLØS stråling, mikrobølger, EMF mv. i samme omfang som andre raske mennesker.
- Der findes i Danmark hundredevis eller måske tusindvis af elforbrugere, som desværre helbredsmæssigt ikke tåler den hyppige/konstante højfrekvente stråling, de radiobølger, den EMF mv. og den mængde heraf som det trådløse Smartmeter af mærket Kamstrup det desværre medfører.
- Rigtig mange af disse mennesker har oplyst Radius herom, og har bedt eller ansøgt Radius om at få en anden løsning end det trådløse Smartmeter.
- Det har de gjort fordi de ikke kan tåle den konstante stråling mv. som det trådløse Smartmeter medfører og dette ofte endda inde i deres bolig.
- Disse mennesker får alvorlige helbredsmæssige symptomer som f. eks hovedpine, svimmelhed, træthed, utilpashed, nedsatte kognitive evner mv. af udsættelsen for det trådløse Smartmeters konstante strålen, bølger mv.
- Disse mennesker har bedt/ansøgt Radius om at få lov til at beholde deres KABLEDE Elmåler eller få installeret en anden kablet elmåler.
- Radius har so far desværre valgt at afvise alle sådanne ansøgninger fra mennesker der desværre helbredsmæssigt ikke kan tåle det trådløse Smartmeter.
- Radius afviser alle der af helbredsmæssige grunde beder dem om eller ansøger dem om en anden løsning end installation af et TRÅDLØST smartmeter.

- Radius imødekommer ingen ansøgninger fra disse mennesker der af helbredsmæssige årsager beder/ansøger om en kablet elmåler, selv om det jf. ovenfor er en mulig løsning.
- Selv mennesker med lægeerklæringer mv. på at de er særligt overfølsomme og/eller ikke kan tåle TRÅDLØS stråling, EMF mv. afvises af Radius.
- Radius afviser konsekvent at vælge en anden mulig løsning til de ovennævnte mennesker, som bare ikke tåler trådløse smartmetre og deres stråling mv.
- Radius træffer afgørelse om/beslutter ikke at give disse mennesker en anden løsning end det trådløse Smartmeter som de ikke kan tåle.
- Radius træffer disse afgørelser og forvalter målerbekendtgørelsen og deres opgave sådan, på trods af at de 2 sidste Energiministre skriftligt og dokumenterbart har udtalt ” at der bør findes andre løsninger end det trådløse smartmeter til disse mennesker som ikke kan tåle det ”.
- Rasmus Helveg Petersen skrev det d. 13.05.14.
- Lars Chr. Lilleholt skrev det d. 07.11.17
- Radius træffer disse afgørelser og vælger en sådan forvaltning af bekendtgørelse nr. 75 af d. 25.01.19 om fjernaflæste elmålere og måling af elektricitet i slutforbruget, på trods af at det i omkring 1400 videnskabelige undersøgelser samt i forskning mv. til overflod er overvejende sandsynliggjort, at det trådløse Smartmeter har eller kan have helbredsskadelige virkninger på mennesker.
- Jeg vil herunder blot nævne nogle få eksempler på dette.
- I England har man på baggrund af adskillige lægers udtalelser om at det trådløse Smartmeter er helbredsskadeligt for nogle, nu har gjort det frivilligt om elforbrugere vil have en trådløs elmåler eller i stedet have en kablet elmåler.
- I dele af Frankrig, Italien, Canada og USA mv. har man så vidt jeg er oplyst forbudt installation af trådløst smartmeter og/eller har pillet disse ned igen, fordi mennesker dokumenterbart ikke kunne tåle dem helbredsmæssigt.
- Der er i EMF portalen 1405 videnskabelige undersøgelser som påpeger sandsynligheden af at et trådløst smartmeter kan have helbredsskadelige virkninger.
- Der er videnskabelige undersøgelser som viser at det trådløse Smartmeter pulser, stråler mv. langt hyppigere og mere end Radius og andre selskaber oplyser.
- Det nu afsluttede 10 årige NTP studie i USA viste sandsynlig sammenhæng med og øget risiko for at få hjernekræft pga. hyppig udsættelse for mobilstråling.
- Målinger har vist at det trådløse Smartmeter sender signaler hvert 2-4. sekund og at det konstant stråler svarende til 50-100 gange så meget som en tændt mobiltelefon. Og måske kan I forestille jer det foregå inde i en mindre lejlighed og hos en person som ikke tåler dette i samme omfang som andre raske mennesker.
- Der er 235 EMF eksperter verden over der har lavet samlet appeal hvor man påpeger den yderst sandsynlige helbredsskadelige virkning af det trådløse Smartmeter.
- Der er valid videnskabelig forskning som viser at det trådløse Smartmeter kan have skadelig virkning på cellevæv, kan ændre hjerterytme, medføre fosterskader mv.
- Radius begrundes deres konsekvente afvisninger med at Sundhedsstyrelsen ikke finder det bevist, at det trådløse Smartmeter er helbredsskadeligt og dermed ikke bevist at disse menneskers symptomer skyldes det trådløse Smartmeter.

- Og det på trods af at der overalt i den vestlige verden er masser af hinanden uafhængige mennesker, som beretter om de samme symptomer ved udsættelse for det trådløse Smartmeter.
- Det er nok korrekt at det måske ikke som vores Sundhedsstyrelse siger kan opfattes som endegyldigt bevist, at det trådløse Smartmeter er helbredsskadeligt.
- Sundhedsstyrelsen har i årevis baseret deres udtalelser, vejledninger, handlinger og anbefalinger på det her område, på viden og udtalelser fra deres ansatte ekspert på området læge Christoffer Johannesen.
- Ham valgte Sundhedsstyrelsen fornylig efter massivt pres at opsig. Ganske enkelt fordi han dokumenterbart i årevis har været finansieret af teleindustrien.
- Christoffer Johannesen har i årevis været dybt inhabil i forhold til det her område, hvilket Sundhedsstyrelsen efter det oplyste har vidst.
- Hans forskning, anbefalinger og udtalelser på det her område kan derfor naturligvis ikke betragtes som værende valide og kan ikke lægges til grund for noget som helst.
- Alligevel har Sundhedsstyrelsen valgt at anvende den og ham. Og Sundhedsstyrelsen vælger åbenbart fortsat at fastholde fokus på at det ikke er endegyldigt bevist, at det trådløse Smartmeter er eller kan være sundhedsskadeligt.
- Og tilsyneladende forholder Sundhedsstyrelsens sig alene til hvorvidt en evt. termisk skadevirkning af det trådløse Smartmeter er bevist. Men undlader samtidig fuldstændig at forholde sig til eventuelle biologiske skadevirkninger samt eventuelle skadevirkninger af langtids påvirkninger.
- Sundhedsstyrelsen vælger ligeledes ikke reelt at forholde sig til de talrige undersøgelser som viser at det trådløse Smartmeter kan være sundhedsskadeligt.
- Istedetfor måske med baggrund i disse undersøgelser mv. at opfordre til forsigtighed, vælger Sundhedsstyrelsen åbenlyst at give teknologien og det trådløse Smartmeter en stilling/retsstilling som hidtil har været forbeholdt mennesket.
- Sundhedsstyrelsen vælger at give teknologien og det trådløse Smartmeter den stilling at den/det er uskyldig til det modsatte er bevist.
- MEN ud fra den aktuelt eksisterende videnskabelige forskning, er der IKKE grundlag for at påstå at det trådløse Smartmeter IKKE er eller kan være sundhedsskadeligt.
- Radius forvaltning af ud fra en lægelig og en menneskelig synsvinkel forkert og udtryk for et helt uacceptabelt overgreb på helt almindelige danske elforbrugere.
- Ud fra den eksisterende videnskabelige forskning, er der grundlag for at påstå, at det er overvejende sandsynligt at det trådløse Smartmeter kan være sundhedsskadeligt.
- WHO, Europarådet mv. har i årevis manet til forsigtighed med trådløse Smartmetre.
- Europarådet opfordrede allerede i 2011 til at finde andre løsninger end trådløse til mennesker der er overfølsomme overfor det.
- Det er derfor med baggrund i ovenstående åbenlyst at det trådløse Smartmeter udgør en fare eller i hvert fald en risiko for menneskers helbred og liv.
- Derfor skal offentlige myndigheder aktiviteter i forhold til det her udføres ud fra forsigtighedsprincipper jf. gældende EU-ret.
- Og så vidt jeg er orienteret er Radius overvejende ejet af den danske stat.
- Men Radius udviser ingen forsigtighed, de ignorerer den ovennævnte viden, menneskers udsagn, lægeerklæringer mv.

- Radius' valg og forvaltning af bekendtgørelsen og deres opgave er derfor i strid med EU-ret og forsigtighedsprincippet.
- Derudover så kan Radius forvaltning af det her forhold, efter min opfattelse på ingen måde være i tråd med de af Folketinget mv. truffne beslutninger omkring den relevante bekendtgørelse og formålene med den. Jf. i forhold hertil også de nævnte udtalelser fra vores 2 seneste energiministre.
- Endelig er Radius' afgørelser og forvaltning af bekendtgørelse nr. 75 af d. 25.01.19 om fjernaflæste elmålere og måling af elektricitet i slutforbruget, i forhold til det her i strid med såvel forvaltningslovens regler samt det grundlæggende forvaltningsretlige princip om bedst mulige retsstilling.
- Der fremgår af Vejledning nr. 11740 af d. 04.12.86 Forvaltningsloven, at ved henvendelse skal myndigheden sørge for, at borgeren får netop den retsstilling der er forudsat i den lovgivning, der regulerer det pågældende forvaltningsområde, eller den for borgeren bedst mulige retsstilling hvis lovgivningen åbner mulighed for flere forskellige løsninger. (Og forskellige løsninger er mulige her.)
- Det er et grundlæggende princip i dansk forvaltningsret.
- Det er muligt og tænkeligt at Energistyrelsen mv. er af den opfattelse eller vildfarelse, at Radius ikke er omfattet af Forvaltningslovens regler og/eller eller grundlæggende forvaltningsretlige principper, når de træffer de her relevante afgørelser og forvalter bekendtgørelse nr. 75 af d. 25.01.19 om fjernaflæste elmålere og måling af elektricitet i slutforbruget.
- Men Radius er i overvejende grad ejet af den danske stat, og udfører her en forvaltning af en bekendtgørelse og en opgave. Jf. i forhold hertil at det er Radius der suverænt træffer afgørelse om hvilken fjernaflæst elmåler der installeres hos den enkelte elforbruger, når blot den opfylder de af §§4-7 i bkg. Nr. 75 af d. 25.01.19 om fjernaflæste elmålere og måling af elektricitet i slutforbruget fremgående krav.
- Jeg henviser til offentlighedslovens § 3. stk. 2. samt Justitsministeriets skriftlige svar af d. 22.11.19 til mig. Justitsministeriets svar på min konkrete forespørgsel om hvorvidt Radius ved sine afgørelser omkring og forvaltning af det her, er omfattet af Forvaltningslovens regler samt det grundlæggende forvaltningsretlige princip om bedst mulige retsstilling.
- Det er med baggrund i ovenstående min klare opfattelse at Radius i forhold til det her er omfattet af såvel forvaltningsloven, samt almene for offentlig forvaltning gældende juridiske principper og herunder også det grundlæggende forvaltningsretlige princip om bedst mulige retsstilling.
- Den bedst mulige retsstilling i forhold til det her, for en borger/slutbruger som ikke tåler trådløse elmålere og deres stråling, mikrobølger mv. er naturligt nok at få en ikke trådløs men kablet elmåler som ikke stråler, pulser, udsender EMF mv. konstant. Og herunder endvidere at denne placeres udenfor boligen.

Min personlige historie og situation er den, at jeg desværre har arbejdet i lokaler hvor der var massiv forekomst af skimmelsvamp mv.

Det medførte at jeg udviklede en form for allergi/overfølsomhed. Jeg kunne pludseligt ikke længere tåle udsættelse for en række almindeligt i samfundet og hverdagen forekommende stoffer, dufte, kemikalier, WiFi mv.

Det er også underbygget og dokumenteret af en speciallægeerklæring fra 2012.

Det gjorde at jeg ikke længere kunne tåle at opholde mig i de kontormiljøer, som jeg tidligere aldrig havde problemer med at være i. Det gjorde at jeg måtte opgive at fortsætte mit arbejde som socialrådgiver, konsulent mv. som jeg havde udført i 25 år.

Det gjorde at jeg revaliderede mig selv til skraldemand.

Det har jeg været siden april 2014 og jeg har ikke haft en sygedag endnu. Jeg får daglig motion, lever nogenlunde sundt og træner lidt. Og så prøver jeg at undgå udsættelse for ting jeg ved at jeg ikke længere tåler som andre. Det er bl.a og især fugt, lim, lak, meget støv, ventilation i biler og trådløs WiFi mv.

Jeg har ikke bil, og heller ikke trådløs WiFi eller router i min lejlighed. Jeg prøvede for år siden at have en router i min lejlighed. Det gik ikke da jeg fik de samme symptomer som jeg beskrevet nedenfor fik, da Radius installerede Smartmetret i min lejlighed.

Jeg anede intet om den nye elmåler da Radius installerede den hos mig, og jeg anede heller ikke at den var trådløs. Jeg anede ikke hvor hyppigt, hvor meget den strålede mv.

Men jeg fik fra dag 1 de typiske symptomer, som jeg får når jeg er steder hvor der er noget jeg ikke tåler udsættelse for længere.

Disse steder kan jeg fjerne mig fra og så forsvinder mine symptomer igen.

Men det kan jeg jo ikke fra min lejlighed. Det er her jeg bor, lever, spiser og sover mv.

Da det trådløse Smartmeter blev sat op i min lejlighed fik jeg daglig hovedpine, blev utilpas, irriteret og fik klart nedsættelse af mine kognitive evner.

Alle symptomer forsvandt og var ikke tilstede når jeg ikke var hjemme.

At der er sammenhæng mellem det trådløse Smartmeter og mine symptomer er efter min opfattelse mere end overvejende sandsynliggjort.

Jeg kan uden problem opliste omkring 20 punkter som hver især taler for at mine symptomer skyldes det trådløse Smartmeter som Radius installerede i min lejlighed.

Hvad der taler imod at der skulle være sammenhæng og at mine pludseligt opståede symptomer skyldes påvirkning fra det trådløse Smartmeter, har jeg svært ved at få øje på.

Det eneste jeg kan se er, hvis man vægter at det ikke er endegyldigt bevist, og at teknologien og Smartmetret er uskyldigt til det modsatte er direkte bevist. Hvilket i sig selv kan være yderst vanskeligt eller umuligt hvis man som Sundhedsstyrelsen vist gør i forhold til det her... først anser noget for værende bevist når et undersøgelse er gennemført flere gange og med det eksakt samme resultat.

Jeg synes det taler for sig selv her, at det er mere end overvejende sandsynliggjort at mine symptomer skyldes det trådløse Smartmeter. Jeg synes egentlig ikke at der kan være nogen som helst rimelig tvivl om det.

Jeg ønsker egentlig bare at leve mit dejlige liv med min vidunderlige kone, passe mit arbejde og nyde livet. Jeg er taknemmelig og glad for livet. Men jeg vil gerne bare fortsat kunne leve et liv med elektricitet uden at jeg skal blive syg af det.

Jeg mener faktisk også at jeg har krav på det.

Det der forhindrer det er Radius som forvalter den relevante bekendtgørelse på en måde, som jeg kun kan opfatte som et klart og helt uacceptabelt overgreb på mig og mit liv.

Hvad der ligger bag disse valg og den forvaltning ved jeg ikke.

Om baggrunden for Radius' håndteringen af det her, er at de har købt 1 million TRÅDLØSE elmålere af mærket Kamstrup ved jeg ikke.

Jeg ved ikke om de er bange for at det her kunne sprede sig som ringe i vandet, og at de derved måske kunne miste store indtægter ved salg af data eller få økonomiske tab.

Jeg ved ikke hvad der lægger bag, at Radius åbenbart vælger at agere fuldstændig uden hensyn til almindelige danskeres helbred.

Jeg ved ikke hvorfor Radius uden at det er nødvendigt, vælger at sætte mange mennesker i en situation hvor de kun fortsat kan få leveret el, hvis de accepterer bivirkninger i form af daglig hovedpine, svimmelhed, utilpashed, nedsatte kognitive evner mv. samt eventuel risiko for helbredsskadelige virkninger af langtids påvirkning.

Jeg ved ikke om det her handler om forhold i andre regi, fora eller ting på højere plan.

Uanset hvad baggrunden end er, så er det min klare opfattelse at det må være jeres opgave at medvirke til at det her bliver stoppet.

Det er min forhåbning at I vil medvirke til, at det igen bliver muligt for mig og hundredvis af andre danskere at leve et relativt normalt og godt liv med elektricitet, uden at vi skal acceptere bivirkninger heraf i form af daglig hovedpine, svimmelhed og utilpashed mv.

Jeg ønsker ikke at det her skal føre til, at jeg pga. mine symptomer enten må leve uden el eller må opgive mit arbejde og måske ryger ud af arbejdsmarkedet og bliver en langvarig offentlig forsørgelsesbyrde.

Jeg kører nu en tonstung lastbil som del af mit arbejde, og det går ikke med de symptomer som det trådløse Smartmeter desværre giver mig. Jeg skal ikke ende med at være skyld i trafikulykke eller andres død eller kvæstelser pga. det her.

Jeg håber inderligt at I tager det her alvorligt og prøver at få det her stoppet og ændret.

Hvis I ønsker yderligere oplysninger er I mere end velkomne til at kontakte mig.

Med venlig hilsen

Michael Nielsen

Bomhusvej 10,2.tv

2100 København Ø

Tlf 60547407