

BORGERTING PÅ KLIMAOMRÅDET

Lars Klüver & Bjørn Bedsted



FONDEN TEKNOLOGI RÅDET
DANISH BOARD OF
TECHNOLOGY FOUNDATION

FÆLLES OM
SAMFUNDETS
UDVIKLING

Karakteristika ved Borgerting

- Metode bygger på +30 års erfa med Konsensuskonferencen og Citizen Jury. Det er altså ikke et uafprøvet metodefelt.
- Sammensætning, der afspejler befolkningen – oftest ca. 100 deltagere
 - Udtræk, invitation, udvælgelse/lodtrækning blandt interesserede
 - Man kan maksimere diversiteten på basis af demografi og selvbeskrivelser
 - Evt. løbende planlagt udskiftning af deltagere
- Tre overlappende faser:
 - Dagsorden: Hvad vil Borgertinget tage op – hvilke opgaver vil det pålægge sig selv?
 - Vidensopbygning: Oplæg, materiale, interne ”studiegrupper” mv., for at give Borgertinget overblik, indsigt og grundlag for saglige konklusioner
 - Konklusion: Mulige konklusioner formuleres, drøftes, justeres – ideelt i konsensus, men ofte med afstemning
- Stormøder – faciliterede, oftest weekends, 3-6 møder er set
- Uafhængighed: Gennemførelse i armlængde eller med stærkt tilsyn



Borgerting som situationsbestemt metode

- Ret stor variation i gennemførte "Citizen Assemblies"
 - Giver mening:
 - Forskel på en engangs-beslutning, om f.eks. abort og et kompliceret langvarigt forløb, om f.eks. klimaomstilling
 - I langvarigt forløb om klimapolitik:
 - Behov for at afprøve tanker i Borgertinget = noget dagsorden må sættes udefra
 - Der vil være "temposkift" i politikken – dem skal Borgertinget kunne følge
 - Der vil være "på kort bane" og "på lang bane" – relevans i øjeblikket skal sikres
 - Inddragelse, oplysning og debat vil (forhåbentlig) ske mange steder. Borgertinget have sin egen klare rolle og ikke forsøge at dække alt
 - 30 års omstilling: Fare for, at et Borgerting fryser fast i nogle positioner
- ➔ Metoden bør – både fra start og undervejs – tilpasses til de konkrete behov, der defineres af omstillingsprocessen



Borgerting i den særlige danske situation

- Opdeling af forløb i 2 faser?:
 - 1.fase 1. halvår 2020: Indspil til og feedback på handlingsplan
 - 2.fase 2021 og derefter: Fokus defineres af Borgertinget – måske de mere langsigtede handlinger?
- Borgerting vil ikke alene kunne definere ”det relevante” i første fase
 - KEFM, klimalovspartnere, klimaråd m.fl. vil have initiativkraften
 - Armslængden kortere i denne fase – f.eks. ift. spørgsmål
 - Relevans nok vigtigere end hvem der har lavet spørgsmålene
 - Vil kræve andre redskaber for at sikre uafhængighed
- Der må tematisk prioriteres mellem første og anden fase
 - Haster, uundgåeligt, på kort sigt ...: Især første fase
 - Kan vente, det lange træk, måske-slet-ikke ...: Især anden fase
 - Meget kompliceret, kræver tid til omtanke: Anden fase
 - ...



Forventningsafstemning

- Hvad kan et Borgerting?
 - Højt kvalificeret formulering af borgernes syn på
 - Situationen
 - Behov for handlekraft og beslutninger
 - Helhedsorienteret politik
 - Nogle specifikke temaer
 - Udsagn – ofte prioriterede eller med afstemningsresultater
 - Mest fokuseret på Slotholmen
- Hvad kan et Borgerting ikke?
 - Ingen oplysning til hele befolkningen
 - Ingen handlekraft til enkelte borgere – f.eks. know-how
 - Ikke indblik i geografisk/demografisk variation i synspunkter
 - Meget begrænset lokalt perspektiv
 - Ingen bred inklusion i de mange beslutninger i omstillingen



Lars Klüver lk@tekno.dk
Bjørn Bedsted bb@tekno.dk



FONDEN TEKNOLOGI RÅDET
DANISH BOARD OF
TECHNOLOGY FOUNDATION

FÆLLES OM
SAMFUNDETS
UDVIKLING