

Titel	Text
<b>Afgifter på flyrejser</b>	<p>Flyrejser er ubestridt en af de værste klimasynderen, og flyrejser er stigende og folk flyver længere.</p> <p>Det skal være markant dyrere at rejse med fly.</p> <p>Afgifterne kan så bruges på at udvikle andre rejsemidler, tog mv.</p>
<b>Mindre energiforbrug i bygninger</b>	<p>Dansk Byggeri mv. har fremlagt en del planer om at få renoveret vores bygninger, (både privat og erhverv) så de bruger varme, (samt vand og strøm).</p> <p>Project Zero fra Sønderborg, med gratis uvildig energirådgivning var en stor succes. Og man fik mange til at rykke sig og igangsætte energiforbedringer.</p> <p>Aktivering af byggebranchen har alle dage haft store positive effekter vedr. vækst i samfundet.</p> <p>Området og effekten er kæmpe stor, og en relativt lavthængende frugt.</p> <p>Udover energibesparelser er det også med til at forbedre indeklimaet i boligerne/bygningerne.</p> <p>Og så passer vi på vores absolut største aktiver i samfundet, vores bygninger.</p> <p>Win win win win!</p> <p>Og så går 30-40 % af vores energiforbrug på netop bygningerne. Så det ER et sted vi skal sætte ind.</p>
<b>Dyrt for miljøsyndere, og billigt for det rene</b>	<p>Hæv afgifterne mest på diesel, og på benzin.</p> <p>Gør den grønne afgift (markant) dyrere for benzinslugere og tilsvarende billigere på el, hybrid og brintbiler.</p> <p>Personligt kører jeg 50.000 km om året i en dieselbil, (ny). For jeg har ikke råd til en elbil...</p> <p>Jeg vil gerne skifte til en brintbil, men jeg kan kun tanke tre-fire steder på Sjælland!</p> <p>Og så frygter jeg at bilen er alt alt for dyr. (Eksempelvis Hyundai NEXO, opkaldt efter den Bornholmske by Nexø).</p> <p>Drop høje afgifter på rene biler! Og hæv den markant på biler der kun lavt på literen.</p>

<b>Grønt tag</b>	<p>Give national tilladelse til etablering af Grønt Tag</p> <p>Fordelene ved grønt tag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reducering af vandafledning til kloak betyder en reduktion af kloakledningens dimensioner.</li> <li>• Grønt tag er væsentligt mindre miljøbelastende i fremstilling, udførelse og bortskaffelse, end andre tag typer.</li> <li>• Et grønt tag isolerer mod kulde om vinteren og køler bygningen af om sommeren og forlænger byggekonstruktionens levealder væsentligt.</li> <li>• Et grønt tag tilbageholder op til 70 % af den årlige nedbør og belaster derved ikke kloaksystemet, men giver derimod regnvandet tilbage til vandets naturlige kredsløb.</li> <li>• Det grønne tag udligner ekstreme temperatursvingninger og bidrager til højere luftfugtighed, som er sundere at indånde.</li> <li>• Tagvegetationen reducerer mængden af støv og skadelige stoffer i luften og bidrager derved til et sundere byklima.</li> <li>• Optager CO2 og afgiver ilt.</li> </ul> <p>Udfordringen er, at det ikke ligner andre traditionelle tag typer. Og derfor udfordre det visuelle indtryk. At give tilladelse lokalt og evt. dispensere fra en lokalplan. Betyder lokalpolitikere, meget en til en, risikere at gøre sig upopulære.</p> <p>Derfor vil en national general tilladelse, være en stor håndsrækning til vores miljø, her og nu, og i fremtiden.</p> <p>Da et grønt tag ofte er billigere end mere traditionelle tag typer. Som både i fremstilling, udførelse og bortskaffelse. Er langt mere miljø belastende end Grønt tag. Vil Grønt tag hurtigt blive almindeligt, og derfor hurtigt bidrage til Danmarks klima mål og ambitioner.</p>
<b>Stop fly rejser</b>	<p>Det første man skal tage fat i er flyrejser de tegner sig for meget af vor forurening og lige så alt opsendelse af al det skrammel der flyver rundt i vor atmosfære er man sikker på at det ikke påvirker kloden med det store tryk når de bliver sendt ud i rummet? Prøv at se på hvor meget jorden har flyttet sig hvor er det lige nordpolen befinder sig</p>
<b>Nedsæt kødforbruget - indfør veganske muligheder i alle offentlige institutioner</b>	<p>Vores enorme kødforbrug er som bekendt en af de helt store klimasyndere. Jeg mener, at det offentlige bør gå foran i klimakampen og indføre plantebaserede muligheder i kantiner og køkkener - evt. suppleret med en kødfriday.</p>
<b>Incitament til offentlig transport</b>	<p>Oprgradering af offentlig transport, samt offentligt tilskud således at prisniveauet sættes ned. Derudover prioritering af offentlig transport i vejnettet, busbaner, trafikregulering mv.</p>

<b>Færre dyr og få biogasanlæg samt meget større natur - og vådområder</b>	<p>Politikere skal ikke kunne binde landet til at producere 35-50 millioner slagtesvin med de følger det har og får i form af udledning til våd- og havområder. Som minimum skal vandrammedirektivet indføres straks og der skal sikres biodiversitet i hele landet.</p> <p>Reduceret CO2 og Kvælstofudledning</p> <p>Standardiserede normer for fremstilling af og genanvendelse af plast.</p> <p>Forurening med microplast begrænses</p> <p>Eldrevne private og offentlige transportmidler fremmes ved lov</p> <p>Lov om solpaneler på byggeri.</p> <p>Regulering/rationering af flyrejser.</p>
<b>Dansk klimalov nu!!!!</b>	<p>Hvad er der galt med Borgerforslaget af 16.01.2019? Hvad i det Borgerforslag mener regeringen IKKE kan bruges?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Her er der om Danmarks bidrag til Parisaftalen,</li> <li>2. Opsætning af femårige delmål 15 år frem</li> <li>3. Integreering af klimahensyn i andre politikker</li> <li>4. Styrkelse af Klimarådet og dets uafhængighed</li> <li>5. Øget satsning af udvikling af grønne løsninger</li> <li>6. Danmark som foregangsland og som drivkraft i international klimapolitik.</li> </ol> <p>Hvad er det i dette forslag, som regeringen mener en vedtagelse af dette forslag til lov?</p> <p>Bue Grunnet</p> <p>Viborg</p>
<b>Dansk klimalov nu!!!!</b>	<p>Tilføjelse til tidligere indlæg:</p> <p>Her skrev jeg:</p> <p>Hvad er det i dette forslag, som regeringen mener en vedtagelse af dette forslag til lov?</p> <p>Der skal stå:</p> <p>Hvad er det i dette forslag, som regeringen mener FORHINDRE en vedtagelse af dette forslag til lov?</p> <p>Bue Grunnet</p> <p>Viborg</p>

## Start i dag og ikke i morgen

Regeringen og alle partierne ved udemærket godt, hvad der skal til.

I stedet handler det om viljestyrke, og modet til at handle nu.

Vi har fået kæmpe investeringer i datahuse, som kommer til at spise al vores grønne el.

Vores forbrug er ét af de højeste i verden.

Vi er gået fra at være foregangsland, til tilbagegangsland.

Mine forslag er som følger:

AFGIFTER:

- Klimaafgift på fly + alle benzin/dieseldrevne køretøjer
- Afgift på kød + de mest forurenede fødevarer (mælkeprodukter mv)
- ekstra afgifter på alle importerede sorte produkter. alt fra tøj til madvarer.

SUBSIDIER:

- Tilskud til grønne produkter produceret i Danmark.
- Tilskud til solceller på tagene (kun tilskud til solceller på tag)
- tilskud til private vindmøller, som kan blive crowdfundet
- tilskud til elbiler og infrastruktur af denne
- tilskud til internationale tog + busrejser

OFFENTLIGE BYGNINGER:

- solceller på alle nye offentlige bygninger, og på alle eksisterende inden 2025
- Alle nye offentlige biler skal være el og gamle inden 2025
- Udelukkende vegansk mad i alle offentlige kantiner

FORSKNING:

- vedvarende energikilder
- batteriteknologier

UDDANNELSE:

- Indføre klimaundervisning i folkeskolen + gymnasier
- belønne elever som cykler til skolen via højere SU eller lignende
- oprette klimaudannelser på universiteterne

ERHVERV:

- Belønne grønne virksomheder økonomisk
- smide afgifter på sorte virksomheder
- grønt mærke til virksomheder
- nemmere for forbrugerne at se virksomheders klimaprofil

#### TRANSPORT:

- alle indenrigsfly eldrevne inden 2030
- alle lastbiler i DK skal være eldrevne inden 2025
- alle færger/containerskibe skal være el inden 2025

#### SKOVE:

- oprette 200 nye uberørte skove, søer og åer

#### GENERELT:

- Et statsautoriseret vegansk mærke ligesom vi har det succesfulde økologiske mærke
- et "ikke vegansk og/eller ikke øko" mærke til alle produkter
- forbud mod alle benzin/diesel drevne køretøjer i top 15 storbyer inden 2025
- oprette parkeringshuse udenfor byerne + offentlig transport + cykler til byen
- fjerne befodringsfradrag for benzin/dieseldrevne køretøjer
- oprette klimaministerium
- oprette klimadomstol

#### **Bilfrie dage - arbejde hjemmefra, dem som kan**

Det ville være klædeligt at man opfordrede til at den danske arbejdestyrke, for hvem det giver mening, lod bilen stå i tog nogle flere hjemmearbejdsdage om måneden. Jeg arbejder selv indenfor et videnserhverv, og mit arbejde kan i 70% af tilfældet udføres hjemmefra - i stedet ligger jeg og brænder diesel af på grund af gammeldags, forstokket holdning til at medarbejderne skal være synlige i kontorlandskabet, ellers er de ikke på arbejde. Vi kunne spare rigtig meget ved at folk lod bilerne få en pause og at arbejdspladsens ledelse bakkede op om det.

#### **Pesticider og stråling**

Ingen sprøjtemidler på marker og i private haver. Forbyd 5G og nedsæt grænseværdierne på stråling fra div. Elektroniske og mobile enheder til fordel for miljø, dyr og mennesker!!

<p><b>Mere CO2 ved motorvejsbyggeri og kørsel på dem.</b></p>	<p>Man har planer om at lægge 4 millioner kvadratmeter asfalt ud i den smukke jyske natur. Hærvejsmotorvejen. Asfalten sender solens stråler tilbage ud i atmosfæren og giver mere global opvarmning.</p> <p>De mange diesel forbrugende - Entreprenør maskiner og lastbiler der skal køre med byggematerialer til motorvejen vil udlede uanede mængder CO2.</p> <p>Indenfor industrien er den største CO2 sviner, cement/beton produktionen, og så vil man bygge utallige broer, hele vejen ned gennem Jylland.</p> <p>Et hav af træer som jo optager CO2 vil blive fældet for asfaltens skyld. Og nej det hjælper ikke at plante 2 andre, det tager 20-30 år inden de optager lige så meget CO2.</p> <p>Trafikforskere er enige om at flere og bedre veje, giver mere trafik - mere trafik giver mere CO2. Måske ikke efter 2050 hvor man lover, at alle kører grønt, men til den tid er det bare for sent!</p> <p>Nu må politikerne til at tage sig sammen og ikke bare nøjes med at SIGE, at de er grønne.</p> <p>NEJ TAK til Hærvejsmotorvejen</p>
<p><b>Ikke så fastlåst</b></p>	<p>En ting vi ved er at udvikling altid overhaler fantasi. Derfor skal vores klimalov ikke binde sig alene til kendt teknologi, men i stedet understøtte de innovative forsøg, også dem med stor risiko for fejl og lille sandsynlighed for hurtig gevinst, da det er der vi risikerer de største tab hvis en ny teknologi pludselig viser sig bedre end kendt.</p> <p>Vi turde da vindenergi (konkret Vestas) var spæd. Men tør vi nu hvor solcelletage vinder frem, tør vi når husholdnings batterier skal udvikles. Tror vi på fantasten når han siger han kan lagre 100 gange så meget energi som traditionelle batterier</p>

<b>Realisme.</b>	<p>Vi har ikke brug for en klimalov der er baseret udfra gode følelser og varm luft bygget udfra folks FB feed som det vi har gjort indtil videre. Feks.</p> <p>"The source of energy for driving wind turbines is the wind, and in this context, it is important to remember the first law of thermodynamics, which states that energy cannot be created or destroyed, only transformed from one form to another. Wind is not exempt from the laws of physics; therefore, if the available energy from the wind is reduced by wind turbines, the energy remaining in the wind is less for performing other functions, such as moving, dissipating, and mixing heat and moisture in the atmosphere."</p> <p><a href="https://www.cell.com/joule/fulltext/S2542-4351(18)30446-X">https://www.cell.com/joule/fulltext/S2542-4351(18)30446-X</a></p> <p>Og til det økonomiske så har vi et værktøj til at finde den dårligste og den bedste sammensætning af energisystemet:</p> <p><a href="https://www.forbes.com/sites/jamesconca/2015/02/11/eroi-a-tool-to-predict-the-best-energy-mix/">https://www.forbes.com/sites/jamesconca/2015/02/11/eroi-a-tool-to-predict-the-best-energy-mix/</a></p> <p>Det er klart at hvis man vælger et energisystem på energikilder der er under økonomisk treshhold for et moderne samfund, ja så afvikler du og laver det til et fattigt samfund. Der er kun atomkraft af energikilder der kan gøre samfundet CO2 neutralt og samtidigt kan opretholde en sund økonomi ligesom det også er atomkraft der kan leverer energi nok med laveste aftryk på ressourcer, miljø og klima til at gøre det muligt at erstatte fossile brændsler med synfuel og dermed gøre hele samfundet CO2 neutralt:</p> <p><a href="https://youtu.be/YUUMz3Uv0ps">https://youtu.be/YUUMz3Uv0ps</a></p> <p>Atomkraft er reelt en vedvarende energikilde der der bliver tilført mere uran til havet naturligt end hvad der kræves for at dække hele kloden primære energiforbrug med den rigtige reaktor teknologi og teknologi der allerede eksisterer til at udvinde uran fra havvand:</p> <p><a href="https://newatlas.com/nuclear-uranium-seawater-fibers/55033/">https://newatlas.com/nuclear-uranium-seawater-fibers/55033/</a></p> <p>Videnskaben underbygger ikke at et 100% VE baseret samfund er en realistisk løsning:</p> <p><a href="https://www.powerselectronics.com/alternative-energy/100-renewable-energy-power-generation-system-feasible">https://www.powerselectronics.com/alternative-energy/100-renewable-energy-power-generation-system-feasible</a></p> <p>Så et forslag til en klima lov er at energiplanlægning frem over bliver baseret på fakta og skal tage hensyn til alle aspekter af økonomi, miljø, klima. Feks:</p> <p><a href="http://time.com/5547063/hans-blix-nuclear-energy-environment/">http://time.com/5547063/hans-blix-nuclear-energy-environment/</a></p> <p>Og:</p> <p><a href="https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0301421518308280">https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0301421518308280</a></p>
<b>Elbiler</b>	<p>Vender vi blikket mod f.eks. Norge, virker Danmarks initiativer vedrørende udbredelse af elbiler totalt u-ambitiøst. Nærmest som om man fra statens side ikke gider elbiler. Afgifter på elbiler, det virker ikke. Elbiler er dyre nok i forvejen, særligt grundet batteriet, der udgøre en betragtelig andel af bilens pris. Fritag dog elbiler fuldstændig for afgifter og moms, og lav en ordning hvor man modtager en sum penge som støtte fra staten, hvis man vælger en elbil fremfor en fossil-brændstof bil. Det gør man i det store udland, noget vi godt kunne lære lidt af herhjemme.</p>
<b>Nye huse</b>	<p>Alle nye huse skal ved lov have minimum én genanvendelig energikilde, der aflaster husets CO2 fodaftryk.</p>
<b>Afgiftsmodellen for strøm</b>	<p>Det er helt hen i vejret at man pålægger stats afgifter på strøm, der er produceret på grønne, genanvendelige energikilder. Folk stemmer med deres pengepung, og fjerner man afgifter på grøn strøm ville det få flyttet folk over på den pulje. Afgifter på 1kw/h udgøre jo 70% og strøm er jo dyr nok i forvejen. Fjern den afgift, den er jo en menneske-opfundet ting, der blokere for at få flyttet en stor forbrugermasse over og ikke en naturlov!</p>
<b>Vindmøller</b>	<p>Flere vindmøller flere solceller. Stop med at sælg al energi vi får af dem til udlandet</p>
<b>Afhentning af skrald</b>	<p>Vi kan spare Co2 samt blive bedre til at sortere samt genanvende affald ved at droppe skraldespanden for den individuelle husstand. Lav i stedet en "mini" affaldsstation for hver kvarter hvor man skal aflevere sit skrald</p>


<b>God kollektiv, grøn transport og fornuftig lovgivning der opprioriterer alt andet end privatbilisme</b>	<p>I overensstemmelse med de grønne partier og NOAHS bud på fremtidig transport vil jeg gerne anbefale en udbygning af den kollektive transport og en nedprioritering af privatbilismen.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Aflys nye motorvejsanlæg og broforbindelser, og erstat de sidstnævnte med elektriske færger.</li> <li>2) Giv cyklisterne samme befordringsfradrag som bilister.</li> <li>3) Gør plads på vejene i byerne til cyklister, løbehjul, elscootere, segways, og brug cykelstierne til de meget unge cyklister der skal øve sig. Det vil signalere respekt for mennesker der transporterer sig miljørigtigt og gør en indsats for at holde sig i form.</li> <li>4) Stil krav om, at privatbiler skal have mindst to-tre passagerer. (Elbiler ingen undtagelse, så længe elbilers forurening er godt 80% af benzinbilers).</li> <li>5) Lad skoler/børnehaver/vuggestuer indrette/have mulighed for bilfri zoner - f. eks. i 200 meters afstand fra skolen - her kan undtages erhvervstransport om nødvendigt.</li> </ol> <p>Hvis regeringen vil gå foran, vil det gøre underværker for grøn transport. Forældre tør ikke lade deres børn cykle til skole af skræk for andre bilende forældre, og det kan virke besværligt at cykle, hvor der er mange biler. Derfor er det vigtigt, at der er plads til cyklerne, til de mindre køretøjer. Vejbyggeri og parkeringspladser er opfordring til bilisme, det ville være fint for alle, for klima og miljø, hvis der i stedet blev opfordret til cyklisme.</p> <p>Samtidigt kunne man understrege de mange fordele ved offentlig transport: tid til at arbejde, læse, planlægge, sove på turen.</p> <p>Hvis bilisterne først opdager fordelene ved at kunne bevæge sig rundt uden bilstøj og forurening, for slet ikke at tale om fordelene ved at både børn og voksne kan cykle til skole/arbejde uden helbredsmæssige risici, vil det påvirke både klima og folkesundhed.</p>
<b>Almen Co2-pris</b>	<p>Virksomheder af en vis størrelse bør betale en betydelig (Dvs. væsentligt større end den nuværende) afgift pr. ton udledt Co2. Dette bør gælde for alle industrier, og skal være uafhængigt af hvordan Co2'en udledes, og hvilke kilder den stammer fra. For importerede varer skal en lignende afgift betales via. f.eks. told.</p> <p>Afgiften bør være så betydelig, at det reelt kan betale sig for virksomhederne at indfange den Co2 de udleder, eller omlægge deres energiforbrug til vedvarende energi de evt. selv opfører.</p> <p>Hvis man kan bevise, at man som virksomhed har negativ Co2-udledning (hvis man f.eks. laver Direct Air Capture af Co2), så vil man til en godtgørelse fra staten, der svarer til Co2-prisen.</p> <p>Indtægterne fra skatten bør ikke indgå i det almindelige statsbudget, men bør føres direkte tilbage til borgerne via. en nyoprettet klimacheck.</p>
<b>Gør det lettere at opstille vindmøller og solceller</b>	<p>På det seneste er mange vindmølle- og solcelleprojekter blevet mødt af lokal modstand der hvor de skal opføres.</p> <p>Det er naturligvis forståeligt, men det er nødvendigt at projekterne gennemføres alligevel. Det fælles hensyn til klima og luftforurening bør i langt de fleste tilfælde gå forud for lokale æstetiske hensyn - der jo i alle tilfælde er meget subjektive (mange af os synes vindmøller er smukke!), og ikke som klimaforandringerne er en akut, verdensomspændende problemstilling. Derfor må rammerne for hvor der kan opstilles vindmøller og solceller løsnes, så det bliver sværere at lukke dyre og vigtige vedvarende energiprojekter ned, fordi nogle borgere er bekymrede over værdien på deres sommerhus.</p>
<b>Kød og fly</b>	<p>Billigere tog  Nattog  Dyrere fly med klimaafgift  Flyvningskvote per person  Ingen kød i offentlige institutioner  Dyrere kød</p>



<b>Solceller, bolig og bil.</b>	<p>Solceller.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Fjern 6kw begrænsningen på private solcelle anlæg. (efter den nye generation af solceller er kommet kan anlæg yde en del mere end tilladt i dag)</li> <li>* ny begrænsning på private solcelle anlæg - et anlæg må kun være monteret på tagkonstruktion.</li> <li>* Egen produceret strøm skal være afgiftsfri.</li> </ul> <p>Bolig</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Krav om at alt nybyggeri som minimum skal være energi neutralt. (solceller og varmepumpe kunne være en løsning)</li> <li>* Alle nye installationer af brændeovne / brændselsfyr skal monteres Co2 filter.</li> </ul> <p><a href="https://www.google.com/amp/s/groenforskel.dk/feature/partikelfilter-braendeovn/amp/">https://www.google.com/amp/s/groenforskel.dk/feature/partikelfilter-braendeovn/amp/</a></p> <p>Bil</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Fjern registreringsafgift for at få nyere, mere sikre og miljøvenlige biler.</li> <li>- indsæt i stedet 2 kr afgift pr liter brændstof, som incitament til at købe miljøvenlige biler.</li> </ul> <p>Industri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Krav om co2 filter på samtlige skorstene.</li> </ul> <p>Forskning</p> <p>Forskning i alternative energi og udbredelse. Indbygning af solceller i asfalt / parkerings areal kunne være en mulighed.</p>
<b>Afskaf eller reducer befordringsfradrag</b>	<p>Befordringsfradraget ansporer folk til at bo langt fra deres arbejdsplads. Det medfører flere biler på vejene og kræver at der hele tiden skal bygges flere motorvej. Befordringsfradraget kunne bibeholdes for transport med bus og tog, elbil eller hvis man er mere end 2 personer i bilen</p>
<b>Afskaf børnecheck for barn nr 3 og derover</b>	<p>Den voksende befolkning er det virkelige problem for klimaet.</p>
<b>Affaldshåndtering og genbrug direkte hos virksomhederne</b>	<p>Man skal kunne aflevere tøj, ting osv. tilbage til hvor det er købt, og så skal virksomheden kunne håndtere tingene, genbruge hvad der kan genbruges og forsvarligt sende resten på genbrugspladsen. Dette kunne gælde møbler, tøj, sko, hvidevarer, elektronik, og meget andet. De ville så også kunne reparere og gensælge ting.</p>
<b>Helt gratis og effektivt</b>	<p>Det er et faktum, at flere træer er godt for klimaet. Træer danner ilt og optager CO2. Det ville være HELT gratis at øge mængden af træer i Danmark. Man skal blot tillade træer at gro langs veje, i rabatter, på de store græsplæner i vores byer Dvs på plænerne foran fabrikker, butikker og institutioner skulle have træer Græsplæner burde forbydes i det offentlige rum, medmindre de tjener et specifikt formål, som feks til sports-udøvelse. Hvis man undlader a slå græsset, vokser træerne op af sig selv. Det er gratis!! Og langt smukkere.</p>
<b>Etabler et overgangsministerium til "Zero Co2 samfund"</b>	<p>For at nå klimamålene på en måde som giver os et eksport-eventyr, må vi etablere et ministerie dedikeret til overgangen til et co2 neutralt samfund.</p> <p>Ministeriet skal lede alle offentlige aktiviteter der optimerer vores klima-påvirkning som opgradering af den offentlige boligmasse, udfasning af kul &amp; gas, mere vind &amp; sol samt ITER investeringen.</p> <p>Derudover skal ministeriet lede strategiske investeringer i start-up's og OPS projekter - i form af en klimafond, gerne med fokus på innovative projekter som kunstig kød og nye batteriteknologier.</p>

<b>Afgift på flytransport</b>	Det kan simpelt hen ikke være rigtigt at det skal være hurtigere og billigere at tage flyet fra Aalborg til Kbh end at tage toget Derfor skal der være høj afgift på især Inris flyvning
<b>Bilfri søndag</b>	Jeg synes at vi skal indføre bilfri søndag, ligesom vi havde det i 70'erne.
<b>Klimalov</b>	<a href="https://www.borgerforslag.dk/se-og-stoet-forslag/?Id=FT-02233">https://www.borgerforslag.dk/se-og-stoet-forslag/?Id=FT-02233</a>
<b>Dem der sviner skal selv betale</b>	Byggebranchen er enormt ressourcekrævende og har en meget belastende miljøpåvirkning. Samtidig er det ejendomsudviklere og entreprenører der tjener styrtende med penge. Det er helt skævt. Der mangler i høj grad mere styring af hvordan vores byer og landskab udvikles, så de steder vi bor, arbejder og tager på tur, er menneskelige, miljøvenlige, gode steder at være. Rammerne for livets udfoldelse skal ikke formes i spekulative løsninger, der tilsidesætter miljø og bæredygtighed til fordel for hurtig profit. Der skal tænkes i vækst på en ny måde, der gavner samfundets stabilitet velfærd for alle.
<b>Nedbringelse af flyvning hos offentlige institutioner</b>	Pålæg alle offentlige institutioner at lave en opgørelse over, hvor mang "flykilometer", deres medarbejdere tilbagelægger i løbet af et år (fx 2020), og pålæg dem så at nedbringe det med en vis procentdel om året fremover. Og lav gerne en aftale med en private sektor om noget lignende.
<b>FNs Miljøråd</b>	Miljøproblemer er globale.  FN opretter et Miljøråd, der er en parallel til Sikkerhedsrådet.  Miljørådet finansieres af internationale afgifter på fossile brændstoffer og afgifter på lande der har en mangelfuld miljøpolitik.  Miljørådet griber ind hvis lande forurener med krige og andre uhensigtsmæssige handlinger. ( bøder )  Miljørådet understøtter forskning for miljøproblemer. Miljørådet understøtter projekter som skyggeskyer, inddæmning af gletchere, udnyttelse af spildevand fra byer i ørkeners randområder til etablering af skovområder, udnyttelse af plastaffald i havene til flydeøer, udnyttelse af havenes ørkenområder ved gødkning med flyveaske etc ...  Projekterne og Miljørådet er beskrevet i min bog SHORTs små historier om 2068. (Sendt til bl a miljøministeren )
<b>Afgifter på flybilletter</b>	Flybilletter skal være dyrere og mindre attraktive. I Danmark er det traditionelt at rejse på ferie op til flere gange om året, men flyvemaskinerne er en af de største klimasyndere.  Der skal derfor afgifter på flybilletter og det skal gøres mere attraktivt at blive og holde ferie i Danmark
<b>Politikers forbrug i arbejdsøjemed .</b>	1: Stop EU's flyttecirkus hver måned mellem Brussels og Strasbourg. 2: Brug Skype, facetime og evt. Andre medie til møder mellem kommuner og landene, fremfor at alle flyver frem og tilbage.
<b>Formindske plastik forbrug</b>	Formindsk brugen af plastik i supermarkeder. Større krav til virksomheder om emballage, samt forbyde plastikposer helt.
<b>Forbyd eller begræns luftforurening fra brændeovne ved hjælp af lovgivning.</b>	Jeg er meget bekymret over luftforurening fra brændeovne. I vores villakvarter er der megen forurening fra brændeovne. Lugten og partiklerne bliver bl.a. suget ind i vores hjem via vores udluftningsanlæg. Det lugter og føles, som om naboerne ryger i vores hjem. Hvis man går en tur i villaområdet, lugter der mange steder af røg. Jeg ønsker lovgivning, der begrænser eller helst helt forbyder brændeovne i villa- og byområder. Det er et problem, at mange tror, at opvarmning med brændeovne er miljøvenligt. Det er et problem, at der ikke er nogen effektiv lovgivning på området, så det bliver et "privat" problem mellem naboer.

<b>Klog grøn omstilling med teknologi</b>	<p>Bæredygtig udvikling kræver virkelig store investeringer, både nationalt og i de store kommuner.</p> <p>Hvis Danmark skal skifte til flukturerende energikilder som sol og vind, skal de store energiforsyninger (vand, el, varme) bruge bedre lovrammer og muligheder til at afprøve nye teknologiske løsninger i stort omfang, så omstillingen ikke bliver et CO2 monstre men bruger data og investeringer klogt.</p> <p>E-mobilitet kræver et større fokus og elnettet skal sikres til fremtiden, så kapaciteten følger med behovet. Det er der allerede problemer med i mange byer, og når der skal investeres i nyt netværk, bør det fremtidssikres til e-mobilitet.</p> <p>Byggebranchen har alt for stærkt bundlinjen fokus, hvor omstillingen kræver lovmæssige håndtag der hjælper med at styrke incitament til at bygge grønt OG skabe klimavenlige miljøer, som også kan give byer og borgere bedre levevilkår.</p>
<b>Landbrug og K Ø D!!</b>	<p>Det er for mange svært at ændre sine madvaner, men der skal blot en reducere i indtaget af kød til at gøre en kæmpe forskel. Der skal sættes krystalklare grænser for, hvor meget kød den enkelte borger må spise pr. uge, og efter min mening må det ikke overskride 100g. Det er landbrug og kvægdrift, der er den største synder, når det kommer til CO2-udledning. Det skal stoppes, og det skal gøres NU.</p>
<b>Solceller på tage i københavn</b>	<p>Vi har så mange skrâ tage i København. Hvad med solceller på dem som en virksomhed kunne drive med indtægt til fælles energiforsyning på linie med havvindmøller...</p> <p>Desuden murisolering af den ældre boligmasse med lejligheder.... der er for mange kuldebroer og kolde vægge som sluger varmeenergi</p>
<b>AFGIFT PÅ FLYBENSIN</b>	<p>Hvis der blev lagt en afgift, f.eks. 1,00 kr. pr. liter flybensin, ville man både begrænse rejselysten, og hvis man lod denne afgift gå til en, eller flere fonde, kunne man hurtigt få gang i mange forskellige miljøvenlige projekter. F.eks. en fond til at fremme det danske/ europæiske jernbanenet. En til fremme af tilplantning af grønt i alle lande.</p>
<b>Naturfredning er må ikke ophæves</b>	<p>Vi har brug for alle de træer og al den natur der er tilbage. Træer holder på co2.</p> <p>Derfor er det en hån at ophæve fredninger til fordel for beton og glas!</p>
<b>Afskaf befodringsfradraget og indfør afgifter på flytransport</b>	<p>1. Afskaf befodringsfradraget.</p> <p>Befodringsfradraget belønner borgere for at indrette sig upraktisk ift. bopæl og arbejde. Da man kan overkomme en væsentlig større afstand til sit arbejde med en personbil end med offentlig transport (endsige cykel), belønnes man endvidere for øget CO2-udledning.</p> <p>En afskaffelse af fradraget vil i første omgang motivere borgerne til at tænke mere i samkørsel. På længere sigt vil afstanden mellem bopæl og arbejdsplads få større betydning for, hvordan man vælger at indrette sig. Endvidere vil virksomhederne blive motiveret til enten at placere sig, hvor der er arbejdskraft til rådighed, eller at tilbyde attraktive transportløsninger til medarbejderne.</p> <p>En sidegevinst ved afskaffelsen af fradraget vil være, at man ikke længere kan svindle sig til et højere fradrag ved at have en proforma-adresse langt fra sit arbejde/uddannelsessted - noget, som jeg kender flere eksempler på blandt uetablerede unge. Men det har selvfølgelig ikke noget med klima at gøre.</p> <p>2. Indfør afgifter på flytransport.</p> <p>Flytransport er en ubeskattet transportsektor, som står for en stigende andel af CO2-udledningen. Det er selvfølgelig helt uholdbart.</p> <p>Om der skal være tale om passagerafgifter, brændstofafgifter, begge dele eller noget helt tredje, er der uden tvivl kloge mennesker, som har bedre bud på end jeg. Under alle omstændigheder bør Danmark nationalt indføre de afgifter, der er mulige inden for internationale regler, og i øvrigt arbejde for, at der også indføres afgifter internationalt, herunder i EU.</p> <p>Kritikere vil indvende, at begge ovennævnte forslag vil ramme socialt skævt. Til det er der kun at sige, at den slags er vi fattigrøve såmænd så vant til. Når éns årsindkomst er en kvart million, har man selvfølgelig kun råd til halvt så meget som den, der tjener en halv million.</p> <p>Morten Sørensen</p>

<b>Reklamer trykt på papir nej tak</b>	<p>Hej</p> <p>Lav en lov som kræver, at vi som borgere aktivt skal sige JA TAK til reklamer på papir. Som du ved er forholdene i dag modsat, altså i udgangspunktet skal man sige NEJ TAK- vi kan spare et hav af træer og mindre benzin til udbringning ved denne simple manøvre, simpelt og effektivt :-)</p> <p>Mvh Danny Nielsen</p>
<b>Klima afgift på kød</b>	I stedet for at forbyde, og diktere personers spisevaner virker det mindre indgribende, og nemmere at regulere personers spisevaner, ved at indføre en afgift på kød ligesom det er set med biler, strøm etc.
<b>Stop befolkningstilvæksten i verden,</b>	<p>Lad os bruge 50% af Danmarks ulandshjælp til prevention i ulandene.</p> <p>f.eks. har Egypten øget befolkningen med ca. 90 millioner siden år 1800, og hele verden har øget befolkningen med over 6 milliarder i samme tidsrum.</p> <p>Denne stigning i jordens befolkning vil forsætte da det kun er Iran, Kina, Viet Nam og nogle få andre lande, hvor kvinder får mindre en 2 børn i snit.</p> <p>Hvis jordens befolkning kan sænkes til 1 milliarder, vil forbruget og miljø-belastningen falde med over 80% på alle område</p> <p>Vi vil kunne spise 7 gange så meget mad, og derved afskaffe hungersnøden i afrika.</p> <p>Vi vil rejse mindre, når der er færre mennesker på jorden</p> <p>vi vil få brug for færre boliger, med færre mennesker.</p> <p>Når vi skal bruge mindre areal til boliger, bliver der mere plads til skove og natur.</p> <p>hilsen fra</p> <p>Henning Dam Poulsen.</p> 
<b>Afgift på flyrejser</b>	Hvis der kommer en afgift på flyrejser eller flybrændstof eller hvad man nu lige finder på, så vil det højst sandsynligt mindske antallet af flyrejser. Man kan så omrokere nogle penge til de fattigste ved at øge den grønne check, så de ikke rammes helt så hårdt.
<b>Afgift på okse- og lammekød</b>	Hvis man lægger afgifter på det mest forurenende kød, vil det mindske danskerens forbrug af det. Landmændene kan sælge det overskydende kød til udlandet, som så får noget kød med en lavere klimabelastning, da vi i Danmark jo er så gode til at producere klimavenligt.
<b>Flytrafik</b>	Det er for billigt at flyve, i forhold til hvor meget skade det gør. Der skal derfor sættes skatter på flytrafik, så det bliver dyrere at rejse på den måde - evt en progressiv skat som mest rammer dem som flyver flere gange om året. Alternativt kunne man indføre kvoter, så hver person havde et begrænset antal rejser pr år
<b>Miljøvenligt brændstof</b>	Ville det mon have hurtigere/større effekt, hvis vi udviklede og indførte miljøvenligt brændstof til den allerede eksisterende bilpark og det eksisterende distributionsnet end at afvente at el-bilerne overtager?
<b>Afgift på plastik</b>	Det er såmænd meget simpelt, ligesom at der er pant på flasker, så er mit forslag at putte pant på flere plastikvarer så mindre plastik ender i havet.
<b>Tog i stedet for fly</b>	Jeg synes det skal være lige så nemt og hurtigt at komme med tog rundt i Europa, som det er med fly.

<b>Gør det nemmere at leve klimavenligt</b>	<p>Jeg synes at det skal være nemmere at handle mere klimavenligt, også for folk der ikke ved så meget om det. Det kunne fx gøres ved at lave CO2 mærker på madvarer i supermarkederne.</p> <p>Der skal også skrues ned for mængden af plastic, som vi bruger på en daglig basis. Blandt andet når man køber ind, er det svært at undgå plastemballage. Det ville være mega fedt hvis der kom flere butikker rundt i landet, hvor fødevarerne bliver købt i store mængder. Man kan så komme hen til butikken og fylde et glas med den mængde man skal bruge. På den måde bekæmper man både uønsket plast, men også madspild.</p> <p>Det ville også være skønt hvis det bliver billigere og bedre at rejse med det offentlige. Som det er nu koster en togbillet sygt meget, og dsb har ofte forsinkelse. Mange fravælger derfor offentlig transport, og jeg tror det ville ændre en del på det, hvis der kom lidt mere fleksibilitet ind i systemet.</p>
<b>Afgift på CO2-tunge fødevarer</b>	<p>Afgift på alle fødevarer baseret på fødevarens gennemsnitlige CO2-belastning. Gerne ledsaget af en mærkningsordning, men afgift er vigtigst, da det giver økonomisk incitament.</p> <p>F.eks.:  Stor afgift på oksekød som den suverænt største klimabelaster af fødevarerne.  Mellemstore afgifter på svinekød og ost.  Mindre afgift på kyllingekød.</p>
<b>Tre ambitiøse parter</b>	<p>To ud af tre parter i Danmark er allerede relativt ambitiøse - erhvervsliv og befolkning.</p> <p>Regeringen skal tage klimaudfordringerne alvorligt. Det er helt afgørende. Det må nødvendigvis indebære at samtlige lovforslag og reformer vurderes ud fra klimapåvirkningen, på lige fod med en økonomiske vurdering man som udgangspunkt altid foretager.</p> <p>Det indebærer forhåbentlig også ærlighed og åbenhed omkring klimapåeffekten af forskellige tiltag - fremfor at sminke det meste til at fremstå grønnere på papiret end det egentligt er.</p> <p>Det virker usandsynligt at de nuværende regeringspartier har det mod der kræves. Valgløfter kan i hvert fald ikke overbevise mig om atter at give min stemme til blå blok, efter den hidtil pinlige regeringsperiode. Der er dog tid til handling inden valget, så måske er miraklernes tid ikke ovre?</p>
<b>Solcelleanlæg på alle store tage</b>	<p>Det er ikke fordelagtigt at låse for meget landbrugsareal til solceller. Desuden er det smart at have mindre anlæg på lokationer, hvor strømmen bruges mens solen skinner - erhvervsbyggeri fremfor beboelse.</p> <p>Al erhvervsbyggeri skal i udgangspunktet anlægge solcelleanlæg på x% af deres tagareal. Det iværksættes straks for nybyggeri, mens det for eksisterende byggeri er en tilvalgsordning.</p> <p>Man sikrer gennem en fornuftig økonomisk ordning at eksisterende byggeri ikke lider tab ved anlæggelsen (incitament). Hvis der ved nybyggeri forventes tab udfra en gennemsnitsbetragtning, kan det offentlige dække en del af tabet - men virksomhederne har råd til at betale deres andel.</p> <p>Virksomheder kan eventuelt fritages, hvis de er netto CO2e neutrale.</p>

<b>National helhedsplan for klimasikring</b>	<p>Hvorfor skal der være geografiske forskelle i landet for at bekæmpe klimaændringerne? Der burde være en national plan (national handlingsplan) for dette. Så man slipper for konstante lappeløsninger med fx anvendelse af sandsække og indkaldelse af beredskabet, hver gang vandstanden stiger i de danske farvande. Man er jo rent faktisk ikke på forkant med udviklingen, - men reagerer med midlertidige løsninger fra gang til gang.</p> <p>Hvorfor kan og vil man ikke fx lære af Holland, som i årtier, - ja århundrede har kæmpet mod orkaner og storme, som truer deres land, som ligger under havets overflade? Så vidt jeg ved, er hele den hollandske kyst mod Nordsøen beskyttet med kilometerlange diger etc.</p> <p>Hvad med at kystsikre årligt med store bidrag fra boligejerne, kommuner, regionerne og staten? Hvad med at bygge større diger og kystsikringer fx langs hele Jyllands vestkyst og i det nordlige Sjælland? Man har lavet kort med områder med fare for fx oversvømmelser etc. – hvad med nu at starte en national plan for alle disse udfordringer? Hvorfor skal man se de samme trusler om oversvømmelser som fx i Roskilde Fjord og Limfjorden etc.? Skal man sikre Danmark for fremtidige generationer, bliver man nødt til at handle og investere nu og i flere år frem!</p> <p>Fx er det ikke første gang der er oversvømmelser i Aalborg i indre by (Danmarks tredje største by). Da man nu med samfundsudviklingen har bygget kajer lands bredderne til Nørresundby og Aalborg kan vandet kun komme væk ved, at det stiger som en søjle op og kan skabe store oversvømmelser i de bynære områder.</p> <p>Hvordan kan man sikre sig mod oversvømmelser i områder mellem Nørresundby og Aalborg? Vi ved, at Limfjorden snævrer ind på dette område, og derfor øger risiko for store oversvømmelser i indre by på begge sider af Limfjorden. En god løsning ville nok være et stort sluseanlæg ved Thyborøn-Agger kanalen (se fx om stormflodssikring ved Themsen ved London, Venedig og sluserne i Holland etc.), - derved vil man kunne regulere vandet i hele Limfjorden. Thyborøn kanalen blev skabt ved en storm i 1862. Rigsdagen besluttede i 1946 ved den såkaldte Thyborønlov, at der skulle etableres en sluse for at regulere vandstanden i Limfjorden bl.a. for at tilgodese landbrug inde i landet langs Limfjorden. Med loven ønskede man også at sikre tangerne, Thyborøn kanal og havn mod stormflod og oversvømmelse.</p>
<b>Simpel inspiration til privatpersoner</b>	<p>Undersøgelser viser at omkring 2/3 af danskerne ønsker at leve mere bæredygtigt. Omtrent samme andel af befolkningen har svært ved at vurdere, hvad der er bæredygtigt.</p> <p>Det personlige ansvar er kritisk at adressere. Dels for den direkte klimaeffekt det har. Men særligt også grundet den positive forskel det gør i personers liv, at de føler de gør den forskel de ønsker.</p> <p>Der spirer flere gode tiltag op, som man kan benytte sig af. Eksempelvis en platform som Klimahelt, hvor en håndfuld dedikerede ildsjæle gør hvad de kan for at etablere en non-profit der løser denne udfordring. Med en håndsregning fra det offentlige, kunne det blive den platform, som samler grønne initiativer til befolkningen.</p>
<b>Krav til virksomheder</b>	<p>Vi bliver nødt til at stille krav til virksomheder om at deres produktion og produkter skal være bæredygtige. Og vi skal støtte de virksomheder, der allerede arbejder med fx vedvarende energi eller miljøvenlige alternativer til fx byggematerialer. Danmark skal være en grøn supermagt, og det skal være en god forretning at være grøn og bæredygtig - det skal faktisk være den eneste livlige måde at drive forretning på.</p>
<b>Atomkraft</b>	<p>Thorium bliver fremtidens energikilde. Om få årtier vil Thoriumkraftværker udkonkurere vind og solceller samt fossildrevne kraftværker til el-fremstilling. Danmark bør satse på forskning indenfor Thoriumreaktorteknik. Arbejdspladser og eksport.</p>
<b>Bøde for at smide med skrald!!!</b>	<p>Alt, alt, alt for mange smider med skrald i naturen. Det er alt fra en chipspose til cigaretter. Der ligger så meget affald i naturen. Hvis man laver en høj bøde, for at smide med skrald i naturen vil folk automatisk lade vær. Det har de allerede gjort andre steder fx. New Zealand.</p>
<b>Forbyd udendørs varmere i form af gasvarmere eller infrarød elvarmere (strålevarme).</b>	<p>Det opleves alt for ofte at el stråle-varmere og gasflamme varmere (ses ofte på cafeer) står og varmer i hele butikkens åbningstid, selv uden gæster til stede. Det er energifrå af værste skuffe, og helt unødvendigt.</p> <p>Et generelt forbud ville være at foretrække, da det er nemmest at overholde og lovgive omkring.</p>

<b>Os forbrugere skal redde klimaet!!!!</b>	<p>Klimaafgrunden kræver vel den største omlægning i menneskehedens historie. Der skal udvikles nye produkter, ændres vaner, nye opfindelser skal laves, listen er alen lang med hvad der skal til, hvis det overhovedet skal lykkes for os?</p> <p>Den stærkeste magt i verden er markedet! Alle producenter er hysterisk på stikkerne for, hvad os forbrugere efterspørger. Når vi vælger en vare i køledisken, er vi med til at bestemme hvor mange pesticider, der skal spredes på markerne, hvordan dyrene har det i staldene. Groft sagt - jo billigere varerne er jo større belastning. Men det er næsten umuligt at gennemskue for mange produkters vedkommende når vi står ude i butikkerne.</p> <p>Os forbrugere må forlange, at man på alle produkter kan aflæse hvor stor klimabelastning produktet har, fra den bliver produceret til den havner på lossepladsen. Der kunne måske indføres en mærkningsordning, der gør det hurtigt og overskueligt at vælge klimavenligt. Det kunne sætte producenterne under pres, eller måske give dem økonomisk mulighed for at kunne producere mere klimavenlig, da nogen måske ville betale for en dyrere vare med en mindre klimabelastning.</p> <p>Dernæst må vi forlange, at der indføres en skat på alle varer, efter hvor meget CO2 de udleder. Det vil gøre mere forurenende varer dyrere og omvendt bæredygtige varer billigere. Det vil gøre kulfremstillet strøm dyrt, men vindmøllestrøm billigere. Elbiler ville af sig selv blive økonomisk billigere i drift end diesel og benzin. Varer sendt den halve verden rundt ville blive dyrere end lokalproducerede. Osv. osv.</p> <p>CO2 beskatning kan ikke indføres alene i Danmark, men må indføres i hele EU.</p> <p>Så forbrugere lad os komme i gang. Først forlange en CO2 mærkning, og dernæst CO2 skat af vores EU politikere. Det kan kun gå for langsomt.</p> <p>Nogen vil sikkert indvende en sådan beskatning vil gøre os alle sammen fattigere, og at det vil gå ud over vores penge til velfærd. Det vil det, men de lande der er dygtigst til at udvikle teknikker og produkter der er klimavenlige vil score på det, og det vil være en fordel for os alle på længere sigt. Vi er nødt til at lave et stærkt økonomisk incitament til at producere mere klimavenligt.</p> <p>Lad os alle komme ind i kampen.</p>
<b>Butikkers brug af el til oplysning af butik i lukketid.</b>	<p>Butikkers brug af lys udenfor åbningstid er fråds. Hele natten er der lys i mange butikkers vinduer og ikke mindst skilte over butikkernes facader. Et forbud efter midnat eller tidligere på aftenen ville være et godt skridt på vej mod mindre el forbrug.</p>
<b>Lastbiler</b>	<p>Det er uden tvivl lastbiler der forurener mest i Danmark. I gennemsnit udleder en lastbil 450%-550% mere CO2 pr. forbrændt liter brændstof end en personbil. Så der er virkelig her at der kan sættes ind. F.eks ved grønne afgifter på lastbiler eller betaling pr. kørt km på samtlige danske veje.</p> <p>Tiltaget fra EU med at alle nye lastbiler fra 2030 skal udlede 30% mindre CO2 er simpelthen ikke godt nok.</p>
<b>Stop brug af plastik (og andre miljøfarlige) emelager i supermarkedet</b>	<p>Alle går i supermarkedet og selv om man gerne vil tage den miljø venlige beslutning er det simpelthen for svært at gøre når alt næsten er pakket ind!!</p> <p>Det kunne være så fedt og se nogle flere miljø venlige muligheder rundt i hverdagssupermarkerne:-)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fjerne plastik poserne i grøn afdelingen og giv mulighed for at mennesker kan købe genbrugelig poser til at bære deres grønt i eller sæt et skilt op hvor der står "Overvej ikke at tage en plastik pose til de her" og billeder af frugter der har naturlig embelage (avocadoer, appelsiner, og måske indda også æbler bare vask dem når du kommer hjem!)</li> <li>- lov om at fabrikker ikke må pakke deres ting ind i plastik emballage over højst nødvendighed</li> </ul> <p>Hvis industrien ændre sig gøre det det nemmere for en hverdags dansker at gøre en forskel!</p>
<b>Affaldssortering</b>	<p>Al affald fra industri skal sorteres.</p>
<b>Afgifter på flyrejser</b>	<p>Jeg foreslår at der bliver lagt afgifter på flyrejser. Særligt på kortere ture til eksempelvis Berlin, Amsterdam, Hamborg, og Stockholm, altså ture som principielt kan foretages på anden vis end at flyve.</p> <p>Pengene fra afgifterne skal bruges til at styrke togforbindelserne mellem Danmark og omverdenen, eksempelvis med lyntog, som i Frankrig.</p> <p>Længere ture som fx til New York eller Bangkok, skal beskattes efter opholdets længde. Altså skal en weekend i New York være dyrere end en måned.</p>
<b>Mere holdbare forbrugsvarer</b>	<p>Brug og smid væk kulturen skaber et overordentligt stort spild, der ødelægger både miljø og klima. Nogle forslag til at imødegå det kunne være:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Reklamationsretten øges gradvist fra 2 til 10 år, fx +1 år hvert andet år.</li> <li>* Reparation skal fritages for moms.</li> <li>* Varer skal angive hvor længe de forventes at holde under almindelig brug.</li> </ul>
<b>Forskning og udvikling</b>	<p>Uanset hvor meget eller lidt man tror klimaændringer er menneskeskabte eller ej, er det af forsyningsmæssige grunde tvingende nødvendigt, når man bare ser 4- 500 år ud i fremtiden, at finde andre energiformer end fossilt brændsel, som nok er opbrugt om få hundrede år. El på vedvarende energi og el biler, vistnok uden uden anghængertræk er fint nok,</p>

	<p>men hvad med de virkelig energitunge opgaver. Mange millioner lastbiler kører hver dag og kører kun 3-4 km. på en liter diesel, masser af containerskibe og krydstogtskibe som sejler 3-4 meter på en liter diesel og ikke mindst i tusindvis af over 100 ton tunge fly som hver dag sendes i luften. Hvordan klare vi disse transportopgaver fossilfrit, hvis ikke der skal gribes ind over for rejsevaner mv.? Så forskning og udvikling af disse energitunge transportopgaver er tvingende nødvendig og man hører ikke meget til løsningsforslag.</p>
<p><b>Sekundær råstoffer - ny lov om tvungen minimum tilsætning af sekundær råstoffer ved fremstilling af nye produkter</b></p>	<p>Med henblik på at sikre en stabil fremtidig efterspørgsel efter sekundær råstoffer (og dermed sikre interesse fra potentielle investorer indenfor cirkulær økonomi) er der behov for lovmæssige krav om minimumstilsætning af en række recyclede affaldsfragmenter (sekundær råstoffer) - herunder forskellige typer af plast, glas og metaller. Minimumstilsætningen bør udgøre en procent-del af den samlede vægt/masse - på samme måde som vi kender det i en række lande med lovmæssige krav om tilsætning af biodiesel til normale dieselprodukter.</p>
<p><b>Forbud overflødig emballage</b></p>	<p>Fødevarer og andre produkter må ikke være pakket ind i mere indpakket i mere emballage end hvad der er absolut nødvendigt for at det var produktet. Emballage skal i øvrigt være den mest miljørigtige, som er tilgængeligt på markedet.</p> <p>Der er der i øvrigt være en lovgivning, der ensretter emballage således, at vi sikre maksimal genanvendelse.</p>
<p><b>Transport/byg gesites: Afgifterne skal give gulerod til grøn omstilling</b></p>	<p>Transport - sort transport skal i overgangsperiode finansiere grøn transport</p> <p>Afgifterne skal give gulerod til grøn omstilling:</p> <p>Elbiler: elbilister har i dag svært ved at lade i særligt lejlighedsområder. Fremme af elbiler i disse områder skal ske ved at sætte krav om at kommuner skal lægge jord og hurtige gravetilladelser til nye el-ladere i bytætte områder.  Staten skal støtte el-laderoperatører med funding så de har et incitament for at udvide ladenetværket.  Kommuner/stat bør sætte krav til ladeoperatørerne om at der skal være åben tilgang og at deres stationer skal kunne findes på mobil apps.</p> <p>Køretøjer der er nye og som kører en del år frem:  Tilgang til grønnere brændstof vil fortrænge benzin og diesel og reducere CO2.  Benzin skal iblandes electro fuels så som eks methanol der effekt kan produceres grønt og iblandes i høj iblanding med benzin.  Afgiften skal helt ned på et sådan produkt og benzin skal tilsvarende op.  Diesel kan også med fordel iblandes methanol eller HVO (med krav om at det ikke må indeholde palmeolie og PFAD).</p> <p>Køretøjer (personbiler, vans, kassebiler, ladbiler og lastbiler) der er designet til at køre på enten gas/biogas, brint, el eller som er en såkaldt hård hybrid løsning (stor batteripakke der kan facilitere over halvdelen af rækkevidden på den samlede drivline) skal afgiftslettes og afgift på konventionelle køretøjer skal pålægges afgift. Således kan folk få et incitament til at købe grønt brændstof istedet for at balancere omkostningen.</p> <p>Maskiner med konventionelle drivliner skal afgiftspålægges da de sviner mere end eks. personbiler og lastbiler. Ligeledes skal maskiner der er designet til at arbejde på enten gas/biogas, brint, el eller som er en såkaldt hård hybrid løsning (stor batteripakke der kan facilitere over halvdelen af total antal timer på den samlede drivline) skal afgiftslettes og afgift på konventionelle køretøjer skal pålægges afgift.</p>



<b>En ambitiøs kamp for klimaet</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Udtag landbrugsjord til ikke-kommerciel skovbrug.</li> <li>2. Væsentlige investeringer i offentlig transport fremfor udvidelse af motorveje. Udvidelser af motorveje er blot symptombehandling og vil resultere i yderligere trafikbelastning over tid.</li> <li>3. Afgiftsfritagelse for elbiler. Kompenseres ved større afgifter på fossile brændstoffer indtil 2030 planen effektueres.</li> <li>4. Afgifter på fly</li> <li>5. Afgiftsomlægning på fødevarer alt efter klimabelastning.</li> <li>6. En samlet affalds- og genbrugsstrategi for hele landets kommuner.</li> <li>7. Omlægning af landbrug fra svineproduktion til vegetabile fødevarer.</li> <li>8. Hollandsinspireret tiltag for bierne. Bihoteller i bymiljøet samt plantning af lokale blomsterarter. Bibestanden i HOLLAND steget med 85% pga. disse tiltag bl.a.</li> <li>9. Det er et fælles ansvar</li> <li>10. Mindre forbrug eller teknologisk udvikling: den ene udelukker ikke den anden.</li> <li>11. Foregangsland. Danmark er ikke længere et førerland. Ude i verden er mange tiltag i gang, mens danske politikere påstår ingen andre rører en finger.</li> </ol>
<b>Anerkendelse af skovens træer som CCS-anlæg - indføring af straksforbud mod fældning + optimering af CO2-optaget på danske skovarealer</b>	<p>Gennem fotosyntese giver hvert levende træ i de danske skove hver dag et stor bidrag til CO2-reduktion. Hvert træ fungerer således som en CCS-fabrik. Denne type "fabrik" kan både optage CO2 og omdanne den til hhv. træmasse og ilt - (hvilket jo ikke er tilfældet med et kunstigt CCS-anlæg).</p> <p>Et typisk løvtræ lever i gennemsnit i ca. 300 år. Træet har den største CO2-optagelse per år fra det er "fuldvokset" i en alder af ca. 100 år.</p> <p>I de danske skove bliver stort set alle træer fældet i en alder af ca. 80-150 år - dermed ødelægger man træernes CO2-reducerende evne på det tidspunkt, hvor de er mest effektive - og på et tidspunkt hvor de er højeffektive endnu i mere end 150 år.</p> <p>Danmark og verdenssamfundet netop i disse år har et alarmerende og omgående behov for enhver mulig CO2-reduktion. Derfor bør der indføres et straks-forbud mod fældninger i de danske skove.</p> <p>Skovdriften bør have som hovedformål at optimere CO2-optaget på de danske skovarealer. Det betyder bl.a. at de enkelte træer i skovene bør håndteres som på planteskoler - hvor man bl.a. sikrer, at de enkelte træer flyttes ved udtynding i modsætning til den nuværende praksis hvor træer på 10-15-20 år og ældre bliver skåret ned ved udtynding.</p> <p>Fældning af træer bør først ske umiddelbart inden træerne går i forfald.</p>
<b>Lav en lov om bæredygtig tøjproduktion</b>	<p>Hej vi er en gruppe 6. klasser fra skolen på Grundtvigsvej på Frederiksberg vi vil indføre en ny klimalov om at der skal være en grøn tøjafgift på de ikke bæredygtige tøjmærker så de penge kan gå til de fattige der laver tøjet eller klimaet.</p> <p>Vi vil have at det skal være en lov fordi der er meget ikke bæredygtigt tøj i verden. HM og ZARA får virkelig tit nyt tøj og smider det gamle ud. Det synes vi er et problem, og selvom vi kontakter HM, ZARA osv. så vil de nok ikke gå med til at have grøn tøjafgift fordi det er dem der sælger tøjet billigt og tjener penge på det.</p> <p>Så hvis det bliver en lov at der er en grøn tøjafgift så kan tøj forretningerne ikke gøre noget ved det. Og så vil tøj forretningerne ikke producere lige så meget ikke bæredygtige tøj. og folk vil begynde at tænke over hvad de købte. Den her lov som vi håber kan indføres er lidt det samme som når man betaler grøn afgift på biler de udleder CO2.</p> <p>Vi håber virkelig at det her bliver en lov så der ikke kommer til at være så meget ikke bæredygtigt tøj.</p>
<b>Flytrafikken skal reguleres</b>	<p>Hej. Jeg mener, det er nødvendigt at lave en rationerings ordning indenfor flyvninger, indtil der bliver udviklet et CO2-neutralt brændstof. Derfor bør det være slut med at kunne flyve ubegrænset. Kan man i stedet tage toget ( indenrigs ) , så må man gøre det. Det er helt naturligt, at vi i denne situation ikke kan få lov til at flyve oversøisk på ferie flere gange årligt. Der må lægges et loft eller laves en klippekortsordning, så der derved kommer færre fly i luften. Slowtravel, billige togbilletter, bedre service på togrejsen, fremstød for ferie i Danmark og nabolandene og flere forretningsmøder via Skype er også en del af løsningen. Men så længe flytrafikken har negativ effekt på CO2-regnskabet, er en regulering logik. Og presserende. Det er en nødsituation i menneskets historie, som vi skal tage alvorligt. Det kan ikke være rigtigt, at vores "behov" for total personlig frihed skal være på bekostning af næste generationers liv på jorden. Politisk styring er derfor nødvendig. Tak for ørenlyden.</p>

<b>Klima-hjælp</b>	<p>1. Lav en bedre ordning for private solcelle ejere, enten ved etablering af solceller eller ved salg af overskydende el. Hvis det var rentabelt at købe solceller til sit private hus, og sælge det overskydende el. Ville mange danskere bruge deres penge på solceller, og staten vil i sidste ende måske kunne sælge el til udlandet.</p> <p>2. Egne solceller vil forhåbentligt også medføre at flere køber el-biler.</p> <p>3. Der burde være fri roaming på el-bil ladestander. Så man ikke er nødsaget til at enten at bruge e-on eller clever, men frit kan lade på den stander der er tilgængelig. Samtidig bør man også ensrette stikkende, så der kun er 1 stik og ikke 4 slags.</p> <p>4. Der er tilskud til etablering af mindst 2 hektar skov, men vi er mange med nedlagte landbrug med 2 ha grund, der gerne vil etablere 0,5 ha skov. Her mangler der tilskud og hjælp/vejledning (håndværkerfradrag) til at komme igang.</p> <p>5. Sæt moms/afgifter ned på danske/EU varer, og på varer uden for EU, pga den lange transport.</p> <p>6. Lav en mærke ordning (grøn, gul, rød mærkat) på varer, så man kan se hvordan de påvirker miljøet.</p> <p>7. Nedsæt momsen på grønsager, fisk, kylling m.m. (her kan man lave et samarbejde med sundhedsministeriet, så det også gør Danmark sundere). Jeg håber mine forslag kan bruges.</p> <p>Mvh Mette Baunehøj Eilstrup</p>
<b>Aviser og reklamer</b>	<p>Produktionen af tryksager kræver energi og papir, der kun sjældent stammer fra bæredygtigt FSC-certificeret træ. Mange af de aviser og reklamer der smides i postkassen, kan hurtigt ende i skraldespanden eller tage den lange tur til lossepladsen. Det er et problem, da vi skal anvende vores ressourcer med omtanke.</p> <p>Reklamerne er blevet digitaliseret, og hvorvidt det er nødvendigt at modtage en masse aviser og reklamer bør den enkelte borger selv vurdere. Der bør være en indskrænkning af omdelte aviser og reklamer med mulighed for at den enkelte husstand selv kan vælge de aviser og reklamer man vil modtage. På den måde kan forbrug af papir og tryksager begrænses.</p> <p>Derudover bør det være en tilvælgelse at modtage aviser og reklamer fremfor det i dag kan fravælges med en Nej Tak-ordning.</p>
<b>Materialepas</b>	<p>Byggeriet står for en kæmpe del af CO2 udledningen. Fokusset på at minimere driftsenergi er tydeligt blevet en 'billig' måde at sørge for minimal udvidelse af vedvarende energikilder i energisektoren, men det øgede materiale mængde står for en væsentlig del af den stigning i co2 udlending, som byggeriet eksponentielt har. Men hvis byggeriet skal understøtte en grøn omstilling bliver materialerne som bruges nødt til at blive anskuet på en helhedsorienteret måde, hvor råmaterialets sjældenhed og belastning, produktionsenergi og generel udledning af produktet, transport osv. medtages i lovgivningen.</p> <p>Et materialepas for alle byggevarer kunne være en løsning, hvori der blev angivet klima og miljøfaktorer, så det var nemmere for private såvel som erhvervet at tage kvalitativ stilling til de materialer, som vi vælger at omgive os med.</p> <p>Derudover ville det være relevant at lægge øged afgift på materialer, der har den højeste miljøbelastning, så det vil blive mere attraktivt at vælge materialer med en lavere miljøbelastning.</p>
<b>Overordnede mål</b>	<p>Klimaloven skal indeholde følgende:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1: Danmark skal yde sit bidrag til at nå Paris-aftalens mål</li> <li>2: Der skal sættes femårige delmål mindst 15 år frem</li> <li>3: Klimahensyn skal integreres i andre politikker</li> <li>4: Klimarådet skal styrkes og sikres uafhængighed</li> <li>5: Danmark skal satse på udvikling af grønne løsninger</li> <li>6: Danmark skal være drivkraft i international klimapolitik</li> </ol>
<b>Flytrafik</b>	<p>Forbud mod flyrejser for private. Eller i det mindste sørge for, at branchen er underlagt samme brandstofafgifter som resten af nationen, så billetpriserne vil svarer til den egentlige omkostning.</p>
<b>Solceller på transportmidler</b>	<p>Alle nye busser monteres der solceller på taget og busserne udstyres med et større batteri til at kapere energien. Busserne får også et opladnings-stik til at kunne lades op på el-stationer, som andre elbiler.</p> <p>Ligeså burde alle lastbiler, som det mindste, gøre til hybridbiler og udstyres med solceller på anhængervogn og tag.</p>
<b>kommentar</b>	<p>Det er lidt noget hykleri at opsætte en kolone, hvor der kan vælge 'politisk dilemma'. Enten gør vi noget eller så har mine børn ikke en fremtid på den her planet. Jeg savner nogle politikere, som tør at tage en voksenbeslutning.</p>

<b>Solceller på tage i stedet for på landbrugsjord</b>	<p>Vi skal bruge masser af el og derfor bør der være krav om at alle nye bygninger har solceller i konstruktionen. x antal kWpeak/m2  Det vil udvikle dette område eksplosivt og vil kunne afstedkomme at der udvikles ideer der kan bruges worldwide.  Solceller bør dog ikke kunne kompensere for at bygningen på andre områder ikke lever op til dagens energistandard.</p> <p>Pt. vinder solcelleanlæg på marker frem i stor stil.  Det er ikke rentabelt at sætte de samme solceller på lader, lagerhaller, sportshaller, boligejendomme, industribygninger og andre store bygninger. Her er både engineering-, installations- og vedligeholdelsesomkostninger større.  Man har postet milliarder af støtte kroner i 6 KW anlæg på parcelluse.  Nu bør man poste så meget i taganlæg på store bygninger at det kan betale sig, og på så lang sigt at aktører kan indkøbe det rigtige grej til at denne industri kan udvikles. Jeg forestiller mig at man laver nogle udbud af tagbaserede solcelleanlæg i en længere årrække.  På markerne kan vi så plante skov der kan optage CO2 i mange år frem og skabe gode betingelser for dyreliv, fritidsliv mv.</p>
<b>Fordyr detailimport fra Kina</b>	<p>Mange danskere er ved at få øjnene op for det kinesiske marked, der kan tilbyde mange typer produkter fra elektronik, værktøj, plastemner, metalemner, sundhedsartikler, reservedele, kopivarer og meget andet.</p> <p>Varene kan bestilles over <a href="http://ebay.com">ebay.com</a> og <a href="http://alibaba.com">alibaba.com</a>, og kan ofte bestilles helt ned til enkelt styk-antal.</p> <p>Kinesiske varepriser er lave fordi arbejdskraften er billig, og de har i kraft af dette en god konkurrenceevne. Derudover finansieres alle fragt-udgifter af den kinesiske stat i håb om at øge eksporten.</p> <p>Resultatet er at varer i små forsendelser kan købes af danske forbrugere med ekstremt lave nettopriser. Danske forbrugere er i stigende grad ved at opdage dette, og salget er stigende.</p> <p>Konsekvensen er at mængden af internationale forsendelser er stigende, hvilket er en stor klimabelastning. Derudover er der plastforbruget til emballage i stykvarer enormt, hvilket også er en klimabelastning. En tredje effekt er nedsat salg af danske/europæiske varer.</p> <p>Jeg har selv indkøbt flittigt online fra Kina. Et afskrækkende element er den toldafgift på 20% samt håndteringsgebyr på ca 200kr, som pålægges importerede pakker med en værdi på mere end den fastsatte grænse på 80kr. Det er dog ofte værd at tage chancen fordi pakken ikke altid opfanges i tolden.</p> <p>Jeg foreslår at grænsen på import fjernes, så alle pakker underlægges told. Derudover foreslår jeg at toldvæsenet styrkes så flere pakker opfanges i tolden. Den afskrækkende effekt vil gøre det mere attraktivt at købe lokalt.</p> <p>Jeg er opmærksom på at det er en styring af markeds kræfter og grænser til Trump-istisk politik, men jeg mener det kan retfærdiggøres af klimahensyn. Klimaet må og skal fylde mere end markedshensyn.</p>
<b>Unødig transport af varer, flyskat og el-biler.</b>	<p>a. Det er utroligt så mange varer der transporteres rundt i verden og tit helt unødigt. OK, vi kan ikke dyrke bananer og ris i Danmark, men: Eksempler:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vand på plastikflasker fra alle mulige steder i verden, inkl Saudi Arabien!!!</li> <li>2. Frugter og grøntsager som dyrkes i Danmark importeres også alle mulige steder fra.</li> <li>3. Kød fra New Zealand og Sydamerika, lidt langt væk!</li> <li>4. Men også danske varer indenfor landet: mælk frem og tilbage!</li> </ol> <p>osv. osv. osv.</p> <p>b. Indfør nu flyskat som nabolandene</p> <p>c. Fordele for el-biler som i Norge.</p>
<b>Bioplast</b>	<p>Vi burde sætte et mål om at så meget som muligt af alt plast til indpakning af vare+ indkøbsposer er lavet af bioplast.</p>
<b>Skovplantning</b>	<p>Omlæg dårlig landbrugsjord til skov og vådområder</p>
<b>Den helhedsorienterede tilgang er</b>	<p>En løsning står sjældent alene og når det gælder afbødning af klimaforandringer bør det ene ikke udelukke det andet. Der skal tænkes og planlægges helhedsorienteret og innovativt. Implementering og understøttelse af bæredygtige forbrugsvaner og klimateknologier skal tages i betragtning. Vigtigst af alt er at vi sammen står stærkest og der skal handling til nu både oppefra på det politisk niveau og fra os hver især for at der er en change for at vi når målet og sikrer de fremtidige generationer.</p>

<b>vejen frem</b>	Ydermere bør behovet for klimatilpasning ikke underkendes, da vi allerede nu ser mange udfordringer ift. havvandsstigninger, ændringer i grundvandsstand og kraftigere vejrhændelser som følge af højere temperaturer mange steder. Disse ændringer vil forstærkes yderligere i fremtiden og derfor er det ligeså vigtigt med en klimatilpasningsstrategi som det er at afbøde klimaforandringerne.
<b>Biogasproduktion i Skrydstrup</b>	<p>Biogasproduktion har mange grønne fordele: Biogas er CO2-neutralt, gyllen (m.m.) bliver udnyttet fornuftigt uden at skabe overgødningsproblemer i naturen. Restproduktet kan også udnyttes.</p> <p>Og så er der sagen med os der bor i naturgasområdet. Vi havde tilslutningspligt til naturgas (stod der, da vi købte hus her i Haderslev) og derfor har vi overtaget gasanlægget og da vi byggede om har vi investeret en hel del og fornyet vores gasanlæg, fået brudt gulvet op og lagt nye rør, købt nyt og effektivt / intelligent gasfyr, og nyt gaskomfur. Det vil for mange folk være spildte penge, hvis der bare er lukket for gassen om nogle år.</p> <p>Vi har selv valgt at købe biogas af vores gasleverandør, og de tilbyder også man kan betale et lille bidrag pr. dag for at investere i udbygning af biogasanlæg i DK, hvilket vi har gjort. Men der er nok langt fra nok biogasanlæg. Måske det også en dag kan bruges til transport?</p> <p>Vi har brug for stabil forsyning af biogas til alle og derved er vi også uafhængige af naturgas fra Rusland.</p> <p>Og staten bør understøtte opbygningen af disse anlæg.</p> <p>Mht. placeringen har jeg hørt der var beboerprotester. 2 ting vil jeg sige: man bør tage tyren ved hornene og placere dem rundt om i landet, det er nødvendigt. Og hvad med en placering ved fx Skrydstrup i Sønderjylland? I forvejen bliver byen fuldstændig overbrølt af de kommende nye jagerfly, så man kunne købe de værst plagede ejendomme og producere biogas (og anlægge vindmølleparker) der.</p> <p>Mvh. Erling Rohard, Haderslev.</p>
<b>Fjernvarme</b>	<p>Man bør være opmærksom på mulighederne for udnyttelse af spildvarme og energilagring ved fjernvarme.</p> <p>Det bør også bemærkes hvor meget lettere det er at tilpasse til øgede miljøkrav og ændre teknologi når det gøres centralt frem for decentralt.</p> <p>Fjernvarme er en infrastruktur som kan have stor betydning for landets økonomi og handlemuligheder. Blandt andet derfor bør forsyningssektoren aldrig privatiseres.</p>

**En række forslag til indhold**

Elbil - sænk afgifter så der kommer en elbil i alle prisklasser.

Stop med at tage olie op i Dk

Ordning så det bliver lettere for kraftvarmeværkerne at satse på solceller.

Sats på vindenergi.

Lad nogle af pengene komme fra afgifter på okse og svinekød.

Invester i offentlig transport.

Stop centralisering - det betyder bare at folk bliver nødt til at pendle meget længere.

Giv ekstra skattefradrag for at køre flere i en bil.

Lad skoven brede sig - de optager og holder på CO2

Invester i labdbrugsformer og forskning der lægger og holder c i landbrugsjorden.

Invester i udviklingen af fx lugerobotter der kører på el. og minimerer behovet for at køre med traktoren i marken + sænker forbruget af sprøjtegift.

Bedre muligheder for at vælge at leve uden plastik. Forbyd engangs plastik. Også bleer og cigaretter.

Lad flere offentlige områder være "vild med vilje" og spar co2 og penge på vedligeholdelse.

Gør tog og busrejser økonomisk fordelagtige frem for flyrejser.

Invester i el-fly!

Læg afgifter på co2(og ekvivalenter) udslip.

Læg afgift på plastik-stof og tekstiler.

Stil krav til industrien om bæredygtighed.

Gør stalddørssalg endnu lettere og salg af lokale varer i butikker lettere. Mindre transport sparer co2.

**Byg vindmøllepark er ved Skrydstrup**

Vindenergi er virkelig nødvendig for at slippe for "sort energi". Og der er altid bøvl med placeringerne og protester.

Også her bør I tage tyren ved hornet og placere dem mange flere steder. Især tyndt befolkede steder med almindeligt landbrugsjord.

Her er et forslag om at bruge områder nær Flyvestation Skrydstrup, hvor der alligevel bliver ulideligt at bo, når vi får de nye jagerfly... opkøb de nødvendige ejendomme (man bør sagtens kunne placere dem i de retninger, hvor der ikke landes og lettes) og byg vindmølleparker (og biogasanlæg) der og ved tilsvarende områder i landet.

Mvh. Erling Rohard, Skrydstrup.

<b>Carbon fee and dividend</b>	<p>Hvorfor har I ikke overvejet carbon fee and dividend modellen som flere liberale/konservative politikere i USA har tilsluttet sig og som mange økonomer og eksperter er fortalere for?  Se denne Tedtalk med Ted Halstead.  <a href="https://www.ted.com/talks/ted_halstead_a_climate_solution_where_all_sides_can_win?language=en">https://www.ted.com/talks/ted_halstead_a_climate_solution_where_all_sides_can_win?language=en</a></p> <p>I Canada er de så småt ved at implementere den  <a href="https://below2c.org/2019/04/its-no-longer-free-to-pollute-anywhere-in-canada-2/?fbclid=IwAR2Q6V7DC0IFW1YXoW-3Tiiwo-TUckYR9znE4pk100dOYIMDfcJjfNN_vbY">https://below2c.org/2019/04/its-no-longer-free-to-pollute-anywhere-in-canada-2/?fbclid=IwAR2Q6V7DC0IFW1YXoW-3Tiiwo-TUckYR9znE4pk100dOYIMDfcJjfNN_vbY</a></p> <p>I argumenterer altid for at carbon tax er en dårlig idé, fordi det vil forringe Danmarks konkurrence evne og ramme de svageste/fattigste i samfundet. Begge dele tager denne model højde for. Hvorfor er der ikke flere der taler om den. I må jo kende til den men blot have afskrevet den som løsning - hvorfor? Jeg har svært ved at se ulemper ved denne model. Og det burde kunne samle røde og blå partier på tværs af det politiske spektrum.</p>
<b>Fastsæt et hårdt mål: CO2 budgetter</b>	<p>I skal stemme ja til borgerforslaget om 'dansk Klimalov nu', som handler om at sætte et hårdt mål for hvor meget vi må udlede af drivhusgasser fra nu af og i al relevant fremtid. Bum!</p> <p>Hvordan vi når de mål, kan vi efterfølgende debattere. Fx er Carbon Fee and Dividend' modellen et godt bud.</p> <p>Men det første der skal gøres er at sætte målet for hvor mange drivhusgasser vi kan tillade os udlede fra nu af og i al relevant fremtid for at vi yder vores fair bidrag til at overholde 1.5 grads målet.</p>
<b>CO2 SKAT og effektivisering af bolig m2</b>	<p>Alle produkter i Danmark bør have en pris der modsvarer det CO2/ forurening det har kostet, at producere denne. Forstået, at der sættes SKAT på udenlandske og indenlandske produkter, i forhold til, hvor meget CO2 det har kostet, at producere og transportere dette.</p> <p>Mange mænd er ensomme, og mange børn er uden to forældre.</p> <p>Det koster dobbelt så meget CO2, hvis 2 mennesker bor, hver for sig istedet for sammen sammesteds.</p> <p>Det koster mere CO2, at bygge nye bolig m2, end at få flere danskere til, at flytte under samme tag.</p> <p>Det giver flere boliger til hjemløse og studerende og spare CO2, hvis flere danskere flytter under samme tag.</p> <p>Fjern "reelt enlig" begrebet for enlige forældre, førtidspensionister og pensionister.</p> <p>Fjern "forsørgelses pligten".</p> <p>Skab lovgivning, hvor det kan betale sig i kr og øre, at bo sammen.</p> <p>Skab mulighed for, at tjene penge på, at udleje værelser for overførselsindkomster, uden at blive trukket i boligydelse, eller miste "reelt enlig" tillæg/ andre tillæg.</p> <p>Fjern love der giver incitament til, at bo hver for sig.</p> <p>Skab love der giver incitament til, at bo sammen, flere sammen under, hvert tag.</p>
<b>Forbyd inrigsflyvninger for offentlige ansatte og politikere</b>	<p>Vi har en fint toget samt gode busforbindelser - altså er det ikke nødvendigt at flyve indenfor Danmarks grænser.</p>

<b>Lad os køre på Brint i hele landet.</b>	<p>Brint er en meget klimavenlig energiform, da den fremstilles af el (fra fx vindenergi og vand) og den kan give energi til mange ting og udstødningen er igen bare vand.</p> <p>Brint er den mest rene energiform, da elbiler fx har problemer med deres batterier, der er af sjældne grundstoffer, som ikke er at skaffe i frie mængder, og de forurener også i produktion og destruktion. Desuden mister strømmettet også el i ledningerne når strømmen distribueres.</p> <p>Jeg vil elske at have en brintbil, men der er forhindringer: for det første er de meget dyre endnu, så der bør være tilskud og ikke afgifter på dem. For det andet er der kun et par håndfulde tankstationer i landet. Det er jo ikke et ordentligt alternativ, når man ikke kan tanke hvor man vil, men skal køre meget langt for det (der er én brinttankstation i Sydjylland) Man bør tvinge tankstationer / belønne dem til at sælge brint.</p> <p>Brint kan tankes på 3 minutter og bilen kan køre 500 km på en tank. Derved er det rimeligt fornuftigt ift. el-biler, der er ligeså dyre, har ringere rækkevidde og tager meget længere at lade op.</p> <p>I bør vedtage, at der skal være mulighed for at alle kan køre på brint. Lige nu er det en utopi, for ingen har gjort noget for det.</p> <p>Se mere info på siden Brintbiler</p> <p>(<a href="http://brintbiler.dk/">http://brintbiler.dk/</a>)</p> <p>og på videoen om Brintenergi i DK</p> <p>(<a href="https://www.youtube.com/watch?v=TIvXltCMOEg&amp;feature=youtu.be">https://www.youtube.com/watch?v=TIvXltCMOEg&amp;feature=youtu.be</a>).</p> <p>Mvh. Erling Rohard, Haderslev.</p>
<b>Politikere under Strafansvar</b>	<p>Menneskerettighedsdomstolen i Strassbourg behandler nu sager med klimafokus.</p> <p>Præmissen er, at forringelser af vort miljø kan være krænkelse på menneskerettighederne, såfremt der f.eks er virksomheder eller personer som bevidst gør miljøet giftigt at leve i for andre mennesker.</p> <p>Vi er på vej derhen - og ved at ikke kunne opfylde klimamålene kan vi gøre miljøet ubeboeligt for andre mennesker. Dette vil være en krænkelse af menneskerettighederne.</p> <p>Vi skal løfte i flok, og skal som stor-udledere nedbringe CO2 udslip meget hurtigere end andre lande, hvis borgere udslipper mindre CO2.</p> <p>På samme måde bør vi i Danmark have lovgivning under strafansvar, så fremtidig lovgivning som leder til øget uholdbar CO2 udledning, forgiftning af vort miljø, drikke vand og andet gør at den/de politikere som har været involveret i indførelsen bliver forfulgt af et strafansvar, efterfulgt af en fratagelse af muligheden for at krænke menneskerettighederne yderligere.</p> <p>Dette kan f.eks ske ved fængsling indtil embedsperioden udløber.</p> <p>Det er derfor nødvendigt at alle nye love eller lovændringer der bliver vedtaget i folketinget, skal have en analyse af miljøpåvirkningen vedhæftet.</p> <p>Der skal årligt offentliggøres en liste over de love der er vedtaget, og den forventede klimapåvirkning sammenlignet med målene fra Parisaftalen.</p> <p>De politikere som bidrager mest til at nå klimamålene inden 2030 kan få en bonus til deres pension. Dem der får regnestykket til at gå den forkerte vej må på genopdragelsestur i stater hvis overlevelse afhænger af at alle når klimamålene.</p>

<p><b>Udvidet affaldssortering som i Østrig.</b></p>	<p>I Østrig har de fundet ud af sortere deres husstandsaffald på en seriøs måde, hvor de derved kan genanvende meget mere og ikke har en stor mængde der kører til forbrænding, hvilket jo giver CO2 og er spild af materialer der er forarbejdede.</p> <p>I Østrig sorterer de så vidt jeg husker i alle husstande efter disse kategorier:  Glas  Dåser  Hård plast  Blød past  Papir  Pap  Bio-affald (skal i bio-nedbrydelige poser)  Rest-affald</p> <p>Måske jeg husker forkert, men de er i hvert fald i top i verden med affaldssortering, hvilket sparer ressourcer og forurening.</p> <p>Links:</p> <p><a href="https://www.wien.gv.at/umwelt/ma48/beratung/muelltrennung/">https://www.wien.gv.at/umwelt/ma48/beratung/muelltrennung/</a></p> <p><a href="https://ing.dk/artikel/ostrigerne-sorterer-affald-i-80-forskellige-materialer-127457">https://ing.dk/artikel/ostrigerne-sorterer-affald-i-80-forskellige-materialer-127457</a></p> <p>Mvh. Erling Rohard, Haderslev</p>
<p><b>En hel del af hvert</b></p>	<p>Der findes ikke en eller få bestemte løsninger på vort overforbrug og ligegyldighed overfor klodens klima.</p> <p>Det handler om at turde vurdere ethvert nyt tiltag i et forum om det er godt eller skidt for vores klode.</p> <p>Så alt hvad der fremover ønskes skal I politikere og vi borgere vurdere gavner eller skader det vore alle sammens klima.</p> <p>Desværre er der ingen politikere der tør røre ved noget der kan risikere at bremse det I kalder fremgang og vækst.</p> <p>Prøv at forstå at vækst kan også være at vi har fået et bedre klima, vi har i år vækstet vores klima, med så og så mange procent, fremfor at vi hele tiden hører om at vi har udledt flere og flere procent CO2.</p> <p>Tal for, at man sagtens kan have et godt liv uden at forbruget af CO2 stiger, selvom erhverslivet piver over det og helst vil have mere forbrug.</p> <p>Men i tør jo ikke, I politikere, I går ikke foran, I venter på befolkningen.</p> <p>Venlig hilsen Eigel Hansen</p>



**Klima-  
NOBEL-  
prisen**

Danmark skal være et foregangsland på klimaområdet, hvilket også vil føre til store muligheder indenfor export af klimateknologi.

Det får vi kun hvis vi igen bruger flere penge på flere forskningsmiljøer der satser stort og tiltrækker udenlandsk forskning, teknik, viden og arbejdskraft på området, og derved bliver vi sat på verdenskortet.

Og det skal så krones med prisuddeling, der tages ligeså seriøst som Nobel-priserne, også i flere kategorier, hvor vi hvert år udvælger og præmierer (kontant gevinst og især æren, som v. Nobelprisen) initiativer, forskning, produkter og firmaer fra Danmark (de nationale priser) og verden (de internationale priser) som har nytænkt og gjort en stor forskel på deres felt ift. miljøet. Det kunne være et mærke de kunne pynte deres hjemmeside og produkt med.

Og vi skal støtte udviklingen, når fx landbruget og fødevarerproducenterne (og også andre brancher) nytænker og lægger om mod klimavenlig produktion... se links herunder:

<https://www.dr.dk/nyheder/indland/ny-plan-fra-arla-fremtidens-maelk-maa-ikke-belaste-klimaet>

<https://www.altinget.dk/energi/artikel/danish-crown-vi-vil-vaere-verdens-mest-klimavenlige-koedproducent>

<https://landbrugsavisen.dk/kv%C3%A6g/k%C3%B8er-i-klimafors%C3%B8g-metan-bliver-opsamlet-over-hvilearealet-i-stalden>

Mvh. Erling Rohard, Haderslev

**Sol og vind  
kan ikke alene  
klare  
elforbruget**

Danmark har en fysisk placering, hvor vinden blæser meget og hvor antallet af solskinstimer er de samme som i Paris.

Alligevel må vi erkende, at vi ikke altid kan få energi fra disse CO2 fri energikilder, hvorfor der er behov for en energioplagring.

Da energioplagringsmulighederne i dag er begrænsede, og vi ikke kan forvente en snarlig løsning på dette problem, er der behov for at finde andre CO2 fri løsninger i en overgangsperiode.

I forbindelse med en ny klimalov foreslår jeg derfor:

1.

Alle CO2 fri løsninger behandles ens, mht. afgifter, tilladelser og støttekroner.

2.

Aftalen fra 1985 om at atomkraft ikke er en del af Danmarks energiplanlægning neutraliseres. (Nye brændstoffer som Thorium og bedre reaktorer og styresystemer er blevet udviklet gennem de knap 35 år, aftalen har eksisteret).

3.

Der sættes ikke begrænsninger på tilladelser og ressourcer til forskning inden for a-kraften. Den betragtes på lige fod som andre CO2 fri energikilder.

Hvis opbygningen af vind og sol fortsætter uden erkendelse af et oplagringsbehov, mener jeg vi løber en uoverskuelig risiko for at skade miljøet og menneskeheden.

Mikael Schrøder

Furesø Parkvej 47  
2830 Virum




<b>U-landshjælp = grøn støtte</b>	<p>Jeg ved ikke om det er muligt, men denne ide går ud på, at ulandshjælpen skal være grøn, så de får grøn teknologi eller klimavenlige produkter / madvarer i nødhjælp.</p> <p>Mvh. Erling Rohard, Haderslev</p>
<b>Dansk landbrug 100% økologisk</b>	<p>Økologi er også en lille klimagevinst, og så er der den gevinst at vi ikke skal opgive vore grundvandsboringer og vi ikke forgifter naturen og at vore insekter (som jo skal holde skadedyr nede og som skal befrugte Mange afgrøder) ikke forsvinder. Vi får færre kræfttilfælde, bedre frugtbarhed og sundere børn (det er vist at økogulerødder stresses og derved opbygger sine egne immunstoffer, som aflejres i roden og som er sunde og gavnlige for vores immunforsvar), samt produkterne kan sælges dyrere og smager mindst ligeså godt, ofte bedre. Derudover er der sundere stoffer i økologiske varer.</p> <p>Man bør støtte økolandbrug og fjerne moms på økologi, som er dansk statskontrolleret (vi vil ikke have dårlig økologi fra lande der alligevel tillader en masse sprøjtemidler).</p> <p>Om økologi og klima:  <a href="https://okologi.dk/presse/fakta-om-oekologi/fakta-om-oekologi-og-klima">https://okologi.dk/presse/fakta-om-oekologi/fakta-om-oekologi-og-klima</a></p> <p>Om insekter:  <a href="https://jyllands-posten.dk/indland/article4135969.ece/">https://jyllands-posten.dk/indland/article4135969.ece/</a></p> <p>Om immunforsvar:  <a href="https://www.berlingske.dk/videnskab/oekologi-gavner-sundhed-og-immunforsvar">https://www.berlingske.dk/videnskab/oekologi-gavner-sundhed-og-immunforsvar</a>  <a href="https://ing.dk/artikel/okologisk-dyrkning-aendrer-gulerodens-stofskifte-93362">https://ing.dk/artikel/okologisk-dyrkning-aendrer-gulerodens-stofskifte-93362</a></p> <p>Mvh. Erling Rohard, Haderslev</p>
<b>Udfasning eller som minimum afgift på kød</b>	<p>Rygning påvirker vores egne lunger og statskassen, når vi en dag udvikler kol. Cigaretter er der afgift på og kapanger imod. Kød kommer fra dyr der drikker i massevis af vand, selvom andre tørste. De spiser i tons vis af fodder som bidrager til fældning af regnskove og så er kød særligt bidragende til udledning af methangasser.</p> <p>Spis korn, bønner, nødder, frugt og grønt og bliv mæt hver dag, i stedet for at fodre en ko eller en gris, der bliver mæt i flere måneder af soja mm., som i sidste ende kun lader et par familier være mætte i kortere tid end dyrets liv. Det er ikke en stor nyttevirkning af husdyrs landbrug, sammenlignet med menneskers egentlige behov og klima samt regnskovens påvirkningerne.</p>
<b>Begræns udvinding af fossile brændstoffer i Danmark</b>	<p>Hvert eneste gram CO<sub>2</sub>, som hentes op af undergrunden ender før eller siden i atmosfæren. Det bedste ville være, at det blev liggende.</p> <p>De fleste tiltag handler i dag om at begrænse efterspørgslen på fossile brændstoffer, men det ville klæde Danmark også at se på at begrænse udbuddet.</p> <p>Mit forslag er at stoppe for al undersøgelse og efterforskning af nye olie-, gas- og kul forekomster.</p> <p>Derudover bør vi gøre det mindre rentabelt at udnytte de kendte forekomster.</p> <p>Hvis vi i Danmark kan medvirke til at priserne på fossile brændstoffer stiger bare en lille smule, vil det gøre det nemmere at få udbredt vedvarende energiproduktion.</p>
<b>Udfasning af Benzin- og Dieseldrevne biler</b>	<p>Vi skal i gang med at udfase salget af benzin- og dieseldrevne biler hurtigst muligt. Gør det billigere og nemmere at købe en elbil. Fx. Kan vi fjerne afgifterne, og gør danskerne klar over at de vil komme til at spare penge, og gøre noget godt for klimaet. Man kan fx. Vælge at sige at efter 2022 må man ikke købe benzin- og dieseldrevne biler, og på den måde vil det jo udfases. Men vi skal ikke sige efter 2030 eller hvad i nu tænker, for vi skal handle nu! Vi er den første generation der mærker klimaforandringerne og den sidste der kan nå at gøre noget ved det!!!!</p>
<b>Transport</b>	<p>Afgifter på flyrejser</p> <p>Bedre offentlig transport, så det kan betale sig at lade bilen stå (pris + tilgængelighed)</p> <p>Afgifter på kørsel i egen bil. Eks. på benzin eller per kørt km.</p>
<b>Forbrug</b>	<p>Minimere vores brug og smid væk kultur. Og læg en ekstra afgift på varer der skader klimaet (ikke klimavenlige engangsprodukter, produkter med stort CO<sub>2</sub> aftryk, osv...).</p>
<b>Behold afgiftfritagelse</b>	<p>Elafgiften er 0,884 kr/kWh og for Blyfri benzin (blyindhold højst 0,013 g pr. liter) er energifgiften 4,339 kr/liter. Da 1 liter blyfri benzin indeholder en energimængde svarende til ca. 10 kWh er afgiften altså 0,4339 kr/kWh og dermed kun det halve af elafgiften. El bil kan køre mellem 4 og 7 km/kWh alt efter størrelse. Og dermed mellem 40-70 km på den</p>

<b>n for el til elbiler og hæv afgift på fossile brændsler</b>	energimængde der er i en liter Blyfri benzin. Da benzinbiler ikke kan køre nær den halve distance er der et kæmpe energitab ved at benzinbiler og i det hele taget biler med forbrændingsmotorer. Ved 20.000 km årligt ved nuværende afgifter betaler elbilen ved 5,5 km/kWh 3214,5/år kr i afgift. Benzinbilen betaler ved 15 km/liter 5785 kr/år. Denne forskel er for lille til at få flyttet folk over i elbiler. Så hæv afgiften på det fossile og behold afgiftsfritagelsen på el til elbiler frem til minimum 2030. Elbiler er dyre, udviklingen går stærkt og man aner ikke om ens nye elbil er outdated og dermed værdiløs om få år. Elbiler er en del af løsningen på at oplagre strøm.
<b>Støtte til landmænd der omlægger til regenerativt jordbrug</b>	Der er et enormt potentiale for at optage mere carbon i den dyrkede landbrugsjord end der udledes. Landmænd og deres konsulenter skal have attraktive eller obligatoriske efteruddannelse/kurser for at lære om hvordan de gør dette, og de skal have mulighed for at søge støtte til omlægningen så de ikke tvinges til at hæve priserne. Tiltaget skal i starten have fokus på selve processen i omlægningen, så det ikke bliver endnu en krig mellem to sorth/hvide sider som det er med øko/konventionelt. Efter omlægningen kan der evt. tildeles årlig støtte til landmænd alt efter hvor meget carbon deres landbrug har optaget i jorden vs. hvor meget produktionen har udledt.
<b>Fri for alle fossile brændstoffer inden 2040</b>	Som blandt andre ICPP har udtalt, så skal vi på verdensplan være fuldstændig fri for fossile brændstoffer inden 2050, og derfor mener jeg, og flere i min omgangskreds, derfor at vi i Danmark skal gå forrest og forbyde fossile brændstoffer efter 2040
<b>KØD SKAL AFSKAFFES!</b>	Jeg synes helt bestemt at vi skal skrotte kød! Det er videnskabelig bevist at produktionen af kød og andre animalske produkter, er den største grund til forurening af vores grundvand, global opvarmning, fældning af regnskoven og udryddelse af det smukke dyreliv. Det er fakta man ikke kan se væk fra!
<b>Reparationskrav</b>	Reparation af produkter skal gøres billigere end at købe nyt. f.eks Ved at en kunde skal have krav på at producent/forhandler kan tilbyde reparation til max 50% af nypris op til en bestemt periode, afhængig af hvilken type produkt. Der skal samtidig strammes op på garantien, så det bedre kan svare sig at sælge langtidsholdbare ting.
<b>Nyt afgiftssystem på fødevarer</b>	Istedet for at have ekstra afgifter på f.eks. Sukker, skal der lægges afgifter på i forhold til hvor meget Co2 der har været udledt igennem produktion og transport. På den måde vil der naturligt blive sparet på eksempelvis kød, da det vil blive ret dyrt. Samtidig vil lokalproducerede vare blive billigere.
<b>Brug en CO2 afgift på 3000 kroner til at hæve bundfradraget</b>	I British Columbia indførte man en CO2 afgift og så efterfølgende deres CO2 forbrug falde markant uden at deres økonomi tog bemærkelsesværdig skade. William Nordhaus, der vandt Nobelprisen i økonomi i 2018 har vist at hvis vi skal holde den globale opvarmning på \$430 per ton. Vi ved at skatter og afgifter virker, så hvorfor ikke bruge et middel vi ved virker til at gøre noget godt for klimaet?
<b>Fremtidens klimapolitik</b>	-spare energi -mere bæredygtig energi -undgå madspil og importer færre varer fra udlandet -gøre Danmark til et minjovenligt land så nabolandene kan lade sig inspirere
<b>Saglighed i højsæde</b>	For at undgå endeløse debatter, om hvad de forskellige tror og føler, bør der nedsættes et uvildigt team af kompetente forskere og fagligt kvalificerede eksperter, som skal udarbejde konkrete forslag til, hvilke tiltag, der både her og nu og på sigt, skal sættes i værk for at overholde Parisaftalens forpligtelser. Det er vigtigt, at man arbejder ud fra en handleplan, der kan igangsættes med øjeblikkelig virkning - og ikke kun en målsætning, der ligger langt ude i fremtiden. Udover fysiske foranstaltninger, skal afgiftssystemet kulegraves for at tilpasse lovgivningen med virkeligheden - og ikke det omvendte, som man kan være tilbøjelig til. Det skal fra politisk side klart understreges, at de kommende klimaforandringer ikke er "en teori", hvis relevans er til debat. Man bør holde fast i, at det ikke er et emne, hvis relevans kan diskuteres, men en fælles national udfordring, som kræver en ubetinget 1. prioritet. Først når der er faglig belæg for tilstrækkeligheden af de samlede tiltag, kan fordelingen af midler til de øvrige områder diskuteres i de partipolitiske forsamlinger.  Ideen om at Danmark kan gå fri, fordi vores udledning er minimal i forhold til andre lande, må politikerne enes om at tilbagevise.
<b>Permakultur landbrug</b>	Brug permakultur design til at genopbygge natur og menneskuressourcerne i danmark og resten af jorden.
<b>En leg måde at se på fødevarer hvor meget CO2 de udleder pr kg mad</b>	Fx at der står at 1 kg oksekød udleder xx kg CO2 på emballagen, for at det bliver lettere at se hvor skadeligt end fødevarer er for miljøet og derfor vælge det det skader mindst

<b>Sætte en grænse på oksekødsproduktionen</b>	<p>At mindske mængde af oksekød ville have en kæmpe effekt på vores CO2 aftryk samt en positiv effekt på helbredet.</p> <p>Jeg siger ikke at man skal banlyse kød, men at mindske mængden af de typer af kød som påvirker klimaet mest kunne gavne os alle.</p> <p>Tror ikke at folk selv ville kunne skrue ned for deres kødforbrug, eftersom at debatten er fyldt med så mange fordomme. Hver gang ordet veganer eller vegetar bliver nævnt, så gør folk det til deres egen opgave at stoppe kød ned i halsen på sig selv og andre</p>
<b>Kødfri dag i institutioner</b>	<p>Kan huske ved skolevakget i 2017 mener jeg, at der kørte en mærkesag på at der skulle være en dag om ugen i offentlige institutioner hvor der er kødfridag. Dette reducerer CO2 på en relativ effektiv måde som de fleste nok vil kunne gå med til og acceptere da det jo handler om vores alle sammens fremtid.</p>
<b>Hårde mål</b>	<p>I skal stemme ja til borgerforslaget om 'dansk Klimalov nu', som handler om at sætte et hårdt mål for hvor meget vi må udlede af drivhusgasser fra nu af og i al relevant fremtid. Bum!</p> <p>Hvordan vi når de mål, kan vi efterfølgende debattere. Fx er Carbon Fee and Dividend' modellen et godt bud.</p> <p>Men det første der skal gøres er at sætte målet for hvor mange drivhusgasser vi kan tillade os udlede fra nu af og i al relevant fremtid for at vi yder vores fair bidrag til at overholde 1.5 grads målet.</p>
<b>En kort ting: plastikposer</b>	<p>Vi burde fjerne alle plastikposer, som bliver solgt - stop med at sælge dem, fjerne dem fuldstændig. Det er en lille ting, men så sker der noget. Så kan vi starte med at bidrage, så vi kan blive mere bæredygtige. For vi skal til at gøre noget, bare noget.</p>
<b>El-Biler</b>	<p>Jeg fandt en CNN artikel på det seneste omkring Norge og at El-biler udgjorde størstedelen af salget på biler sidste måned, og der nævner de et par ting som jeg syntes Danmark også skulle indføre.</p> <p>F.eks:</p> <p>0% eller lav Moms på El-biler.  Fritaget fra CO2, NOX og vægtafgifter.  Rabat på parkering og færgerejser.  Lavere registreringsafgift.</p>
<b>Plastik og Affald</b>	<p>Jeg synes hvis man smider med plastik at vi skal slå hårdere ned på den. Det er en stor ting. Butikker skal være miljøvenlig</p>
<b>Plastik på lagre mm</b>	<p>Jeg står i butik, hvor vi modtager varer fra forskellige danske lagre fx børnetøj, legetøj og ting til indretning mv. Alle disse ting er pga måden lagrene er bygget op på (noget med robotterne på lagret vistnok) pakket ind i enormt meget pap og ikke mindst plastik.</p> <p>Hvis vi modtager t-shirts fx. så er de pakket ind i en kasse. Herefter er der måske 10 stk i en plastikpose og derudover er hver enkelt t-shirt også pakket i en individuel pose inde i den store plastikpose. Jeg kunne godt ønske at hvis der absolut skal pakkes i så mange poser, at de så evt var lavet af et mere skånsomt materiale eller at vi havde mulighed for at affaldssortere det når vi skulle smide det ud efter udpakning.</p> <p>Dette scenarie foregår formentligt i samtlige forretninger landet over, som får nogen som helst non-food varer som fx tøj, interiør osv</p>
<b>Vedvarende energi og CO2-afgifter</b>	<p>Solenergien skal fremmes meget mere end nu, hvor vi snarere hindrer end fremmer den.</p> <p>Eksempelvis skal det ikke være nødvendigt for en kommune at oprette et selskab på hver matrikel, hvor man vil sætte solceller op. Strømmen fra private og kommunale solceller skal betales rimeligt. Mange bestående industrijendomme kan godt udstyres med solceller, og alle nybyggerier bør indtænke solceller som en naturlig del.</p> <p>Derimod bør man ikke plastre store jordarealer i Danmark, der kunne bruges til skov eller dyrkning, til med solceller. Man kunne derimod med fordel sætte solcellepaneler op langs motorvejene på arealer, som alligevel skal ligge hen.</p> <p>Derudover skal vi fremme brugen af varmepumper.</p> <p>CO2-afgifter skal indføres, gerne som Carbon Fee &amp; Dividend, hvor afgifterne deles og udbetales løbende igen til alle indbyggerne i landet. Der stiles mod at indføre grænseafgifter/hhv. fritagelse af afgifter ved grænsen,- evt. i et mindre område end EU i første omgang.</p>

<b>Ny regering</b>	<p>det eneste den her regering har gjort for den grønne omstilling er at sænke elvarmeafgiften, som i sidste ende også bare var del af en større skattelettelse in disguise. I har fået fire år. I fucked det op. Ny regering. Nu.</p> <p>Så kan i selv æde det valgfæsk i er begyndt at spytte ud.</p>
<b>Stem JA til Borgerforslaget "Klimalov NU"</b>	<p>"I skal stemme ja til borgerforslaget om 'dansk Klimalov nu', som handler om at sætte et hårdt mål for hvor meget vi må udlede af drivhusgasser fra nu af og i al relevant fremtid. Der kan ikke være meget diskussion om, at det er det ABSOLUT vigtigste vi kan gøre, hvis vi vil redde menneskeheden fra selvudslettelse! Hvordan vi når de mål, kan vi efterfølgende debattere. Fx er Carbon Fee and Dividend' modellen et godt bud. Af andre ekstremt vigtige metoder bør nævnes: Afgift på flybrændstof eksponentielt stigende for flyvningernes længde, øget tilskud til offentlig trafik, øget afgift på brændstof til private køretøjer (en fordobling ville være en start), forbud mod havbrug, øget afgift på udenlandske varer afhængigt af transport længden, etc. Men det første der skal gøres er at sætte målet for hvor mange drivhusgasser vi kan tillade os udlede fra nu af og i al relevant fremtid for at vi yder vores fair bidrag til at overholde 1.5 grads målet."</p>
<b>Biodiesel og Syntetisk diesel, 1 og 2 generation</b>	<p>Hej,</p> <p>Vi er en danske succesfuldt virksomhed, Biofuel Express. Vi er distributør af ikke fossile brændstoffer med fokus på biobrændstoffer til diesel motorer.</p> <p>Vi har i 2018 sammen med vores kunder reduceret 200.000 tons CO2, svarende til vi har fjernet ca. 72.000 biler fra vejene i et år.</p> <p>Vi er en af de store årsager til Stockholm har en total fossilfri Kollektivtrafik sammen med vores kunder, bus operatørerne, og de er tæt på at være total fossilfri i hele den Kollektivtrafik i Sverige. Dette er gjort på 2 forskellige teknologier uden der er investeret noget nævneværdig i ny infrastruktur, blot skiftet brændstoffet til RME biodiesel (1 generations råvare) eller HVO syntetisk diesel (2 generations råvare).</p> <p>Senest er også Norge gået i gang, og vi ser alt nuværende diesel drift lægges over på enten RME eller HVO drift med eksisterende busser.</p> <p>Afgifterne er helt forkerte i Danmark. Der er tilmed unfair konkurrencevilkår imellem EL, gas/biogas og brint, nogle får tilskud, andre er afgiftsfritaget. RME og HVO er intet af dette, og underlagt fuld energiafgift! selvom det er den løsning der kan sættes ind i morgen.</p> <p>Teknologier:</p> <p>1 generations biodiesel RME, fra rapsolie. CO2 reduktion på op til 70%. At anvende rapsolie fra de danske rapsmarker er fy fy i Danmark. I stedet køber vores producent så hovedparten af alt rapsolie i Danmark og raffinere det til en højkvalitets 1 generations biodiesel RME i Sverige, hvor den sælges med store succes og opbakning fra befolkningen. Imens er der intet sket i Danmark, for vi går efter en løsning som knap nok findes endnu, eller der er infrastruktur til!</p> <p>2 generations biodiesel, syntetisk diesel HVO (samme specifikation som alm. diesel) som er et bedre brændstof end alm. diesel og kan anvendes i alle diesel motorer uden den mindste form for modifikation. Produktet har samme specifikation som diesel. Vores HVO er fremstillet ud fra affald fra slagteri-, fiskeri-, og fritureolier, og snart også fra affaldsplastik, træaffald og alger med i affaldsråvaren. CO2 reduktion på mellem 86 til 90%.</p> <p>Vi leverer til over 140 busdepoter i Sverige og Norge i dag, det største busdepot i Stockholm har ca. 250 busser. Der er flere veje til Rom, og det bliver en kombination af forskellige løsninger vi må starte med, og så forbedre dem over tid.</p> <p>Venlig hilsen, Biofuel Express A/S, Martin Sebastian Agdal, Partner, Mobil 2926 4122</p>
<b>Hårde mål</b>	<p>I skal stemme ja til borgerforslaget om 'dansk Klimalov nu', der handler om at sætte et hårdt mål for hvor meget vi må udlede af drivhusgasser fra nu af og i al relevant fremtid. Hvordan vi når de mål, kan efterfølgende debatteres. Det kunne være Carbon Fee and Dividend' modellen. Men det første der skal gøres er at sætte målet for hvor mange drivhusgasser vi kan tillade os udlede fra nu af og i al relevant fremtid for at vi yder vores fair bidrag til at overholde 1.5 grads målet.</p>

<b>Fremtid er nutid</b>	For hver dag der går ødelægger vi vores verden mere og mere. Politikere siger at de ønsker at ændre det, men det gør jo i virkeligheden ikke noget. Fremtiden klimapolitik skal være alt andet end nutidens klimapolitik, og det er min eneste ønske for fremtiden...
<b>Danmark har et institutionelt ansvar</b>	Høje CO2 afgifter på kød og flyrejser Højere benzinafgifter og bilfri mandag-torsdag i København, Århus og Aalborg
<b>Sæt klimapolitik øverst på dagsordenen!</b>	Klimapolitik er meget vigtig for mig, for det er min generations fremtid det omhandler. Derfor mener jeg at når vi snakker politik, skal det altid omhandle klima mere end de andre emner, for vi skal have gjort noget ved problemet nu! Jeg mener at vi skal lave en lov, der omhandler alle danske virksomheder, og allerhelst at de skal blive CO2-neutrale snarest muligt. Jeg ved godt, at det muligvis ikke skaber vækst de næste par år, men så må vi leve med det, for Danmark er et rigt land, og vi kan sagtens sætte hele verdens overlevelse før vores egen luksus. Derefter vil jeg ikke have noget imod, at man lavede en fælles aftale med EU om at vores madvarer og forbrugsvarer skal leve op til en maks udledning af CO2. Vi skal have mere fokus på grøn energi og gerne bruge det som vores primære energikilde snart. Bare gør alt hvad i kan for at få så stramme love som overhovedet muligt i forhold til klima, for det er menneskeheden overlevelse der gælder.
<b>Der findes et meget enkelt princip, der hedder 'den der sviner, betaler'.</b>	Anvendt på alle kategorier betyder dette at der skal lægges afgifter på brug af tjenester og varer, som er belastende for klimaet. Det vil sætte forbrug af disse tjenester og varer automatisk ned, fordi de bliver dyrere. For eksempel bliver flyrejser på denne måde meget dyrere, fordi man indberegner i prisen, hvad det koster for at rydde op/kompensere. Det skaber et incitament både for at producere og forbruge mere bæredygtigt.  Danmark skal være foregangsland i dette! Og hold venligst op med det latterlige vækstprincip. Vi har brug for balance, ikke vækst.  Tror nu nok at meget af dette var indbefattet i borgerforslaget, men her er endnu en chance.
<b>Det skal være nemmere at blive veganer</b>	Veganer muligheder ift. Mad , tøj og sko skal have et kæmpe mærkat på med et grønt V.
<b>Gør noget</b>	Der skal gøres noget og det skal gøres nu
<b>Industrien har ansvaret</b>	En ny klimalov må nødvendigvis arbejde for at tvinge firmaer og industri til at tage ansvar. Vi ved, at en håndfuld store organisationer står for størstedelen af vores udledninger, og vi ved at mange af disse firmaer kendte til klimaforandringer tilbage i 80'erne, men pga. den kortsigtede og ensidige logik som kapitalistiske foretagender har, blev der ikke lavet nogen forandringer. Altså er det et minimum, at der arbejdes for robust lovgivning på nationalt og internationalt plan, der forhindrer en håndfuld millioner i at ødelægge jorden for profit. Lovgivningen skal altså helst ikke gå op i forbrugeraktivisme, som jeres FB-opslag lægger op til ift. madvaner, det vil blot splitte danskerne i to fløje over en irrelevant problemstilling.
<b>Handling NU</b>	Vi har ikke brug for flere debatter om klimaudfordringen, men for en reel politisk forståelse for den alvorlige trussel mod vores livsbetingelser, som vi står overfor. Der skal reageres ud fra Klimarådets anbefalinger – og der skal lyttes til kritik fra Klimarådet, ikke fyres medarbejdere, fordi de taler imod en bestemt politisk dagsorden.  Vi er mange der gør hvad vi kan, for selv at nedbringe vores CO2 aftryk. Men hvorfor skal det være forbrugernes frie valg der afgør, om vores efterkommere har en beboelig klode?  Til det kommende folketingsvalg vil jeg stemme på det parti, der har den mest ambitiøse klimaplan – det er tid til handling NU.
<b>Råvarer fra lokalmiljøet og kød</b>	Flere råvarer der er fra Danmark i sæson, fjern mange af de langtidshængende grøntsager/frugter fra detailhandlen, ikke lave tilbud på rødt kød/tigerrejer/færdigretter/pålæg i detailhandlen, droppe unødige emballage og gøre den mere bæredygtig, alle detailhandlere skal have døre til alle køle/frostpartier for at spare strøm. Bedre affaldssortering af virksomheder.
<b>Køer på græs</b>	Danske køer burde komme mere på græs. Optimalt set hele året. Det vil give flere åbne eng frem for majsmarker. Til gavn for den vilde fauna og generel biodiversitet i DK. Det vil selvfølgelig betyde at oksekød bliver dyrere og dermed også fungere som en "naturlig afgift". Samtidig kan der nemt plantes træer på eller langs engene. I modsætning til maskiner, kan køer let græse udenom. Derved vil det give effekter for: 1) Biodiversitet 2) Klima i form af højere kødpriser=mindre forbrug. Plus evt. øget CO2 optage fra beplantning 3) Miljø og grundvand, såfremt græsningsarealerne holdes usprøjtede

<b>Fast mål for co2udslip</b>	I ved jo udemærket hvad der skal gøres og har mulighed for at invitere alle eksperter ind på de oplyste områder. Men der vil selvfølgelig ikke være mange stemmer I den vejledning I får, hvis Venstre ikke er villig til at give køb på mærkesager og ændre profil... Aflædningsmanøvre og spin. Hvor jeg dog, som vælger, trænger til politikere der reelt vil lytte.
<b>En klima 'budgetlov'</b>	Den nye klimalov skal ikke være en lov om transport, eller fødevarer, eller klimaskatter. Den være en lov som udelukkende gælder for Folketinget og Regeringens arbejde. Den skal indeholde to regler: Effekten af alle lovændringer skal klimaberegnes (ligesom alle loves effekt på statsfinanserne vurderes allerede). For hvert år frem til 2050 skal Danmarks samlede klimabelastning reduceres med X procent. Alle de år hvor målet ikke allerede er nået pga. tidligere lovændringer, ny teknologi, eller private indsatser, er Folketing og Regering forpligtet til at vedtage indsatser der gør at den samlede effekt af årets lovændringer beregnes at medføre det fald i klimabelastning som mangler. Punktum.
<b>Stop noget af flytrafikken</b>	Måske kunne man lave en lov om 1-2 flyrejser pr. År pr. Person. Der er virkelig mange flyvemaskiner i luften hver dag, som sender meget skidt i luften
<b>Nattog til europæiske hovedsteder</b>	Foreslår, som det er på vej i Sverige, oprettelsen af nattog til europæiske hovedstæder. Man kunne jo arbejde sammen med svenskerne, hvis kommende nattog vel skal igennem Danmark. Uffe Andreassen 
<b>Bevar skovene</b>	Der skal etableres flere skove og naturområder i Danmark. Skovene skal bevares, ikke udryddes til fordel for eksempelvis landbrug og infrastruktur. Flere af skovene bør fredes, hvor det ikke er tilladt at fælde træer. Internationalt skal det også sikres at regnskovene ikke forsvinder.  Skovene opsuger meget af det CO2 vi udleder, og det er et stort problem, hvis træerne fældes. Desuden vil det påvirke biodiversiteten.  Et grønnere Danmark er vejen frem, også i lande udenfor Danmark.
<b>Én kødfri dag om ugen</b>	Kødproduktionen er noget af det mest skadelige for klimaet. Der bliver brugt tusinder liter vand på et enkelt kilo kød, og transport af foder, dyr og andet forurener klimaet meget. Kød var engang en luksusvare, og jeg tror det ville hjælpe klimaet meget, hvis vi skar ned på vores forbrug. Kød, især svinekød, er en kæmpe del af Danmarks madkultur, men det synes jeg ikke skal være et argument imod forslaget. Hvis vi lader kultur stå i vejen for fremskridt og forbedring har vi først et stort problem.
<b>Reguler!</b>	Øg afgifterne på det, der skader miljø og klima. Sænk afgifterne på det, der ikke skader miljø og klima. Hvis det så giver flere penge i statskassen, kan de benyttes til investeringer i klimavenlige løsninger.





<b>Dyrevelfærd</b>	<p>Jeg synes at vi skal have love vedrørende vores madvaner.</p> <p>Nedlæg landmænd med dyr og få dem konverteret til planter. Jo flere planter vi kan vokse i Danmark, jo bedre. De planter kan også være med til at brødføde nogle i den 3. Verden da vi jo har mere end rigeligt. Plus så skal landmændene være økologiske.</p> <p>Plant flere træer og lav en lov om at træer ikke må fældes, så længe det er rask.</p> <p>Det almene individ er for dovent til at gøre noget selv. Der skal derfor love til, ellers kan vi lige så godt bede alle mennesker i verdenen at stoppe med at få børn. Den menneskelige race dør pga klimaet, og hvis ikke der bliver gjort noget, så skal racen uddø hurtigere.</p> <p>Fjern ALT olie, kul osv. Få alt over på sol/vand/vind energi. Stop salg af benzin biler NU!</p>
<b>Forbyd slagterindustrier</b>	<p>Danmark ville kunne gøre en kæmpe forskel for klimaet hvis slagterindustrierne blev banlyst for good! Den største CO2 udledning kommer fra køer og hvis befolkningen stopper med at spise den store mængde kød de nu gør, ville det gøre en global forskel. I sidste ende ville slagterne gå konkurs hvilket betyder bedre dyrevelfærd men også bedre klima.</p> <p>Men kan et helt land virkelig lægge kødet på hylden? Nej, det kan et helt land ikke. Derfor må man gøre det på den hårde måde</p> <p>BANLYS SLAGTERIERNE</p>
<b>Mad med omtanke</b>	<p>Jeg synes, at der er alt for lidt fokus på kødindustriens rolle i forhold til klimaændringerne. Der bliver altid talt om at vi skal bruge de fossile brændstoffer mindre og gå hen til vedvarende energi. Ville være en fantastisk ting, men vi har ikke teknologien til det endnu. Så hvorfor gør vi ikke det, som vi kan gøre lige nu og har resurserne til at ændre, nemlig ændre mængden af kød vi spiser. Der findes masser af fantastiske kød erstatninger, og mennesker har ikke brug for kød for at kunne overleve. Derfor synes jeg, man burde sætte skat på kød, så vi danskere bliver mere opmærksomme på hvorens kødforbrug og måske begynder at spise kød lidt sjældnere. Nogle skal jo starte udviklingen, så hvorfor skulle vi ikke gøre det?</p>
<b>Den nye klimalov skal laves af fagfolk</b>	<p>Kære Hr. Minister.</p> <p>Jeg synes ikke det er fair overfor os almindelige danskere at du beder os om at komme med et bud på dette.</p> <p>Det må da være fagfolk der skal vise den rigtige vej for den grønne omstilling!</p> <p>Burde du ikke i stedet lytte til de grønne organisationer (fagfolk), som allerede er kommet med et bud på en klimalov, og som 67.000 danskere har skrevet under på?  <a href="https://www.borgerforslag.dk/se-og-stoet-forslag/?Id=FT-02233">https://www.borgerforslag.dk/se-og-stoet-forslag/?Id=FT-02233</a></p> <p>Jeg har støttet borgerforslaget, da jeg stoler på at nogen der ved meget mere om klimaløsninger end mig, er kommet med et godt bud.</p> <p>Lad os nu ikke spille mere tid med lange høringer...</p> <p>Vi har spildt tid nok!</p> <p>Mvh Mikkel (klimabekymret, og efterhånden meget utålmodig, dansker).</p>
<b>idekatalog</b>	<p>gratis varmepumper eller geotermisk jordvarme til alle husstande</p> <p>gratis el baseret offentlig transport understøttet af solcelleparker landet over</p> <p>begrænsning på antal flyrejser per person</p> <p>begræns mad og produktsoild ved at pålægge forretninger at undgå kassering af brugelige varer</p> <p>højere afgifter pp transportererede varer</p> <p>krav om co2 neutrale lastbiler</p>
<b>Obligatorisk co2 neutrale rejser</b>	<p>Jeg mener at det skal være obligatorisk fx når man flyver, at betale de extra penge for at rejsen bliver co2 neutral. Danmark er et af de lande i verden der har det største økologiske fodaftryk. Det synes jeg vi skal prøve at ændre ved at lave en lov der gør der siger at man selv skal betale for sit økologiske fodaftryk når man rejser.</p>
<b>Stop kødproduktion</b>	<p>Jeg synes at vi skal have stoppet kødproduktionen burde for klimaet og dyrenes skyld. Kødproduktionen er den ting der udleder mest CO2.</p>
<b>Skrald</b>	<p>Alle boligområder burde have et containersystem delt op i general waste til biogas, metal, glas, pap, papir osv til genbrug. Der burde også udleveres bionedbrydelige poser i alle kommuner istedet for kun i København.</p>

<b>Gør offentlig transport billigere og el-drevet</b>	Ved at gøre den offentlige transport billigere vil mange flere tage bussen eller toget til hverdag, i stedet for at køre i deres egen bil på vej til arbejdet, studiet osv. Man skal på den måde kunne spare penge - motivationen til at tage bussen - og dermed spare på benzinformbruget. Det idéelle ville være at gøre busserne (og togene om muligt) el-drevne, ligesom man allerede prøver nogen steder i landet. Selvom det ville have størst effekt at gøre den offentlige transport langt billigere end den er nu, er det muligvis "nemmere" at gøre den offentlige transport helt grøn.
<b>Frugt og grønt</b>	Det skal være væsentligt billigere at købe lokale frugter og grøntsager. På denne måde mindsker vi den miljøbelastende transport af fødevarer.
<b>Den store løgn om den globale opvarmning</b>	<p>Men det er det ikke. Mennesket kan ikke ændre på vores klima.</p> <p>Endnu en gang bliver CO2spøgelset hevet frem som den store skurk, der er årsag til den igangværende stadigt stigende opvarmning af Jorden.</p> <p>Der er intet videnskabeligt bevis for, at øget CO2-udledning i atmosfæren fører til øget opvarmning af vores atmosfære. Hvis det var tilfældet, ville CO2-andelen kun udgøre en mindre del af opvarmningen.</p> <p>Forskerne er desværre delvis inhabile, idet de kan have interesse i at være positive over CO2-ideen, idet de herved får øgede forskningsmidler.</p> <p>Grundlæggende er der ikke noget mærkeligt i, at vi i øjeblikket har en øget opvarmning af atmosfæren. Så langt tilbage, vi har kunnet registrere temperaturændringer på Jorden, har der været varme og kolde perioder. Dette kan vi se bl.a. på resultaterne af de borerer af iskerner, der er foretaget på den grønlandske indlandsis.</p> <p>Heraf ses, at vi gennem flere tusinde år har haft markante ændringer af den globale temperatur med varme og kolde perioder - og altså også inden mennesket havde mulighed for at påvirke atmosfæren med CO2. Dette kan vi jo bl.a. se ved vores istidsperioder, som umuligt kan skyldes vores indblanding.</p> <p>Opvarmningen er i gang, og vi har ingen mulighed for at afværge den.</p> <p>De vil ryste på hovedet om 100 år</p> <p>Vores klima er langsomt ved at ændres pga. opvarmningen (om vi kan lide det eller ej), og det er derfor ulyksaligt, at vi globalt ofrer så mange penge på at reducere CO2-udslippet i stedet for at bruge pengene på at forebygge ulykker og på hjælp til udsatte grupper. Om 100 år er jeg bange for, at vore efterkommere vil ryste på hovedet over vores CO2-fiksering i 2011.</p> <p>Vi hører desværre stort set kun om forskere, der er positive over for CO2-teorien, men i virkeligheden findes der internationalt mange forskere, der er uenige i teorien, men dem hører man bare aldrig om.</p> <p>Jeg ville ønske, at DR1 eller TV 2 ville genudsende tv-udsendelsen "Den store løgn om global opvarmning", som for nogle år siden blev vist på DR2. Heri gør ledende udenlandske forskere op med påstanden om CO2's indvirkning på den globale opvarmning.</p>
<b>Sådan har klimaet forandret sig over millioner af år</b>	<p><a href="https://videnskab.dk/naturvidenskab/saadan-har-klimaet-forandret-sig-over-millioner-af-aar?fbclid=IwAR0WAXujyn7KIdQWxrc-uHwZvnsZa-2kUFdf7_RykX4YG8HuTJBKQv5IsjM">https://videnskab.dk/naturvidenskab/saadan-har-klimaet-forandret-sig-over-millioner-af-aar?fbclid=IwAR0WAXujyn7KIdQWxrc-uHwZvnsZa-2kUFdf7_RykX4YG8HuTJBKQv5IsjM</a></p> <p>læse den. Hun ved skam mere end i gør til sammen</p>
<b>Transparens af klimaftryk på madvarer</b>	I loven burde indskrives retningslinjer for, hvordan fødevarereproducenter/-leverandører udregner hver vares fulde klimaftryk. Opfølgende bør det være en forpligtelse at oplyse dette i enten et fælles register, som alle borgere kan tilgå, eller offentligt på producentens hjemmeside. Således bliver det nemmere som forbruger at handle klimavenligt og dermed også skubbe markedet i denne retning.
<b>Kødproduktion</b>	Der skal være et maksimalt tal på hvor meget kød, kødproduktionen må producere om året. Sådan så danskerne ved at de ikke bare kan spise der ud af med kød, for så er der ikke nået tilbage i slutningen.
<b>Pant på alt plastik og glas</b>	<p>Dette vil medføre at færre smider tingene i naturen og flere aflever til pant.</p> <p>Panten skal være mellem 1 og 5 kroner så alle for lysten til at aflevere deres plastik og glas ting til pant i stedet for at smide det i naturen.</p>

<b>5 procent dyrere at flyve</b>	Det skal være to procent dyrere at flyve og de 5 procent skal bruges til udvikling af grøn energi og CO2 udtrækning. Der er så mange der flyver så der vil komme mange penge ind til udviklingen af grøn energi og CO2 udtrækning.
<b>Klimatrivsel er udgangspunkt for alt liv ..</b>	Naturen har ikke affald .. Den har henfald og nedfald .. Mennesket må leve og efterlade sig intet affald .. Derfor må alt foregå i cirkulære fremstillinger ..  DET ER ALLES ANSVAR AT FOREBYGGE OG LEVE UDEFRA BLREDTUGTHED OG RESTORATION ..
<b>Lad os nu ikke spilde mere tid med lange høringer</b>	Kære Lars Chr. Lilleholt,  jeg synes ikke det er fair overfor os almindelige danskere at du beder os om at komme med et bud på dette.  Det må da være fagfolk der skal vise den rigtige vej for den grønne omstilling!  Burde du ikke i stedet lytte til de grønne organisationer (fagfolk), som allerede er kommet med et bud på en klimalov, og som 67.000 danskere har skrevet under på?  Jeg har støttet borgerforslaget, da jeg stoler på at nogen der ved meget mere om klimaløsninger end mig, er kommet med et godt bud.  Lad os nu ikke spilde mere tid med lange høringer...  Vi har spildt tid nok!  Med venlig hilsen,  Annegrethe Jørgensen  (Tovholder i Bedsteforældrenes Klimaaktion)
<b>Mindre forbrug i det private samt i landbrug og industri</b>	Mindre CO2 udledning i landbrug, industri og transport samt i det private forbrug. Regulering af forbrugsvaner , f.eks. kødforbrug.
<b>Moms og bæredygtige produkter</b>	Fjern moms fra bæredygtige produkter og forhøj på klima og miljøbelastende produkter
<b>Unødigt kødforbrug skader verden</b>	Kød smager fantastisk godt - det ved selv jeg. Om det er nødvendigt er dog en anden sag. Alt, som du kan få fra kød, kan findes i planter. Dette gælder alt undtagen en enkel vitamin (b12), som kan findes i vitaminpiller. Grunden til at b12 ikke findes i den moderne vegetars diet, er at b12 dannes af forrådnelse - naturligvis spiser ingen råddent grønt. Kød på den anden side går i forrådnelse, så snart dyret er dødt.  Kødproduktion udleder flere drivhusgasser end alt transport til dammen og bruger mere vand end de fleste regner med. Der skal bruges ca. 9500 liter vand for at producere et halvt kilo oksekød. Marker til landbrugsdyr dækker ca. 45% af Jordens overflade. Der er blevet fældet så utroligt meget skov for, at det har kunnet været muligt. Man er selvfølgelig velkommen til at faktatjekke - jeg er meget sikker i min sag.  Kød er 100% unødvendigt i den moderne verden. Det er spild af både liv og resurser - specielt når vi har så mange lækre alternativer. For at gøre Danmark til et grønnere land mener jeg selv, at der skal ekstra skatter på animalske produkter. På denne måde kan vi gøre kød til det luksus-produkt, det burde være.

<b>Genovervej atomkraft.</b>	<p>Atomkraft er den rene, mest kraftfulde, og billigste form for energi målt pr. udledt ton CO2. Vi kunne have været pionerer indenfor feltet, i stedet har vi afvist det i over 50 år, samt tvunget Sverige til at lukke ét af deres.</p> <p>Atomkraft er godt fordi det er den eneste "farlige" energiform vi rent faktisk respekterer. Luftforurening medfører ifølge undersøgelser over 7.000.000 dødsfald årligt, mens alt vores atomaffald har kostet 0 mennesker livet d.d. Pessimister vil fremhæve Tjernobyl og Fukushima. Jeg vil svare, at begge disse begivenheder blev stærkt fejlhåndteret af begge regeringer, som valgte at masseevakuere alt for store mængder mennesker, hvilket i sidste ende ledte til massepanik og et forskruet syn på begge ulykker.</p> <p>- Strålingen i dag ved begge områder svarer til den naturlige stråling man modtager ved at bo i eksempelvis New York.</p> <p>Udover det skal det siges at begge kraftværker var enten et første eller anden generations kraftværk, hvilket langt fra lever op til standarderne i dag. Nutidens 'state of the art' kraftværker kan opretholde driften (næsten) autonomt, og har alle en passiv nedlukningsmekanisme, som lukker reaktorerne i tilfælde af katastrofer.</p> <p>- Og hvilket katastrofer er det vi skal frygte i DK..? Naturkatastrofer som flodbølger, jordskælv, vulkaner, tornadoer og orkaner er aldrig set før, og krig er heller ikke noget vi bør frygte.</p> <p>ALT taler for at opføre nye effektive kraftværker. Det vil være en direkte substitut til kulkraftværkerne, og det vil kunne gøre os til et 100 % grønt samfund langt tid før 2050.</p>
<b>Folkehøring? Det forsinker hele processen.</b>	<p>Der skal først samles op og behandles ved en stor folkehøring til efteråret? Vi har jo travlt, og der er spildt tid nok. Jeg finder det helt uacceptabelt, når der allerede foreligger bunker af løsninger. Kom nu i gang! Menigmand skal vel ikke beslutte, hvad det rigtige er at gøre her. Det er Jer, der på baggrund af vores forskere, klimaeksperter, klimarådet, Concito og FN's virkelige omfattende indsamling af data- samt de meget engagerede og dygtige folk, der står bag Borgerforslaget, der skal se at komme i arbejdstøjet og få lagt en ambitiøs klimaplan, så snart den nye regering er trådt sammen. Uden tøven.</p> <p>Men hvis I vil vide, om jeg er parat til at gøre mit-ja så er jeg det. Skal vi være foregangsland? Ja, selvfølgelig. Vi udleder mest og har bedst råd.</p> <p>Hvis ansvar er det? Det er fælles og skal løses af Jer politikere, der skal høre efter i timen og handle i tide, - I skal sætte rammerne og seriøse og målbare mål. Det er virksomhedernes, forskernes, og borgernes ansvar. Vi skal trække allesammen, både med mindre og anderledes forbrug og med ny teknologi. Vi og I skal støtte en bevidsthedsændring, der endelig tager ansvarsfuldt og kærligt hånd om det værdifulde liv, planeten tilbyder. Og ja. Vi starter med os selv, også selv om andre lande tøver.</p> <p>Måske er en folkehøring OK-så alle har mulighed for at bidrage og ligesom være med i processen. Det gør det måske nemmere at sluge ændringerne. Men vi kan altså ikke "synes", at vi IKKE vil lave en klimalov, der holder sig under 1,5 graders temp. stigning!!</p>
<b>Udrulning af 5G m.m.</b>	<p>Vi må vel starte med at forlange, at politikerne overholder Aarhuskonventionen - I ALLE SAMMENHÆNGE !! - Borgerne bliver jo aldrig hørt iht. konventionen !! - Konventionen er deponeret i både FN og EU underskrevet af de fleste lande !!</p> <p>Af samme grund er udrulning af 5G ULOVLIG - Politikerne henviser til en latterlig Sundhedsstyrelse, som ikke aner noget - påstås det. Vi bliver syge, dyr (insekter, fugle m.fl.) DØR, naturen dør -</p> <p>Over 200 forskere har advaret længe - der ligger masser af forskning, som man påstår ikke at kende</p> <p>Brigitt Breum</p>

<b>Permanent afgiftsfritagelse på elbiler mm.</b>	<p>73 % af vores olie går til transportsektoren. Næsten 30 % af vores CO2 udledning kommer fra transportsektoren. Hvis vi vil nedbringe vores udledning, så bør vi massivt ændre på blandt andet vores transportsektor.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lad vær med at hæve registreringsafgiften på el-biler i 2020, som I har planlagt. Det mindsker incitamentet til at købe "grønne" biler.</li> <li>2. Se op til Norge; I Norge må du bruge bus-banerne og der er gratis parkering hvis du kører i en el-bil. 50 % af indregistrerede biler i dag i Norge er el-biler. Wow siger jeg bare...</li> <li>3. Øg incitamentet til at købe el-biler ved at opsætte flere opladningsstandere i tættere befolkede områder.</li> <li>4. Prioriter offentlig transport over motorvejsudvidelser. En udvidelse af motorvejen vil kun bidrage til at endnu flere mennesker vil bruge bilen, og færre mennesker vil vælge DSB, som så ligesom PostNord er nødt til at hæve prisen i mangel på efterspørgsel. (Der vil altid være køer på motorvejen, fordi jo større motorvejen er, jo flere vil bruge den. Det er basic menneskelig psykologi).</li> <li>5. Lad for guds skyld vær med at forbyd selvkørende biler, når de snart rammer markedet. Selvkørende biler vil ændre hele infrastrukturen, og kan redde hele verdens transportproblemer, så længe vi ikke underminerer dem, ved at forbyde dem.</li> </ol>
<b>Forskellig moms</b>	<p>Fjern moms på bæredygtige produkter, som ikke belaster klima og miljø. Hæv til gengæld momsen på produkter der belaster klima og miljø</p>
<b>Affaldssortering i sundhedsvæsenet</b>	<p>Jeg læser 8.semester odontologi (tandlæge) på KU. Hver dag bruger vi massere af engangsplastik (krus, sug, plast til nakkestøtte osv osv). Det hele ender i samme skaldespand som engangsmetal, servietter, papir. Samme problematik gælder på mit studiejob hvor pap,plast, papir og madaffald ender samme sted.</p> <p>Jeg ønsker mulighed for affaldssortering i sundhedsvæsenet og mere biologisk nedbrydelige engangsartikler.</p>
<b>Trivsel fremfor vækst</b>	<p>På under en menneskelig levealder er vi gået fra at leve i en såkaldt "empty world" hvor den menneskelige efterspørgsel efter ressourcer ikke kan måle sig med jordens udbud, til nu at leve i en "full world" hvor den menneskelige efterspørgsel langt overstiger jordens udbud af ressourcer.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Over 2.000.000.000 mennesker forventes inden 2030 at rykke op i "middel-klassen", hvor biler og årlige flyrejser vil være standard. Det vil i stor grad øge efterspørgsel efter de yderst begrænsede ressourcer vi har til rådighed.</li> <li>- Hvis alle jordens mennesker skulle forbruge hvad vi som gennemsnitlig dansker forbruger, vil det svare til at vi hvert år forbrugte jordens samlede ressourcer 4,2 gange. Tankevækkende...</li> </ul> <p>Det har sat umådeligt stort pres på jordens økosystem. Et økosystem som vi, via forskere og undersøgelser, ved vi ikke kan leve uden, og som vi langsomt men sikkert er ved at destruere.</p> <p>Alt dette er et resultat af vores konstante jagt efter "vækst". Vækst er siden anden verdenskrig blevet det nye sort. Som økonom har jeg selv svært ved at forklare hvorfor vi absolut SKAL have vækst. Jeg ville hellere foretrække et land der trives uagtet om det vækster, fremfor et land der vækster uagtet om det trives.</p> <p>Alt hvad jeg har lært om økonomi har taget udgangspunkt i lærebøger som alle er over 50 år gamle (dog opdateret med nyere eksempler), som alle indeholder teorier fremsat i det 19. århundrede. Det var altså i en tid, hvor man dårligt nok vidste at vores adfærd havde en effekt på planeten. Det ved vi i dag, men har ikke ændret adfærd på noget tidspunkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jeg ville sætte pris på at modtage min sundhedsbehandling med udgangspunkt i 2019 standarder, fremfor standarderne brugt før 1. verdenskrig.</li> </ul> <p>Ligeledes ser jeg frem til at man fra politisk side ikke er bange for at fremlægge planer der potentielt set kan koste på vækstsiden. Rigdom betyder intet, hvis ikke vi har en planet at udfolde os på.</p>

<b>Jeg mener at klimaloven skal indeholde</b>	<p>Kød skal være dyrere så flere køber grøntsagsretter i stedet</p> <p>Økologi skal være billigere, hvis det ikke kan lade sig gøre så skal konventionelt fremstillet mad blive dyrere</p> <p>Der skal være flere regler ift brugen af palmeolie i madvarer og skønhedsprodukter</p> <p>Danmark skal producere mere grøn energi</p> <p>Der skal undervises mere i, hvordan alle kan være med til at gøre en lille forskel i deres hverdag</p>
<b>Afgifts-og moms-fritag alle nul-emissionsbiler frem til 2030.</b>	<p>For at nå regeringens mål om at have 1 mio "grønne biler" i 2035 er vi nødt til at investere massivt i miljørigtige biler. Regeringen kalder hybridbiler med ekstremt små batterier uden mulighed for ekstern opladning for "grønne biler". Da de i teorien udleder tæt på det samme CO<sub>2</sub>, som fra traditionelle benzinbiler. Derfor er det ikke vigtigt at fritage dem, og regeringen stopper derved i virkeligheden først salget af benzinbiler i 2035. Det er simpelthen ikke ambitiøst nok, og derfor foreslår jeg at man implementerer den norske model i Danmark. Det betyder moms-og registreringsafgiftfritagelse af el, brint og tryklufsbaserede biler. Nul elafgift til privatpersoner og virksomheder der sætter "non-profit" offentligt tilgængelige ladestander op. Og dansk-indregistrerede elbiler fritages for betalingsparkerings på alle offentligt tilgængelige parkeringsområder, samt får fuld mulighed for at køre i busbane, og kan køre gratis eller 50% billigere over Storebæltsbroen.</p> <p>Disse initiativer skal gælde frem til at elbilversionen af biler har præcist samme salgspris, som konventionelle biler og man kan så gradvist indfase afgifter, som elbilerne falder i værdi og følge salgsprisen af benzinbiler 100%(man skal passe på at der ikke opstår kunstig inflation af benzinbilernes pris i Danmark).</p> <p>Finansiering af dette initiativ og andre herinde fra, kan fx. komme fra øgede benzinpriser, afskaffelse af øen lindholm, eller øjeblikkelig indførelsen af elektroniske skattegodkendte kasseapparater i alle butikker og midlertidige salgssteder.</p>
<b>Lovpligtig klimakompensation på alle flyrejser der starter eller slutter i en Dansk lufthavn.</b>	<p>Danmark er er land med voksende flyindustri i alle vores lufthavne og det er derfor nødvendigt at kigge på de 5% af de samlede CO<sub>2</sub>-udledninger på globalt plan der kommer fra flyrejserne. Vi kan foreslå det samme i EU og presse på ved at starte med at indføre lovforslaget i Danmark. Nemlig at pålægge alle flyselskaber der starter eller slutter en rute i Danmark(også indenrigs). At kompensere alle passagerernes CO<sub>2</sub> aftryk ved at støtte genplantning af regnskov og lign projekter der skaber mere skov og mere biodiversitet igen. Af danske flyselskaber har både DAT(Danish air transport), og vandflyselskabet seaplanes frivilligt valgt denne model for alle passagerer uden at øge priserne betydeligt. Denne model er meget bedre end de foreslåede "fly skatter" det reelt ingen effekt har. Det kan tvinge nogle meget CO<sub>2</sub> tunge virksomheder til at investere deres penge i noget der kompensere deres aftryk og vælge nye fly, istedet for at fjerne det frie valg fra forbrugeren.</p>
<b>Affaldsindsamling</b>	<p>Jeg synes at man skulle lave mange flere affaldsindsamlinger rundt omkring i Danmark.</p> <p>Man kunne gøre det sådan at man udleverede nogle sække og gribetænger og så bare gå igang med at samle ind</p> <p>Man kunne evt gøre det i en forening hvor dem der samlede mest ville vinde en præmie eller sådan noget</p>
<b>Forbyd opsættelse af naturgasfyr fra 2020</b>	<p>Forbud mod opsættelse eller udskiftning af eksisterende naturgasfyr fra 2020. Der er et alternativ, nemlig varmepumper. De er lidt dyrere, men spare forbrugeren i det lange løb, og ved generel øget efterspørgsel i Danmark. Vi skal have elektrificeret Danmark får at kunne omstille os hurtigt og dette er måden at gøre det på.</p>
<b>Fødevarer-afgift og aftryk</b>	<p>Jeg synes at der bør lægges afgifter på de fødevarer som er særligt hårde for klimaet. For eksempel er kød, særligt rødt kød, samt mælkeprodukter særligt hårde for miljøet og prisen på produkterne afspejler slet ikke denne problematik -tværtimod er priserne aaaalt for lave. Forbrugeren skal kunne se en økonomisk gevinst ved at vælge mere bæredygtige fødevarer.</p>

<b>Vi skal kæmpe sammen - for vores planet, vores børn og vores fremtid</b>	<p>Mere grøn energi, det blæser så meget på vestkysten.. Det burde man udnytte noget mere.</p> <p>Flere kødfri dage. Ville også være sundt for os.</p> <p>Slut med alt hvad der hedder engangs plastik. Der er alternativer til emballage af vare end plastik.</p> <p>Mere natur. Mindre affald. Slut med brugen af gift i naturen. Vil gerne have rent drikkevand.</p> <p>Slut med brug af palmeolie.</p> <p>Slut med smid væk samfund. Vi skal genbruge mere. Eller lave det om til nyt. Vi skal have flere bæredygtige ting.</p> <p>Bedre sortering af vores affald. Vi skal også have fat i butikkerne der smider mange madvare ud. Der må være bedre løsninger end at smide det ud. Del det ud til de fattige. Hjælp samfundet.</p> <p>Vi skal have bedre boligere. Mindre varme spild. Bedre isolering. Flere selv forsørgene huse.</p> <p>Tog rejser skal være mere attraktive end fly eller bil ferier.</p> <p>Lad os gå i spidsen.. for vores planet. For vores børn. For en bedre verden.</p> <p>Og vi skal alle være med. For det lykkes kun hvis vi er sammen om det.</p> <p>Vi skal være bedre til at hjælpe hinanden.</p> <p>Vi kan jo godt være et teknologisk land, men stadig være miljø og naturvenlige.</p>
<b>Sæt ind på alle fronter</b>	<p>Det skal være nemmere at gøre det rigtige og sværere at svine</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- afgifter både for forbrugere men også, måske især, for virksomheder og producenter af produkter, som er klimabelastende. F.eks. afgifter på flyrejser, både private men også for virksomheder der flyver varer ud og ind af landet fordi arbejdskraften er billigere i andre lande. Afgifter på oksekød og andre fødevarer, der belaster klimaet.</li> <li>- jo mere din bil belaster klimaet, jo dyrere skal den være at købe og have</li> <li>- omstilling til vedvarende energi NU</li> <li>- prioriter naturen. Bevar fredninger. Flere fredninger. Plant flere træer.</li> <li>- genindfør bilfri søndag!</li> <li>- lyt til forskerne og følg deres anbefalinger.</li> </ul>
<b>Vækst er ikke løsningen på klima og ressourceproblematikken</b>	<p>Gør fly rejse lige så uacceptabel som rygning. Flyrejser belaster kloden og der skal skabes en ændret holdning til transport m fly. Både økonomisk og social. På cigaretter er det et billede og en advarsel. Hvad med flyrejser slår ihjel, og et billede af en isbjørn som dør på grund af klima forandringerne. Eller sæt prisen op på fly rejser( lige som på cigaretter) så vi ændrer adfærd. Sæt indtægterne fra ændrede priser ind i en klima fond. Beskat brændstof til fly ifht. belastningen af kloden. Og skab så mulighed for transport m tog.</p> <p>klodens ressourcer ved vores livsstil her i vesten udhules, og derfor er det ikke nok at skabe nye energiformer, men vi skal ændre vores værdier og forbrugsmønstre og tale ressourcer og ændrede adfærd.</p> <p>Giv skatte fradrag på reparationer i stedet for at købe nyt. Begræns importen fra Kina og fjern særregler om billig transport af varer fra Kina til Danmark. Lad os få lovgivning så markederne ikke står alene med forandringerne, og så mennesket og naturen kommer før forbrug og vækst</p>
<b>Virksomheder skal tage større ansvar</b>	<p>Vores klima udsættes for alt for meget CO2 og andre skadende stoffer. Vi opfordrer gang på gang befolkningen til at købe økologisk, genbruge mere og begrænse deres forbrug, men hvordan kan det være at vi vil tvinge flere millioner mennesker til at ændre sig, når deres forbrug kun står for små mængder af det samlede udslip?</p> <p>Jeg mener det burde være fabrikker og virksomheder der bliver sat større krav til, da det ultimativt er deres ændring der også kan ændre miljøet. De skal skære ned på de skovarealer de indrager, både til udvidelse af ejendom, men også til produktion. På samme måde er det også fabrikkerne og virksomhederne der i langt højere grad skal sigte efter at bruge vedvarende energi, da det igen er dem der er de største syndere, når det kommer til at udlede pga. energiforsyning.</p>
<b>Plantemad i alle offentlige køkkener</b>	<p>Klimaloven bør inkludere 100% plantemad som bæredygtig (lokal, øko planter) valgmulighed i alle offentlige køkkener.</p>
<b>Vi skal give flere penge til klima forskning</b>	<p>I følge bjørn lomborg kan vi ikke gøre ret meget lige nu i forhold til global opvarmning det eneste vi kan gøre er at forske mere i det for vi ved ikke ret meget lige nu om det vi ved kun næsten lige hvad det er og det er på grund af forskning for hvis vi vil stoppe global opvarmning så skal vi bare slukke for internettet og stoppe al fly trafik men det kan vi jo ikke lige bare som land så derfor synes jeg at vi skal give mere i klima forskning for som bjørn lomborg siger så skal viden skabe nok rede os det er bare et spørgsmål om tid</p>
<b>I skal stemme ja til borgerforslaget om 'dansk Klimalov nu'</b>	<p>Hvis vi skal have en reel chance som for at minimere klimandringerne skal vi droppe at spille tiden på dette populistiske tiltag, men faktisk tage fat på alle fronter NU. I stedet skal man involvere personer som faktisk ved noget om klimaforandringer og de tekniske og samfundsmæssige tiltag som skal til for at gøre alle sektorer klimaneutrale på sigt.</p>

<b>STØRRE INDSATS FOR KLIMAET, NU</b>	<p>Klimaforandringerne og klimakrisen er et menneskeskabt fænomen, det er os mennesker der selv har skabt dette problem, derfor er det også os det skal bremse det.</p> <p>VI skal omsætte al vores energi til grøn energi hvis muligt, inden for så lidt tid som muligt.</p> <p>VI skal have strengere regler for sprøjtning af sprøjtegifte på marker.</p> <p>VI skal være mere ambitiøse, vi skal kunne se frem, langt frem, vi skal kunne se alt det som kan ske, alt det fuldstændig fatale som kan og vil ske hvis ikke vi gør noget NU.</p> <p>VI skal kunne sørge for at vi som danskere skaber et et grønt fællesskab som øjne udefra vil blive inspireret og aktiveret af.</p> <p>De næste 5-10 år er altafgørende, og vi skal mindske og forhindre de værste konsekvenser i fremtiden for vores klode og for os mennesker.</p> <p>VI skal satse på en udvikling lavet kun på grønne løsninger.</p> <p>VI i Danmark skal yde vores aller bedste for at nå parisaftalens mål.</p>
<b>Gør som Sydeuropa</b>	<p>-Prisstigning på animalske produkter, så kød bliver en delikatesse og en specialitet i de danske hjem.</p> <p>-Priserne på vand i restaurationsbranchen bør sættes ned, så befolkningen vælger vand fremfor sukkerholdige drikke når de spiser ude.</p> <p>-Der bør implementeres affaldssortering i byernes gader, arbejdspladser og uddannelsesinstitutioner og fastfood resturanter.</p> <p>-Instruktion på alt emballage, hvordan det enkelte stykke affald affaldssorteres.</p>
<b>KUN GRØN ENERGI</b>	<p>Vi skal fuldstændig bremse alle former for ikke vedvarende energi i Danmark, vi skal ikke investere eller bruge penge på ikke vedvarende Energi mere.</p> <p>Vi skal sørge for mere bæredygtig energi til Danmark, og det skal gøres inden for meget kort tid, eller er det forsent.</p>
<b>Vi skal spille på alle tangenter</b>	<p>Vi skal som sagt spille på alle tangenter. Både borgerne og virksomheder skal gøre hvad de kan for at reducere spild af ressourcer og optimere energibesparelser. Vi skal gøre alt hvad vi kan for at mindske forurening og CO2 niveau. Fossile brændsler skal udfases hurtigst muligt. Hele transportsektoren skal overgå til EL-motorer. Vi skal være et foregangsland på alle områder, således at både kan have en god samvittighed men samtidig tjene penge på knowhow. Og ikke mindst skal vi indse, at vi endnu ikke har teknologier til at være selvforsynende med vedvarende energi. Så vi er nødt til at bygge 2 - 3 atomkraftværker, hvis vi vil undgå at eksportere vores dårlige klimaregnskab til tredje verdens lande! Disse skal fungere i en overgangsperiode, indtil vores evner indenfor vedvarende energi er så udviklede, at de kan klare hele energiforbruget.</p>
<b>Mere grønt - mindre kød</b>	<p>Danmark skal gå forrest i omstillingen til en grøn fremtid, med plantebaserede fødevarer, og en udfasning af den enorme kødproduktion i landet. Muligheder er her, og de er allerede i produktion; nu er det bare op til politikerne, at gøre det mere attraktivt end kødet, for producenterne.</p>
<b>Tænk offentlig transport fra et brugersynspunkt</b>	<p>Når der udvikles transportpolitik bør der tænkes i helhedsbetragtninger. Det virker fx ikke rationelt at investere i flere motorveje når det er beviseligt at vi kan udnytte skattekroneerne bedre ved at investere i offentlig transport, som hjælper flere pendlere bedre per investeret krone.</p> <p>Den offentlige transport har fået et dårligt ry, hvilket i høj grad skyldes manglende investeringer. Så i stedet for at tænke i effektiviseringer, sparekrav og privatisering, bør Danmark tænke offentlig transport forfra og tage udgangspunkt i brugernes behov. En kommerciel tilgang, med brugernes oplevelser i centrum, vil give et stort incitament til at bruge offentlig transport i langt højere grad end tilfældet er i dag.</p>
<b>Flere borgerhøringar om klimaloven</b>	<p>Jeg vil gerne have at klimaet tages seriøst og at der afholdes mange flere borgerhøringar landet over. Det nuværende tiltag med blot to høringar er useriøst og føles blot som hastværk i forbindelse med folketingsvalget.</p>
<b>Forpligt personligt og fælles</b>	<p>Hver eneste gang der besluttes en lov der har relevans for klima og bæredygtig udvikling; skal en stab sørge for at gøre transparent for os alle:</p> <p>Vi har vedtaget denne lov (eks trafik....)</p> <p>Hvis samme forhold skulle leve op til Paris aftalen skulle loven se sådan ud .....</p> <p>Det ville politisk kræve følgende bevægelser</p> <p>Det ville lokalt kræve følgende forpligtende bidrag</p> <p>De ville personligt kræve følgende forpligtende bidrag</p>
<b>Afgifter på klima truende produkter</b>	<p>Hvis vi har større afgifter på f.eks indkøbsposer og andre ting vil forbruget til dels blive mindre - f.eks med indkøbsposer, hvis de kostede mere ville folk være mere villige til at tage deres egen med, altså genbruge dem</p>
<b>Bedre kollektiv trafik i provinsen</b>	<p>Nu hvor jeg bor i en mindre by hvor vi har en togstation synes jeg både det er dumt og irriterende at vi har time drift når vi har et tog der køre igennem og stanswr kun i de "større" byer på ruten, også en gang i timen på samme spor. Så oftere afgange og billigere så vil jeg lade bilen stå og køre med tog.</p>



<b>Transport gebyr efter miljøvenlighed</b>	<p>Min ide går ud på at de transportmidler der er bedst for miljøet er billigst, og dem der er værst er dyrest. Så fly er knald dyrt, og ting som tog og bus bliver meget billigere. Eventuelt tage lidt af skatten til den offentlige transport sektor for at gøre den billigere.</p> <p>Selvfølgelig skal det være rimeligt, så for eksempel elbiler er forholdsvis dyre lige pt grundet fremstilling, men stræb efte rat gøre dem billigere end benzin biler i fremtiden.</p>
<b>Ingen moms på frugt og grønt</b>	<p>Skaber grønnere vaner hos forbrugerne. Sparer milliarder hos sygehusvæsenet.</p> <p>Dyre landbrug er en stor miljø og klima synder.</p>
<b>Indkomstneutral grøn skat</b>	<p>Lad os lave en indkomstneutral grøn skat på alt, hvad der udleder CO2. Dette gøres allerede i British Columbia i Canada. Tanken er, at der først og fremmest sættes en takst pr. ton CO2. Herefter udregnes (efter en model, der indregner samtlige faktorer) hvor meget en given vare forurener, og når så denne vare købes, betaler køberen den fastsatte takst pr. ton CO2 alt efter hvor meget varen forurener. Skatten er, som nævnt, indkomstneutral. Det betyder altså, at når året er omme, udbetales denne skat tilbage til alle borgere på lige fod. Det vil altså sige, at alle får akkurat samme beløb udbetalt. Man kan herfor forurene mere, såfremt man betaler for det, men ligeledes kan man få en 'bonus', hvis man forurener mindre, da man i en sådan situation jo vil have betalt mindre i CO2-skat end man får udbetalt. Som borger vil det naturligvis betyde, at mange varer bliver dyrere end normalt, men ligeledes vil man også få en stor årlig bonus udbetalt. Eventuelt kunne man vælge at få denne bonus udbetalt i rater over 12 måneder i stedet for at få det hele udbetalt på én gang.</p> <p>Som en tilføjelse kunne man evt. dele skatten op for virksomheder og privatpersoner, så disse to systemer kører parallelt med hinanden. For virksomheder kunne denne CO2-skat, når året var omme, i stedet for, som for privatpersoner, at blive udbetalt i kontanter, indregnes som skattefradrag for det følgende år.</p>
<b>Hæv CO2-skatten til minimum 100 dollars per ton CO2</b>	<p>Danmark indførte i 1992 en CO2-skat. Skatten er lige nu på 29 dollar/ton CO2 (World Bank 2018). Ifølge et studie ledet af nobeløkonomen Joseph Stiglitz og Lord Nicholas Stern skal vi, for at have en chance for at undgå klimakatastrofen, have en global carbon skat på US\$40–80/tCO2 i 2020 og US\$50–100/tCO2. Konkret skriver de:</p> <p>"this Commission concludes that the explicit carbon-price level consistent with achieving the Paris temperature target is at least US\$40–80/tCO2 by 2020 and US\$50–100/tCO2 by 2030"</p> <p>Lige nu er under 1% af verdens carbon beskattet på de anbefalede niveauer, og i Danmark ligger vi altså også under de anbefalede niveauer. I Norge, Finland og Sverige har man imidlertid CO2-skatter på hhv. 64, 77 og 139 dollar/ton CO2. Studier viser, at deres CO2 priser overhovedet ikke har påvirket deres økonomier negativt og måske endda kun har haft en positiv effekt (udover at have hjulpet med at reducere emissioner og ledt til fx flere el-biler). Vi BØR altså i Danmark også hæve vores CO2-skat - det er næsten en moralsk forbrydelse ikke at gøre det.</p>
<b>Klimarådgivning</b>	<p>Den globale opvarmning er et fælles ansvar, og derfor er det selvfølgelig en opgave for jer politikere at sætte rammerne i kampen for at få stoppet klimaproblemerne. Det er samtidigt vigtigt at vi som borgere er med til at løfte, og det viser den seneste tids oprør i befolkningen at vi jo er. Nogle skal måske have et lille skub, mens andre går så meget op i klimaet, at de går og føler skam over ikke at have overskud til at gøre nok. Hvad skal man gøre, hvor skal man starte, og hvor meget batter det egentlig? Jeg foreslår at vi får en uafhængig forbrugerrådgivning, i stil med forbrugerrådet tænk, til at rådgive om forbrug med en bæredygtighedsvinkel. En samlet pakke til anbefaling af diverse forbrug; elektronik, rengøringsmidler, mad, transport mm. Hvor skal man lede for at få en holdbar og bæredygtig mobil? Hvordan får man dækket sit næringsbehov uden kød? Hvilke rengøringsprodukter er bedst at bruge, og hvordan rengører man i øvrigt klimavenligt? mv.</p> <p>Med sådan en professionel rådgivning kan en klimavenlig levevis forhåbentlig blive overskuelig for de fleste. Hvis sådan en rådgivning får succes, får firmaer også et incitament for at producere bæredygtige produkter. På sigt skal vi selvfølgelig arbejde på at få indført sådan en rådgivning i alle EU lande.</p>
<b>Mere el energi</b>	<p>Giv samme skat og afgifter på virksomheders el som privatpersoner. Især store cloud installationer som amazon eller google har lavet data centre som ikke skal give skat eller afgifter af el.</p> <p>Det betyder desværre at ny energi skal findes, og det er også dyrt.</p>

<b>Bedre togforbindelse r til udlandet</b>	<p>Kære regering,</p> <p>tidligere kunne man køre med nattog til bl.a. München hvilket jeg benyttede mig af i stor stil. Fra München er der ikke langt til Kroatien, Italien, Østrig, Schweiz og Tjekkiet - kort sagt det perfekte udgangspunkt for spændende ferier i Europa. Desværre forsvandt alle nattogene, og det er nu blevet ekstremt besværligt, dyrt og tidskrævende at komme rundt i Europa med tog i stedet for fly.</p> <p>Dette bør selvsagt ændres med det samme - mange vil faktisk gerne tage toget, men når man først skal bruge 4,5 time på at komme til Hamborg for derfra at kunne komme med et nattog, er der vist kun de allermost inkarnerede klimaelskere tilbage.</p> <p>Derfor: få et samarbejde med Sverige om nye nattogsruiter op at stå (jeg ved de allerede arbejder på dette), eller som minimum direkte forbindelser, så man f.eks. ikke skal over Hamborg for at komme til Berlin.</p> <p>Ideelt ville være:  Nattog:  København - Hamborg - Köln - Bruxelles  København - Hamborg - Nürnberg - München</p> <p>Meget gerne med sæsonbetingede afgangse som direkte nattog til skidestinationerne i Nordsverige fra København om vinteren og nattog til Kroatien/Italien fra København i sommerferien.</p> <p>Direkte ekspresforbindelse København - Berlin med flere daglige afgangse.  Rigtige mange danskere arbejder og tager på ferie i Berlin, men p.t koster det 250kr at flyve med Norwegian og tager 1,5 time, - toget tager 7 timer!</p> <p>Folkestemningen er helt klart til at skifte om til tog - men mulighederne mangler.</p>
<b>Ration kort til fly</b>	<p>Alle på verdensplan skal have en flyvekort som fungerer som en klipkort. Når du har brugt den Maks 2 gange om året, så skal du vente den næste år for at få lov at flyve igen!</p>
<b>Ny klimalov + Energireoveringer af vores bygninger</b>	<p>Ny klimalov iht. borgerforslag FT-02233: "Ny klimalov nu":</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1: Danmark skal yde sit bidrag til at nå Paris-aftalens mål</li> <li>2: Der skal sættes femårige delmål mindst 15 år frem</li> <li>3: Klimahensyn skal integreres i andre politikker</li> <li>4: Klimarådet skal styrkes og sikres uafhængighed</li> <li>5: Danmark skal satse på udvikling af grønne løsninger</li> <li>6: Danmark skal være drivkraft i international klimapolitik</li> </ol> <p>Få igangsat krav og incitamentter til effektive energireoveringer af vores bygninger + med fokus på godt indeklima.</p>
<b>Det skal være nemmere og billigere at rejse med offentlig transport</b>	<p>Togtrafikken skal være et reelt alternativ til flyrejser. Lige nu er det for dyrt og tager for lang tid. Vi skal have nattoge og hurtigtoge, så vi kan komme fx på skiferie i Alperne fra fredag aften til lørdag morgen.</p> <p>Samtidig kunne vi gøre det dyrere at flyve: Lige nu er vi det eneste Nordiske land, der ikke har afgifter på flyrejser. Det bør laves om. Det er ikke en menneskeret at have råd til at flyve, så I skal ikke være så bange for at gøre det dyrere.</p> <p>Elbiler: Det er fint med en hensigtserklæring omkring udfasning, men I skal bakke det op med konkrete afgiftsændringer, skrotpræmier eller lign. så der kommer mere fart i omstillingen. Eksperimenter med bilfrie (benzin/Dieselfrie) zoner i storbyer.</p>
<b>Carl-Emil woge magnussen</b>	<p>Det er sgu da vigtigt at passe på klimaet, duh</p>
<b>Vi er rigest og</b>	<p>Det er pinligt at vi ikke er foregangsland. Lad udviklingslandene, stater uden demokrati og infrastruktur, lande i krig osv. halte bagud, men vi har INGEN undskyldning for ikke at</p>

<b>lykkeligst - vi SKAL kunne gå forrest</b>	være foregangsland.
<b>Klimalovgiven de instans hævet over politisk niveau</b>	<p>Klimapolitik stagnerer ofte i politiske beslutninger og mødet med andre interesser og kompromis. Det kan handle om skov, landbrug, energi mv.</p> <p>Ligesom en stadsarkitekts indflydelse på byplanlægning bør der være en instans over politisk niveau som har magt til at sætte barren for hvor meget må udledes forskellige steder, krav om afgifter på grøn energi mv. Et råd som ikke blot er rådgivende men også er beslutningsdygtige.</p>
<b>Fælles Rationering</b>	<p>1) Fælles indsats: Rationering af flyrejser/busrejser/bilrejser med ferie som formål: Forslag om i første omgang højst én ferierejse hvert andet år med et kilometer tal på 3000. Rejser i forbindelse med erhverv, særlig uddannelse og familiebesøg kan berettige ekstra flyrejser. Undtagelser skal selvfølgelig kunne gives hvis man har en god grund til rejse, men ikke til almindelig afslapningsferier.</p> <p>2) Promovering af folks bevidsthed omkring dette, samt vores fælles indsats.</p> <p>3) Tiltag og promovering af nye spændende ferieformer inden for landet , Skandinavien.</p> <p>4) Rationering af kød, uddeling af økomisk gevinst, hvis man holder sig indenfor rationeringen. Lad Forbrugerrådet komme med gratis forslag til hvordan køber mindre CO2 belastende varer, give økonomisk gevinst hertil, samt opskrifter til hurtige ernæringsrigtige og velsmagende retter. Lav en nu TV konkurrence på området.</p> <p>5) Styrke forskningen indenfor vedvarende energi.</p> <p>6) Skabe prestige i folks bevidsthed, når de flyver mindre, spiser mindre kød,</p> <p>7) meget mere reel støtte til energibesparende teknologisk udvikling</p> <p>8) Selvfølgelig skal Danmark være foregangsland indenfor alle klimavenlige områder.</p>
<b>Sæt tempoet op!</b>	<p>Vi skal have en klimalov der er så ambitiøs, at vi gør det der skal til fra start. Dvs. at vores rationale ikke skal være hvad befolkningen kan holde til, eller tror folk vil acceptere af reguleringer. Istedet skal udgangspunktet være, at gøre det der er nødvendigt. Det er håbløst og sigende at opstille dilemmaer som: foregangsland eller gennemsnitsland, mindre forbrug eller teknologisk udvikling, personligt eller fælles ansvar. Så forstå det dog: Det er ikke et valg vi har. Vi skal gøre ALT hvad vi kan på alle parametre og vi skal gøre det nu. Selv Enhedslistens klimaplan er for uambitiøs.</p>
<b>Lad folket blive hørt!</b>	<p>Lad os få lokale høringer i samtlige kommuner. Her vil kunne Foregå en debat af, både hvad der kan gøres lokalt og på landsplan. Kun igennem sådan en involverende bred debat kan der skabes aktiviteter der kan dække alle behov og interesser. Så start allerede nu En planlægning af en sådan bred og altomfavnende debat!</p>
<b>Point til flyrejser</b>	<p>Alle danskere kan få x antal point hvert år som kan bruges til en flyrejse. Der skal så bruges x antal point for at udløse retten til at købe en flyrejse. På den måde er retten til en rejse ens for alle danskere og handler ikke om at sætte prisen op på flyrejser således at flyvning igen bliver forbeholdt noget for de rige og dermed igen set som en luksusgode i livet som der stræbes efter, postes om på de sociale medier osv. Med points (kald det hvad i vil) bliver adgangen til en flyrejse ens for alle og det skal selvfølgelig være sådan at det kræver så mange point at man som minimum ikke kan rejse hvert år men Max hvert andet. Og så kan man også på den måde max rejse en gang om året.</p>
<b>Borgerhøringer er et must!</b>	<p>...og de må spredes ud, så alle får en chance for at give deres besyv med. Her er det ikke mindst vigtigt at give børnene og de unge en plads i processen. Det er deres liv, der bliver ødelagt, hvis der ikke sker noget, og min generation +60 evner ikke at se ud over vores egen næsetip. I det spil bør Danmark være et foregangsland. Et fodslæbende politisk system vil være ødelæggende.</p>
<b>Max en personbil pr husstand</b>	<p>Max en personbil pr husstand. Og så skal den offentlige transport selvfølgelig udbedres hertil.</p>
<b>Øg prisen på brændstof drastisk</b>	<p>Det tales meget om roadpricing, intelligente kørselsafgifter, fly afgift og så videre for at reducere CO2 udledningen. Det simpleste og mest retfærdige vil være simpelthen at øge prisen på brændstof - drastisk. Så vil de mest uøkonomiske biler og fly automatisk komme til at bære den største byrde. Priserne skal virkelig op midst 20 Kr pr liter benzin/diesel og tilsvarende for flybrændstof. De penge der kommer ind skal så bruges på at lempe priserne på tog og bus transport.</p>

<b>Ingen skat på solceller og elbiler</b>	Skatten på solceller og elbiler skader klimaet. Denne afgift resultere i at elbiler er for dyre for folk. Hvorved de bezinbiler som der bliver købt bidrage til luftfouregning i byerne. Hvis vi også fjerner moms og afgift fra solceller, så vil flere folk købe dem. Dette er ikke en ny ide, bare kig på Norge. Danmark skal ikke være kendt som landet der har drøbt elbilen.
<b>Red bierne</b>	Det er helt ufatteligt og totalt uacceptabelt, at Danmark først stemmer mod brugen af neonikotinoid-sprøjtemidler - og dernæst følger op med fortsat at give dispensationer til landbruget!!!  Jens Espensen, Hillerød
<b>Nattog til Europa, høj beskatning på flyrejser, fjern alle afgifter på elbiler, betalingsring om Kbh,</b>	Klimaet er vigtigere end vækst!
<b>Begræns fly- og biltrafik</b>	Vi ved alle sammen, at fly- og biltrafik er nogle af de allerstørste miljøsyndere. Regeringen bør begrænse flytrafikken ved at tildele hver enkelt borger en personlig kvote på maks. X km om året. Overskrides kvoten skal man beskattes kraftigt eller tvinges til at købe aflad ved at betale til en naturfond (til bevarelse af naturen). Biltrafikken skal reguleres ved at forbyde de helt store biler, som ingen med bopæl i DK har brug for - og så skal vi udvikle den offentlige transport. Vi skal gå foran i klimakampen - vi er et velstillet land, og vi har resourcerne og pligten til at leve op til det ansvar, som velfærd fører med sig.
<b>Konkrete klimamål for at nå Paris-aftalen</b>	Taget direkte fra borgerforslaget "Dansk klimalov nu"  Klimaloven skal indeholde følgende:  1: Danmark skal yde sit bidrag til at nå Paris-aftalens mål 2: Der skal sættes femårige delmål mindst 15 år frem 3: Klimahensyn skal integreres i andre politikker 4: Klimarådet skal styrkes og sikres uafhængighed 5: Danmark skal satse på udvikling af grønne løsninger 6: Danmark skal være drivkraft i international klimapolitik
<b>Transport</b>	Rationer den enkelte borgers/det enkelte firmas/den enkelte institutions ret til flyvetimer. Det må kunne regnes ud, hvor behovet er nødvendigt og få al "for sjov" flyvning reduceret betydeligt. Enkelte personer har nære slægtninge i fjerne lande, tag hensyn. De fleste flyver for "feriens" skyld....det må kunne reduceres betydeligt. Lad en fornuftskommission indrette regler, alle kan føle er retfærdige.  Og hvor svært kunne det mon være at lade al offentlig transport udbygge og være "nær gratis" således ville der forsvinde en masse biler. Forbyd al kørsel i byerne med undtagelse af busser og forsyningsbiler. Sørg for p-muligheder udenfor eller i hver bydel.  Ud med plastic, ind med papiremballage.
<b>Højere ambitioner og mere handling!</b>	Højere ambitioner og mere handling!
<b>Nationalt kvartalsvis CO2-regnskab</b>	Danmarks økonomiske udvikling overvåges nøje, og følges kvartalsvist. Det samme bør gælde CO2-regnskabet, så at alle får mulighed for at holde sig orienteret om den nationale udvikling, og så vi kan se, hvordan tiltag virker.
<b>Læg samme afgift på flybrændstof som på alle</b>	Kun hvis alle transportformers brug af fossilt brændstof beskattes på samme måde, kan man som forbruger vælge den transportform, der reelt er bedst for klimaet. Det er blevet sagt, at en sådan beskatningsform "vender den tunge ende nedad", hvilket kan modvirkes af at bruge det indtjente provenu til at hæve den skattefri bundgrænse, som jo giver de lavestlønnede en skattefordel.

<b>andre former for fossilt brændstof</b>	
<b>Offentligt omlægning af vores livsstil</b>	<p>Vi bør i langt højere grad fokusere på et effektivt og billigt offentligt transportsystem, så det bliver attraktivt og ikke mindst muligt, at vælge bilen fra. Dette kræver en væsentlig ændring på to overordnet parametre.</p> <p>1) Vi skal have kortere arbejdsdage via en 30 times arbejdsuge, sådan så der er tid til at prioritere de ekstra 20-30 min., der evt. bliver frarøvet ens fritid ved at tage den offentlige transport til arbejde, frem for den måske lidt hurtigere biltur.</p> <p>2) Det skal være langt billigere at benytte sig af offentlig transport og tage bus, tog, metro, letbane etc, således at det kan betale sig at prioritere at tage f.eks. toget fra Vejle til Aarhus to gange dagligt, fremfor at investere i en bil.</p>
<b>Udtag vådbundslande af landbrugsproduktionen</b>	<p>Siden man begyndte at afvande og dræne vådbundsarealer i moser og ådale, er der udledt meget store CO2 mængder fra de kulstofholdige humusjorde. Hvis man igen lader disse arealer ligge udyrket hen, vil de gennem rene optage en del af den CO2 fra atmosfæren, som gennem årene er udledt. Det tager tid, men det virker i den rigtige retning. Samtidig vil disse vådområder virke som filter, der kan opfange en del af næringsstofudledningen, og landmændene behøver ikke bøvl med at dyrke de ofte svært fremkomne våde arealer.</p>
<b>Drop alle planer om udbygning af motorveje</b>	<p>Motorveje vil i følge Vejdirektoratets rapporter give et stort bidrag til statskassen i form af brændstofafgifter, fordi de vil få bilister til at køre længere og frem for alt hurtigere. Udbygning af det i forvejen meget tætte motorvejsnet i Danmark går direkte imod ideen om at nedsætte forbruget af fossilt brændstof.</p> <p>Argumentet med at brugen af elbiler vil løse problemet holder ikke, da elbilernes el forbrug jo skal tages fra andre energiforbrugere, der så vil bruge mere el fra fossile kilder.</p>
<b>Økologisk Landbrug</b>	<p>Vanskeliggør og mindsk import af varer fra hele verdenen og støt økologisk, bæredygtigt landbrug i Danmark. Vi skal spise mere lokalt!! Danmark skal være et foregangsland i Vesten og forvandles til et rent, økologisk landbrugsland, hvor dyrevelfærd og klimapolitik er i højsædet. Vi kan gøre det!! Slut med burhøns, store industrier med mishandling af dyr :: vi skal behandle dyrene godt!</p>
<b>Forbyd ikke-bionedbrydeligt emballage</b>	<p>Det er set i andre lande at det at forbyde plastikposer i butikker har en stor effekt.</p> <p>Man burde gøre det samme herhjemme og kræve at al emballage, som sælges til restauranter, supermarkeder og engros-firmaer i Danmark er bionedbrydeligt.</p>
<b>Plant mere skov</b>	<p>Skovrejsning er en af de gode metoder til at suge CO2 ud af atmosfæren - og den har fungeret i over 500 millioner år!</p> <p>Pålæg kommunerne at udpege yderligere skovrejsningsområder, og sørg for at der er et passende beløb i tilskud til skovrejsning. Det vil holde gang i den skovrejsning, der allerede sker, men i for langsomt et tempo til at modvirke den øgede udledning af CO2.</p>
<b>Flere kampagner mod skrald i naturen.</b>	<p>Jeg ser ofte skrald i naturen omkring motorvejsafkørsler og øde steder rundt omkring i landet.</p> <p>Man burde sætte hårdere ind her og lave en kampagne der kan oplyse hvor skidt det er for naturen.</p>
<b>Bevar de danske skove og strande</b>	<p>Ingen bebyggelser ved og på vores særlige strande, som gør Danmark så unik. Forvandel udpint landbrugsjord til skov - så Danmark kan blive mere grøn som det var en gang. Plant flere træer i byerne!! Vi skal have langt flere TRÆER i Danmark!!</p>
<b>Klima- biler</b>	<p>Altså det første vi skal gøre er jo at gøre bensinbiler MEGET dyre og L biler meget billigere. Så kunne man lave et job i Danmark hvor man var ude og gør kanalerne rene 🐟 og selvfølgelig gør pakker med en masse plastik ulovligt 🐟</p>
<b>Al nybyggeri skal være nul-energi og gerne i træ</b>	<p>Der bygges stadig mange nye huse i Danmark. Hvis man ved udlægning af nye boligområder konsekvent kræver at et nyt hus skal forsynes med solceller, solfanger, jordvarme og/eller varmevekslere vil man holde energiforbruget i nybyggeri nede.</p> <p>Hvis man samtidig motiverer folk for at bygge i træ, vil det fremme lagring af CO2 i tømmeret fremfor at brænde godt tømmer af i flisfyrede værker.</p>
<b>Bilfrie dage</b>	<p>Hvor man på bestemte dage ikke må køre i bil eller andet CO2 udledende køretøjer, ud over det offentlige som busser, tog eller metro.</p>
<b>Afskaf kørselsfradrag</b>	<p>Kørselsfradrag for kørsel til og fra arbejde motiverer ikke folk til at flytte nærmere deres arbejde og dermed spare på brændstofforbruget.</p> <p>Hvis man beholdt kørselsfradraget for folk, der kører med offentlige transportmidler, vil det forbedre økonomien i de offentlige transportformer som kan bruges til stadig udbygning. Samtidig vil det reducere behovet for at bygge og udbygge vejnettet, hvilket jo er meget CO2 krævede.</p>
<b>Afgift på flybrændstof</b>	<p>Der er masser af tilbud om flyrejser til helt urimeligt billige priser, hvilket får mange til at foretage fritidsrejser, som de aldrig ville have planlagt at gennemføre, hvis de skulle betale normale priser inklusive afgift på brændstoffet.</p>

	<p>En sådan afgift ville få mange til at ændre deres rejsevaner i en mere bæredygtig retning, hvilket ikke behøver formindske deres livskvalitet. Måske tvært imod! I stedet for en bevidstløs charterrejse til et i forvejen overrendt turistmål, hvor turistindustrien forlængst har fortrængt det lokale indhold, kan man tænke sig færre og kortere rejser til steder, der ikke på forhånd er defineret af turistindustrien - altså rejser med større oplevelser.</p>
<b>Afgifter</b>	<p>Det skal afgifter på varer, så varens pris afspejler dens klimabelastning. Det gælder også flybilletter.</p>
<b>Et CO2-neutralt Danmark</b>	<p>Danmark er et godt brand på verdensplan. Et brand vi bør værne om og udbygge. Hvis vi på verdensplan blev kendt som det første 100 % CO2-neutrale land, ville det give danske virksomheders konkurrencefordele på verdensmarkedet. Der vil på verdensplan være prestige i at købe danske produkter, som kunne signalere klimaansvarlighed.</p> <p>I samme retning ville det trække hvis Danmark blev verdens første helt økologiske land!</p>
<b>Kvoter på klimabelasten de fødevarer</b>	<p>Det er IKKE en menneskerettighed at kunne spise fx oksekød på hverdagsbasis.</p>
<b>Et mekanisk batteri</b>	<p>En enkelt måde at opsamle energi til brug på en andet tidspunkt er at sætte et f.eks. blylod eller noget andet tungt materiale for enden af en vejer og ved hjælp af en elektro motor, at hejse den op i et tårn, eller bor huller i jorden og lade loddet, løbe inde i røret. Man bruger den overskydende energi fra f.eks.om natten til at hejse loddet op i tårnet eller af hullet og når man har brug for strømmen ved vindstille dage, slipper det og elektro motoren laver nu strøm.</p> <p>Man kan i princippet lave alle de huller man vil. Man skal så selvfølgelig lave et eller andet system sådan at hejse motoren kommer hen til næste lod. Et sådan system kan jo bygges ind i nye huse eller højhuse. Eller sættes uden på nuværende huse. Det kan sættes op alle mulig steder og det kan ikke ses, hvis man laver hul løsningen, så det slipper man også for</p> <p>Man har på den måde altid gratis strøm der kan leveres på alle tidspunkter af døgnet. Jeg tror det er enkelt lavteknologisk mulighed der lige ligger til højre benet.</p> <p>Man kan bruge systemet både ved vindmøller og solfangere.</p>
<b>Kvoter på flyrejser - max 1 årligt pr borger</b>	<p>Der er mange andre måder at holde ferie på, som ikke går ud over klimaet og andre mennesker.</p>
<b>Mere og bedre kollektiv transport - mindre fly og biltrafik</b>	<p>Opmuntring til personligt/fælles-lokalt initiativ Flere/bedre togsinner - færre bilbaner</p>
<b>Kvoter og afgifter på flyrejser</b>	<p>At rejse med fly skal indskrænkes til maksimalt 2 tons CO2 pr. borger pr. år. Vil man forurene mere end det, f.eks. rejse til Thailand, må man betale en pris der svarer til oprydningen af den forurening man er med til at forårsage. De der benytter sig af luftfart i deres erhverv, må ligeledes sammen med arbejdspladsen betale afgifter på deres overforbrug. Ift. luftfartsindustriens tab må de indstille sig på virkeligheden ligesom alle andre industrier/brancher der er med til at øge eller bibeholde forureningen.</p>

<b>Naturressourcer og CO2 løsninger skal være en del af markedet</b>	<p>Det skal kunne betale sig for industri, erhverv, det offentlige, landbrug og civilsamfundet at investere i og tage initiativer til CO2 begrænsende tiltag.</p> <p>Umiddelbart kan det være vanskeligt at værdisætte sådanne initiativer, men hvis der etableres et digitalt marked baseret på Blockchain, hvor resource-forbrugende virksomheder betaler for forbruget i deres værdikæder i en virtuel mønt, vil markedet kunne etablere prisen. Resource-skabende aktiviteter, initiativer og virksomheder vil så kunne modtage denne mønt i betaling for deres ydelser.</p> <p>De resourceskabende aktiviteter kan både være forvaltet af store og små aktører, offentlig, privat eller civilsamfund</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Omlægning af lavtliggende marker til vådområde</li> <li>- Haver i byen, bistader, insekthoteller</li> <li>- Løsninger omkring regnvandsopsamling</li> <li>- Grøn energi</li> <li>- Skovrejsning</li> <li>- Omlægning fra driftsskov til naturskov</li> <li>- Genbrug</li> <li>- Biodiversitet</li> </ul> <p>Et eksempel: en producent af plastdunke tilbyder sine kunder en genbrugsløsning, hvor dunke indsamles efter brug. Når kunden har solgt og leveret til sin kunde, bliver der dannet mønter/etableret en fordring i det digitale marked på CO2 forbrug til produktion og logistik. Når de tomme dunke indsamles og genbruges, modregnes der i fordringen. Bagefter er der en rest fra logistik, som frigives på markedet som betaling. Ud fra en automatisk markedsmekanisme (fx vælge aktiviteter med den største positive effekt) tildeles mønterne til resourceskabende aktiviteter.</p> <p>Der skal skabes ejerskab både i erhvervsliv, det offentlige og i civilsamfundet. Man kunne fx bruge certificering og peer-to-peer rating som i delebilsordninger til at kontrollere kvaliteten af resourceskabende aktiviteter.</p> <p>Jeg er igang med at udvikle modellen sammen med nogle partnere sådan at vi kan søge EU midler til at få researchet den igennem.</p>
<b>Vi skal binde mere CO2 end vi afgiver</b>	<p>Vi skal have nedbragt kødforbruget med 97%</p> <p>Have elektrificeret hele den kollektive trafik og den skal udvides.</p> <p>Der skal afgifter på al flytrafik, og alle afgifter skal gå til at plante skov i Danmark</p> <p>Der skal indføres en klimaskat på 2% så vi kommer først i mål med Parisaftalen.</p> <p>Der skal ansættes 4000 medarbejdere i skat, så vi kan indhente alle gemte midler i skattely tilbage, og alle midler skal investeres i ny teknologi, der kan begrænse vores CO2 udledning.</p> <p>Der skal indføres fradrag for alle der investerer i skov.</p> <p>Pensionselskaberne skal ved lov forbydes at investere i CO2 udledende virksomheder</p> <p>Der skal kun bygges bæredygtigt.</p>
<b>Bæredygtig byggeri</b>	<p>Plant skov på offentlige arealer. Brug skoven til at lave byggematerialer i fremtiden. Lemp på lovgivningen vedr byggeri, så der kan bygges med alternative materialer. Lad murermestre og tømrermestre uddanne sig ligesom VVS og el installatører, således at kvaliteten sikres. Giv tilskud når der uddannes mod bæredygtig byggeri.</p>
<b>Alt skal ændres</b>	<p>Der kan gøres noget ved alle emnerne og områder i forhold til klimaet.</p>

<b>Adfærd reguleres allerede</b>	<p>Dette er et meget simpelt bidrag:</p> <p>Danskernes adfærd reguleres allerede, men på en måde der er alt for stærkt forankret i vanetænkning, traditionalisme - "vi plejer at"....</p> <p><b>FORSLAGET ER DERFOR AT:</b>  Benytte differentieret moms (i forskellige bæredygtigheds-kategorier), samt skatter og afgifter på en måde, der til en hver tid afspejler varens eller ydelsens bæredygtighed (målt ud fra nogle videnskabeligt objektive kriterier, der holdes ajour med klimaforskning).</p> <p>Lad f.eks. afgifter på køretøjer og transport i langt højere grad spejle klima-aftrykket. Det skal økonomisk være fordelagtigt at have en bæredygtig adfærd på dette område. Det skal ikke kunne betale sig, at benytte de mest CO<sub>2</sub>-udledende transportformer (dvs. det skal være forbundet med en økonomisk straf at udlede uhensigtsmæssigt meget CO<sub>2</sub>). Det virker f.eks. intuitivt forkert, at der ikke sættes langt mere på udvikling af offentlig transport, og at privatbilisme ikke i langt højere grad adfærdreguleres.</p> <p>Det samme gælder madvaner, rejsevaner, osv.  Kød må gå ind i den dyre moms-kategori for fødevarer, der har et forhøjet klimaaftryk (kød-industriens udledninger). Rejser og andre varer og ydelser må adfærdreguleres tilsvarende.</p> <p>Der er ikke nogen undskyldning for ikke at adfærdregulere ud fra et bæredygtighedsperspektiv, når vi f.eks. gør det ud fra et sundhedsperspektiv. I sidste ende er rationalet det samme, nemlig bedre livsbetingelser for os alle samt vore efterkommere.</p>
<b>Klima og vores liv - hele livet</b>	<p>Alle kategorierne skal inddrages - også de, som jeg som menigmand måske ikke kender til.  Vi skal benytte os af forskning, forskere, eksperter, som kan bidrage med kvalificeret viden og indsigt i forhold til at bygge en bæredygtig klimalov.  Og den bliver nødt til at handle om hele vores liv - fra vi bliver til, og til vi dør - med alle aspekter. Industrien er ikke "de andre", det er også os, vi er en del af industrien, og den er en del af os - ligesom vores personlige vaner og forbrug er en del af en global verden. Alle må tage et ansvar.  Mest af alt, må vi af med ideen om, at det ikke skal koste - selvfølgelig må det koste noget, men i et kapitalistisk samfund, må det være til at forstå - at vi får noget, for det vi betaler: en verden, der lever i al sin skønhed, også når vores børn, børnebørn og oldebørn er vokset op og blevet gamle.</p> <p>Vi skal hele vejen rundt: oplysning, kampagner, debat, forståelse, opbrydning af vaner og tænkning: i industri såvel som derhjemme.  Og vi skal tage tæten - sikke et stolt folkefærd, vi kunne blive!</p>
<b>større ansvarlighed når vi rejser</b>	<p>Afgifter på flyrejser, der kan mærkes og større investeringer i togdrift på europæisk plan .</p> <p>Større bæredygtighed i landbruget og restriktioner på sprøjtemidler og gødning . udplantning af bæltter med vilde blomster i markerne til bier og andre insekter .</p> <p>bilfri københavn . bompunge ved indkørsel til København . gratis busser og mange flere istedet . Man kan sagtens klare sig med budcykel og offentlig transport i København</p> <p>Mindre og billigere boliger , hvor man har fællesfaciliteter og deles om vaskemaskiner , værktøj og køkkenudstyr</p>
<b>Afgifter på biler</b>	<p>Fortsæt stilen med at gøre klima/miljø "venlige" biler billigere ved at nedsætte/fjerne afgifter på dem.  For at finansierer det kunne man tilsvarende gøre de biler der er dårligere for miljøet dyrere.</p> <p>Fjern afgifterne helt på elbiler igen, så man kan bane vejen for de bedste biler for miljøet!</p>
<b>Borgermøder og medinddragelse</b>	<p>Vi vil have borgermøder og medinddragelse i alle byer, - i de store byer - i områder af de store byer. Regeringen må ikke slippe af sted med pseudohøringer!  Lars Hutters</p>



<b>Gør det nemmere at bruge tage til solenergi</b>	<p>Private skal have let til at bruge tagarealer til solceller. Hvorfor skal man ansøge om at få lov til at lægge solceller på sit tag (hvis det i øvrigt er ok med lokalplanen)? Og hvorfor er der grænser for, hvor meget strøm ens solcelleanlæg må producere?</p> <p>Det burde bare være en anmeldelse, eller i hvert fald en sagsgang på max 14 dage mod flere måneder i dag.</p>
<b>Offentlig transport til alle</b>	<p>Gør offentlig transport til en attraktivt transportform. Det vil sige:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Driftssikker</li> <li>- Billig</li> <li>- Skal dække yderområder, geografisk</li> <li>- Skal også dække ydertidspunkter, tidlig morgen og sen aften og nat.</li> <li>- Siddepladser til alle</li> <li>- Fokus på pendlere</li> </ul> <p>For mange mennesker er den offentlige transport den eneste vej ud i verden. Den eneste vej til at komme på arbejde, hente børn, deltage i kultur- og fritidsaktiviteter, og i det hele taget at kunne være et aktivt menneske i et demokrati. Offentlig transport bør ikke være en privat profit forretning, men en helt naturlig del af et velfungerende moderne demokrati. Og afgørende for at sikre en grøn omstilling.</p> <p>Mvh. Lene Bach-Lauritsen</p>
<b>Affaldssortering</b>	<p>I min kommune (Kolding) er vi kun lige begyndt at affaldssortere.</p> <p>Gør det nemmere for borgerne at komme af med deres sorterede affald.</p> <p>Lav en lov der sikrer at alle kommuner skal affaldssortere!</p> <p>Det er upraktisk at skulle af med sorteret affald, hvis man er nødsaget til at skulle afleverer det på genbrugspladsen. Specielt hvis man ikke har en bil.</p>
<b>Fælles front</b>	<p>I fællesskab kan vi mere. Troværdige folk der på borger niveau fortæller hvad vi KAN gøre. Gør det simpelt og overskueligt at gøre en forskel. Indfør 1 ting af gangen. God balance mellem overordnet vision og jordnær oplevelse.</p> <p>Transport: Det nytter ikke noget at det kan betale sig for mig(og mine børn) at jeg starter min bil og kører 12 km, for at hente dem. Billigere kollektiv trafik. Mad: slut med at voldtage naturen. Lav regler for brug af landbrugsjord. Oplys om gode alternative måder at lave mad på. Evt back to basic (lidt)</p>
<b>Fond til bæredygtighed</b>	<p>Opret en fond som start op virksomheder kan ansøge penge fra, hvis de udvikler et produkt eller lignende der gør en forskel for miljøet.</p>
<b>Overskudsmand</b>	<p>Gør det lovligt og nemt for virksomheder at give deres overskuds"mand" videre - også det som er gået over dato. Det ville også hjælpe folk der er økonomisk dårligt stillet.</p> <p>Se Fabian Vennekildes facebook for forklaring af hvilken moms lov der er snak om.</p>

<b>Landbrug er den helt store synder</b>	<p>Det er på høje tid, at landbruget tager ansvar for dets store forureninger. Vort drikkevand er i fare, og der leves ikke op til krav om nedbringelse af det store forbrug af kunstgødning. Den nuværende regering holder hånden over landbruget (dens kernevælgere!) Desuden skal der fokus på havbrug. De skal straks forbydes p.g.a. den skadelige påvirkning af havmiljøet. Endelig er det en skamplet, at landene indbyrdes kan købe kvoter af forurening.</p>
<b>Automatisk NEJ TAK til reklamer</b>	<p>Indfør automatik Nej Tak til reklamer til alle husstande, så man selv skal vælge til hvis man vil have reklamer.</p>
<b>Det går for langsomt! Stop finansministeriets tyrani af den grønne omstilling</b>	<p>Danmarks grønne omstilling er for uambitiøst og det går aaaalt for langsomt. Kortsigtet økonomisk vækst/gevinst vægter stadig højere end en langsigtet grøn VISION (50-100 år). Vi må være villige til at gå på kompromis på vores økonomiske levestand/vækst i levestand - det kræver politiske balls of steel, som ingen af de store partier - rød og blå - er villige til, pga af politikernes egne interesser.</p> <p>Danmark er et foregangsland, men hvis man ikke tør at være radikal og sætte en bestemt politisk dagsorden, skiftes landets status til et gennemsnitsland indenfor meget få år.</p> <p>Så forbud plastik, stop afbrænding af kul, stil krav til virksomheder (inkl. internationale virksomheder som f.eks. vil lave datacentre i landet), stop salg af traditionelle brændselsbiler fra 2020, afvikle de store traditionelle landbrug, opret sorteringscentre, plant offentlige skov i store mængder, INVESTERER i offentlig transport i stedet for at sælge ud af offentlige selskaber, prioriterer alternative transportmidler, stil krav til byggematerialer og sortering og genanvendelse i byggebranchen, investere i mere uddannelse og forskning indenfor omstilling osv. osv. osv. Jeg kunne blive ved....</p> <p>Gør noget nu - ikke først om 15 år. Vis politisk mod og gå først - vi skal være kolde overfor lande som ikke vil den grønne omstilling, de skal nok komme kravlende, når de ser potentialet.</p> <p>Jeg er så træt af 2030-2050 planer, som alligevel ikke overholdes..</p>
<b>Bindende målnfor alle sektorer for at holde max 1.5 grad</b>	<p>Alle sektorer skal have bindende mål og sanktioner. Både de kvotebelagte og ikke-kvotebelagte.</p>
<b>Klimalov nu!</b>	<p>Med de seneste - og ikke overraskende dårlige! - nyheder om Danmarks CO2-udledning og diskrepansen mellem regeringens påståede grønne politik og virkeligheden er det vigtigere end nogensinde, at der gøres noget seriøst og omfattende ved klimaproblemerne, så Danmark igen kan blive en grøn magtfaktor, og vi kan medvirke til sundere klimaforhold på alle områder. Det kan så absolut kun gå for langsomt, hvis vi skal kunne overdrage et bedre klima og miljø til de nye generationer</p>
<b>Informations kampagne omkring vigtigheden af danske råvare</b>	<p>Lav en informations kampagne der tydeliggøre hvor vigtigt det er for klimaet at vælge dansk producerede råvare, specielt grønsager.</p> <p>Evt. hvis hvor meget en spansk agurk påvirker miljøet kontra en dansk agurk.</p>
<b>Pres på flyindustrien</b>	<p>I den vestlige verden - i hvert fald i Danmark, får mange mennesker flere penge mellem hænderne, og mange omsætter pengene til oplevelser/rejser. Det betyder flere årlige flyrejser, og da vi ved, at fly er en kæmpe udfordring for klimaet, mener jeg, at der bør sættes ind på dette område. Det gælder både som et fælles personligt ansvar, men jeg mener, at man fra politisk hold skal skubbe på, før der for alvor sker ændringer. Det kunne både være ved flere afgifter på flyrejser eller anden form for pres på fly/rejsebranchen. Både for at sikre en udvikling hen imod, at fly udleder mindre CO2, men også, at vi alle rejser mindre.</p>
<b>Husstandsomdeltte reklamer bør forbydes.</b>	<p>Reklamer leveret af kommercielle virksomheder/forretninger bør forbydes, da reklamer blot skal stimulere til et øget forbrug. Jeg kender mange mennesker der smider reklamer direkte i skraldecontainere uden at kigge i dem.</p> <p>Disse mennesker har tilsyneladende ikke overskud til at bestille mærket: reklamer, nej tak.</p> <p>Produktion, distribution og bortskaffelse af reklamer påvirker klimaet betydeligt. Er der en interessere for tilbud kan vi alle søge på de samme butikkers hjemmeside eller apps.</p>

<p><b>Elbiler. Se på Norge - de kan, så vi kan osse!</b></p>	<p><u>DR.dk</u> skrev den 6. april: "Der er fart på de grønne ambitioner hos vores nabo mod nord.</p> <p>Elbilerne udgjorde således 58,4 procent af salget af nye passagerbiler i Norge i marts måned i år.</p> <p>Det viser en statistik over indregistrerede biler fra Opplysningsrådet for Veitrafikken.</p> <p>Det er første gang, at salget af elbiler slår antallet af solgte benzin- og dieselmotorer på egen hånd – altså uden at hybridbiler er medregnet.</p> <p>Forventer at holde fast i førerpositionen</p> <p>Norsk Elbilforening anslår, at elbilerne vil udgøre omkring halvdelen af bilsalget i hele 2019.</p> <p>Det er en markant fremgang fra henholdsvis 31 procent i 2018 og 21 procent i 2017.</p> <p>Interesseorganisationen tilskriver blandt andet tendensen med den store interesse for Teslas Model 3, som der blev indregistreret 5.315 eksemplarer af i marts.</p> <p>- Vi stiler nu efter at have 1,2 millioner elektriske biler på de norske veje i 2025, som er lidt mere end fem gange så mange som i dag, siger Norsk Elbilforenings generaldirektør, Christina Bu.</p> <p>Drøner deruaf uden afgifter</p> <p>De norske politikere har sat et mål om, at der fra 2025 ikke bliver solgt flere biler, som kører på benzin eller diesel.</p> <p>Derfor har man blandt andet fritaget elbiler for afgifter og moms.</p> <p>Herhjemme har salget af hybridbiler overhalet elbilerne, og ifølge Danske Bilimportører blev der sidste år solgt 1.545 elbiler herhjemme. Det er 30 gange færre end i Norge."</p> <p>30 gange færre! Nu må det da være på tide af få hænderne op af lommerne og tage nogle seriøse og ambitiøse tiltag - osse på transportområdet.</p>
<p><b>Evidensbaserede tiltag</b></p>	<p>Alle tiltag skal være baseret på videnskabelig evidens for hvad der gavner klimaet, og ingen politiske tiltag skal være fokuseret udelukkende på hvad der giver det største økonomiske afkast på kort sigt. Forskere og ægte eksperter skal spørges til råd om alt hvad der sættes i værk i forhold til klimaet, og det skal være lovpligtigt ikke at gå direkte imod deres anbefalinger.</p>
<p><b>Grøn livsstil en giga fordel for sundhedsbudgettet</b></p>	<p>Spis frisklavet plantebaseret kost ! –og minimere kroniske sygdomme.</p> <p>– er den helt korte version af den international bestseller Kinastudiet (The China Study) af T. Colin Campbell and Thomas M. Campbell</p> <p>Som bonus ved at omlægning til grøn retning begrænses landsbrugssvineri, systematisk dyrplageri og klimapåvirkningen. Sidstenævnte er kødproduktion den største klimasynder. Se evt. Cowspiracy..... <a href="https://www.youtube.com/watch?v=S-XP79o8gqQ">https://www.youtube.com/watch?v=S-XP79o8gqQ</a></p> <p><u><a href="https://www.kinastudiet.dk/">Campbellhttps://www.kinastudiet.dk/</a></u></p> <p><u><a href="https://www.amazon.com/China-Study-Comprehensive-Nutrition-Implications/dp/1932100660">https://www.amazon.com/China-Study-Comprehensive-Nutrition-Implications/dp/1932100660</a></u></p> <p>–Campbell konkluderer på baggrund af disse undersøgelser, der også omfattede en lang række interventionsstudier, at de, der spiste flest animalske fødevarer, fik flest kroniske sygdomme, og at selv et relativt lille indtag af animalske fødevarer var forbundet med negative effekter. Mens de, der spiste flest vegetabiliske fødevarer, levede sundere og havde færre kroniske sygdomme.</p>

<b>Stop forurening af grundvand/drikkevand</b>	Forbyd alle former for landbrug og sprøjtemidler I en radius af 10 km fra alle drikkevandsboringer.  Danmark ender snart som Holland, der engang drak deres vand direkte fra undergrunden, men I dag er nød til at sende det igennem store rensningsanlæg. Dengang lovede politikerne at man ikke ville lade landbruget forurene så meget at vandet blev udrikkeligt, det skete dog alligevel. Eftersom rent drikkevand er den vigtigste ressource overhovedet er vi nød til at sørge for at det samme ikke sker I Danmark.
<b>Etisk råd til at vurdere og stemple produkters bæredygtighed .</b>	Der skulle være et etisk råd på statsligt niveau, som undersøger og vurderer alle produkter, men særligt fødevarerprodukters bæredygtighed. Det skal ikke være den enkelte borgers eget ansvar at regne ud, hvilke produkter, der er mere eller mindre etiske at handle med. De enkelte borgere bliver uenige og har ikke den rette uddannelse eller indsigt. Derfor skal der være et råd af eksperter i områder som landbrug, bæredygtig produktion, og arbejdsetik, som kan give et produkt et "etisk stempel". Dette stempel skal være synligt på alle fødevarerprodukter, som bliver handlet i DK. Det kan sammenlignes med "smiley systemet" på restauranter, men dette er langt mere ambitiøst, da det involverer at undersøge hele produktionskæden af det enkelte produkt. Ekspertrådet vælger, hvilke faktorer, der vægter højest, så som co2-udslip, vilkår for arbejdere, transport, økologi, etc. Det er ekstremt vigtigt at det etiske råd er yderst troværdigt og ikke kan blive korrumpet af politiske eller erhvervs-mæssige interesser, men at det varetager en videnskabeligt funderet vurdering, og laver gennemgående undersøgelser af alle produkter. Da produktionen er international kræver det internationalt samarbejde, f.eks. i EU.
<b>Klimaafgift på fødevarer</b>	Kød, i særdeleshed oksekød og lammekød, er blandt de mest klimabelastende madvarer der findes. Kødet bør derfor udfases af danskernes madvaner. Forandringen sker ikke alene af sig selv. Derfor skal madvarer pålægges en klimaafgift som modsvarer madens klimapåvirkning. Eksempelvis kunne afgiften være 5 kg pr. kilo co2-udledning
<b>En reduktion i co2 produktion skal kunne mærkes, på borger og bønder, på rig og fattig, og det er lige netop den følelse, der gør godt.</b>	Kvægproduktionen ned gennem høj afgift på kød. Forbud mod import af soya.  Stop for udbygning af motorveje (udbygning af motorvejsnettet = flere biler) Provenuet her kan bruges til bedre togdrift og el-bilafgift reduktion. Langt bedre forhold for cyklister med flere cykelstier og lukning af veje til fordel for cykler. Begrænset km-fragt for bilister.  Begrænsning af boligareal pr familie. Krav om langt flere træer i byerne, enten hos private eller offentligt eller begge dele.  En flyrejse pr person. Herudover koster det en afgift svarende til flyrejsens pris. Og det bruges til skovrejsning i stor stil.  Fritag lokaltdyrkede grøntsager for moms.  Deleøkonomi fremmes, forstået ved fælleseje eller udlån af maskiner, værktøj, biler.  Effektiv beskatning af høje indtægter. Det skal bruges til forskning i klimateknologi og -tiltag, sådan at de rigeste betaler skat med glæde og de fattige accepterer en bøv mindre om ugen.
<b>Gør alle offentlige kantiner vegetariske</b>	Danmark skal gå forrest i den grønne omstilling. Al mad i offentlige kantiner og i kantiner i offentligt ejede institutioner skal derfor være plantebaseret, dels for at sætte et eksempel, dels for at minimere klimapåvirkningen fra kantinerne dramatisk.
<b>Hæv afgifterne på biler og brændstof</b>	Biler er en stor klimasynder. Antallet af biler stiger i disse år - en helt forkert udvikling både i forhold til klimapåvirkning og af hensyn til trængsels-problematikker. Vi skal have folk ud af bilerne og ind i toge og busser. Benzin og dieselmotorer bør derfor beskattes væsentligt højere end tilfældet er i dag, ligesom afgifter på benzin og diesel bør hæves betydeligt. Indtægterne kan bruges på hurtigere, bedre og billigere offentlige transport-løsninger
<b>Butiks restriktioner</b>	Butikker ses ofte med lys tændt natten over, langt bag de reklamerende udstillingsvinduer. Der bør være restriktioner på anvendelse af strøm alt efter vindueareal, så kun dette område må belyses udenfor åbningstid.
<b>Gør det mere attraktivt at vælge bæredygtigt</b>	Gør det mere attraktivt økonomisk at vælge bæredygtigt omkring det daglige forbrug. Fx. bør man ikke skulle betale firedobbelt så meget for en togrejse ifht. fly, hvis man oven i købet er villig til at forlænge rejsetiden.

<b>Vi skal handle NU</b>	<p>Vi skylder vores børn og børnebørn og deres efterkommere, at der er en verden de kan leve i. Ikke kun overleve!</p> <p>Vi bør vise verden, at det godt kan lade sig gøre at leve mere beskedent, end vi gør i dag, og med oplevelser i det nære miljø.</p> <p>Vi skal skabe et Danmark, hvor der igen er biodiversitet og natur.</p> <p>Vi skal gøre os fri af de store CO2-syndere og gå væk fra brug af giftstoffer.</p>
<b>Afgifter på flyrejser</b>	<p>Fly er blandt de største klimasyndere overhovedet. Flyrejser bør derfor pålægges en betydelig klimaafgift. Indtægter kan bruges til at gøre togrejser mv. billigere. Samtidig vil flere vælge af afholde ferie i Danmark, hvilket giver øgede indtægter fra indlandsturisme.</p>
<b>Klar, parat, vil i ikke nok starte</b>	<p>Umiddelbart er det svært at gøre sig til herre over, hvad der er rigtigt og forkert. For menneskehedens skyld, antager jeg, at det er rigtigt at arbejde for en omstilling, der sikrer vores børn en fremtid, der minder om vores fortid og nutid. 'Vores' er et snævert begreb om en privilegeret gruppe af mennesker, det ved jeg.</p> <p>Selvom vi i Danmark har en begrænset mulighed for at påvirke det store billede, og at vi i det hele taget bliver påvirket lempeligt af klimaforandringerne, må vi for vores egen selvforståelse og alle andres skyld bidrage.</p> <p>I sidste uge var det 25 år siden, at folkedrabet fandt sted i Rwanda. I dag ser vi nogle af de største humanitære katastrofer finde sted i Yemen og i Mozambique. Vi er stadig ligeglade.</p> <p>Selvom at de humanitære katastrofer belyser en forståelig og øjensynlig menneskenød, er vi ikke i stand til at reagere på det. Så længe der ikke bliver serveret svinekød i børnehaverne, er vi glade.</p> <p>Folkets følelser styrer samfundet, men det er folketinget, der bestemmer, hvilke følelser der stimuleres og tillægges betydning og værdi.</p> <p>Jeg er ligeglad med, at I som politikere ønsker, at sikre jer selv og jeres parti et mandat. Det er ikke et hensyn i sig selv. Hvis i vil have et job, kan i stille jer bag køen og arbejde lidt mere på jeres cv. Hvis i vil gøre Danmark til et bedre sted, kan i starte med at støtte op om handlinger og holdninger, der understøtter, fremtid medmenneskelighed, lighed og evidensbaseret videnskab.</p> <p>Tag jeres arbejde alvorligt. Selvom i knokler, aldrig ser jeres familie og prædiker ønsket om det bedre samfund, betyder det ikke, at i gør noget rigtigt.</p> <p>Dette indlæg kunne godt indeholde en masse gode ideer. Indfør afgifter på oksekød, hjælp landbruget med omstillingen, styrk offentlig transport og giv jyder rabat på elbiler. bla. bla. bla. Ideer er der masser af, og de er frit tilgængelige. Kan i ikke se dem, er det brillen og bedre internet i mangler. Illusionen om at vores liv kan fortsætte uforandret og uden omkostninger skal stoppes - af jer.</p> <p>Jeg vil ikke hælde benzin på politikerledebålet, men i må\b snart bevise, at i arbejder for andet end et godt resultat ved næste valg. Derfor synes jeg, at i skal begynde at arbejde nu.</p>
<b>Forbyd flyrejser i offentlige embeder</b>	<p>Det offentlige bør i videst mulige omfang afstå fra at benytte sig af flyrejser - og helt forbyde dem i indlands-regi.</p>
<b>Nattog og bedre togforbindelser</b>	<p>Nattog fra København til de store byer i Europa: Berlin, Amsterdam, Paris, Stockholm.</p>
<b>Lad borgerne/danskerne komme til orde i klimadebatten</b>	<p>I et demokrati er det super vigtigt at borgerne (her: danskerne) kan komme til orde/få indflydelse på politiske beslutninger. Sker det ikke, taler vi om en helt anden styreform :-(</p>

<b>Offentlig transport for alle.</b>	Tog og bus er en meget mere klimavenlig måde at rejse på end privatbil. Offentlig transport bør opprioriteres og udbygges. Alle egne af dk skal være dækket. I landdistrikterne er det nødvendigt at have bil, som det er nu, og i mange familier to, hvis hr og fru skal i hver sin retning på arbejde. Den offentlige transport er blevet gradvist forringet over mange år. Der skal være bedre dækning og det skal være billigere. Offentlig transport skal nemlig ikke være en overskudsgivende virksomhed, men noget vigtigt samfundsmæssigt for at hele landet hænger sammen og alle borgere har lige muligheder og for at spare på gasser og co2udledning.
<b>Klima eller økonomi</b>	Politisk skal der gøres op med ideen om, at vi kun vedtager klimahensigtsmæssig lovgivning såfremt det ikke skaber udfordringer for industrien. Klima spørgsmålet er så vigtigt for os alle, at det trumfer hensynet til industri, økonomi, etc.
<b>Klima før penge</b>	Lav strengere regler for hvor mange animalske produkter der må produceres i landet - kød, mælk, ost og æg (både til nationalt og internationalt forbrug). Minimér eksporten af animalske produkter, for at spare på co2 udledningen og lad landbrugsarealer brugt på fødevarereproduktion til opdræt af dyr, overgå dels til alsidig produktion af økologiske fødevarer til mennesker, samt omlægning til vild natur. Hæv prisen på brændstof til fly, så flere vælger tog og bus i stedet. Og få lavet aftaler med nabolandene omkring logistik af tog- og bustrafфик/ruter. Reducer kraftig i mængden af nylavet plastik og støt genanvendelse af plastik materiale. Lad ikke penge være incitament til at bibeholde dårlige forretninger for miljøet og folkesundheden. Lyt til videnskaben, som viser, at en plantebaseret kost er bedst i forhold til sundhed og dermed også for miljøet.
<b>Opdatering af gamle boliger</b>	Vi, der bor i gamle huse, ved godt at nye lavenergi huse er bedre for klimaet. De allerfleste har gjort hvad de formåede med isolering, varmepumper mm. Men der kan gøres meget mere. Ikke med straf i form af afgifter som vi er mange der har svært ved at betale men med tilbud og rådgivning og evt lån eller tilskud. Der mangler forslag til energiløsninger der batter. Få nogle arkitekter og ingeniører til i samarbejde at designe løsninger for gamle og ældre enfamilieshuse som fx inkluderer passiv solvarme. Lad det munde ud i gratis arbejdstegninger og billige moduler til ombygninger/påbygninger. Så vigtig en sag kan ikke overlades til småfirmaer som hver vil sælge deres eget produkt og kun er en lappeløsning. Klimaet har ikke råd til det og vi enkeltfamilier har ikke økonomi til det.
<b>Den til enhver tid siddende regering skal tage ansvar</b>	Det er bør ikke være et dilemma om det er et kollektivt eller personligt ansvar.  Ansvaret er tre-delt, offentligt (siddende regering (incl. offentlige virksomheder), private virksomheder og personligt.  I lang tid har virksomheder taget et stort ansvar, og nogle enkelte individer har taget personligt ansvar. Men kun ved at en siddende regering også tager ansvar og lobgiver på området kan vi nå i mål.  Det bør heller aldrig være et valg imellem mindre personligt forbrug eller teknologisk udvikling. Begge dele er nødvendige.  Det bør heller ikke være et valg om vi skal være et foregangsland eller følge de andre alnde. Vi skal bare nå de mål, der er aftalt. Så er vi foregangsland de steder hvor vi kan...andre steder er vi ikke og kan lære af andre. Højeste fællesnævner...ikke laveste.
<b>Krav om installation af solceller og solvarmeanlæg til nybyggerier</b>	Krav om installation af solceller og solvarmeanlæg til ALLE nybyggerier. Forslag om at vedtage dette ved lov. Gældende for private såvel som offentlige nybyggerier (herunder boliger til privatpersoner, erhverv, industri m.m.)  Dette med henblik på vedvarende energikilder indenfor både elektrisk- og termisk energi.
<b>Styrk den offentlige transport/ el biler. Støt landmænd til at omlægge til økologi/ Plant træer til ikke kommerciel brug/ beskyt vandløb og grundvand</b>	Den offentlige transport sektor skal forbedres markant og skal subsidere så at billetpriser bliver billigere. Når Norge kan sælge flere el biler end almindelige og hybrid biler så er det fordi de lovgiver for at støtte el biler reelt, og udbygger infrastrukturen over hele landet. Det gør Danmark slet ikke. Det er ikke et spørgsmål om at vente på efterspørgsel, det gælder om at tage initiativet for at gøre det nemt og økonomisk attraktivt at vælge de grønne løsninger. Forurening fra landbruget ødelægger vores vandløb, fjord og grundvand, frivillige ordninger har spillet fallit, alt for lidt er sat i gang for at hjælpe landmænd skifte til økologisk produktion, alt for meget hensyn tages til store landbrugsorganisationer og deres lobbyister. Der skal plantes træer i massevis, og ikke til kommercielle formål, der skal være langt flere naturområder. Alle disse tiltag er muligt, ønskeligt, og billigere i det lange løb end kortsigtede stræben efter profit.
<b>Luxus linere ud af</b>	Start med at kræve stop for forurenene luxuslinere i Københavns Havn.

<b>København</b>	
<b>Offentlig transport</b>	<p>Det skal være mere økonomisk fordelagtigt at tage offentlige transportformer (herunder tog, bus, metro) istedet for bil.</p> <p>sænk priserne på offentlig transport i hele landet og gør det gratis at tage bus, tog og metro i de større byer.</p>
<b>Investeringer (personlige og offentlige) skal ansøres til at være klima positive</b>	<p>Det skal være lettere at se om ens pensionskasse er klimapositiv eller klima negativ. Der skal være større fradrag for klimapositive investeringer - større beskatning af klimanegativ investering.</p> <p>Det skal være et centralt omdrejningspunkt for finansloven og offentlige investeringer at de har et positivt klimaaftryk.</p> <p>Det skal bedre kunne betale sig at cykel, tage kollektiv transport end at køre i bil, rejse med fly, hvis denne er klima negativ.</p> <p>Danmark skal være førende på Klimaområdet, fordi vi kan og fordi Danmark skal vise vejen - den der har evnen, har pligten (citater Mærsk Mc-Kinney Møller).</p> <p>Klima positiv livsstil skal være en folkesport - dm i økonomikørsel, flest kørte cykel km om året, flest dage med klimavenlig mad etc.</p> <p>Det skal være frit om man vil være Klima positiv, men det skal være dyrere at være Klima negativ, da der er en regning der skal betales.</p>
<b>Mere bæredygtig flytransport nu</b>	<p>Dette ved at:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Investere i forskning og klimateknologi indenfor bæredygtigt brændstof til flytransport.</li> <li>-Stille krav ved lov om benyttelse af det mest bæredygtige brændstof.</li> <li>-Øge afgifterne på flytransporten.</li> </ul> <p>Overskuddet fra den øgede afgift på flytransporten skal blandt andet gå til at:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Plante træer (dette for at kompensere for Co2-udledningen)</li> <li>-Mere forskning indenfor bæredygtigt brændstof til flytransporten.</li> </ul>
<b>Højere pris på oksekød</b>	<p>Oksekødsprisen skal stige markant.</p>
<b>Mentalitets- og samfundsændring</b>	<p>Med de nuværende tydelige ændringer i klimaet som desuden er blevet anerkendt af forskellige videnskabelige studier de sidste 10 år, er det nødvendigt at vi som et verdenssamfund ikke kan forsætte den gængse praksis for industriel produktion, transport, mad- og rejsevaner der begyndte med industrialiseringen i 1800-tallet og som siden hovedsageligt er blevet forsat uden kritisk tænkning for konsekvenser og omkostninger, hverken på personligt basis eller i fælles offentligt regi.</p> <p>Offentligt fokus på vedvarende energi samt behov for store ændringer i offentlig støtte til landbrug og skov i Danmark, kan lede os i en bedre retning.</p> <p>For den enkelte dansker, kan der ske store forbedringer ift. den enkeltes klimaaftryk når der er oplysning om klimahensyn til boligbyggeri, personligt forbrug og mest af alt ved madvaner.</p> <p>Spiservaner og madvarer er et dagligt valg, som kan skabe tydelige forbedringer for co2 udledning, når valget kan stå mellem plantebaseret mad og kød- og mejeriprodukter som er en stor synder for co2 i produktionen.</p> <p>Danmark er et lille land, men bare fordi andre lande er større og har mere co2 udledning og færre oplysninger til deres befolkning om skaden ved klimaændringer, gør dette ikke Danmark frit til at ignorere videnskabelige forskning og sige at vi ikke behøver gøre noget fordi vi "kun kan gøre så lidt". Ej heller er det ansvarligt for den enkelte at sige at de ikke vil ændre eller overveje at ændre vaner grundet et personligt behov for daglig smag af dyrekød, eller at man ikke ønsker grønne vindmøller til fælles vindenergi grundet man ikke</p>





<b>Atomkraft og offentlig transport</b>	<p>Udvindingen af Lithium til batterier i f.eks. elbiler er jo også skadelig for miljøet, så fokus må ligge på at flytte folk fra privat transport til offentlig transport i det omfang det kan lade sig gøre. Det betyder at billetpriserne skal ned, og så skal togene køre på el, ikke diesel. For at producere nok el skal vi naturligvis satse på vedvarende energikilder, men det er nødvendigt at have en stabil vind- og vejruafhængig energikilder, som man kan skrue op for, når det ikke blæser og vindmøllerne ikke producerer strøm. Her skal atomkraft anses for en reel mulighed, fordi det er CO2-venligt og har ringe sundhedsmæssige omkostninger ift. fossile kilder. Atomkraft gør folk syge, når det en sjælden gang ikke virker, forbrænding gør folk syge, når det virker.</p> <p>Luftkvaliteten i byerne er naturligvis også vigtig, fordi det forårsager sygdomme og sænker livskvaliteten. Derfor skal de større byer lukkes for trafik med benzin- og dieslbiler. Varebiler må undtages. Byen skal jo leve. Forstadskommunerne må så tjene penge på parkeringsanlæg til byboerne, men behovet for en bil i byen sænkes, når transportnetværket forbedres, herunder ifb. prisen.</p> <p>En måde at indfange CO2 på er at plante skov, og når man kigger ud i det ganske land, kan vi jo ikke sige os fri for at have fjernet al oprindelig og fri natur i det her land. Derfor skal vi have større arealer med uberørt natur. Disse arealer kunne komme fra landbruget, der bruger en uforholdsmæssig stor andel af sit areal på foder til slagtekvæg. Og vi skal alligevel spise mindre kød. For at fremme den her udvikling skal vi også have klimaskatter på kød, men også på miljøbelastende rejser og forbrug af tøj og forurenende luksusvarer.</p> <p>Vi kan ikke forlade os på at fremtidens teknologi vil redde os, for studier viser, at hvis man får en bil, der kører længere på literen, vil man køre tilsvarende mere i sin bil, eller endda endnu mere. Og sådan er det generelt. Derfor skal fokus være på at nedbringe forbrug.</p> <p>Desuden skal vi droppe fokus på økonomisk og demografisk vækst, for begge dele belaster kloden for meget. Her må Danmark være et foregangsland og forsøge at påvirke resten af verden med eksemplets magt. Vi bør arbejde på at indføre en global lbarnspolitik, så verdens befolkningsvækst bremses.</p>
<b>Klimarådet og fakta</b>	<p>Politikere skal respektere fakta! Klimarådet skal sørge for, at politikere holder sig til den i fremtiden vedtagne klimalov. Et godt eksempel på mistillid til politikere er, når Hr. Lilleholt udtaler, at (den tidligere) formand for klimarådets ord er volapyk. En tiårig eller hundredeårig kan nemt regne ud, hvem der er den troværdige og utroværdige i dette tilfælde.</p> <p>Hvorfor skal borgere have tillid til denne regering og dette tiltag, når det er tydeligt for enhver, at fakta ikke bliver taget seriøst eller manipuleret med?</p> <p>Hvis store reformer skal gennemføres, skal der være tillid mellem borgere og politikere, og reformerne SKAL være socialt retfærdige, ellers når vi ingen vegne.</p> <p>Hvad vil regeringen gøre for, at bare nogenlunde oplyste borgere kan tage regeringens klimapolitik seriøst? Hint: etik, moral og ærlighed i stedet for magtfuldkommenhed. Politikere skal være forbilleder, hvis de vil gennemføre noget i positiv forstand, ikke skræmmebilleder. For at sige det lige ud, så er det krampagtigt at skulle høre på den nuværende regering, når de prøver at lyde som en alfaderlig autoritet. Hvis I virkelig vil gøre noget, så skal I kunne se folk i øjnene! De fleste løsninger findes allerede, vi venter bare på, at I gør noget, så der kan blive sat skub i tingene. Men det bliver mere og mere pinligt at være vidne til. Mange af de lavest hængende frugter er jo ikke engang blevet plukket. Fx indfør flyafgift, gør offentlig transport billigere og bedre - det er ikke alle der kan købe en elbil vel. Kan I ikke bare være lidt rationelle og fornuftige, så man ikke sidder og slår sig i hovedet, når i udtaler jer? Please</p>
<b>Kørselsfradrag version 2.0</b>	<p>Kørselsfradraget er pt. en kæmpe statsstøtte til CO2-udledning. Når man tager i betragtning at lang pendlertid medfører lavere livstilfredshed i undersøgelse efter undersøgelse, kunne vi overveje om mere transport er vejen frem?</p> <p>Lad os:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- enten gradvist skære i incitamentet til at arbejde i den anden ende af landet. Selvfølgelig ikke hurtigere end at almindelige mennesker kan følge med uden af skulle gå fra hus og hjem.</li> <li>- Eller gentænke fradraget så der er fordel til dem der tager offentlig transport eller elcyklen.</li> </ul>

<b>Nem støtte til efterisolering af boliger</b>	<p>En stor procentdel af varmen fra boligerne forsvinder gennem vægge, vinduer, tag og gulv.</p> <p>Boligmassen har brug for energioptimering, og de som har dårlig økonomi, eller små boligejere med enkelte lejermål har ikke mulighed for at prioritere energioptimering i tilstrækkelig grad, selv om der er en langsigtet privatøkonomisk gevinst ved investeringen.</p> <p>Dette forslag går ud på at give husejere nem adgang individuel energivejledning og økonomisk støtte specifikt til efterisolering af boligen.</p> <p>Håndværkerfradraget hjælper noget af vejen, men stiller udskiftning af køkkener med klimavenlige tiltag.</p> <p>Støttemuligheden tjener samtidig som erhvervsstøtte og giver borgere større handlekraft på området på tværs af økonomisk ulighed.</p>
<b>Afgifter på flytransport</b>	<p>Vi ved at CO2-afgifter virker. De retter op på den markedsfejl der ligger i at man kun betaler for fremskaffelsen af de fossile brændstoffer og ikke for oprydning efter de problemer afbrændingen af dem skaber.</p> <p>Ved hjælp af simple incitamentsstrukturer belønner man dem der handler til det fælles bedste. - F.eks ved at tage en 14 dages rejse til thailand hvert andet år i stedet for en uge om året.</p> <p>Lad os få afgifter på flytransport I den form der nu er lettest at administrere. - Og lad dem være store nok til at de påvirker adfærden.</p>
<b>Husk det internationale klimaarbejde</b>	<p>Klima er et globalt spørgsmål og udfordringerne kan kun løses i fællesskab. Danmark skal være en foregangsland, og vise hvordan grøn omstilling og bæredygtig udvikling kan se ud. Det skal vi for at det giver god mening fra et eksport og beskæftigelses perspektiv, men også for at det er i Danmarks interesse at andre lande handler, og for at vi, med vores store historiske udslip af drivhusgasser, har et ansvar.</p> <p>Danmark skal ikke blot være et foregangsland gennem arbejdet her hjemme, men også gennem at bidrage aktivt til den internationale debat, gennem at søge og støtte samarbejde med andre lande, og gennem at støtte ulandene.</p> <p>Konkret betyder det flere klimapenge, som ikke tages fra eksisterende udviklingsbistand. Det betyder et aktivt engagement i debatten om mennesker der fordreves af klimaforandringer, og bidrag til at udvikle løsninger og samarbejde mellem rige og fattige lande.</p>
<b>Gå efter virksomheder ikke borgere.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mindre plastik og emballage på vare.</li> <li>- Giv flere muligheder for at borgere kan sortere skrald.</li> <li>- Hæv skatter og afgifter (især ved virksomheder) der er dårligt for miljøet. Og sænk afgifter og skatter på bæredygtige og grønne alternativer.</li> <li>- Fokuser på vedvarende energi og gør et forsøg på at investere i nye grønne alternativer.</li> <li>- Al kollektiv trafik bør være "grøn".</li> </ul> <p>Generalt bør regeringen tage en drastisk drejning over imod en grønnere fremtid. Det kan simpelthen ikke være så svært, lyt til eksperter og gør hvad de siger.</p>
<b>Følg borgerforslaget om en klimalovs angivelser</b>	<p>En dansk klimalov skal følge de anvisninger som borgerforslaget om en klimalov indeholdt (<a href="https://www.borgerforslag.dk/se-og-stoet-forslag/?Id=FT-02233">https://www.borgerforslag.dk/se-og-stoet-forslag/?Id=FT-02233</a>). Alt andet er ikke at tage fremtiden seriøst. Der skal være hårde mål for drivhusgas-udledning som al anden lovgivning skal tilpasses.</p> <p>Derudover bør der tilføjes stigende beskatning af investorer som forsat investerer i CO2-tunge virksomheder som ikke fremviser at de substantielt er ved at omstille deres forretningsmodel. I tråd hermed skal ATPs og øvrige offentlige klimaskadelige investeringer hurtigst muligt afvikles, og i stedet investeres i andre aktiver.</p>
<b>Nu er det min tur</b>	<p>Jeg vil også gerne nå at opleve jorden, hvor alt er det som det skal være. Ingen naturkatastrofer, ingen mennesker som skal flygte, opleve dyr som lige nu er på randen til at uddø.</p> <p>Jeg er helt klar til at omlægge min måde at leve på, hvis det kan være med til at hjælpe til klodens overlevelse</p>
<b>Kerneenergi</b>	<p>Vi burde som land støtte mere op om kernekraft. Der burde forskes mere i de nye måder at udnytte kernekraft - både fission og fusion.</p>
<b>Forbyd lastbiler at kører i myldretiden</b>	<p>Forbyd lastbiler at kører på motorvej i myldretiden. Det ville gøre det nemmere at komme frem og reducere co2 udledningen da man så ikke vil holde i kø så længe.</p>

<b>Lyt til Klimarådet</b>	I stedet for at placere ansvaret for udvikling af klimapolitik hos almene borgere, kunne man lytte til det allerede etablerede Klimaråd. De har konkrete forslag parat - det kræver blot politisk vilje.
<b>1. Grøn selvangivelse ad transportforbrug, rejser, boligforbrug - på sigt forbrug i bredere forstand. Og beskatning. + 10 forslag mere</b>	<p>Hver borger skal udfylde en grøn selvangivelse om:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- årets forbrug af transport både mht. form og skønnet forbrug,</li> <li>- årets forbrug af rejser både mht rejsemål og transform</li> <li>- årets forbrug af bolig både mht. m2, energiklasse, varme, el og vandforbrug</li> </ul> <p>På sigt forbrug i bredere forstand. På sigt med beskatning for øje.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Krav om solenergi på alle velegnede tage.</li> <li>3. Differentieret moms på fødevarer, på sigt lavere for klimamærkede varer m.m.</li> <li>4. Klimamærke</li> <li>5. Tilskud til isolering og grønne tiltag.</li> <li>6. Grøn (parallel) finanslov og grønt statsregnskab.</li> <li>7. Statslige og kommunale mål for 2020, 2022, 2024 osv. med afrapportering.</li> <li>8. Personlig CO2 beregner</li> <li>9. Klimaskat på alle højere indkomster og formuer.</li> <li>10. Differentieret kørselsfradrag (medmindre bil kræves i jobbet).</li> <li>11. Gentænke SKAT som instrument i klima og grøn retning.</li> <li>12. Støtte jordbrugserhverv for klima og miljøsikker produktion</li> <li>13. Al lovgivning skal ses i CO2 og grønt prisme..... og meget mere.</li> </ol> <p>De øvrige forslag taler for sig selv.</p> <p>DANMARK skal gå foran. Vi fylder lidt i CO2 regnskabet, men løsninger, der virker, sælger og VIRKER også på omverdenen.</p> <p>For vores børn og børnebørns og deres efterkommeres skyld</p> <p>Fingeren UD</p>
<b>Yolo test test es</b>	<p>Culpa Lorem nulla elit ut minim et nulla velit. Aliqua ea aliquip dolor nostrud aute elit dolor enim do esse. Ipsum irure sint nisi enim ex. Duis sint commodo anim culpa adipisicing deserunt. Eu adipisicing veniam in adipisicing exercitation ipsum dui minim excepteur enim nisi cupidatat.</p> <p>Incididunt voluptate quis consectetur ipsum nostrud mollit exercitation. Fugiat reprehenderit sunt veniam laboris proident exercitation aliqua. Aliquip irure eiusmod veniam incididunt do occaecat magna est minim qui ut magna ad dui. Proident quis nulla exercitation laborum est ex aute adipisicing reprehenderit voluptate deserunt. Amet nulla do id dolore nulla ipsum amet.</p>
<b>Flypolitik og nattog</b>	<p>Begrænsning i flytransport skal IKKE vende den tunge ende nedad. Derfor skal hver borger tildeles flykvoter (fx for en 5årig periode). Nogen kan garanteret regne ud hvordan man kan vægte antal flyvninger og flyafstande, så man over en årrække selv kan tilrettelægge sit rejsemønster.</p> <p>Både det offentlige OG private erhverv skal også underlægges flybegrænsninger - dels ved flere videokonferencer i stedet for fysiske møder, dels ved effektiv udbygning af nattogsnettet i samarbejde med resten af Europa. Der må nok kunne arrangeres tog der passer med mødetider i Bruxelles og Strassbourg (som burde sløjfes som EU-sted!), samtidig med at både individuelle og selskabs-rejsende kan spare en masse dum ventetid i og transport til og fra lufthavnene.</p> <p>Det siger sig selv at der fortsat skal forskes i brændstoftyper og -forbrug. Og få så gang i det elbilsalg (afgiftslempelser, parkeringsfortrin, udbygning af ladestanderinfrastrukturen etc.)</p> <p>Vi skal bare være foregangsland på alle fronter!!!</p>

<b>Mere el i varme og flere el-biler - ud med olie/gas/biomasse</b>	<p>Sæt en stopper for brændsler i den centrale opvarmning i de store byer. Det skal være slut med "bæredygtig" biomasse og i stedet skal der varmes med store el-baserede varmepumper. Disse kan teknisk klare de opgaver, der i dag varetages af biomassen.</p> <p>Sæt en stopper for udvinding af olie og gas.</p> <p>Undersøg hvilke initiativer, der kan indføres for at fremme el-biler uden større udgifter (sammenlignet med at fjerne afgifterne). Her tænkes på gratis parkering, prioriteret kørsel og andre initiativer man har brugt i andre lande.</p>
<b>Strøm når vinden ikke blæser.</b>	<p>Vi har brug for strøm, der virker når solen ikke skinner og når vinden ikke blæser. Det kan vi få fra den sikreste, co2 neutrale energikilde der findes. Atomkraft!</p> <p>Derudover bør skibstrafikken også være atomdrevet. Ligesom isbrydere, krigsskibe og ubåde.</p>
<b>Vi skal investere i Kernekraft, og det haster</b>	<p>Vi halter voldsomt efter i CO2 regnskabet, fordi vi stadig er dybt afhængige af biomasse, kul og gaskraft. Vindenergi kan vi kun producere når vinden blæser. Solceller genererer energi når solen skinner.</p> <p>Desværre findes der ikke nogen teknologi som kan opbevare nok overskudsenergi fra sol og vind, til at vi kan bruge af det når produktionen halter efter.</p> <p>I stedet er vi nødt til at forlade os på CO2-udledende energikilder, eller importere strøm fra udlandet. Alt i alt gør dette os til en "sort" nation.</p> <p>Læg til dette, at produktion af vindmøller og solceller i sig selv sviner da der indgår betydelige "rare earth minerals" i produktionen.</p> <p>Vi skylder os selv, klimaet og fremtiden at satse på den eneste energikilde der realistisk kan gøre os fri af CO2.</p> <p>Kernekraft. Vi skal forske i det, og vi skal indføre det. Hellere i går end i morgen.</p>
<b>Togtransport</b>	<p>Tog transport</p> <p>Hvorfor udnytter vi ikke muligheden for tog transport af gods,biler etc mere.Med henvisning til den revolution der skete for skibsfragt da containers blev introduceret burde vi gøre det samme for togtransport.Det ville spare al den CO2 vi har brug for at spare og spare anlægning af veje og broer</p>
<b>Nu eller aldrig!</b>	<p>Vi har et ansvar for at goere noget nu. Man kan være for eller imod global opvarmning men vi behandler stadig ikke vores verden ordenlig.</p>
<b>Brug af genbrugsmaterialer</b>	<p>Langt størstedelen af solgt detail er pakket ind i store mængder emballager. Rigtig meget virgint plast bliver brugt en gang som emballage omkring varer og paller med varer. Store dele bliver taget af varen i butikken og smidt ud. Jeg foreslår at det skal være lovpligtigt at bruge genanvendte eller genbrugs emballager til transport af varer i, til og fra Danmark.</p>
<b>Garanti for lov</b>	<p>Med henvisning til den forandrede lovgivning og brud på en skriftlig aftale mellem producent og staten for solcelle ejere,hvordan kan vi borgere blive garanteret at evt klima love og klima aftaler som regeringen/staten aftaler idag,ikke bliver brudt i løbet af nogle år?</p>
<b>Tænk i genbrug og bæredygtighed</b>	<p>Alt hvad der skal smides ud en dag, skal blive brugt igen. Hvis dette ikke er muligt skal der høje afgifter på produkterne</p>
<b>Gratis offentligtransport</b>	<p>Med gratis offentligtransport giver vi økonomiske incitament til at lade bilen stå og familier får måske ikke lyst til at købe nummer 2 bil, eller til at købe en bil overhovedet. Vi betaler for gildet over skatten.</p>
<b>Mindre kød.</b>	<p>En kampagne især rettet til børnefamilier. Spis vegetariske retter 2 gange om ugen. Det sparer klimaet for en masse CO2 og giver en masse overskud og energi til kroppen.</p>
<b>Ingen plastik på vores fødevarer</b>	<p>Lov om at mindske emballagen der er på vores fødevarer</p>

<b>Klimahensyn frem for vækst</b>	Vækst som argument for prioriteringer er gammeldags og farlig, i al fald i vores del af verdenen. Social og økonomisk bæredygtighed er det vi skal måle udviklingsmæssige værdier på.
<b>Hellere varm &amp; rig end kold og fattig</b>	"KLIMAFORANDRINGERNE udgør ikke en exceptionel udfordring for menneskers velstand og velfærd, men er et problem på linje med mange andre – det er faktisk langt fra det største. Der er stor usikkerhed om både det naturvidenskabelige og samfundsmæssige grundlag for, hvordan problemet kan løses. Man kommer meget let til at gøre mere skade end gavn med uigennemtænkte løsninger som produktionstøtte til primitive energiformer og krav om stop for den økonomiske vækst. Derfor skal vi blive ved med at bruge den billige lagrede energi i form af fossile brændstoffer, indtil der er fundet nogle bedre og billigere energikilder." <a href="https://www.raeson.dk/2018/karl-iver-dahl-madsen-en-varm-og-rig-verden-er-bedre-end-en-kold-og-fattig-vi-skal-ikke-vaere-saa-kede-af-klimaforandringerne/">https://www.raeson.dk/2018/karl-iver-dahl-madsen-en-varm-og-rig-verden-er-bedre-end-en-kold-og-fattig-vi-skal-ikke-vaere-saa-kede-af-klimaforandringerne/</a>  "Og til dem, der stadig tror på, at klimaændringer bliver alvorlige, er der en helt enkel løsning: atomkraft. Det er komplet hyklerisk at frasige sig den mulighed, når alle andre løsninger synes åbenbart ringere. Et (meget) stort atomkraftværk på Anholt eller 4-5 af det svenske Ringhals' størrelse, og Danmark er fossilfrit.  Heldigvis betyder hverken klima eller vejr noget særligt for rige menneskers velstand og velfærd. Det, der tæller, er menneskenes idérigdom og teknologiske formåen. Så I kan roligt fortsætte med at nyde det gode liv i tryk forvisning om, at vi snilde ingeniører nok skal sikre fremtiden."
<b>A-kraft</b>	Sikkert, stabilt, billigt, co2-neutralt og producerer varme, så årtiers investeringer i fjernvarme ikke har været forgæves.  Start med at undersøge fakta og gør op med myterne om at værkerne er tikkende atombomber i folks baghaver. Faktum er, at ganske få er døde og kommet til skade i løbet af de hidtidige 70-årige historie.  btw. havde man investeret i a-kraft i stedet og vind, havde vi for længst været i mål med at være co2-neutrale.
<b>De Store Fisk / Chæferne</b>	Jeg synes at man som regering burde sætte ind og regulere/sikre at f.eks. store firmaer, selskaber, osv. rykker ALLE deres brikker på en måde hvor hensyn til klimaet er inkluderet. Penge bør ikke spille ind, eller status. Der bør være krystal klare retningslinjer for, hvad man må og hvad man ikke må. "Man" værende store virksomheder, der kan udgøre stor skade på klimaet sammenlignet med gamle Grethe fra Karlslunde.  Start med de store fisk. De store gamle grådige CEO's der ikke kunne være mere ligeglade med klimaet fordi de ved de ikke er her om 30 år. Dem som hopper ind og ud af juridiske ormehuller og bruger deres økonomiske magt på at fortsætte med ustraffet at ødelægge naturen.
<b>Atomkraft er den reneste og sikreste energikilde</b>	Der er så mange erfaringer på A-kraft området at vi ikke lger kan sidde de overhørigt. Det er følelser som styrer hele debatten om energikilde og A-kraft har lige siden 70'erne været no-go. Ser man på hvor meget sol-energi, vind-energi og andreså kaldt "grønne" enegikilder er mere farlige og udleder mere CO2 end A-kraft. Der er større risiko for at dø af cancer ved at være passiv ryger, end ved at have været med til at ryde op efter ulykke på Tjernobyl.  Hvis vi skal tackle den globale opvarmning, er A-kraft den eneste måde at producere så meget energi, som der er brug for, uden at ødelægge klimaet.
<b>Atomkraft, forskning og kraftværk i Danmark</b>	Danmark skal have atomkraft. Vi skal have energi der er CO2 frit og kan skalere hurtigere / i takt med stigende forbrug og uafhængigt af vind og vejr.  Vi skal udbygge og støtte forskning i 4. generations reaktorer, som f.eks Seaborg Technologies arbejder på, denne generation af atomkraft har potentialet til at revolutionere vores energi aftryk og hvilke råstoffer vi kan bruge som brændsel, samt hjælpe med håndteringen af radioaktivt "affald" / ubrugt brændsel.  Der dør mange tusinde mennesker hvert år af luft forurening, frygten for atomkraft har ufatteligt mange menneskeliv på kontoen. Lad os vende frygten til en markant forbedring af luftkvalitet.
<b>sådan fixer man miljøet</b>	drop transportfradraget udfas og luk kulkraftværkerne nye bygninger skal være plus-energhuse forbyd salg af nye benzin og dieslbiler til privattransport læg CO2 afgifter på stupide produkter, som fx flaskevand og den slags
<b>Mindre streaming eller bedre</b>	Streaming og den mængde strøm der bruges når det gøres er ikke nødvendigvis grøn. En stor del af befolkningen streamer dagligt Netflix, HBO, viaplay mm. Men findes der en mere miljøbevidst måde at gøre det på? Kan streamingsfirmaerne køre på grøn energi måske

<b>streaming</b>	
<b>Politikere der lytter til eksperterne</b>	<p>Når eksperter går ud og laver beregninger på regeringens klimapolitik, og siger den er uambitiøs, så skal man ikke lade som om man er klogere og sige “jo, den er meget ambitiøs”, nej så skal man erkende at den måske er uambitiøs og så lytte til Klimarådets forslag.</p> <p>Vi skal have et afgiftssystem der favoriserer grønne madvarer og gør det dyrere at spise kød. Der er ingen der har brug for kød eller komælk for at overleve. Det skal være dyrere at flyve, det er ikke en menneskeret. Brug pengene fra en flyafgift på at bedre den danske offentlige transport. Så skal vi have omlagt en masse landbrugsjord om til skov, et landbrug der optager 60% af Danmarks areal, og samtidig kun bidrager ca 2% til BNP er fjollet. Gør det mere attraktivt for folk at købe private solceller og vindmøller, man skal kunne sælge den grønne strøm med profit, det vil gøre det attraktivt for alle. Der skal satses hårdt på energieffektiviseringer, så det måske slet ikke er lige så nødvendigt at bygge en masse vindmøller. Selvfølgelig skal vi forske i grøn teknologi, men en stor del af teknologien er der allerede, lad være med at tro at 100 mio til forskning i landbruget vil sørge for at vi når Parisaftalens mål. Her er teknologierne der allerede, og størstedelen er ændret adfærd i form at en mere plantebaseret kost. Det er uundgåeligt!</p>
<b>Glem ikke offentlig transport og cykler</b>	<p>Jo flere elbiler er ikke nødvendigvis desto bedre. En tredjedel af alle køreture er under 10 km, hvorfor giver vi ikke tilskud til elcykler og måske et cykelbefordringsfradrag? Hvis man blev belønnet for at tage cyklen vil det gavne klimaet, folkesundheden og trængsel på vejene. Offentlig transport er også en kæmpe spiller her, det tager for lang tid at redde klimaet bare med 2 mio elbiler i stedet for fossilbiler.</p>
<b>Atomkraft i Danmark?</b>	<p>Atomkraft har længe været et betændt emne i Danmark, da emnet har været domineret af en politisk diskurs der har hersket siden Tjernobyli-ulykken. Dog tvinger klimakrisen os til at kigge i bredere spænd end vi ellers ville have gjort. Atomkraft er et af de få energikilder der beviseligt kan levere størstedelen af strømforsyningen til en hel nation grundet dets konsistens (ikke afhængig af volatile inkonsistente naturfenomener) (Frankrig eksempelvis) og samtidigt ikke udleder drivhusgasser. De få andre energikilder der reelt set har kunnet gøre dette er kun hydrokraft (New Zealand, Paraguay etc.) og Geotermisk energi (Island) noget som er geografisk betinget og vi af den grund ikke har lignende adgang til i Danmark. Dette betyder at vi er efterladt med en enkelt mulighed. De typiske bekymringer omkring atomkraft betinger sig på 2 ting. Sikkerhed og affald. Sikkerheden er egentlig udelukkende et politisk issue. Atomkraft er den energikilde med færrest dødsfald pr. Kwh og sikkerheden har altid været i top i vesten. Affaldet er et begrænset problem som i højere grad bliver udfaset i nyere reaktorer. Imidlertid har vi rigtig gode muligheder for at opbevare restprodukterne, og alt andet lige er det bedre at adskille sig med restprodukter ansvarligt end at lukke dem ud i atmosfæren.</p>
<b>Tidsbestemt afgiftsbelagt strøm</b>	<p>Jeg kører elbil og synes der er frustrerende at jeg endnu ikke ved hvad der sker med afgifterne på strøm efter 2019. Jeg skal investere relativt meget for at få en måler på der præcis kan måle hvor meget strøm min elbil tager.</p> <p>Mit forslag går ud på at sænke elafgiften til 0 øre om natten (kl 22-06), hvor belastningen af nettet alligevel er lav og den grønne andel er høj. I dette scenarie vil private få lov til at tanke strøm til den samme pris som raffinaderierne. Desuden reduceres behovet for at købe en ekstra måler og lave et abonnement hos en mellemmand som Clever eller Eon. En af mine egne argumenter for at købe elbil var nemlig at slippe for at være afhængig af et privat selskab der skal tjene penge på min kørsel.</p> <p>En finansieringskilde til dette kunne være en øget afgift i spidsbelastningsperioderne mellem ex 18-20.</p>
<b>Den nødvendige teknologi til grønt elnet findes allerede</b>	<p>Hvis man sammenligner dansk / tysk elproduktion med fransk produktion vil man se at Frankrige har:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ca. 5 gange lavere CO2-udslip per kWh</li> <li>2. Meget lavere kWh-priser</li> </ol> <p>Det skyldes at Frankrige har en rigtig stor andel kernekraft.</p> <p>Kernkraft kræver en stor engangsinvestering, men har nesten ingen løbende udgifter og betaler sig derfor ind.</p> <p>Affaldsproblemet er ikke rigtigt et problem da alt fransk affald får plads på en fodboldbane. Dessuden henfalder affaldet med årene. Det kan man ikke sige om resterne fra solcelleproduktion.</p> <p>Vi har valget mellem at bruge sikker og velprøvet teknologi der garanteret fungerer eller at gamble på at nogen finder op 1000x bedre batterier.</p>

<b>Elafgift</b>	<p>Afgiften på el er for mig at se en stor bremse for overgangen til varig grøn energiproduktion.</p> <p>I Norge koster en kWh ca. 1 kr - i Danmark det dobbelte pga. afgifter.</p> <p>Dette gør, at det ikke kan svare sig at anskaffe en el-bil, og at folk i højere grad vælger diesel / benzin.</p> <p>Videre betyder det, at vi må betale for at komme af med strømmen om natten, hvor der er overproduktion.</p> <p>Forslag: fjern afgifter på el om natten.</p>
<b>Virksomheds miljø- og klimapolitik</b>	<p>Større virksomheder bør pålægges at definere en intern miljø- og klimapolitik som de evt. skal fremlægge offentligt - således at det bliver et konkurrence element. I mit arbejdsliv har jeg oplevet et stort unødigt højt forbrug af strøm, materialer, emballage, rejser etc., simpelthen fordi der ikke bliver taget et ansvar for at holde forbruget nede. Der må være et kæmpe potentiale i at ændre virksomhedskulturerer, og holdningen til hvad der er ok.</p> <p>Ligeledes råder mange virksomheder over store arealer man sagtens kunne beplante eller hvor man kunne have vedvarende energi kilder.</p>
<b>Fordelagtig el til elbiler</b>	<p>Der skal være et klart incitament for at køre elbil, frem for bensinbil.</p> <p>I dag er der, så vidt jeg forstår, højere afgifter på el der fyldes på en elbil end der er på bensin der fyldes på en bensinbil. Det er jo helt hul i hovedet.</p> <p>Flyt evt. de tabte indtægter over på bensin/diesel, for at øge incitamentet yderligere.</p>
<b>Meningsløs debat.</b>	<p>Alle er ved at falde over hinanden i iver efter at påpege nødvendigheden af at nedsætte CO2-udledningen.</p> <p>Men ingen har endnu påvist, at CO2 skulle være årsag til, at vores klima forandrer sig. - Det har det jo gjort gennem alle tider.</p> <p>Men hvis man nu så gerne vil nedbringe udledningen, bør man jo pr. definition være inkarneret tilhænger af A-kraft.</p> <p>A-kraft er den eneste vedvarende energikilde, som iøvrigt har den fordel, at den er sikker og udtømmelig - og altså ikke udleder CO2.</p> <p>Hvilket parti har modet til helhjertet at arbejde for indførelse af A-kraft i Danmark?</p>
<b>Atomkraft</b>	<p>Overskriften siger det hele, arbejde for at indføre atomkraft mens der videreudvikles nuværende atomkraft muligheder og forskes videre på området.</p>
<b>Man skal ikke bare kunne producere/importere skrammel</b>	<p>Jeg ønsker mig at der sættes en stopper for al det skrammel, der produceres og sælges og som ingen har brug for.</p> <p>Det drejer sig om alle mulige former for plastisk dimser, ofte solgt som legetøj. Børn i den vestlige verden vælter rundt i plastik-skrammel som sælges for ingen penge og som købes som billige gaver til pakkekalendere og lignende.</p> <p>Børnene leger ikke med det, alligevel flyder det med det på skoler, i hjem, hos tandlæger osv.</p> <p>Kan man tænke sig nogle minimumskrav til brugsværdi som skal være opfyldt for at kunne producere/importere/sælge i DK/EU?</p> <p>Der er mange steder vi har brug for plastik, f.eks. i medicinalindustrien, men der er ved gud også mange steder vi ikke har.</p>
<b>kernekraft nu</b>	<p>Hvis vi havde satset på kernekraft for 50 år siden i den vestlige verden og fortsat gjort det op til nu, ville der ikke være nogen klima krise og der ville ikke være global opvarmning.</p> <p>I dag er det kun Frankrig der får mere end 3/4 af sin strøm fra kernekraft, samlet er det kun 38 % af strømmen i EU der kommer fra kernekraft. Det er for ringe, lande uden vandkraft i store mængder burde have fulgt Frankrigs eksempel. Men det er ikke for sent, vi kan stadig være med men det haster. I Sverige er de igen ved at diskutere nye kernekraftværker og Finnerne bygger kernekraft, hvorfor kan vi ikke når de kan, det giver ingen som helst mening. For kernekraft er den oplagte løsning på både klimakrise og global opvarmning.</p>
<b>Tving plastik ud af detailhandel</b>	<p>Det område der som forbruger er aller sværest at gøre noget ved, er den emballage (især plastik), der bruges i detailhandlen.</p> <p>Der er så helt utroligt meget overflødig emballage, så det ligger lige til højrebænet at stille politiske krav på dette område. Og nej, dette kan ikke styres af forbrugermønstre, for det er meget svært at fravælge som forbruger medmindre man bliver selvforsørgende.</p>
<b>Nyt mindset - kulturel forandring</b>	<p>Mener man må starte med at forstå de udfordringer vi har skabt for os selv og italesætte dem. Indrømme at den verden vi har skabt(den vestlige hvide mand har skabt) er en forkert verden, der ødelægger livsgrundlaget for alt levende, heriblandt os selv.</p> <p>Så alle forstår hvad det handler om og at vi alle bære et ansvar. Dernæst bør man italesætte de muligheder, som er meget store, der ligger i at skabe en anden verden, hvor der er plads til alle. Hvor mennesker og dyr ikke skal stresses og ha' angst. Man kan undre sig over at det er bliver accepteret at både mennesker, dyr og andet levende skal mistrives.</p> <p>Behøver det at være sådan ?</p> <p>Politisk bør man vise ydmyghed og invitere viden ind, som dette initiativ også er et udtryk for. Men det kan gøres i langt højere grad, ved at skabe strukturer i samfundet, hvor man lytter til hinanden istedet for at skamme hinanden. Politik er virkelig grimt i den måde man taler til og om hinanden. Vi har brug for at løfte blikket og fokuserer på de rigtige</p>

	<p>udfordringer, og få fokus væk fra folks ego'er. Så vi handler på de vigtigste udfordringer - klimaforandringer og nedgangen i biodiversitet, løser vi ikke dem er alt andet lige gyldigt. Så hierakiet af vigtighed og derefter prioriteringer er vigtige. Problemerne er langt større end alt det fnidder og sagsbehandling politikere beskæftiger sig med i dag. Kom i gang <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
<b>Hvorfor skal det tage så lang tid at udfase benzin og dieslbiler</b>	<p>Det er svært at forstå fornuften i, når nu teknologien har fandtes i årtier. Kom i gang med det der er jeres ansvar politikere! Få lavet en hurtigere udfasning til glæde for natur, dyreliv, mennesker i byerne, klimaet osv.</p>
<b>Indfør kødfrie dage i offentlige institutioner</b>	<p>3 kødfrie dage om ugen tak, og undgå okse og lam helt. Det ligger jo lige til hørebenet og man risikere at blive sundere. Hvis mig det barn i DK, der mangler proteiner. Hvis mig alle de børn, der mangler grøntsager...</p>
<b>Indfør kødrationering</b>	<p>Her er et radikalt forslag, men hvorfor ikke hvis sagen er alvorlig. Indfør kødrationering. man kan kun købe X antal kile om ugen. Okse kød tæller med større faktor end for eksempel fjerkræ.</p>
<b>Selvfølgelig skal DK være foregangsland</b>	<p>Hvis ikke et overforbrugende, rigt og veluddannet overskudssamfund som vores kan vise vejen, hvem skulle dog så? Lad os smøge ærmerne op og komme i gang.</p>
<b>Skat på kød og mælk</b>	<p>Alle økologisk frugt og grønt skal være skattefrit. Desuden skal alt plantebaseret være skattefrit. Der skal sættes en udgift på alt kød og mælkeprodukter fordi det er klimaets største belastning</p>
<b>Overflødige kemikalier skal væk fra hylderne</b>	<p>Man bør slet ikke købe/bruge kemikalier, der ikke er nødvendige. Loven skal vendes om. Før rengøringsmidler/kemikalier kan blive godkendt, skal industrien kunne dokumentere et behov samt at behovet ikke kan løses med ufarlige midler.</p>
<b>Procentvis elafgift...</b>	<p>...Så det faktisk kan betale sig at spare på strømmen. Herunder bruge mest strøm, når der er stort indhold af vedvarende energi osv. VH Thomas Kjær-Andersen, Hundested</p>
<b>Flyafgift</b>	<p>Der skal være afgifter på flyruter, og disse afgifter skal bruges til at udbedre togetværket. Det skal være lettere at rejse på tværs af de europæiske grænser i tog. Genindfør nattog til Tyskland.</p>
<b>Seriøs borgerinddragelse</b>	<p>Borgerinddragelse skal tages seriøst og ikke afvikles proforma inden et valg.</p>
<b>Nye jobs via reparation og genanvendelse</b>	<p>Støtte til etablering af (små) firmaer, som beskæftiger sig med sortering, genanvendelse og reparation af brugte emner, herunder elektronik. Det ville samtidig give masser af jobs til os, som har svært ved at komme tilbage til arbejdsmarkedet pga. for lidt eller forældet uddannelse.</p>
<b>Tog og fly</b>	<p>Jeg synes der skal stoppes for subsidier til flytrafik indtil de evt kan flyve bæredygtigt. Samtidig skal der puttes penge i at gøre togtrafik det indlysende valg når man skal rundt i Europa: det skal være nemt og billigt. Og elektriske tog selvfølgelig. Det er statens opgave at lave de strukturer der giver mening.</p>
<b>Klimalov skal sikre dansk langsigtet produktion af bioenergi og binding af CO2. - Skovloven skal sikre at der produceres træ til</b>	<p>En ny klimalov skal inddrage skovloven, som skal sikre produktion på alle skovarealer i Danmark.</p> <p>De danske skove har gennem de seneste århundrede været en knap ressource. Danmarks skove blev beskyttet ved fredskovsforordningen og senere reguleret ved skovloven, for at sikre at Danmark på lang sigt havde de træressourcer som var essentielle.</p> <p>Den danske skovlov, som har skulle sikre træ og energiproduktionen i Danmark har siden 1805, er gennem de sidste 30 år blevet udvandet til ikke længere at tjene sit primære formål. Loven startede som en lov til at beskytte produktionsapparatet, men er løbende ændret til at sidestille formål med træproduktion, naturbeskyttelse og rekreative interesser – senest er det klart, at naturbeskyttelsen vægtes højest i både lov og forvaltning.</p> <p>Skovloven skal igen sikre, at der på alle skovejendomme med fredskov sker en acceptable træproduktion. Naturbeskyttelse som i dag udgør en væsentlig del af skovloven bør flyttes til naturbeskyttelsesloven, så denne bliver stærkere og skovloven igen bliver en skovens egen lov. Skoven skal selvfølgelig kunne rumme både de rekreative tiltag og biodiversiteten, som skal sikres plads, men der skal være et krav om, at man på fredskovspligtige ejendomme skal producere træ til energi og gavtræ.</p>



<b>vedvarende energi.</b>	I en tid med øget fokus på, at alt måske ikke kan klares ved at udlicitere eller frasælge, burde fokus måske være på, om man ikke havde et behov og en forpligtigelse til at sikre en dansk produktion af træ til gavn og energiformål. Skov er måske ikke ”kritisk infrastruktur”, men i 1805 var det dog en kritisk vigtig ressource som skulle sikres. I dag er skoven det mest effektive apparat til at binde CO2 i Danmark, ansvarlig forvaltning af dette burde tiltrækkes sig samme opmærksomhed som energiforsyningen gjorde i 1805. Ved en ny klimalov bør man derfor ikke forbigå, at der i skovlovens primære formål skal være at sikre, at der produceres træ i de danske skove.
<b>Borgerhøring</b>	Det er helt nødvendigt, at vi alle er med, når der skal skabes en ny klimalov. Der skal bruges tid på borgerhøringer, fordi det er, når vi er sammen, at vi kan bidrage, spørge, lytte, blive klogere, gå hjem og tænke, finde viden, komme tilbage..... Der skal ikke hastes noget igennem. Det bliver aldrig godt.
<b>Mere Natur, mindre kød og mindre spild</b>	Fæld mindre, plant mere natur.  Mindre kødproduktion - og mere dyrevelfærd i den eksisterende produktion.  Mere genbrug, mindre spild.
<b>Forbyd</b>	Forbyd emballage som ikke er miljøvenlig - udvidet retursystem på plastemballage glas osv. SYNLIG afmærkning på alle forbrugsvarer som er miljøvenlige, så forbrugerne har mulighed for at vælge miljøvenlige varer i en travl hverdag. Bøder når man ikke rydder op efter sig- Eks hjemmevernet kan være behjælpelige som “miljøpoliti”. Oplysning til helt konkret hvad vi kan gøre i hverdagen for et bedre miljø. Bedre offentlig transport som fungerer og ikke koster mere end at køre selv i bil.
<b>Kernekraft - Nuværende og fremtidig</b>	Kernekraft kan levere rigelig, stabil og billig energi indenfor en kort tidsramme - hvis vi vil det. Nuværende politik er drevet af frygt snarere end fakta. Kernekraft er sikkert (selv Tjernobyl havde meget få dødsfald), kan udrulles hurtigt (se blot Sverige og Frankrig), og billigt (hvis vi lader Sydkoreanerne stå for det). Affaldet er en overset ressource (indeholder stadig næsten al sin oprindelige energi), beskedent i omfang (der er meget lidt af det), og vil i fremtiden være brændsel (se Seaborg Technologys reaktor). Der er rigeligt brændsel til de næste mange tusind år - og praktisk talt uendelig, når prisen på at udvinde det fra havvand kommer langt nok ned - det er bæredygtigt!  Vores elforsyning kan blive CO2-neutral på under et årti, hvis vi vil det. Det bør vi.
<b>Atomkraft</b>	Synes vi skal kigge på Kernekraft som er en CO2 neutral energikilde. Og en energikilde som kan producere rigeligt energi til fremtidens behov. Overskudsvarme kan bruges til f.eks fjernvarme.
<b>Træer for fly</b>	Afgift pr flyrejse der dækker omkostninger til at plante træer svarende til at opbevare tilsvarende mængde CO2 som udledes på rejsen.
<b>Fire tanker</b>	1. En differentieret fly-afgift. Det skal være obligatorisk at man betaler CO2-aftryk for rejse med særligt fly, men evt. også på bus og tog (som selvfølgelig er en lang lavere kompensation der skal betales). Fly-afgiften bør være differentieret - enten efter årsindkomst eller årligt antal flyvure, så det bliver dyrere pr. flyrejse.  2. Når det er sagt skal det hele generelt og på et mere abstrakt plan være et statsligt og 'corporate' ansvar at der er muligheder for at leve bæredygtigt. Det vil sige en generel omrokering og omfordeling i en række sfærer: hvorfor bliver kød billigere og grøntsager dyrere, når det er det modsatte af hvad planeten (og kroppen) har brug for? Omstillingsproblematikker må aldrig primært være internaliserede, men skal eksternaliseres i højere grad, fordi det primære positive forandringspotentiale ligger på et statsligt og 'corporate' niveau.  3. Sidestil planetær bæredygtighed med økonomisk bæredygtighed på et statsligt og institutionelt plan: enhver lov der gennemføres skal tjekkes for sin miljømæssige bæredygtighed på samme måde som der allerede tjekkes for økonomisk bæredygtighed.  4. Der skal tænkes social bæredygtighed ind i planetær bæredygtighed. Klimakampen risikerer at blive elitær, hvis det kun er den rigeste halvdel der har mulighed for at omstille sit liv.  Tak for jeres arbejde! Emil
<b>Solcelle pligt</b>	Bygningsreglementet bør indeholde krav om etablering af solceller på alle nybyggede huse. Særlig gunstige forhold for etablering af solceller i forbindelse med renovering af eksisterende tag (eks. i form af tilskud).

<b>Drivkraft baseret registreringsafgift</b>	Højere afgift på benzin og dieslbiler. Nulafgift på el- og brintbiler i en periode på 5-10 år.
<b>Forbud mod brug af træ i pejs og brændeovn</b>	Tillad kun brug af gaspejse og gasbrændeovne. Afbrænding af træ og alt mulig andet i brændeovne ødelægger luftkvaliteten i lokal samfund.
<b>tog frem for biler - transport skal koste hvad det reelt koster</b>	<p>Der skal investeres meget mere i tog, frem for omfartsveje og motorveje.</p> <p>Sænk hastigheden på motorveje for at køre længere på literen.</p> <p>Transport af varer skal være dyrere. Det skal koste mere at køre på vejene. Prisen på brændstof skal afspejle den skade som CO2 mv. har af omkostninger for fællesskabet. Det gælder alle former for transport. Så undgår vi en masse fragt frem og tilbage på tværs af kloden, og flyrejser får en mere reel pris. Luftfart skal ikke fritages for afgifter - tvært imod.</p> <p>De politiske og økonomiske rammevilkår skal skubbe i en bæredygtig retning. Eksternaliteterne/(de begrænsede naturressourcer) skal ind i prisen på forbrug af varer - alle typer varer. Tænk på jorden som et rumskib - det er det mindset vi skal have fat i.</p>
<b>Nulafgift på privat elforbrug fra 22-06</b>	Ingen afgift på strøm i tidsrummet 22-06 vil øge incitamentet til bl.a. at købe el biler og lade billigt om natten.
<b>Krav om gasdrevne lastvognstog</b>	Forbud mod kørsel med lastbiler der ikke drives af naturgas. Implementeres over en periode på 5-10 år. Etablering af stort gasbaseret transport center i Padborg for at bevare områdets status som transportcenterum.
<b>Fritag Elektriske Motorcykler fra afgifter</b>	<p>Elektriske Motorcykler er meget energieffektive. Omregnet yder de hvad der svarer til 136 km/liter benzin.</p> <p>Desværre er det fuld afgiftbelagte ved registrering - uden modregning, som der sker med elektriske biler. Også når det kommer til årlige ejeravgifter er der fuld afgift på kr 725 pr år som en benzin MC. Hvilket er noget mere en visse "miljøvenlige" små benzinbiler.</p> <p>Fritag de mest energieffektive køretøjer for afgifter, både ved registrering og i årlige afgifter.</p> <p>Der mangler et tag-kategori der hedder "Åbenlyst tiltage - fix det nu". :-)</p>
<b>Effektiv CO2 reduktion</b>	<p>Den bedste CO2-fri energiforsyning kommer fra atomkraft. Det er den mest naturskånsomme energiform på alle parametre.</p> <p>Vi bør i Danmark, sammen med andre lande i Europa, f.eks. England, Sverige og Holland, lave en plan for at indføre atomkraft i Danmark (vi kan ikke gøre det alene), samt styrke det i de lande der allerede har.</p> <p>Førende klimaforskere, som James Hansen, opfordrer til brug af atomkraft, da det er den eneste kilde til CO2-neutral, stabil energi. Næsten vigtigere, så er atomkraft den energikilde der har lavest brug af naturområder. Det er ufatteligt vigtigt når man ser på hvor lidt natur der rent faktisk er tilbage i Verden. 40% af al landareal anvendes til landbrug! Dertil kommer byer og veje!</p> <p>Vi har ikke råd til at smadre yderligere naturområder til med vindmøller og solfarme. Så derfor: brug atomkraft!</p> <p>Læs iøvrigt denne artikel fra James Hansen og Michael Shellenberger: <a href="https://www.wsj.com/articles/the-climate-needs-nuclear-power-11554420097">https://www.wsj.com/articles/the-climate-needs-nuclear-power-11554420097</a></p>
<b>Segmenteret afgifter på</b>	Forslaget her i ikke revolutionerende, og der er da set små klimaafloadstiltag fra flyselskabernes side allerede.

<b>Flytransport</b>	<p>Jeg forslår derimod at der sættes ind overfor alle typer flyvninger. Måske et indenrigsflyveforbud, altså mod forbedret højhastighedstog (farligt tiltag)</p> <p>I sin enkelthed skal afgifterne ramme alle, derved en massiv stigning i gebyrer ved flyrejser 1000-2000%procentpoint, det skal gøre ondt økonomisk at flyve.</p> <p>Tendenserne er tilstede i samfundet, og vi i stigende grad se shaming af personer, som tager en sviptur til varmere lande.</p> <p>Herforuden, skal der simpelthen være en kvote, vi som samfund bliver enig om. Hvor mange km rejser kan du privat foretage dig? 10.000 indenfor EU – 35.000 udenfor EU. Det er sådan de mere velstillede i samfundet ikke bare fortsætter som hidtil.</p> <p>Samme model for virksomheder, vi skal have virksomhederne til at tage stilling og opveje de konferencer og møder de deltager i og i højere grad søge digitaliseringen i stedet. (Det er en anden snak.)</p> <p>Virksomheder skal fx også have en flyve kvote inden og udenfor EU.</p> <p>Dette forslag er ikke et sted virksomhederne og borgerne ikke har stået før, at flyve er blevet ligesom at ta' bussen. Det skal være eksotisk indtil flyindustrien kan gøre det co2 neutralt.</p> <p>Denne tilgang vil give genlyd globalt og være endnu et tiltag vi kan promovere Danmark på globalt og naturligvis sænke emissionerne.</p> <p>Flytransport er der vi som enkelt individer kan sænke co2 påvirkningen af planeten mest, foruden spisevaner, der allerede er godt på vej.</p> <p>Tak for jeres tid. Har i uddybende spørgsmål, er i mere end velkomne til at rette henvendelse på Tlf.91 62 06 66.</p> <p>Venligst Peder Degnbol</p>
<b>Forbyd alt plast emballage i segmentede trin frem mod 2025</b>	<p>I dette eksempel tænker jeg på fødevarer, så der kunne måske segmenteres og periodisk udfases plast.</p> <p>Fx. i fødevarer detailhandlen, det er mageløst at se den mængde plast, der omgiver alverdens produkter. Der er globalt fokus på plast og forurening, hvorfor ikke være fremgangsland ved at udfase plast fuldstændigt.</p> <p>Jeg vil meget gerne uddybe det, såfremt der er spørgsmål. Men det er jo ikke raketvidenskab. 91 62 06 66</p> <p>Tak for jeres tid.</p> <p>Venligst Peder</p>
<b>Atomkraft - ja tak</b>	<p>Vi bliver nødt til at overveje og introducere Atomkraft. Det vil være et godt bidrag i et energimix, sammen med vind og sol. Det er urealistisk og forestille sig at man vil kunne lave energilagring fra sol og vind, indenfor de næste 10 - 20 år, til en for samfundet realistisk acceptabel pris. Vi kunne prøve at starte med at lave en forsøgs reaktor baseret på en thorium reaktor, som man gør i Norge. Det er helt uacceptabelt, at Danmark som et af de eneste lande i EU, ikke har sådan en, da den generelt laver meget lidt affald som er meget lidt radioaktivt.</p>
<b>afgift ved kilden</b>	<p>i stedet for at have afgifter der hvor energien bruges, så ha afgifter der hvor energien produceres.</p>
<b>Både atomkraft, vindmøller og solpaneler er nødvendige.</b>	<p>Det er en naiv , uvidende og behagelig tanke, at danmark kan klare sig med vindmøller og andre relativt billige alternativer. Som tidligere elværksmand og ledningsmontør ved jeg, hvilke enorme mængder energi der er behov for, lige her og nu, og ikke når vinden blæser eller solen skinner. Derfor giver det god mening at erstatte kul/naturgas-kraftværkerne med atomkraft til grund produktionen, og bruge de andre metoder når det kan lade sig gøre. Det har vi gjort i Danmark siden 1970'erne, men det er Svensk atomkraft og Norsk vandkraft som har gjort det muligt. Det ved den almindelige befolkning bare ikke. Nu er Sverige også blevet blød i knæene, og vil afvikle atomkraften, hvilket allerede giver ustabilitet i sydsverige, og dermed også Danmark. Alle de EL-biler man gerne vil have, skal jo lades op med grøn energi for overhovedet at give mening. Derfor skal der også indføres differentieret pris på strømmen, hvilket sagtens kan lade sig gøre, da det meste af landet har elektroniske målere. Det er ulogisk at det kan betale sig at flyve meget lange distancer, med kæmpe forurening. Jævnbyrdige afgifter på flybrændstof som almindeligt brændstof. Containerskibe kan allerede ombygges til atomkraft, spørg evt. i Rusland. Til sidst, plant</p>

	meget mere skov, der er god plads i Danmark.
<b>Ud med sort biomasse - ind med grøn gas</b>	<p>Det er ingen hemmelighed, at det i Danmark nogle gange både er vindstille og overskyet. Dermed kan vi ikke dække vores elforbrug med vedvarende energi, hvorfor vi bl.a. må importere strøm for tyske kulkraftværker for at dække vores efterspørgsel på el. Dette er i sagens natur meget dårligt for klimaet. Danmark har derfor brug for en sikker, grøn og pålidelig energikilde til disse situationer. I dag varetages denne funktion især af biomasse, som har erstattet kul, men biomasse udleder desværre meget CO<sub>2</sub>, da biomassen i danske kraftværker især består af træpiller fra fældede træer. Disse bør blive stående og opsuge CO<sub>2</sub> - ikke udlede det.</p> <p>Fra 1994 til 2017 er det danske forbrug af biomasse i elproduktionen steget med 1074% (kilde: Energistyrelsens Energistatistik for 2017), hvoraf hovedparten af stigningen er gået til at omstille de centrale kraftværker fra kul til biomasse. Biomasse er dog langt fra et grønt brændsel, da det er baseret på træfældning, skov tynding og opsamling af nedfaldne græne mv., som er hjemsted til mange dyrearter.</p> <p>Danmark bør derfor udfase brugen af biomasse hurtigst muligt og istedet omstille sine kraftværker til at bruge den gas, der i Danmark udvindes i Nordsøen samt produceres på biogasværker, der i stigende grad erstatter Nordsøens naturgas. Ved at omstille de centrale kraftværker til gas fremtidssikrer vi dem, da biogas inden 2050 vil erstatte al naturgas fra Nordsøen.</p>
<b>Kernekraft i Danmark</b>	<p>Der er ingen grund til at opfinde ny teknologi. Kernekraft har eksisteret i årtier, og er den eneste rigtigt grønne teknologi, som har styr på sine direkte affaldsprodukter.</p> <p>Opbevaring af den lille mængde radioaktivt affald der skabes, er ikke et reelt problem, men bruges ofte som en stråmand til at mane et hvert forsøg på en saglig debat i jorden. Det samme gør sig i øvrigt gældende med hensyn til den risiko som medierne lever højt på at skabe ud af blå luft. I virkeligheden er kernekraft den mest sikre energiform. Det er skræmmende så usaglige og direkte løgnagtige udsagn der eksisterer, og som store dele af befolkningen accepterer som sandhed.</p> <p>Normalt sælger man ikke et produkt ved øjeblikkeligt at gå i forsvarsposition. Men det er man næsten nødt til med kernekraft; kunden har allerede bestemt sig. De har desværre læst konkurrentens materiale først, og blev der lovet guld og grønne skove.</p> <p>Der er intet i vejen for rigtig grøn energi, bortset fra politisk modvilje.</p> <p>Kernekraft: Ja tak.</p>
<b>Borgermøder i hele landet!</b>	2 borgermøder og ingen af dem i landets store byer! Og så med ekstremt kort varsel. Det fremstår totalt useriøst - og jeg oplever det som at regeringen reelt ikke ønsker folkelig deltagelse!
<b>Skat på udledning af CO<sub>2</sub> fra alle fossile brændstoffer</b>	Der bør pålægges en høj skat på CO <sub>2</sub> udledning fra alle fossile brændstoffer. Provenuet kan bruges til afskaffelse af alle afgifter på ikke fossile energiformer.
<b>Politikerne skal handle NU</b>	<p>Vi bør alle handle anderledes fremadrettet, hvis vi skal redde klimaet. Men politikerne skal tage handling og understøtte at Danmark bliver et foregangsland og ikke et gennemsnitsland. De skal sørge for vedvarende energi, faktisk bør vi være et land udelukkende på grøn energi. Det skal være meget billigere at køre i tog og bus end i dag, så vi kan bruge den kollektive trafik. Regeringen bør understøtte køb af elbiler fremfor det modsatte. Fuld fart på klimateknologien så kan vi ændre de negative prognoser hurtigere end hvis der fokuseres på de personlige og individuelle handlemuligheder.</p> <p>Men selvfølgelig skal vi danskere også skære ned på forbruget over en bred kam, men lad os tage et fælles ansvar. Vi har råd til det.</p>

<b>Klimaændring er standses hurtigst muligt</b>	<p>DK skal være CO2 neutral i 2040, og en halvering i 2030. Metoderne er der og det kan gøres for ca. 13 milliarder kr. årligt.</p> <p>En femtedel af Danmarks jord skal være lagt ud til natur.</p> <p>Al landbrug omlægges til økologi.</p> <p>Vi skal have begrænset emballage - den der er, skal genbruges og være nedbrydelig.</p> <p>CO2 afgift på flyrejser og al anden CO2 udslip, hvor afgiften bruges til at kompensere og fjerne den brugte CO2.</p> <p>Udvidelse af kollektiv transport, som skal være elbaseret.</p> <p>Afgift på elbiler sættes kraftigt ned, så vi hurtigt får omlagt benzin/dieseldrevnebiler til elbiler.</p> <p>Begræns kødspisning til fordel for plantebaseret mad.</p> <p>Der skal produceres langtidsholdbar elektronik.</p> <p>DK skal ikke bare være grøn, men grønt foregangsland.</p>
<b>Atomkraft, ja tak.</b>	<p>Det er useriøst ikke at overveje den sikreste, mest stabile, CO2-neutrale energikilde vi har. Danmark bør skele til Frankrig og Sverige og komme i gang med at bygge moderne atomkraftværker nu og forske i nye reaktortyper i stedet for at stikke folk blå i øjnene ved at påstå at DK kan køre på vind og sol alene. Det er uærligt og urealistisk. Vi kunne være førende på området istedet for at blive ved med at jage enhjørningeprutter.</p>
<b>Tingene skal være politisk så alle kommer til at løfte byrden.</b>	<p>Afgifter på elbiler fjernes og der lægges højere afgifter på benzinerne for at udligne tabet af afgifterne på elbilerne. Det skal kun kunne betale sig at købe elbil.</p> <p>Der skal laves en ordning med jobbytte, så mange folk kan få job tættere på hvor de bor.</p> <p>Kødforbruget skal markant ned ved at lave afgiftsnedsættelse på klimavenlige fødevarer og så til gengæld sætte dem op på klimaproblematiske fødevarer eller man skal om muligt fjerne de tilskud klimaproblematiske fødevarer får.</p> <p>Det skal være muligt alle offentlige steder at få vegansk mad, så folk også reelt har muligheden for at leve således.</p> <p>Der skal plantes mere skov.</p> <p>I takt med forhåbentligt at færre spiser kød, vil der også blive mere landbrugsjord tilgængeligt som kan opkøbes af staten og plantes til med skov.</p> <p>Solceller skal igen gøres attraktivt.</p> <p>Flyrejser være dyrere.</p>
<b>Afgift på flyrejser</b>	<p>Indførelse af afgift til staten på 500/1000 kr på hhv. Korte/lange flyrejser. Pengene kan vi bruge på at opkøbe land omkring drikkevandsboringer så vores drikkevand kan blive sikret.</p>
<b>nyt Afgift system</b>	<p>Det hæmmer overgang til elbil og elvarme, at man rammes af markant højere afgifter, på el end olie, og vælger man at købe certificeret CO2 fri strøm skal afgiften være lavere, endnu, så kommer skiftet af sig selv. Desuden bør ikke kun CO2 beskattes, partikel forurening bør også beskattes.</p>
<b>KERNEKRAFT</b>	<p>Vi skal opgive de stupide holdninger til kernekraft og istedet gå posetivt ind i forskningen og udviklingen heraf.</p>

<b>fossilt carbon tax</b>	<p>Det bliver gøres bedst ved en fossilt carbon tax ved brønden, subsidiært ved import.</p> <p>På den vis bliver det forbrugere af fossilt carbon der i sidste ende kommer til at betale afgiften.</p> <p>I kontekst er det el-PRODUCENTEN, der baserer sin produktion på fossilt carbon, der i første runde kommer til at mærke afgiften. En omkostning der så væltes over på slutbrugeren, der derved får et incitament til at undgå el produceret på fossilt carbon.</p> <p>El baseret på sol, vind, hydro, biogas/opgraderet biogas, A-kraft osv. mærker derimod ikke noget til den afgift ...</p> <p>Dvs. "kulstrøm" kan kun med fortjeneste byde ind i elmarkedet, når der er knaphed på el fra alle de bæredygtige energiformer, incl. import af bæredygtig el via et interconnected grid.</p>
<b>Biler og teknologi</b>	<p>Jeg er bekymret for Vejdirektorates begejstring for nye veje. Bilernes fremtidige teknologi vil afhjælpe trængsels problemerne, så det vil være en katastrofe at bygge nye veje. Udvidelse af eksisterende veje er muligvis fornuftig. Det er en katastrofe at foreslå en Limjordsforbindelse over Egholm, økonomisk vil det være langt, langt, langt billigere at etablere to nye tunnelrør ved den eksisterende motervej.</p>
<b>Plantebaseret måltid hver dag i offentlige institutioner.</b>	<p>Der skal ved lov være mulighed for et plantebaseret måltid hver dag ved ALLE offentlige institutioner. Hvordan skal vi ellers lære at spise mere grønt? En undersøgelse fra coop viste at 51% af danskerne ønsker at skære ned på kødet og spise mere plantebaseret.</p> <p>Der er mange fordele:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) mindre CO2</li> <li>2) Bedre helbred, plantebaseret kost nedsætter risikoen for diabetes og hjertekarsygdomme</li> <li>3) Linser, bønner, nødder og kerner er BILLIGERE end kød.</li> </ol>
<b>Forslag</b>	<p>Helt overordnet skal der sikres strukturelle ændringer hvilket er et politisk ansvar. Ingen politikere bør kunne vælges uden at have givet konkret og bindende tilsagn om sine klimamæssige standpunkter.</p> <p>Indfør en overordnet lovgivning som sikrer at alle tiltag, nye og allerede eksisterende, i alle sektorer bliver vurderet primært ud fra energi/miljømæssige og sociale effekter - og derefter ud fra de økonomiske effekter.</p> <p>Støt landbruget i omlægning til økologi. Gør jord til fælles eje og støt de enkelte landmænd i at optimere brugen af den under hensyn til klima, miljø og dyrevelfærd.</p> <p>Lovgivning som stiller krav til transportsektoren og sikrer øget energibevidsthed i valg af transportmidler til varetransport.</p> <p>Sikre et øget tilskud til lavindkomstborgere som udligner de øgede udgifter til økologiske fødevarer.</p> <p>Hæve prisen på flyrejser så første rejse er relativt billig, anden rejse dyrere og så fremdeles. Sikre togforbindelser til storbyer i Europa med nattog og højhastighedstog. Investere massivt i offentlig transport og øge afgifterne på benzin. Afgifterne skal være direkte relateret til tilgængeligheden af offentlig transport, så landdistrikterne har lave afgifter og storbyer har høje afgifter. Investere i borgervelfærd med borgerløn, begræns arbejdstiden og gør arbejdslivet familievenligt.</p>
<b>FN bæredygtigheds måls minimum i vores omstilling</b>	<p>Jeg vil slå et slag for at alle bolig ejere og leger skal have mulighed for at sætte solceller op og få markedspris hvis husstanden selder strøm til elnettet. Det ville give en udfordring med skatter og afgifter men gøre husstanden ville bruge strøm til varmepumpe og elbiler. det gør at vi i Danmark ikke køber olie og gas af ikke demokratiske stater. Det vil gøre at flere penge bliver i Danmark og ikke skal til Saudiarabien. Husstanden vil tjene penge og ikke de store olie virksomheder som ikke betaler skat.</p> <p>Så jeg ser det er det også forsvarspolitik og skattepolitik.</p> <p>Hilsen Nicolaj Bergamann</p>
<b>Landbrugsomtilling</b>	<p>Nedtrapning af kvægproduktionen og i særdeleshed svineproduktionen. I stedet skal der omstilles i landbruget til at dyrke afgrøder, som kan plantes på dansk jord og indtages af mennesker.</p>

<b>Landbrug</b>	Erstatte større dele af danskeres kødindtag med afgrøder der kan vokse i danske landbrug. Det skal ske ved at øge beskatning af kødprodukter.
<b>Fornuftig energi, fornuftig jordbrug</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- offentlig transport udbygges væsentligt, inkl. nattog overalt i Danmark og Europa</li> <li>- energi til opvarmning og industri fra vindmøller, solanlæg</li> <li>- el- biler, el- busser, el- lastbiler 75% af køretøjer år 2040.</li> <li>- landbrugsarealer reduceres til fordel for stor skovbeplantninger, så hurtigt som muligt. Landmænd kompenseres for tabte landarealer (de ringeste landbrugsjord)</li> <li>- pesticider forbydes. Landbrug skal blive vant til mindre udbytte og lære økologisk dyrkning.</li> </ul>
<b>Større gennemsigtighed i forbrug</b>	Et lovkrav at alle tøjfirmaer skal gøres gennemsigtige, så forbrugeren kan gennemskue om de er bæredygtige. Det er ikke nok, at de blot brander sig med det. Se på "carcel"-sagen.
<b>Klimalov</b>	Vi skal for enhver pris nå vores klima mål, og ambitionerne skal sættes op
<b>Forbud mod benzin- og dieselbiler i byerne</b>	<p>Danmark er ved at blive overhalet indenom af andre europiske og særlig skandinaviske storbyer når det kommer til bæredygtighed og klima. Det er især trafikken, der får et skud for boven.</p> <p>Jeg vil gerne stille et forslag om at forbyde benzin- og dieselbiler i de større byer - her mest henblik på København, Århus, Odense og Aalborg.</p> <p>Prioriterer at bruge gaderne til liv og leg frem for udstødning og uheld. Gør livet i byerne måde lettere, sundere og mere miljøvenligt.</p> <p>Udbyg i stedet den offentlige transport, og gør det nemmere at komme fra A til B med kollektiv trafik. Borgerne kan skal samtidigt have mulighed for at gøre brug af offentlige by- og/eller elcykler, måske endda ladcykler til børnefamilierne.</p>
<b>Madspild</b>	Regler for hvor meget supermarkeder må købe af kød og frisk grønt, så madspild bliver gjort op med.
<b>Lokal fødevarerproduktion på andelsgårde.</b>	<p>Vi skal selv producere vores fødevarer, når det gælder basiskost. Ikke al frugt kan gro i Danmark, men det meste kan. Det vil kræve mange hænder, og det er kun godt, for så kan alle få et meningsfuldt liv, og selv de mindst egnede kan være lidt med. Ejerskabet skal være kollektivt på andelsbasis og helst skal hele Danmark være et andelsforetagende, hvor vi alle har en andel og får dividende. Staten skal hjælpe initiativerne i gang.</p> <p>Se hvad Øko-net, Lev og lær-husmandsstedet (Lars Myrthu) og <a href="http://andelsgaarde.dk">andelsgaarde.dk</a> (Rasmus Willig) har gang i.</p> <p>Der skal også gang i fødevarerproduktionen i byerne i form af helt nye dyrkningsmetoder. Det har der været snakket om i mange år, men næsten intet er sket.</p>
<b>Miljø i offentlige udbud</b>	<p>Jeg arbejder i bygge-og anlægsbranchen, og her er det et stort problem, at vi måske nok skal beskrive miljøtiltag, men i sidste ende konkurrerer på prisen, hvilket sætter miljøet på bagsædet.</p> <p>Jeg foreslår derfor at alle miljørelevante tilbudselementer i offentlige udbud fremover skal være bygherreleverance eller på anden måde tages ud af konkurrencesituationen.</p>
<b>Trafik - elektrificering</b>	Kollektiv trafik skal gøre finmasket og være baseret på el. Privatbilismen skal alene være vha. elbilen, så derfor skal ladestanderne stå lige så tæt som de gamle benzinstationer . Lastbilerne skal enten væk og erstattes af tog eller gøres eldrevne.
<b>Kernekraft</b>	Jeg synes det ville være fantastisk hvis man rent faktisk brugte hele paletten af teknologier til at sikre et godt klima i fremtiden og ikke udelukkede bestemte teknologier grundet frygt og uvidenhed. Tag kernekraft op i Folketinget igen så vi for alvor kan gøre noget ved klimaudfordringerne.

<b>Steen's klimapolitik (med håbet om at næste generationer må overleve)</b>	<p>Der er ikke tid til mere snak, nu kræves der handling:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Olien og gas skal forblive i undergrunden</li> <li>- Sort energi skal udfases</li> <li>- Benzin og diesel biler skal erstattes af elbiler</li> <li>- Offentlig transport skal udbygges og ikke motorvejene</li> <li>- Landbrugsarealer skal inddrages og der skal rejses skov</li> <li>- Der skal afgifter på oksekød og flyrejser</li> <li>- Der skal sættes forpligtende mål (forpligtende som i med livet som indsats)</li> </ul> <p>Med venlig hilsen Steen Jepsen</p>
<b>Forskning i atomkraft</b>	<p>Danmark kan bidrage.</p> <p>Vi har travlt, hvis vi skal nå i mål. Vi skal have nul emission af CO2 i 2055. Hvis dette skal realiseres, skal der bygges nye anlæg, der optimalt kan producere CO2-fri energi. Nye anlæg skal altså have lav klimabelastning, og de skal stå klar så hurtigt som muligt. Alle muligheder skal udforskes, og det inkluderer forskning og udvikling af nye teknologier. Selv om Danmark er et lille land, og det kan virke som en dråbe i havet, er det vigtigt at huske på, at klimaet er alles ansvar. Især med vores lands velstand er vi nødt til at være foregangsland inden for klimavenlig energiproduktion. Danmark kan hjælpe på stor skala trods vores lille størrelse. Vi kan gennem forskning og udvikling bidrage med nye måder at producere energi på. Vind og sol er godt, men vi kan ikke nøjes med at kigge på disse energikilder – vi må se bredere. Verdens førende eksperter (SR1.5) opsætter forskellige scenarier, hvoraf samtlige inkluderer en stigning i atomkraft. Forskning i atomkraft i Danmark, igen.</p>
<b>Forbud mod udendørs opvarmning ved caféer og restauranter</b>	<p>Der sættes relativt skrappe krav til energibesparelser og isolering af bygninger, og samtidig fyres der for gråspurvener udenfor mange restauranter. Ofte er opvarmningen oven i købet tændt selvom der ikke sidder nogen gæste.</p>
<b>Udendørs opvarmning ved caféer og restauranter</b>	<p>Læg afgifter på udendørs opvarmning ved caféer og restauranter eller indfør differentieret pris på udeserverings-licens med/uden udendørs opvarmning.</p>



<b>Just do something NOW!!</b>	<p>De helt store forskelle sker, når der handles fra politisk side, fx:</p> <p>Afgift på fossile brændstoffer - fx Carbon fee and dividend</p> <p>Gratis offentlig transport - vil sænke den private trafik betragteligt med bedre klima, bedre helbred mm til følge</p> <p>Plant flere træer, mindre gødning mm.</p> <p>Tilskud til energimæssige forbedringer af boliger</p> <p>Begrænsning af plast</p>
<b>Færre reklamer, flere skove</b>	<p>Reklamer i postkassen skal være et tilvalg, ikke et fravalg.</p> <p>Hver uge modtager vi i Danmark en solid stak reklamer og aviser i postkassen. Den enkelte borger skal selv tage initiativ til at få valgt dette fra, og mange er ikke klar over, hvordan dette fravalg ordnes.</p> <p>De fleste smider alligevel aviser og reklamer ud, inden de overhovedet er læst, da det er lettere og hurtigere at gøre på telefonen.</p> <p>Gør i stedet reklamerne til et tilvalg, fremfor et fravalg, og undgå den enorme mængde papirsspild og CO2 udslip, når reklamerne laves og når de med det samme ryger i den forkerte skraldespand.</p> <p><b>MINDRE REKLAMER = MERE ILT TIL VORES JORDKLODE</b></p>
<b>BINDENDE MÅL!</b>	<p>Vi skal et carbonbudget delt ud på delperioder (f.eks. fem år), så hver regering tvinges til at gøre noget og ikke blot skubbe byrden for et Danmark i Netto-nul foran sig. Al lovgivning skal holdes op mod det tilbageværende carbonbudget, som udelukkende skal være et minimumskrav. Kan det gå hurtigere med at sænke vores emissioner, skal det gå hurtigere! Vi vil ikke spises af med en klimalov, som kun indeholder nogle af midlerne, men ikke det overordnede overblik, som et carbonbudget giver, og muligheden for at holde alle regeringer op på carbonbudgettet for deres regeringstid.</p> <p>Derudover er det useriøst, hvad I skriver under de politiske dilemmaer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- I spørger, om vi ska have mindre forbrug eller teknologiske løsninger. Vi skal have det hele, hvis vi skal nå det. Det er ikke et dilemma, men en bunden opgave!</li> <li>- I skriver, det har en omkostning at gå foran, men vi ved, at vi kommer til at tabe en masse af de arbejdspladser i den grønne sektor, som vi er afhængige i for både at beskæftige faglærte og højtuddannede (+ de sikrer os vækst, fordi de er mere produktive en gennemsnitserhvervene), hvis vi lader andre snappe førertrøjen.</li> </ul>
<b>Lad landbruget gå forrest</b>	<p>Lad os få de største landbrug omstillet til økologi! På Sydsjælland f.eks. domineres landbruget af godser med enorme arealer, som dyrkes traditionelt. Græsfrø, hvede etc. på ørkenlignende marker uden mulighed for et varieret dyre- eller planteliv.</p> <p>Selvfølgelig er disse godser ikke onde, interesserede i at ødelægge egen eksistens, natur, dyreliv osv, men blot næsten tvunget hertil af eksisterende forhold og tilskudsordninger.</p> <p>Derfor skal vi støtte dem - også økonomisk - i at omlægge til økologisk og mere varieret drift. Tage dem i hånden, lede dem med forståelse for deres vilkår og af og til svære økonomiske udfordringer.</p>
<b>Forbyd plasrik poser</b>	<p>Plastik poser burde forbydes, vi bruger for mange hver dag og det er for skadeligt for miljøet hvis en plastikpose skal ligge i naturen, i mere end 1000år. Og alt det det også skader ved at plastikposer bliver produceret... Mange andre lande har gjort det, så kan Danmark også.</p> <p>Og med det burde plastik imbalance formindskes. Vi kan handle friskt, medbringe egne skål osv. og betale for hver gram/kg eller for pr. stk</p>

<b>Indfør enhedslistens klimaplan</b>	<p>Det her handler ikke om partipolitik. Jeg forventer at den danske regering tager ansvar, og lever op til klimamålene sat i Paris. Det betyder, at vi allerede idag bør have en konkret handlingsplan for at nå 70% reduktion af CO2 udledninger i 2030, og at vi skal være CO2 neutrale i 2040.</p> <p> Og det skal ikke være en ambition, det skal være en plan, der er gennemregnet af vores fremmeste eksperter, for eksempel gennem det nye klimaberegningssystem fra DTU. Vi har ikke råd til at stikke folk blå i øjnene.</p> <p>Vi skal have stoppet salget af nye benzin og diesel biler i 2025. Vi skal have udtaget 300.000 ha landbrugsland til skovdrift. Vi skal have lavet en CO2 afgift for landmændene i 2027, hvor indtægten går til at finansiere grøn omstilling i landbruget. Vi skal have givet ca. 75.000 kroners tilskud til de første 300.000 elbiler i landet. Skrotpræmien på gamle biler skal forhøjes til 20.000 kroner.</p> <p>Vi skal investere i bedre offentlig transport, finansieret gennem en vejafgift, der er højere jo mere tætbeholdt et område man kører i. Den sociale slagside undgås ved at udvide den grønne check til de lavestlønnede. Vi skal finansiere bedre isolering af grønne boliger, og vi skal have bygget 5 vindmølleparker mere inden 2030.</p> <p>Al dansk olie og gas skal blive i jorden efter 2030. Danmark skal ikke forbrænde kul efter 2030.</p> <p>Vi skal indføre flyafgifter, der stiger per flyvetur om året.</p> <p>Se mere på: <a href="https://enhedslisten.dk/wp-content/uploads/2019/02/Enhedslisten_Klimaplan_2030.pdf">https://enhedslisten.dk/wp-content/uploads/2019/02/Enhedslisten_Klimaplan_2030.pdf</a></p>
<b>Mindre kørsel</b>	<p>Fjern kørselsgodtgørelse så folk stopper med at pendle i biler. Så bliver de mere bevidst om at flytte efter deres arbejde.</p> <p>Gør flytrafik klimaneutral og indtil da må laves en kæmpe afgift så færre flyver.</p>
<b>Bedre og billigere kollektiv trafik</b>	<p>Udbygning af den kollektive trafik. Flere tog til udkanten. Flere hurtigtog. Genindfør nattog med sovevogn. Flere og billigere tog til destinationer i Europa.</p>
<b>Indførsel af atomkraft</b>	<p>Vi bør i Danmark tage en grundig overvejelse om indførsel af atomkraft. Det vil være en god start med mere oplysning til befolkningen om atomkraft idet der er mange negative og forfejlede myter Med atomkraft får vi den rene og sikreste energikilde, der kan skaleres op til at levere de enorme mængder energi, billigt, som fremtidens moderne samfund får brug for Man kan da med fordel over tid udfase vindmølle &amp; solcelle parker naturligt i takt med at disse anlæg nedslides</p> <p>Atomkraft - ja tak! <a href="http://www.facebook.com/kernenergi/">www.facebook.com/kernenergi/</a></p> <p>Time To Go Nuclear <a href="http://www.facebook.com/timetogonuclear/">www.facebook.com/timetogonuclear/</a></p> <p>Why I changed my mind about nuclear power   Michael Shellenberger   TEDxBerlin <a href="http://www.youtube.com/watch?v=ciStnd9Y2ak">www.youtube.com/watch?v=ciStnd9Y2ak</a></p>
<b>Carbonskat</b>	<p>Teknologineutral carbon-skat, indenfor al energi. I takt med at statens provenu falder, hæves carbonskatten, og incitamenterne øges samtidigt. Let at administrere og en lynhurtig omstilling. Med dagens afgiftssatser på el vs olie, skulle en liter brændstof koste over 20 kr, for at være på niveau med el.</p>

<b>Progressiv CO2 afgift på forbrug/ klimacheck</b>	<p>Penge får verden til at gå rundt. Kan de også det når det gælder om at bevare vores klode?</p> <p>Mit forslag handler ikke om at det skal være ulovligt at spise rødt kød og flyve på ferie til thailand, men det skal være en dyr fornøjelse som afspejler det øgede CO2 forbrug (afgift). Feks. 350 kr/ tons (beregnet på energiforbrug, men også fra transportbrændstoffer, direkte forbrænding, flygtige emissioner og industrielle produktionsprocesser).</p> <p>Afgifterne der kommer ind deles derefter ligeligt ud som en klimacheck til alle stemmeberettigede borgere (feks i størrelsen 6000 kr per anno/ per capita).</p> <p>Det vil nu kunne betale sig at vælge at have et mindre CO2-aftryk, og ikke kunne betale sig at belaste videre med hovedet under armen, fordi afgiften overstiger klimacheckens størrelse.</p> <p>Den samlede pulje vil falde når flere og flere vælger at leve indenfor de planetære begrænsninger. Klimachecken skal derfor også skrumpes ind og til sidst forsvinde når vores kollektive forbrugsvaner har nået et holdbart niveau (2tons/per capita).</p>
<b>Atomkraft er vejen frem.</b>	<p>Man burde fremadrettet se ind på atomkraft, da det er CO2 neutralt og virker både om natten og vinden ikke blæser. Ligeledes forske aktivt i de nye former for atomkraft, f.eks Thorium og fissionsteknologi.</p> <p>Når man ser på antal dødsfald som a-kraftværker har været medvirkende til, både direkte og indirekte, så er det minimalt i forhold til vindenergi, solenergi og kulkraftværker.</p>
<b>NaturFREDET</b>	<p>Bevar naturfredede områder - det nytter ikke, at fredninger pludseligt kan trækkes tilbage, fordi en ny regering får en ny idé</p>
<b>Afgifter på kød</b>	<p>Giv større afgifter på kød og særligt på ikke-økologisk kød og anerkend, at det er en af de tunge klimaposter. Derfor ville det også klæde staten, regeringen og Folketinget at være forkæmpere for kødfrie dage</p>
<b>Virksomheders ansvar</b>	<p>Stil det som et lovkrav at alle virksomheder, der bruger over X procent af Danmarks industrielle CO2-forbrug skal hyre miljø-konsulenter og i samarbejde med disse finde på mere miljøvenlige alternativer. Her er det vigtigt at se på HELE produktets CO2-forbrug, så de tunge CO2-poster ikke blot outsources eller at CO2 ansvaret blot forskubbes</p>
<b>Kampagner</b>	<p>Skab øget fokus på klima og klimaets reelle løsninger via et nuanceret brug af forbilleder og forskere, der rækker ud mod forbrugerne, så der kommer øget fokus</p>
<b>Tilbage til de gamle dage</b>	<p>Kan I huske dengang strømpebukser kunne trække en bil og en pære kunne række til en hel generations lysforbrug, el-piskeren var arvet fra morfar og man stadig havde den samme værelse til fra folkeskolen?</p> <p>Det kan jeg heller ikke.</p> <p>Sæt en stopper for produkter, der skabt til at gå i stykker for at kunne fodre kapitalismens hunger</p>
<b>Lad os dyrke flere grøntsager i Danmark</b>	<p>Danmark oplever en meget gennemsnitlig befolkningstæthed. Og Danmark er et af de mest intensivt dyrkede lande i verden (hvis ikke det mest intensivt dyrkede land i verden). Derfor bør det også være muligt at bespise alle danskere med mad kun dyrket på dansk areal.</p> <p>Jeg foreslår ikke at alt vi spiser skal være dyrket i Danmark, men jeg foreslår at det netto skal være et pejlemærke i landbrug- og fødevarerpolitikken. Dvs. at det kan godt være vi importerer fransk rødvin, men så eksporterer vi også noget mad der er dyrket på et tilsvarende areal.</p> <p>Selvom det i denne form ikke vil eliminere CO2 udledninger fra transport vil det gevaldigt reducere det.</p> <p>Mig bekendt bliver 80% af det danske landbrugs areal brugt på at dyrke foder til dyr, og udover det bliver der årligt importeret sydamerikansk soja, som har groet på et areal svarende til Sjælland.</p> <p>Mit forslag vil derfor også betyde at dyrelandbruget skulle reduceres gevaldigt.* Det vil bringe udledningen af CO2-ækvivalenter fra landbruget gevaldigt ned.</p> <p>Og den logik jeg fremsætter her - at vi ikke kan tillade os at være afhængige af at dyrke mad på andre landes jorde - tror jeg vil glide lettere ned end at alle skal til at spise mindre kød. Det er det rigtige at gøre, men jeg tror den vinkel vil appellere bedre til befolkningen.</p> <p>Min vision for det danske landbrug indebærer mange klassiske nordisk-dyrkede grøntsager, men det indebærer også store moderne drivhuse, som kun bliver drevet af vedvarende energi, med avancerede klimasystemer som gør det muligt at vi kan dyrke eksotisk frugt og grønt, og så vi slipper for at transportere dem.</p>

	<p>*Jeg medgiver at de fleste af husdyrene eksporteres, men mange konsumeres stadig herhjemme (10% af svin tror jeg), og regnestykket går stadig ikke op, hvis vi kun må producere på det areal, som vi dækker over inklusiv eksport kunder.</p>
<b>Handling NU!</b>	<p>- For klimaets skyld skal det være muligt og billigere at få drevet sin private bolig med vedvarende energi, hvilket kræver skattelettelser. Alle offentlige bygninger skal drives af vedvarende energi.</p> <p>- For at styrke biodiversitetens skal alle offentlige udearealer støtte biodiversiteten, hvilket betyder, at de ikke skal passes i samme grad som tidligere. Græsplæner er måske pæne, men de er ikke gode for biodiversiteten. Overlade arealerne til naturen. Dette sparer driftsomkostninger. Giv evt. mulighed for folkehaver for at styrke biodiversiteten endnu mere.</p> <p>- For at beskytte grundvand, biodiversitet, og klimaet skal landbruget være økologisk. Det vil sige et minimum af sprøjtegifte. Det skal ligeledes dyrkes pløjefrit, så CO2 ikke slipper ud i luften. Vandhuller og skov skal beskyttes og være FSC mærket dyrkning. Der skal pålægges afgifter for ikke at støtte biodiversiteten.</p> <p>- For at spare CO2 skal al offentlig transport være gratis, og indenrigsflyvning skal forbydes. Danmark skal samarbejde med andre lande om at genoprette togforbindelser. Der skal pålægges afgifter for at forurene med fossile brændstoffer.</p>
<b>Plant flere træer</b>	<p>Træer er den nemmeste, billigste og mest naturlige måde at bekæmpe CO2-udledningen på.</p> <p>Det skal være muligt for virksomheder og privatpersoner at "købe" sig CO2-neutrale ved at investere i plantningen af træer - både i Danmark og i udlandet. Der er masser af areal rundt om i verden at plante dem på, så det gælder "bare" om at få nogle aftaler på plads.</p> <p>Dette vil samtidig skabe en masse nye jobs i form af plantning og vedligeholdelse af træerne; win win for miljøet, beskæftigelsen og den globale lighed. På denne måde kan både staten gå forrest som foregangsland og befolkningen kan bidrage helt personligt.</p>
<b>klimalove i alle love</b>	<p>Klimatiltag skal indtænkes i AL lovgivning</p>
<b>En overset CO2 synder</b>	<p>Hvis vi skal gøre noget der giver godt på CO2 kontoen, så skal vi helt stoppe med at kunne købe spagnum- spagnummosserne vokser i de gamle højmoser som er nogle af de største CO2 banker i dk, overhovedet!</p> <p>Der burde i stedet blive hældt vand på igen - dette ville samtidig give meget biodiversitet. 70 ha højmose kan modsvare 25% af det danske udledning af CO2 fra biler. Der udover skal vi huske at udnytte skoven, og producere tømmer til konstruktion og byggeri, da det også er en måde at lagre CO2. Dette kan sagtens gøres på en bæredygtig måde, så der også bliver taget de naturmæssige hensyn der er!</p>
<b>Emballage lovgivning</b>	<p>Et nemt sted at starte, er at lovgive om Danmarks absurde emballage forbrug.</p> <p>At 6 skiver hamburgerryg på 60 gram sælges i en 20 cm lang hård plast bakke, er simpelthen forkasteligt.</p> <p>Til sammenligning sælges skiveskåret pålæg i f.eks. USA eller Spanien i en tynd plast/papir-folie lomme, som regel med 2-3 gange mere produkt i en pakke.</p> <p>Jeg har ikke haft anledning til at sammenligne emballagens vægt, men mit gæt ville være, at danske produkter indpakkes i mindst 10 gange mere emballage.</p> <p>Tænk også på transport omkostningerne ved overemballage.</p> <p>Det er unødvendigt og bør stoppes.</p>
<b>CO2 skat på fossilt flybrændstof</b>	<p>Flyrejser skal ikke begrænses da der stadigt foretages så mange, at det ikke hjælper en dyt.</p> <p>Brugen af alternative, eller mindre fossile flybrændstoffer skal tilgængelig fremmes så industrien kan fortsætte sin store vækst, uden at påvirke klimaet.</p>

<b>Pluk de lavthængende frugter</b>	<p>Sæt farten ned på motorvejen til 110 km.</p> <p>Forbyd cigaretter med filter, evt skal der pant på filter. 1kr for hvert filter. Sæt prisen op på cigaretter generelt til 100 kr for en pakke.</p> <p>Sæt prisen på benzin/disel gradvist op, evt 25 øre/l hver år, indtil el bilen er fuldt indfaset.</p> <p>Afgifter på flyrejser, med udgangspunkt i varigheden, således at korte weekend ture får højest afgift.</p> <p>Grøn motorvej/korridor op gennem Jylland. Korridoren skal være et sammenhængende skov, hede, overdrev så vildt, insekter etc. Kan brede sig uforstyrret op gennem eller ned gennem Jylland med grene til fjorde systemerne og andre steder.</p> <p>Realisere DN og Effektiv landbrugs plan om opkøb af urentabel landbrugsjord.</p>
<b>Prisen på kød skal sættes op</b>	Hvis vi sætter prisen på kød op tvinger vi folk til at se det mere som en luxuriøs ting istedet for noget der bare skal være på bordet hver dag.
<b>Bødestraf til folk der smider affald i byer og naturen</b>	<p>Andre storbyer i verden formår at holde deres byer rene - forbud mod henkastning af affald såvel som cigaretskod samt masser af affaldsspande og hyppige rengøringshold kan gøre danske byer renere.</p> <p>På strandene skal der være forbud henkastning af skod/evt være askebægre til rådighed som f.eks på Amager strand.</p>
<b>Studieture skal være uden fly</b>	Jeg mener at gymnasiernes studieture sagtens kan gennemføres uden fly. Hvis der bliver givet tilskud til togrejser og rejser med bus, samt forlænget rejsen så man kan nå mere, tror jeg at det kan være med til at skåne klimaet.
<b>Krav til affaldssortering</b>	Der skal være krav om affaldssystemet i hele danmark og ikke kun i enkelte områder. Vi skal være meget bedre til at producere vores varer meget mere hensigtsmæssigt i forhold til at det skal kunne genbruges. Dette involverer endnu mere end bare at sætte affaldsspande op, men både undervisning i folkeskolen i affaldssortering, indføring af nye emballagemuligheder og ændringer der gør det muligt at handle mere bæredygtigt og uden emballage eksempel i grøntafdelinger, hvor størstedelen af særligt de økologiske varer er i plastik. Alt i alt skal vi stille krav både til mængden af plastik/emballage og også krav til hvordan vi håndterer det senere i processen.
<b>Tag selv ansvar!</b>	Det er dybt useriøst at bede befolkningen om at give et bud på en klimalov. Det er at forhale processen for at stoppe klimakrisen. Brug dog de mange dygtige og kloge fagfolk, der findes i dette land, som allerede har givet svar på, hvad der skal til, og tag dog selv ansvar for den klimapolitik du og dit parti vil føre. Dette har intet med demokrati at gøre. Det forhæler bare processen og Du og dit parti vil så åbenbart profilere sig på, at have hørt den danske befolkning. Tag dog og hør på de mange tusinde underskrifter, der kom ind på 13 dage, til en ny klimalov, på de mange NGO'er, som bliver flere og flere og på de mange meningsmålinger om hvad der er vigtigst her op til valget. Det her er bare YNKELIGT ! Birgitte Jensen
<b>Emballage</b>	<p>Det skal være lovpligtigt at emballage som består af flere materialer let kan skilles ad, sorteres og genanvendes.</p> <p>Undlad at pakke frugt og grønt ind i emballage. Så det kan købes enkeltvis, hvilket vil medføre mindre madspild, og så må det enkelte supermarked tage stilling til om de vil sælge økologisk eller konventionelt dyrkede frugt og grønsager.</p> <p>Langt mere emballage skal være forsynet med returpant.</p>
<b>Danmark skal genoverveje og indføre kernekraft</b>	<p>Kernekraft er den, uden sidestykke, reneeste energi vi kan producere. Samtidig er det en stabil kilde der er nem at kontrollere.</p> <p>Det er sikkert og rent! Med få værker kan danmark bliver 100 % CO2 neutrale!</p> <p>Desværre er følelser og holdninger vigtigere end fakta i dagens danmark, og det er desværre på tværs af alle partier.</p>
<b>Nedtrapning af kvægdrift, optrapning af svin og afgrøder.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En nedtrapning af kvægdrift, da disse har en væsentligt større CO2 udledning pr. kilo kød.</li> <li>- Øget beskatning af kødprodukter op til nedtrapningen.</li> <li>- Øget svineproduktion (Danish Crown øger deres eksport hele tiden).</li> <li>- Øget støtte til udvikling af nye afgrøder som vil kunne plantes på dansk jord og immødekomme eventuelle forandringer i klimaet, samt erstatte større dele af danskerenes kødeksport og -forbrug.</li> </ul>

<b>Grøn lov først</b>	<p>Klimaet skal prioriteres før økonomiske hensyn.  Der skal lægges en yderligere beskatning på udledning af CO2 (også på flyrejser)  Større befordringsfradrag for dem der tager kollektiv trafik; evt. gratis kollektiv trafik.  Puljer til rewildning, også af mindre arealer/parcelhushaver  Alle offentlige instanser skal være (minimum) klimaneutrale</p> <p>Alt skal laves nu, og ikke i 2030, 2050 eller længere ude i fremtiden.</p>
<b>Træer = bedre luft + forøger trivsel</b>	<p>Plant flere træer.  Procentvis er Danmark sørgeligt bagud i forhold til bla. Sverige som har mere skov tæt ved større byer end Danmark har.</p> <p>Flere træer hjælper på forureningen. Der findes ufattelige store åbne områder som burde være skove i stedet. De giver tilmed mere ly for de marker som støder op til.</p> <p>Flere træer giver større mulighed for byboere at gå en tur i skoven, fordi der så plantes træer i tætbebygget områder. De skaber en bedre trivsel at være tæt på naturen.</p> <p>Flere træer giver billigere brændsel og sparer olie eller gas til fyret. Det brænder mere effektivt og forurener ikke.</p> <p>Flere træer giver billigere træbyggematerialer og opmuntrer befolkningen til at vælge træ fremfor plastik eller lignende produkter som kræver en mere omfattende forbehandling.</p> <p>Det er en fælles opgave som alle nemt kan yde et bidrag til. Fra børn til voksne ! Der kræves ikke nogen særlig evner for at plante et træ. Det kan selv et 2 årigt barn udføre...</p>
<b>Omfordeling fra klimabelastninger til klimaløsninger</b>	<p>Brug afgifter og skatter til at gøre det uattraktivt at belaste klimaet, men attraktivt at investere i løsninger. Især virksomheder, men også i nogen udstrækning borgere.</p>
<b>Vegetarisk mad i offentlige institutioner.</b>	<p>Jeg vil argumentere for, at vi i Danmark har mulighed for konkret at mindske vores kødforbrug, hvis vi i højere grad indfører vegetariske retter i kantinerne i offentlige institutioner.  Man kan starte med at indføre 2-3 vegetariske dage, med den hensigt, på længere sigt, at mindske brugen af kød fuldkommen.</p>
<b>Stop for at fyre med træ i kraftværkerne</b>	<p>Træ er ikke CO2 neutralt, det udleder 50% mere CO2 end kul. Politikerne har alligevel vedtaget at træ ikke udleder CO2, stik imod virkelighed og videnskab. Nogen siger, jamen træ det optager hurtigt CO2'en igen efter træer er brændt af. Men CO2 er CO2, uanset om det kommer fra afbrænding af kul eller træ. Når det er træ er der blot 50% mere af det pr. kWh, det er simpel videnskab. Træet har optaget kulstoffet fra atmosfæren over en periode på 100 år, når det brændes af i et kraftværk frigives dette kulstof til atmosfæren på timer eller minutter. Derfor er træ IKKE CO2 neutralt. I følge basisfremskrivningen (side 42) kommer i øjeblikket 120 PJ af energiforsyningen fra træ, hvilket medfører 4,3 mio tons mere CO2 udledning i forhold til hvis kraftværkerne blot fyrede med kul. Det svarer til klima effekten hvis alle danskere blev vegetarer, blot med modsat fortegn. Den grønne omstilling med træ som eneste ekspanderbare grundlast brændsel, fælder i øjeblikket omkring 190 mio træer om året. I følge energiaftalen 2018 ønsker politikerne at udfase fossile brændsler. Da man ikke har andre grundlast brændsler at sætte i stedet for de 100 - 120 PJ energi fra kul og olie, som skal erstattes med et eller andet, ja så ender vi nok med at problemet med træ bliver dobbelt så stort, og den udledning der så at sige er "fejlet ind under gulvtæppet" kommer op på over 6 mio tons om året, som træet udleder MERE end kul.</p>
<b>Forbrugerbevidsthed, afgifter og bedre muligheder for at vælge bæredygtighed .</b>	<p>Filter på internet shopping med mulighed for kun at se de bæredygtige produkter når der handles.</p> <p>Kvoter på flyvninger som gennemsnitligt kompenserer CO2 udledningen for hver flyrejse.</p> <p>Bedre mulighed for grønnere transport.</p> <p>Afgifter på vores CO2 forbrug generelt, så der i langt højere grad går penge til CO2 nedsænkende projekter, lokalt såvel som global. Inspiration at hente fra <a href="http://www.rensti.dk">www.rensti.dk</a>  De ting vi køber skal være bæredygtige eller som det mindste have en kompenserende CO2 afgift</p> <p>Øget forbruger bevidsthed. - Mere oplysning om hvad der reelt skal gøres i ens hverdag for at nedsætte CO2 forbruget til et bæredygtigt og forsvarligt niveau.</p>

<b>Sæt pris på CO2</b>	<p>I 1990-erne havde Danmark en helt utrolig succesfuld klimapolitik, som i hovedsagen bestod i, at vi alle blev pålagt CO2 afgifter på vores forbrug af fossile brændsler. Provenuet blev returneret til en masse forskellige former for tilskud til energibesparelser, vedvarende energi, forskning og udvikling mv. I løbet af de år, dette system virkede, skete der en mindre revolution i energimarkedet: Biomassekraftvarme blev modnet, vindmøller blev modnet, biogas blev modnet, og industriens energiforbrug blev markant effektiviseret. Systemet blev afviklet fordi det europæiske ETS system blev indført. Som bekendt har det aldrig virket, og det kommer måske heller ikke til det.</p> <p>Forslag: Genindfør CO2 afgiften, og lad afgiftens størrelse løbende justere i forhold til udviklingen i kvoteprisen, så vi alle får en stabil CO2-omkostning, der kan danne grundlag for langsigtede investeringer i grøn omstilling.</p>
<b>Ved varende energi kontra spisevaner/kost</b>	<p>Jeg mener at vi skal benytte os af de resurser vi har her i Danmark. Vind og hav energi. Og så skal vi have lov til at spise hvad vi har lyst til.</p>
<b>Liberalisering af regler vedr. grøn omstilling</b>	<p>Ophæv regler om fjernvarmepligt og lad borger selv vælge en grønner løsning i form af Jordvarme, varmepumper solceller m.m. det er en stop klods for klimaet der flere steder er begrænsninger for grøn omstilling p.g.a nogle engang gamle løsninger der den gang var fine bl.a Fjernevarme tilslutning og klausuler om man kun må have en elstra varme kilde. Solceller regler skal lempes så det igen er rentabelt med eget anlæg. Krav om tilslutning til Offentlig kloak skal lempes flere kommuner om definere begrebet åbentland og derved pålægger ejendomme på landet de skal på offentlig kloak på trods af det er tydeligt for en hver det ikke er økonomisk bedre el. mere miljømæssigt. Det er historien om fjernvarmerør om igen nu er det bare offentlig kloak. Det gir ingen mening man skal grave det halve opland op etablere div. pumper rundt omkring som bruger strøm for at få spildevandet til det offentlige renselanlæg. Jeg kan godt se formålet for med tilslutning til Offentlig kloak kan man skrue på vandafledningsafgiften der er urimelig høj i forhold til f.eks minirenselanlæg ca faktor 30. Kommunerne skal pålægges at arbejder på tværs af kommune grænsen når vi snakker kloakering m.m det kan ik passe der skal trækkes tusinde vis af meter rør til en lille klynge huse når de ved tilslutning til nabo kommunen kan nøjes med 50-100 meter. Staten må have mere tiltro til at folk rent faktisk gerne vil tænke grønt og give os frihed til at gøre det rigtige.</p> <p>Mvh Lars Lynggaard, Mortenstrupvej 77, 4174 Jystrup</p>
<b>Med toget</b>	<p>Der snakkes om bro over Kattekat, men uden tog. Men hvorfor nu det? Må folk fra Nordjylland af, uden bil, ikke kunne komme hurtigt til København?</p> <p>2</p> <p>Hvorfor udbygger man ikke den offentlige transport?</p>
<b>Reduktion af kødproduktion, nye kostvaner, bedre affaldssortering</b>	<p>Jeg ønsker:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kraftig reduktion af kødproduktion i DK. Alle ved jo, hvor meget, den produktion forurener</li> <li>2. Tilskyndelse, inspiration og vejledning af os borgere i ændring af kostvaner, f.eks. gode opskrifter på bønneretter til kødløse dage som en nødvendig trend.</li> <li>3. Vejledning til os borgere i og mulighed for bedre affaldssortering; svenskerne har 8-9 forskellige kategorier, vi er på vej i Kbh., og/eller det kan snidt blive meget bedre.</li> </ol>
<b>Klimakrisen handler om en grundlæggende livsstilsændring for alle</b>	<p>Madvaner:</p> <p>Jeg synes at vi generelt spiser for meget. Bruger mad som vi ikke behøver, eller smider ud. Derudover føler jeg hellere vi bør spise lokalt. Det er altså bedre at spise kød som er opdrættet (og har haft det godt) og slagtet lokalet, end at få plantebaseret fars fløjet ind.</p> <p>Rejse:</p> <p>Vi bør alle stille spørgsmåltegn ved vores rejser og brugen af fly. Virkelig kun flyve hvis det er nødvendigt. Skabe os et liv hvor vi ikke føler vi bliver nødt til at rejse til Thailand for virkelig at kunne nyde livet Ov slappe af.</p> <p>Det kalder på at vi måske lægger hele vores arbejdsliv om, arbejder mindre og knokler mindre. Så har vi mere tid til hinanden og sammen og til at passe på vores natur.</p> <p>Personligt forbrug:</p> <p>Igen vi arbejder for meget, fordi vi forbruger for meget. Vi ejer mere end vi behøver og vi forbruger mere end vi behøver. Vi bliver stressede og vores børn er for lang tid i institution. Vores klimakrise handler i høj grad om at vi gennem vores livsstil gør og selv syge og derfor bliver verden også syg. Derfor er der ting vi skal skrue ned for og andet op for.</p> <p>Vores lykke afhænger ikke af hvad vi ejer. Derfor mere kvalitet og mindre kvantitet!</p>

<b>Atomkraft er en del af løsningen</b>	Atomkraft er en del af løsningen. Atomkraft vil sikre massive mængder af ren strøm, der kan bidrage til omstillingen til blandt elbiler. Atomkraft vil samtidig gøre os uafhængige af usikre/ustabile lande.
<b>Vi skal sætte ind på alle fronter.</b>	Klimaet er i mine øjne den største trussel vi står overfor. Udledningen af CO2 har skiftet klimaet fra at gå ind i en lille istid, til varmerekorder. Vi burde blive CO2 negative fra nu, for at rette op på skaderne. CO2 burde beskattes som en forurening - alt der forurener skal beskattes eller elimineres. Lige nu er de bæredygtige forbrug det dyreste - det skal laves om. Alle lovforslag skal igennem et nåleøje, for at undersøge om det belaster klimaet. CO2 kvotepriserne skal sættes kraftigt op. Vi skal sætte ind på alle fronter, intet må snige sig udenom.
<b>Afskafning af kød</b>	En stor del af vores eksport kommer fra kødproduktion - det betyder altså også at en stor del af vores CO2 udledning kommer fra kødproduktion. Vi burde afskaffe produktion, import og eksport af kød løbende - det er ikke godt for planeten og det er ikke godt for os.
<b>INGEN AFGIFTER PÅ ELBILER</b>	det siger lidt sig selv - stop afgifterne på elbilerne og skru op for afgifterne på benzinbilerne. Bum, så er der mindre CO2 i verden
<b>Bøder for at smide affald</b>	Plastik fylder meget i dagligdagen - og det fylder desværre også meget i naturen. Lad os følge i Singapores fodspor og sætte massive bøder på at smide affald - og så skal der selvfølgelig også være skraldespande til folket
<b>En række forslag fra en medarbejder i det offentlige...</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lovgivning om flere vegetariske dage i kantiner på offentlige arbejdspladser Mange kilo kød kan hver dag, uge og år spares væk ved at indføre 2-3 ugentlige vegetariske dage i kantinerne på offentlige arbejdspladser.</li> <li>- Klimaafgift på flybilletter (som skal gå til genopføring af regnskov) Det skal ikke være billigere at rejse t/r til Malaga end t/r til Odense. Og så skal klimaafgiften ikke gå i statskassen, men derimod bruges til fx genopføring af regnskov,</li> <li>- Information om klimabelastning på kød i supermarkeder Ikke alle befolkningsgrupper i Danmark er velinformerede omkring, hvor meget oksekød belaster klimaet. Giv de danske borgere mulighed for at tage et valg baseret på fakta.</li> <li>- Billigere offentlig transport og dyrere benzin Igen - det skal bare ikke være billigere at flyve til udlandet (eller sågar Aalborg) end at tage toget. Det er for langt ude.</li> <li>- Lovgivning om print, genbrug, o. lign. på offentlige arbejdspladser Flere gange om ugen ser jeg kollegaer, der printer hundredevis af sider ud, læser dem én gang og smider dem ud (ofte ikke i papiraffaldet). Lovgivningen kan ikke håndhæves i praksis, men vil - tror jeg - give anledning til at tænke mere over, hvorfor man printer, og om det er nødvendigt.</li> <li>- Forbud mod plasticbestik på caféer og restauranter samt salg og anvendelse af plastiksugerør. Brug i det mindste træ. Og aluminiumsugerør.</li> <li>- Offentlige køretøjer skal køre på el, som vi fx ser det i hjemmeplejen. Udgifterne kan dels betales ved at sælge de gamle biler til private - både personer og virksomheder.</li> <li>- Lovgivning om genbrug møbler, elektronik og udstyr på offentlige arbejdspladser. Meget af vores udstyr ryger bare ud, når en medarbejder stopper, eller når det administrative en gang om året rydder ud på depotet. Udstyret skal genbruges! Ligeså med møbler og inventar, uagtet hvem der overtager et kontor.</li> </ul>
<b>Mindre CO2 udledning fra industri</b>	Vi har brug for nogle lovgivningstiltag, der kan begrænse CO2-udledning fra industrien. Det nytter ikke med gode hensigter osv. Det kræver mere konsekvens for de firmaer, som ikke lever op til reglerne. Vi er nødt til at reagere nu, og vi er nødt til at starte med industrien, der står for en stor del af CO2 udledningen!



<b>Frem med cyklerne</b>	<p>Gør overalt cykeltransport til det oplagt førstevalg. Langt de fleste bilture er under 5 km, altså cykelafstand for langt de fleste af os. Og så har cyklerne jo den dobbelt fordel, at de både er gode for klimaet og for sundheden.</p> <p>Gode og sikre cykelstier overalt, og så brede at alle de nye ladcykler også kan være der og komme forbi hinanden uden problemer. Lad cyklister have forkørselsret fremfor bilerne, eks. hvor cykelstier krydser veje. Kombinerede gå- og cykelgader i byerne.</p> <p>Lær alle børn at cykle. Gør cykeltransporten til det oplagte førstevalg for alle børn til skolen. Trafiksikre cykelstier og gode cykelparkerings-muligheder ved skolen.</p> <p>Gør det nemt og billigt at få cyklen med i/på bus og tog, så cyklen også bliver et oplagt valg ved langture. Gode, sikre og tilstrækkelige cykelparkeringer ved banegårdene.</p> <p>Tilstræb at alle institutioner og virksomheder 'forkæler' deres cyklende medarbejdere, fx med gode bade og omklædnings-muligheder, og mulighed for service og reparation af cyklen i arbejdstiden.</p> <p>Og hvorfor ikke give 'cykelfradrag' til alle? Ligesom med håndværkerfradraget. Altså et årligt standart fradrag på dokumenteret cykelkøb for alle.</p>
<b>Vindmøller langs motorvejene</b>	<p>Der er tit store diskussioner omkring vindmøller og deres placering. Ofte er det støj-gener og en eventuel udsigt til vindmøllerne som problemerne drejer sig om. Kunne man ikke stille vindmøllerne op langs motorvejen, som i forvejen døjer med støj og "udsigts-problemer". Vi har 1200 km motorvej i Danmark. Dvs. masser af plads til vindmøller og grøn omstilling.</p>
<b>Madspild</b>	<p>Uddannelse af personale på restauranter, kantiner, elever på erhvervsskoler og andre relevante steder i forhold til at begrænse madspild. Det kunne også være undervisning i nudging og genbrug af mad. Eller hvordan man får mad til optisk at fylde på fade og tallerkner.</p>
<b>Forbud mod at smide varer ud i supermarkeder</b>	<p>Stop madspildsordninger virker som spil for galleriet. Ofte er det få varer der kun bliver sat begrænset ned. Rigtig mange varer ender i affaldscontainere. Det bør der lovgives imod.</p>
<b>Fokus på byggeaffald</b>	<p>Undervisning af implicerede parter i byggeriet. Affaldssorteringseksperter på byggepladser.</p>
<b>Bedre offentlig transport</b>	<p>Jeg bor i Næstved. Skal jeg til København koster det mig minimum 170 kr retur og tager dobbelt så lang tid som i bil. Priser på offentlig transport er alt, alt for dyr. For at opmuntre til brug af offentlig transport bør priserne sættes væsentlig ned.</p>
<b>Beløn gode vaner</b>	<p>Reguler afgifter på varer der er klimavenligere i forhold til klimasyndere. Eks. kød versus bælgfrugter og lokale grøntsager.</p>
<b>Omlægning af landbrug</b>	<p>Markant omlægning af kvæg- og svinekødsproduktion og eksport. Større beskatning på kødprodukter. Øget støtte til nye afgrøder der bedre kan klare sig under klimaforandringerne samt erstatte større dele af den massive eksport af kød.</p> <p>Gør den offentlige transport så god at folk ikke har grund til at tage bilen alene. Gør offentlig transport markant billigere end bilkørsel.</p> <p>Europæisk samarbejde om at få international togfart op på et niveau hvor det kan konkurrere med flytrafik. Nattog og billigere og hyppigere tog.</p> <p>Prøv at stoppe den offentlige individuelle skam. Industri og landbrug står for størstedelen af CO2 udledningen, så ansvaret og byrden skal ligge hos dem. Vi skal ikke føle os skyldige over ikke at kunne cykle 100% af tiden eller spise en enkelt frikadelle her og der.</p> <p>Industrien og landbruget må til gengæld aldrig sidde og tjene penge på gerninger der ødelægger klimaet.</p> <p>Få naturen tilbage til Danmark. Vi har nærmest ikke flere uopdyrkede kvadratmeter tilbage hvor naturen kan passe sig selv. Skove og dyreliv er vigtige for alle kredsløb.</p> <p>Giv større støtte til alle der omlægger hus til bæredygtig energi.</p>
<b>Atomkraft skal være den</b>	<p>Atomkraft er ikke bare klimavenligt, men også sikkert. Ja, der har været problemer med atomkraft før, men sandheden er, at det var forældet teknologi. Kernekraft i dag bliver dannet med helt andre midler, og af andre grundstoffer.</p>

<b>primære energikilde</b>	
<b>4 per 1000 initiativet</b>	<p><a href="https://www.4p1000.org/">https://www.4p1000.org/</a></p> <p>deltag</p>
<b>Klimavenligt landbrug</b>	Mindske landbrugets negative miljøaftryk ved omlægning til økologisk drift og udlægning af landbrugsarealer til skovbrug.
<b>Min mening</b>	Jeg mener man kommer længst med mere og bedre teknologi.
<b>Det bør være topprioritet</b>	Der skal findes penge til det her! Om det kan "betale sig" eller ej. Kom nu igang politikere og vis i er landets ledere!
<b>Planter elsker CO2 - men I vil tage det fra dem!</b>	<p>Planter klarer sig nogenlunde med de 300-400 ppm der er i dag. De klarer sig endnu bedre når CO2 er fordoblet.</p> <p>CO2 er livets byggesten.</p> <p>Højere temperatuer og mere CO2 er det bedste for planter.</p> <p>Den manglende forståelse for natur. fotosyntese, livets byggesten og solens cykler er nok den største katastrofe.</p> <p>FN er primært fyldt op med ledere fra diktaturstater. De er i flertal og bestemmer over de få demokratier, der er tilbage.</p> <p>Der er SÅ mange penge i at give mennesker skyld. Arvesynden er allerede designet ind i kristendommen.</p> <p>Nu er der kommet en ny religion på planeten.</p> <p>Ingen kvaler - undersåtterne betaler.</p> <p>Skam jer!</p>
<b>Flyskat nu!</b>	Selvfølgelig skal der også afgifter på fly. Og hvis det betyder, at ikke alle kan flyve, må vi overveje, om vi skal have et mere lige samfund i første omgang.
<b>Biodiversitet</b>	<p>Uden insekter ingen frugter.</p> <p>Livet er symbiotisk fra bakterier til husdyr og os selv.</p> <p>Livet på jorden er en sammenhængende livstråd.</p> <p>Når vi udrydder dyrearter udrydder vi dele af vores eget livsgrundlag.</p> <p>Vi skal forbyde pesticider og andre livsødelæggende produkter fx engangsplastik.</p>
<b>Jeg synes at vi i Danmark måske burde køre på el, og ikke så meget på personlig biler. .</b>	<p>Med vores kost, som også er med til at udlede CO2 når vi spiser kød, så kan vi følge med i de råd, som Miljø -Fødevarestyrelsen har, at sige, som kan gøre det nemt og overskueligt med deres hjemmesider, som man kan læse i. At hjælpe klimaet behøver ikke, at være dyrt, man spare også en masse penge, og hjælper sin egen sundhed, med at spise vegansk eller vegetarisk.</p> <p>Vi kunne også lade være med, at bruge/sælge plastik, og f.eks. Bruge metal sugerør, pap bestik/tallerkener, ikke pakke maden ind i plast.</p> <p>-Spise økologisk.</p> <p>-brug mad papir istedet for sølvpapir.</p> <p>-resten af vores mad bliver til compost. -Vi skal bruge energi fra vores vindmøller i stedet for lave/bruge fossile brændstoffer.</p> <p>-Have flere planter i hjemmet, og sortere vores affald. Vi kunne også bruge genanvendelige produkter, og leve mere bæredygtigt.</p>
<b>Frisk initiativ</b>	God ide med noget civil medbestemmelse. Håber det munder i nogle konkrete tiltag inspireret af, hvad disse input rummer.

<b>Forbud af brændeovne</b>	<p>Der er over 700.000 brændeovne i Danmark. En spritny brændeovn skaber ligeså meget partikelforurening som 6 gamle diesel lastbiler.</p> <p>Med andre ord, partikelforureningen fra de 700.000 danske brændeovne forurener ligeså meget som minimum 4.200.000 gamle diesel lastbiler.</p> <p>Det vil sige, at der "kører" 4.2 millioner gamle diesel lastbiler rundt i Danmark, og sviner miljøet, luften og klimaet, og der er absolut ingen love eller regulering på området.</p> <p>Der bliver allerede gjort noget for at begrænse partikelforurening fra dieselmotorer. Men vi gør absolut intet ift. den massive forurening fra brændeovne og pejse.</p> <p>Der er allerede indført forbud mod brændeovne og pejse i flere af vores nabolande. I bl.a. Krakow har man også indført det. Hvis de kan gøre det i Polen, så er det pinligt at vi i Danmark ikke kan. Det er på tide, at Danmark også indfører sådan et forbud mod brændeovne og pejse.</p> <p>Enten et total forbud, eller som minimum et forbud i byzoner, hvor der eksisterer fjernvarme.</p> <p>Med venlig hilsen, Thomas Jaskov</p>
<b>Atomkraft</b>	<p>Nu har vi i over 40 år blidt os selv ind, at vindmøller kan redde verden. Seneste opgørelse fra Energistyrelsen viser at det ikke har fået vores CO2 udledning til at falde, snarere tværtimod.</p> <p>Frankrig, der får 70% af sin elektricitet fra atomkraft har en CO2 udledning fra deres elproduktion, der er under 1/4 af den nuværende danske udledning, og det har de haft de sidste 30 år!</p> <p>Var det ikke på tide at vi i Danmark, Niels Bohrs hjemland, igen arbejder hen imod at få atomkraftværker, så vi kan vise omverden, at vi tager klimaudfordringen seriøst og ikke kun tænker på danske arbejdspladser.</p>
<b>Klimatiltag</b>	<p>Her og nu: Kraftig forhøjet afgift på energi produceret VHA fossilt brændstof, evt CO2 afgift, som incitament og for at skaffe provenu til erstatning for tabet ved tiltag herunder. Afgiften kan enten pålægges ved kilden/producenten eller ved forbrugeren. Tilbagebetaling af alle afgiftslettelse på ikke grønne biler.</p> <p>Fjernelse af elafgifter til varme og transport.</p> <p>Her og nu: Ingen moms rene elbiler aftrap over 5 år.</p> <p>Etabler mange ladepladser overalt, dikter etablering af ladeinfrastruktur ved alle nybyggerier og større renoveringer og anlæg.</p> <p>Efter at "et stort antal" feks 1000000 biler, 90% af olieopvarmede bygninger og relevante industrier, er konverteret til el/varmepumper, kan grøn el gradvis afgiftsbelægges for at sikre provenu.</p> <p>Indfør en CO2 skat/afgift generelt, opkrævet ved kilden, forureneren betaler, og ved hurtig omstilling slår det direkte igennem på konkurrence kraften så industri, landbrug og skibstrafik og luftfart får incitament til forbedringer.</p> <p>Indfør enkle regler for private solcelleanlæg, og giv attraktive regler for private og investorers investeringer i samme. Aktiver pensionsformuer, krævet at alle pensionskasser selvadministrerede puljer, skal tilbyde 50% fonde som er klimarelaterede. Krævet at en stor procentdel af forvaltede midler i pensionskasser, sættes i klimaforbedrende investeringer.</p> <p>Giv attraktive vilkår for investorer med risiko villig kapital, som investerer i startups og prospekter inden for grøn omstilling.</p> <p>Invester kraftigt i udvikling af smart grid, og beløn elbiler, varmepumper og elforbrugeren som er forberedt til at indgå i smartgrid.</p>
<b>Biler</b>	<p>Formindsk - eller fjern - afgiften på elbiler. Og lav en CO2-afgift på biler, toge, fly osv af alt der belaster miljøet.</p>

<p><b>De lavthængende frugter</b></p>	<p>Solceller  Et solcelleanlæg på et parcelhus kan producere en families årlige el-forbrug, ergo burde alle ejendomme have et – og fritages for afgifter. Udfordringer med el-leverancer i gråvejrs og manglende afgiftsprovener må kunne løses. Solceller spiller en alt for lille rolle i dansk energipolitik.</p> <p>Lastbiltrafik  Vore veje sander til i kilometerlange lastvognstog. Virksomhederne har minimeret deres lagre og er gået over til ”just in time”, hvilket sammen med internethandelen har resulteret i en stærkt øget transport af varer. Virksomhederne har taget fortjenesten og lagt omkostningen over på samfundet. Fragt er blevet for billig – også luftfragt. Det bør reguleres i EU.</p> <p>Pendling  Vi pendler som aldrig før, helst i egen bil. Det giver trafikbelastninger stor luftforurening. Fjern befordringsfradraget og erstat det af fradrag for alle omkostninger i forbindelse med boligskifte og flytning i stedet.</p> <p>Der skal investeres klogt og nytænkende i mere offentlig transport og samkørsel. Idéerne er der, men alt for få er afprøvet.</p> <p>Vindmøller  Placer landmøller (og solceller) langs vore motorveje. Her er der alligevel støj, og så slipper vi for at plastre naturskønne områder til og for at genere borgere. Kig på Tysklands placeringer af vindmøller og solcelleparker!</p> <p>Landbrugsstøtte  Bør omlægges og kun gives til økologiske brug!</p> <p>Affald  Forureningen har mange kilder: Bilisten, der smider affald ud af vinduet. Trailere og åbne ladvogne, som ikke er lukket ordentlig af. Plastic og papir, som bliver revet med af i vinden. Offentlige, åbne skraldespande som er et eldorado for større fugle, der tømmer indholdet ud på jorden, hvorefter blæsten sørger for fordelingen og endelig folk, der læsset traileren af i vej- eller skovkanten.</p> <p>Vi må have genskabt moralen og personlig ansvarlighed, og have tildelt ressourcer til at håndhæve områdets lovgivning. Ellers kan lovene lige så godt skrottes!</p> <p>Bilers drivmiddel  Diesel- og benzinbiler er over en kam blevet lagt for had, mens el-bilen hyldes som den nye Messias. Men er hele kæden gennemtænkt?</p> <p>El-biler skal stadig lades op, og meget strøm produceres stadig ikke CO<sub>2</sub>-frit. Dertil kommer hele produktionen af batterierne, som i sig selv frigiver masser af CO<sub>2</sub> og samtidig bruger mange af vore sjældne og snart sparsomme råstoffer. Jeg savner en grundig, redelig og videnskabelig redegørelse, der bekræfter at den rigtige beslutning er taget.</p>
<p><b>Solen skinner for meget - derfor mere CO<sub>2</sub> - siger Lilleholt i DR...</b></p>	<p>Men det er da ham selv der har været med til at nulstille solcelleopbygningen i Danmark. Vi skal have politikere der tør sætte en retning og justere den i god tid og ikke lige før lukketid. Start/Stop løsninger er en meget dårlig ting og skaber usikkerhed. Og mangel på information endnu værre. Jeg har ventet siden 2016 (hvor timeafregnet strøm blev lovet første gang) på en langsigtet løsning, så jeg kunne projektere en garage med solceller og elbil lader osv. Men jeg kan ikke finde ud af hvad jeg skal investere i i dette usikre miljø. I bliver nødt til at lave nogle brede forlig over LAAAAANG tid, og hvis der skal laves justeringer skal det være før det kammer over i hamstring tendenser.</p> <p>I Norge kigger de på alt det provener der forsvinder, da folk køber elbil uden moms og afgifter. De har lagt en plan som de holder ved - desudagtet at finansministeriet måske har brokket sig over manglende potentielt provener. I Danmark reagere vi forholdsvist hurtigt på den slags desværre.</p>
<p><b>Brems befolkningsekspllosion.</b></p>	<p>Hvis folk i ulande kunne begrænse sig i antallet af børn, vil det afhjælpe klima udfordringen.</p> <p>Vi kan påvirke her via vores ulandshjælp ved at hjælpe folk i ulande til bedre adgang til prævention.</p> <p>Evt. lægge lidt oveni den nuværende hjælp til dette formål.</p>

<p><b>Europæisk toginitiativ: Billig, nem og bekvem togdrift til alle Europas hoveddestinationer</b></p>	<p>Flyrejser bidrager uforholdsmæssigt meget til verdens Co2-udledning. Alligevel er det den transportform de fleste benytter når de skal rundt i Europa, da det i dag er den billigste, nemmeste, hurtigste og mest bekvemme transportform, der er til rådighed. Til sammenligning udleder togrejser langt mindre Co2. Men at tage toget rundt i Europa er i dag langt dyrere, besværligt og ubekvem end at tage de langt mere miljøbelastende fly.</p> <p>Jeg foreslår derfor, at den danske regering iværksætter et fælleseuropæisk tog-initiativ, der skal gøre det muligt at køre med tog imellem alle hoveddestinationer i Europa på en både billig, nem og bekvem facon.</p> <p><b>Billigt</b> Prisen på togture rundt i Europa skal væsentligt ned, således at prisen afspejler miljøbelastningen. I dag kan man f.eks. tage et fly tur/retur fra København til Paris fra omkring 600 kr., mens den samme rejse koster mindst 1.600 kr. hvis man kører med tog, uagtet at sidstnævnte transportform er langt mere miljøvenlig. Målet er, at det skal være markant billigere at tage toget til en europæisk hoveddestination, sammenlignet med at tage flyet.</p> <p><b>Nemt</b> Det skal være lige så nemt at bestille togrejser til alle hoveddestinationer i Europa som det er at bestille en flyrejse. I dag kan det opleves som både besværligt og uoverskueligt at bestille billetter til intra-europæisk togtransport. Endvidere skal det gøres nemmere og hurtigere at tage toget rundt i Europa. Det skal således være muligt at rejse imellem europæiske hoveddestinationer uden for mange og langvarige omstigninger undervejs.</p> <p><b>Bekvem</b> Endelig skal bekvemmelighedsfaktoren hæves gevaldigt. Der skal indføres sovevogne, spisevogne, arbejdspladser, legerum, og andre bekvemmeligheder, som gør det attraktivt for alle slags mennesker at benytte toget til længere rejser; det være sig arbejdende, ferierende, småbørnsfamilier, pensionister, unge, osv. Togturen i-sig-selv skal gøres værdifuld for den rejsende.</p> <p><b>Europæisk miljøskat og togfond</b> Et første skridt kan være at indføre en fælleseuropæisk miljøskat på flyrejser, der gives til en ligeledes fælleseuropæisk togfond, hvis formål er at gøre togtransport rundt i Europa både billigere, nemmere og mere bekvem.</p> <p>Hvis initiativet til at begynde med ikke lader sig gøre i et fælleseuropæisk regi, så bør man i stedet starte i EU, og sidenhen forsøge at udvide initiativet til også at indbefatte resten af Europa.</p>
<p><b>Fly skat</b></p>	<p>Det skal gøres dyrere at flyve via en flyskat. Eksempelvis tog som transport form bør gøre mere attraktiv prismæssigt og tidsmæssigt. At flyve er ikke en ret man har krav på. Det er noget miljøsvineri og det bør reguleres så længe det sviner så meget. Desuden er det konkurrence forvriddende at der er afgifter på eksempelvis togrejser men ikke på flyrejser.</p>
<p><b>Begrænsninger på brug af fly og bil</b></p>	<p>Vi flyver mere og mere. Det går bare ikke når det er så stor en synder. Ligeledes kunne man overveje begrænsninger på brug af biler, som hvor mange biler en husholdning må eje eller bilfrie tidspunkter.</p>
<p><b>Forbyd brændeovne i Danmark.</b></p>	<p>"Der er over 700.000 brændeovne i Danmark. Én spritny brændeovn skaber ligeså meget partikelforurening som 6 gamle diesel lastbiler. Med andre ord, partikelforureningen fra de 700.000 danske brændeovne forurener ligeså meget som minimum 4.200.000 gamle diesel lastbiler. Det vil sige, at der "kører" 4.2 millioner gamle diesel lastbiler rundt i Danmark, og sviner miljøet, luften og klimaet, og der er absolut ingen love eller regulering på området. Der bliver allerede gjort noget for at begrænse partikelforurening fra dieselmotorer. Men vi gør absolut intet ift. den massive forurening fra brændeovne og pejse. Der er allerede indført forbud mod brændeovne og pejse i flere af vores nabolande. I bl.a. Krakow har man også indført det. Hvis de kan gøre det i Polen, så er det pinligt at vi i Danmark ikke kan. Det er på tide, at Danmark også indfører sådan et forbud mod brændeovne og pejse. Enten et total forbud, eller som minimum et forbud i byzoner, hvor der eksisterer fjernvarme.</p>

<b>Genopfinde Danmark</b>	<p>Jeg ønsker nytænkning inden for vores energisektor og landbrudssektor.</p> <p>Jeg ønsker omgående stop af opstilling af vindmøller og specielt solcellerparker i Danmark.</p> <p>Denne forføjlet energipolitik er godt igang med, at ødelægge vores natur og landskabet som vi kender det.</p> <p>Vindmøller er forfærdelige at se på, det same går for solcellerparker på landjorden.</p> <p>Produktionen af disse indebære store og uoverskuelige mængder af CO2 udledning.</p> <p>Der skal udvindes råstoffer ,som igen er ødelæggende for omgivelserne.</p> <p>Kun få mennesker nyder godt af disse teknologier ,nemlig dem der producerer disse og som er en del af endnu en magtelite, som lader hånt om ganske almindelige mennesker.</p> <p>Man kan til dels bruge disse energiformer til, at supplerer en hovedsektor.</p> <p>Nu kommer løsningen.</p> <p>Vi skal satse på Atomenergi og det er så hurtigt som muligt.</p> <p>Der findes idag fine højteknologiske atomkraftværker ,som samtidig benytter sig af Thorium og ikke Uran som brændsel.</p> <p>Et stort Atomkraftværk vil kunne forsyne hele Danmark med strøm. Det tager ca 10 år at bygge ,så det er bare med at komme igang.</p> <p>Det er den eneste måde vi kan redde menneskeheden på ,som det ser ud lige nu.</p> <p>Heldigvis har mange lande spredt ud over hele verden indset dette.</p>
<b>Gør det dyrere at flyve.</b>	<p>Flybilleter er jo efterhånden billigere end togbilletten, og flyvning forurener mest af alt.</p> <p>Sæt flyprisen op, så folk tilskyndes at tage tog eller bil, når de skal fra feks København til Ålborg.</p> <p>Det er langt at køre, men folk kan tage tog i stedet for fly..</p> <p>Og det er heller ikke nødvendigt at rejse hele jorden rundt for at holde ferie..</p>
<b>Vegansk og transport</b>	<p>Folk har ikke tænkt sig at ændre noget selv så lovgivningen må gøre det for dem. Vi skal spise meget mere plantebaseret og lave flere produkter selv så vi ikke skal importere så meget. Så skal vi have flere vindmøller og lave nogen foredrag så folk kan forstå det er nødvendigt. Og rejser skal blive dyrere det går ikke at man bare lige tager en weekend tur til Spanien på grund af et godt tilbud</p>
<b>Afvikling den værste kilde til klimabelastning</b>	<p>Hurtigst mulig afvikling af landbruget og omlægning af landbrugsarealer til udyrket natur.</p>
<b>Bæredygtigt tøj</b>	<p>Jeg tænker, hvis man vil opnå en bæredygtig tøjproduktion, så er der mange ting som skal falde på plads; nedbringe mængden af anvendt vand (eller finde en måde at rense og genbruge det samme vand. Her kunne man evt. se på rumstation, hvor de vist nok genbruge en stor del af deres vand), brug færre kemikalier, udlede mindre CO2, m.m. Men jeg tænker også, at der er endnu en side af sagen; nemlig forbrugeren. I dag er det udfatteligt svært at se, hvad der er bæredygtigt tøj og hvordan finder det i mainstream-butikker. Det er nemt nok at se på de anvendte materialer og vælge naturmaterialer som bomuld, men det siger ikke noget om, hvordan det beklædningsstykke er blevet produceret. Her kommer jeg til at tænke på mærkningsordning ligesom ø-mærkningen kunne være en løsning. Danmark er et af de største økologi-lande bl.a. fordi det har været nemt at skelne økologi og konventionelt fra hinanden. Det kunne man også overfører på tøjproduktionen - ikke nødvendigvis om tøjet er økologisk, men indikator på, hvor bæredygtig productionen af tøjet har været, så man har mere at træffe en beslutning udfra end kun materialet.</p> <p>En anden vigtig ting er at gøre det attraktivt at købe bæredygtigt tøj ved f.eks. at lægge en afgift på ikke-bæredygtigt tøj. Det er svære at købe bæredygtigt tøj, når det nogen gange koster det dobbelt så meget som tøj i H&amp;M, Vera Moda, m.m. og ofte skal findes i specialbutikker, hvilket kræver en ekstra indsats fra forbrugers side. Derudover kunne den afgift bruges til at investere i miljø tiltag andre steder.</p>
<b>Prisen på produkter</b>	<p>Det kunne virkelig gøre en forskel, hvis vi prøvede at gøre det mere fordelagtigt, at være en bæredygtig forbruger, da det vi køber hver dag virkelig gør en forskel for miljøet. Det kunne f.eks. opnås ved at fjerne moms fra bæredygtige produkter og forhøje den på klima, og miljøbelastende produkter.</p> <p>Bæredygtige produkter kunne være produkter uden plastic indpakningen, og som ikke kræver mange ressourcer at producere.</p>

<b>Om transport, bygninger og landbrug</b>	<p>1: Vi skal ligesom Norge gøre det attraktivt at køre i El-bil. Billige el-biler nu!</p> <p>2: Gør det attraktivt at skrotte benzin og dielsel, pålæg afgifter efter forureningsgrad</p> <p>3: Forbyd 45 knallerter/scootere, der virkelig sviner i forhold til transport af én person (vi fodgængere og cyklister ved det, når man skal indånde 'en overhaling'...) - lav dem lækre, hurtige (væk fra cykelstjerne) - og på el istedet.</p> <p>4: Offentlig transport - ud med alle dielselbusser - også gerne tog (specielt i byerne). Lav forsøg med GRATIS offentlig transport</p> <p>5. Bolig/bygninger - oplys om hvordan man kan energirenovere sin lejlighed/hus - og giv derefter tilskud til dette, så også de mindre bemidlede kan komme igang.</p> <p>6. Lav reelle job i stat og kommuner, hvor man som ledig borger kan hjælpe med at lave energi/klimadforbedrende tiltag til en almindelig løn. Det giver mening istedet for tvangsaktiveringsjobs og skjult erhvervsstøtte til f.eks. Dansk Supermarked mv.</p> <p>7. Hjælp landmænd til at omlægge til økologi og naturvenlig produktion. Udbred permakultur. Store bøder skal gives for at ødelægge jord, planter, insekter, natur. Måske lukke bedrifter, der ikke overholder dette (ligesom andre grupper af arbejdstagere/viksomheder må, hvis ikke job længere er relevant og rentable/tidsvarende/lovligt)</p>
<b>Danmark skal være et foregangsland</b>	<p>Danmark er et af Verdens rigeste lande og samtidig en af de største udledere af CO2. Vi har rigeligt råd til en hurtig og ambitiøs klimaindsats.</p>
<b>Investér i tilskud til udviklingen af grøn teknologi</b>	<p>Der er meget tale om forbrug og hvad vi alle kan gøre sammen. Det skal vi selvfølgelig. Men skaden er mange steder sket, og vi må i fremtiden sikre os, at vi har teknologien til at imødekomme de udfordringer. Derfor bør der være tilskud - eller et fradrag - til de instanser, som forsker i grøn teknologi.</p>
<b>Stop 5 G</b>	<p>Den mangelfulde forskning bør betyde at denne form for bestråling bør standses straks.</p> <p>Forsk først.</p> <p>Brug Uvildige forskere der på ingen måde betales af teleindustrien.</p> <p>Danmark har det højeste strålingsniveau i Europa ...</p> <p>hvilke konsekvenser har det for den globale opvarmning ?</p> <p>For mennesker, dyr, natur ?</p> <p>Skæv til de udenlandske forskere.</p> <p>Og i mellemtiden :</p> <p>Stop brugen af roundop og andre giftstoffer.</p> <p>Gift og stråler dræber insekterne.</p> <p>Ingen insekter ingen afgrøder.</p> <p>Find alternative løsninger, og få rensset vores grund og drikke vand.</p> <p>Fæld ikke flere skove.</p> <p>Lad være at sige at man ikke kan stoppe den teknologiske udvikling.</p> <p>Ingen beder om stop, men derimod om ansvarlige løsninger.</p>
<b>Forbrug, Transport, Energi</b>	<p>1) På kræve at alle producenter angiver, hvad klimabelastningen er for en given vare. Dermed får befolkningen aktiv mulighed for at fra eller til vælge miljø og klimavenlige produkter i købs øjeblikket.</p> <p>2) Registreringsafgift baseret på energi type. Fx forsil brændstof som drivmiddel tillægges en afgift på 200%, hybrid uanset type pålægges 100% og el/brint som drivmiddel pålægges 0-50% i afgift.</p> <p>3) Tillad offentlige institutioner at kunne opsætte vedvarende energikilder på uudnyttet arealer, fx sports haller, uden der skal oprettes et selskab i hver enkle tilfælde.</p>

<b>Vindmølletårne i gran limtræ</b>	<p>Et projekt der beskriver hvordan man opskære, tørre og profilere koniske grandbrædder og efterfølgende sammenlimer disse til en gigantisk konisk cylinder - et vindmølletårn.</p> <p>Projektet er udført i samarbejde med Rambøll men mangler økonomi detailprojektering og forsøgs opstilling.</p> <p>Et vindmølletårn på ca. 100 m bruger ca. 300 tons stålplader, produktionen af disse resultere i udledning af 690 tons CO2</p> <p>Et tilsvarende træårn hvor træet under opvækst(fotosyntesen) optager hvad der svare til 400 tons CO2</p> <p>Resultatet en besparelse på 1.090 tons pr. tårn. På den måde vil vindmøllens rene energiproduktion være fuldendt.</p> <p>Projektet kan overføres til udlandet, hvor der forefindes egnet træ hvilket også omfatter mange udviklingslande.</p> <p>Er tilmeldt Borgermøde i Viborg den 23.april</p>
<b>Hæv afgiften på ikke-klimavenlige køretøjer</b>	<p>For at fremme den grønne overgang, bør afgiften på alle ikke-klimavenlige biler hæves betydeligt.</p> <p>Da der på nuværende tidspunkt eksisterer en lang række alternativer, bør det reguleres at CO2-neutrale køretøjer ikke bliver pålagt de samme afgifter som almindelige benzin- og dieslbiler.</p>
<b>Rationering</b>	<p>Der skal udstedes rationeringsmærker til energi.</p> <p>Man kan så vælge om man vil bruge dem til opvarmning, bilkørsel, fly- eller togrejser m.m</p>
<b>Nedlæg dansk landbrug</b>	<p>Jeg går en for en nedlæggelse af dansk stor landbrug, som vi kender det idag.</p> <p>Dansk landbrug er en dødssejler, som vi alle er med til at betale til.</p> <p>De 500 milliarder landbruget skylder idag, må vi så alle indstille os på at betale for at komme videre.</p> <p>Det vil påvirke BNP for en kort tid, men økonomien vil rette sig hurtigt og vi vil kunne koncentreres om de erhverv som vi bør satse på i fremtiden.</p> <p>Vi bør satse på små økologiske landbrug, hvor folk kan komme og købe gode vare til den daglige husholdning.</p> <p>Det vigtigste er dog genopretning af den danske natur og biodiversiteten omkring os.</p> <p>Det vil være til stor glæde for alle generationer, specielt de fremtidige.</p> <p>Nej det danske landskab skal ikke plastres til med solcelleparker.</p> <p>Der skal plantes skov og moser.</p> <p>Nej, det vil ikke koste arbejdspladser.</p> <p>Tværtimod vil vi udvikle vores samfund i en mere bæredygtig retning</p>
<b>Gør det rigtige, ikke det billigste</b>	<p>Accepter at en grøn omstilling koster penge og slip berøringsangsten for nytænkning.</p> <p>Fremskynd elektrificering af transport sektoren, herunder tog, biler og lastbiler.</p> <p>Gør som nabolandene og indfør en miljøafgift på flyrejser.</p> <p>Hjælp landbruget til en omstilling og reducering af udledning, da det tydeligvis ikke sker af sig selv.</p> <p>Når det kommer til landbrug bør der satses på kvalitet og ikke mængde. Det er skræmmende så kynisk og effektivt husdyrhold er idag.</p> <p>Opfordrer til nytænkning af spisevaner, mindre kød mere grønt.</p> <p>Gør det attraktivt at montere solceller og evt. små vindmøller i private hjem.</p> <p>T</p>



<b>Fødevarer og forbrug</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- "Import kvoter" på eksotiske varer og varer uden for sæson.</li> <li>- Nedsæt kødforbruget.</li> <li>- Vare med fejl og mangler må ikke bare smides ud, men SKAL forsøges at sælges, blot til nedsat pris/indkøbspris.</li> <li>- Der skal udvikles måder hvorpå man kan genbruge plastik/pap/metal/glas mm. i DK, så genbrugsmateriale ikke skal sendes ud af landet, for at kunne genbruges.</li> <li>- sæt prisen på benzin op. Vi ved det er skadeligt, ligesom vi ved cigaretter er. Så sæt prisen op!</li> <li>- Hvis et produkt skal importeres/produceres uden for DK, skal det som udgangspunkt ske i nærmeste land og ikke blot fra den billigste udbyder, så transporten mindskes.</li> <li>- Implementer grønne løsninger hvor muligt. Evt tilskud fra staten til mindre firmaer.</li> <li>- alle nybyggede huse/boliger mm. skal bygges efter højeste, nuværende energimærke og med solceller på taget.</li> <li>- Huse/boliger mm. skal renoveres løbende, så de altid lever op til højeste, nuværende energimærke.</li> <li>- Skatter mm. på produkter der indeholder palmeolie.</li> </ul>
<b>Balancestat, ikke konkurrencestat.</b>	<p>Stop med at definere fremtidens samfund ud fra økonomisk vækst. Der er en akut krise, der handler om klimaet, der må prioriteres højere end alt andet. Tal om, hvordan vi indretter samfundet, så vi får balancen i naturen tilbage. Lovgiv efter dette, så det kan mærkes med det samme. Lad de nordiske lande gå synkront forrest i afviklingen af fossile brændstoffer. Den siddende regering har stort set ingen elbiler indkøbt til offentlig brug. Det siger desværre alt for meget om, hvor denne regering befinder sig i forhold til handling for klimaet. Vi tæller ned for klimaet. Vi har ufattelig lidt tid til at redde kloden. Hvis ikke Danmark går forrest, hvem skal så? Vi udleder mere CO2 pr borger end de fleste andre lande. Hvordan får vi stoppet det? Ved at tænke samfundet som en balancestat, ikke en konkurrencestat. Vækst skal udelukkende handle om vækst i vedvarende energi og andre klimafremmende foranstaltninger.</p>
<b>Stop brug af sprøjtegifte Nu !!!</b>	<p>Landbruget og kommunerne bruger stadig giftige sprøjtegifte i naturen, på trods af at vi ved det går i vores fælles drikkevand nemlig grundvandet. Det er langt bedre at bruge biologiske bekæmpelsesmidler el alm håndkraft.</p>
<b>Foregangsland eller gennemsnitsland</b>	<p>Hvad skal vi satse på?:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rejse mindre med fly</li> <li>- Møder via Skype</li> <li>- Tidsperspektivet</li> <li>- Alle skal gøre lidt</li> <li>- Mindre kød</li> <li>- Huske at slukke lyset</li> </ul> <p>(Input fra borgermødet i Vordingborg)</p>
<b>Foregangsland</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Teknologisk foregangsland</li> <li>- Flere vindmøller</li> <li>- Udvikle teknologi til satelliter</li> <li>- Voksne vælger svinekød</li> <li>- De unge synes det er ok, at vi bruger økonomi på at være foregangsland.</li> </ul> <p>(Input fra borgermødet i Vordingborg)</p>

<b>Klimakvote</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Personlig CO2-måler</li> <li>- CO2-kvote på dyr</li> <li>- Gratis transport med el-tog i KBH</li> <li>- Biler med mere end 1 i bilen har egen vejbane</li> <li>- Cykler tænkes med</li> </ul> <p>(Input fra borgermødet i Vordingborg)</p>
<b>Både bærende nu + finde teknologiske løsninger</b>	<p>Vi bliver nødt til at begrænse vores forbrug. Blive bedre til at genanvende vores ting. Tænk klima allerede når varer skal i emballage. Godt med genbrugsbutikker for tøj. H&amp;M brænder tøj af, der ikke bliver solgt!</p> <p>Hvor meget CO2 ville vi spare, hvis overforbrug blev skåret ned?</p>
<b>Afgifter på fly, brændstof osv.! Fly er en luksus og frådseri</b>	<p>Fly er noget af det som forurener allermest!! Derfor skal det ikke være billigt for kunderne at flyve men først og fremmest er det flyselskaberne det skal betale mange flere afgifter for at udlede så meget CO2 som de gør! Det er det vi har EU til, det her!</p> <p>Folk bør også vende sig til ikke altid at flyve når man skal på ferie :))</p>
<b>DK skal være foran</b>	<p>Hvis verden skal have et mål om klimaneutralitet i 2020, så skal Danmark være det før. Det kan DK!</p> <p>Udviklingsbistanden må ikke udhules af klimastøtte.</p> <p>(Input fra borgermødet i Vordingborg)</p>
<b>Road pricing</b>	<p>En af de store udfordringer, er at få fastholdt skatteindtægter ved primært privat transport.</p> <p>Hvorfor ikke på sigt få afløst de nuværende indtægter med road pricing?</p> <p>(Input fra borgermødet i Vordingborg)</p>
<b>Danmark skal tage internationalt ansvar</b>	<p>Vi skal give flere penge til verdens fattigste som oplever klimaforandringer. Klimastøtten skal være ud over eksisterende bistand. For klimaforandringer mindsker ikke behov for uddannelse, lighed og demokrati. Klimastøtte skal gå til grøn omstilling og klimatilpasning. Og vi skal sørge for, at balancere det sådan, at de fattiges tilpasning ikke glemmes.</p> <p>Klimaflugtninge skal anerkendes som flygtninge.</p> <p>(Input fra borgermødet i Vordingborg)</p>
<b>Delmål er vigtige</b>	<p>Det er fedt at snakke klimapolitik. Det en klimalov skal kunne er at sikre, at ligemeget hvem der er minister, så bliver der ført en god klimapolitik. Derfor er 5-årige delmål vigtige!</p> <p>Derfor skal lovgivning, der drøftes i Folketinget, altid have klimaafttryk beregnet, og politikerne skal altid tage stilling til dette!</p>
<b>Politisk OG personligt ansvar</b>	<p>Vi har sagt ja til Parisaftalen. Politikerne skal, ved hjælp af lovgivning og effektiv opfølgning på lovgivning, sikre, at vi giver vores bidrag til at holde den globale tp. stigning under 1,5 grader.</p> <p>Afgifter skal tages i brug for at sikre en mere bæredygtig adfærd fra os alle. F.eks. afgifter på fossile brændstoffer, på flyrejser, på kød, på forurenende tekstiler. Afgifterne anvendes til CO2 kompensation. Hurtigst muligt udfasning af fossile brændstoffer.</p> <p>Oplysningskampagner skal formidle til os, hvor de effektive adfærdsændringer ligger, så den enkelte kan bidrage bedst muligt. Det er vigtigt at skabe en holdånd, at det er noget vi gør sammen, fordi det er nødvendigt. Og det er sikkert endda sundere :-)</p> <p>Der skal være tilskud til miljøvenlig isolering af huse med mere.</p> <p>Der skal ved lovgivning sørges for at virksomheder tænker bæredygtighed og genanvendelighed ind i enhver produktion.</p> <p>Det er vigtigt at gå foran i denne omstilling. Vi skal denne vej, og det kan godt være det er svært, men der er også store muligheder i det for vores industri.</p>
<b>Klima på dit skema!</b>	<p>Jeg oplever en mangel på information, og deraf en mangel på viden om omfanget af klimaforandringer og behovet for grøn omstilling. Der er selvfølgelig allerede sat stort fokus på klimaet, men helt konkret er der rigtig mange af os, der ikke ved hvad konsekvenserne af vores overforbrug er, og hvordan vi kan være med til at ændre fremtiden, ved at ændre vores vaner. Jeg ser en problematik i, at man selv skal opsøge viden aktivt, før man får en informationsmængde, som danner et ordentligt grundlag til at forstå omfanget og giver lyst til at gøre en forskel. Jeg foreslår at emnet dækkes meget mere ambitiøst i folkeskolerne og på ungdomsuddannelserne end, hvad tilfældet er nu. Jeg ser en engageret og motiveret undervisning, som oplyser vores børn og unge om, hvorfor det her overhovedet er så relevant og møder dem der, hvor de er. En undervisning, som giver os lyst til at deltage aktivt, i</p>

	at mindske vores forbrug af naturens ressourcer og til at se en mening i at være med til at sikre vores og vores klodes fremtid sammen.
<b>Handling nu!</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Flere penge til forskning indenfor klimavenlig teknologi.</li> <li>- De 6 forslag i borgerforslaget er jo geniale. Regeringen er enig, hvorfor bliver de ikke 'bare' gennemført? Handling nu!</li> <li>- Adskil u-landsbistand og klimatilpasningsmidler til u-lande.</li> <li>- Klima- og miljødagsorden er de vigtigste. De skal prioriteres højest, og der skal flere penge i klimaforskning og klimatiltag!</li> <li>- Økonomisk incitament til bæredygtige, klimavenlige virksomheder og organisationer.</li> <li>- Let affaldssortering til alle.</li> <li>- Et katalog med mulige klimavenlige tiltag i din hverdag.</li> <li>- Verdens fattigste bliver ramt af global opvarmning nu - og det er ikke dem, der udleder. De skal have hjælpemidler.</li> </ul> <p>(Input fra borgermødet i Vordingborg)</p>
<b>Flyskat</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Flyskat - flyt tilskud over på den kollektive transport.</li> <li>- Nattag - ingen fly til de nære destinationer.</li> <li>- Mere plads til den vilde natur.</li> <li>- Beslut borgerforslaget NU - inden valget.</li> <li>- Drop Baltic Pipe.</li> <li>- Udfase boringer i Nordsøen.</li> <li>- Ethvert lov-/beslutningsforslag skal tjekkes om de er i overensstemmelse med Parisaftalen og de 17 verdensmål.</li> </ul>
<b>Vi er en del af naturen</b>	<p>Erkend vi er en del af naturen - find glæden ved naturen frem igen. Få det ind i skolerne. Opdrag vores børn til fællesskabet - ikke til bare at være forbrugere.</p> <p>Gør energibesparelser til det nye sort. Vi bor i et land, hvor vi trækker indenfor om vinteren, men vi ser flere og flere caféer med opvarmede udearealer. Vi ser rullende reklamer på stationer/butikker og offentlige kontorer, hvor lys står tændt weekend og aften igennem.</p> <p>(Input fra borgermødet i Vordingborg)</p>
<b>Tænk klogt</b>	Hvad med al den energi og udslip, det kræver for at udvikle alle de nye ting, der skal laves for at spare på CO2?
<b>Økologi og forbrug</b>	<p>Der skal forskes i hvad økologi gør for vores helbred set i forhold til konventionelt landbrug.</p> <p>Digitalt katalog over forslag til besparelser for almindelige husstande.</p> <p>(Input fra borgermødet i Vordingborg)</p>
<b>Solceller</b>	<p>Lav solceller på offentlige bygninger.</p> <p>Genbrug af flasker eller kun glas som kan smeltes om til nye flasker.</p> <p>Skilte a la smileys på skoler og offentlige bygninger, som sparer på energien.</p>
<b>Solceller</b>	Solceller på alle kommunale og statslige bygninger.
<b>Lær at forbruge</b>	<p>Lære de unge at forbruge.</p> <p>Fokus på plastikflasker.</p> <p>Mere grøn energi.</p> <p>(Input fra borgermødet i Vordingborg)</p>

<b>Skær ned..</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ingen 5G</li> <li>- Ingen 6G</li> <li>- Ingen sprøjtemidler</li> <li>- Ingen konventionelle fødevarer</li> <li>- Plantemasser af skov (minimum 20% af landet skal være dækket af træer &amp; andre grønne planter).</li> <li>- Økologi og biodynamiske jordbrug</li> </ul> <p>(Input fra borgermødet i Vordingborg)</p>
<b>Forslag</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foregangsland ift. klimaomstilling.</li> <li>- Nej til round up.</li> <li>- Der bliver fundet farlige ting fra fortiden - tjek op på alt nyt.</li> <li>- Flyklippekort</li> <li>- Biler med 1 person, samkørsel.</li> <li>- Offentlig transport skal være billigere</li> <li>- Stop 5G</li> <li>- Stop fældning af gamle træer</li> </ul> <p>(Input fra borgermødet i Vordingborg)</p>
<b>Elbiler</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elbiler skal være billigere</li> <li>- Afgifter på fly</li> </ul> <p>(Input fra borgermødet i Vordingborg)</p>
<b>Styrk kollektiv trafik</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sats på at styrke den kollektive trafik.</li> <li>- Stop fældning af gamle træer i statens skove.</li> <li>- Indfør økologisk og biodynamisk landbrug.</li> <li>- Stop 5G</li> </ul> <p>(Input fra borgermødet i Vordingborg)</p>
<b>Sammenkobling</b>	<p>Klima og miljø kobles sammen. Mere fokus på:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Offentlig transport</li> <li>- Bedre boliger</li> <li>- Motorafgifter</li> <li>- Klimahensyn fra landbruget</li> <li>- Embalage</li> <li>- Klimaforskning</li> </ul> <p>(Input fra borgermødet i Vordingborg)</p>
<b>Nedsæt stråling</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedsæt WiFi-stråling som i resten af EU fra 58 i DK til 6 i de andre lande.</li> </ul> <p>(Input fra borgermødet i Vordingborg)</p>
<b>Danmarks klimapolitik skal være ambitiøs og</b>	<p>Alt for længe er der blevet gjort alt for lidt for at imødegå klimaproblemerne, også i DK. Der skal handles nu, hvis vi skal gøre os forhåbninger om at forbygge klimakatastrofe, og Danmark skal selvsagt optræde som forgangsland. Selvsagt, fordi Danmark er et rigt land med enorm velstand. En politisk styring er helt nødvendig. Politikerne skal derfor sætte klimamål, der er mere ambitiøse end forpligtigelserne i Parisaftalen. Entydige reduktionsmål for alle virksomheder i de private, offentlige og finansielle sektorer vil sikre lige konkurrencevilkår.</p>

<b>vise vejen</b>	Politikerne skal sikre, at indfrielsen af målsætningerne følges tæt. Nødvendige værktøjer hertil omfatter, at klimaregnskaber bliver gjort obligatoriske for alle virksomheder.
<b>Uddannelse</b>	Uddannelse af børn og unge om, hvordan man er klimavenlig. Vi har ikke råd til flere uvidende generationer.  (Input fra borgermødet i Vordingborg)
<b>Et område er ikke nok</b>	Man skal passe på med at detailstyre og tage ansvaret fra den enkelte person. Befolkningen skal ikke tro det er noget det offentlige ordner alene men tage et medansvar på de områder hvor det er overskueligt for den enkelte og de vil automatisk tage større og større ansvar. Men staten skal vise de vil gøre noget. De skal sikre og forske i vedvarende energi, flere træer og vilde områder, fremme salg af elbiler, fremme økologi og forske i bedre vedvarende alternative produkter. De skal uddanne kommende generationer så det bliver en naturlig del af hverdagen, forbedre affaldssortering og genbrug af produkter. Vi skal være et forgangsland og vi skal se det som en mulighed og ikke en belastning. I det lange løb vil det blive en økonomisk fordel og skabe bedre økonomi end forbrug. Her taler jeg om statens tåbelige forbrug. Borgere skal nok blive klogere mht forbrug uden statens mikrostyring. De skulle hellere få styr på deres eget.
<b>Foregangsland</b>	Hvordan kan man lade være med at være et foregangsland, når vi opbruger vores CO2-kvote om 12-14 år? Samtidig er 2050-planen ikke i samspil med disse tal.  Vi har ansvar for at fortsat være foregangsland, når vi har teknologien og pengene, for klimaforandringer sker allerede mange steder i verden, og vi har ansvar for at gøre alt hvad vi kan, for at sikre, at ikke kun Danmarks fremtid, men også verdens nutid!  (Input fra borgermødet i Vordingborg)
<b>Reguleringer</b>	Vi skal imødekomme virksomhedernes ønske om reguleringer (klimavenlig produktion, mere reguleret marked). Gulerod til virksomheder for grønne tiltag. Vi skal begrænse vores forbrug, og der kommer paradigmeskifte fra økonomi til klima og livskvalitet.  Vi skal både begrænse vores forbrug og vi skal satse på ny teknologi, til at løse vores problemer. Nu og fremover.  (Input fra borgermødet i Vordingborg)
<b>Mindre motorforbrug</b>	Mindre motorforbrug (jf. billigere og mere sammenhængende offentlig transport på el). Dermed plads til mere natur. Vi har brug for biodiversitet.  Landbruget skal være med til at gå foran. Vi skal også tage et internationalt ansvar. Spis dansk og lokalt!  (Input fra borgermødet i Vordingborg)
<b>"New and additional"</b>	Man kunne melde klart ud, at man forstår "new and additional" som værende rent faktisk nye og ekstra penge, i stedet for den åbenlyse misfortolkning man benytter sig af, hvor man siger, at man hvert år giver nye og ekstra penge, fordi man hvert år laver en ny finanslov.  (Input fra borgermødet i Vordingborg)
<b>Alles ansvar</b>	Det er vores alle sammens ansvar! Det kommunale, det personlige og regeringens. Nudging: Masser af miljø-nudging fra barnsben. Varemærke CO2, så vi kan vælge, når vi køber ind. Løs marked: Ingen emballage. Flere reguleringer på virksomhederne ang. emballage, så det kan genbruges. 1 slags plastik - og ikke 3 der ikke kan blandes.  (Input fra borgermødet i Vordingborg)

<b>Overskud forpligter</b>	<p>Overskud forpligter. Vi skal være foregangsland. Det betyder bl.a. at vi skal være mindre vækst-fixeret og dermed økonomifixeret. Vi skal have et paradigmeskifte, hvor vi har fokus på klima/miljø og livskvalitet.</p> <p>Billigere, mere sammenhængende elektrificeret offentlig transport.</p> <p>Mindre dyrehold = mindre metan og mere plads til plantning af træer.</p> <p>(Input fra borgermødet i Vordingborg)</p>
<b>Velfærdssamf und er baseret på afgifter</b>	<p>Vi skal ændre afgiftssystemet, så der er afgifter på klimabelastning og usunde fødevarer, alkohol, tobak, slik og kager.</p> <p>Afgifter fjernes på klimavenlige tiltag samt sunde fødevarer, frugt &amp; grønt og økologiske varer.</p> <p>(Input fra borgermødet i Vordingborg)</p>
<b>Alle lovforslag skal klimatjekkes</b>	<p>Forslag: Alle lovforslag skal vurderes mht. klimaeffekt.</p> <p>(Input fra borgermødet i Vordingborg)</p>
<b>CO2-mærkning</b>	<p>CO2-mærkning af fødevarer. Regulering af afgifter efter CO2-udledning. Mange flere penge til forskning i alternativ energi.</p> <p>(Input fra borgermødet i Vordingborg)</p>
<b>Udskiftning af fossilbiler med elbiler; finansiering af samme</b>	<p>Udskiftning af fossildrevne biler med elbiler skal fremmes hurtigst muligt. Det er bekymrende, at DK er langt bagud i forhold til fx Norge. De vigtigste virkemidler omfatter: 1) Fortsat afgiftsfritagelse for elbiler (dog ikke i luksusklassen) over en femårig periode, 2) kontant statsstøtte til anskaffelse af elbil i en toårig periode, 3) stigende afgifter på fossilbiler (gradueret efter klimabelastning) over en femårig periode, 4) indførelse af vejafgifter, som er trængselsreguleret og justeret efter muligheder for offentlig transport, 5) gradvis opskalering af afgift på elbiler i den efterfølgende femårsperiode, 6) alle tjenestebiler i offentligt og privat regi skal være eldrevne i 2025, 7) stop for salg af nye fossildrevne biler fra 2027, 8) udbygning af infrastruktur til opladning af elbiler, 9) billig strøm til opladning når der er overskud på nettet, 10) udfasning af alle fossildrevne offentlige transportmidler (busser og tog) samt alle taxaer inden 2025, til fordel for eldrevne køretøjer, 11) nedsættelse af billetpriser i tog og busser, 12) støtte til delebils- og samkørselsordninger.</p>
<b>CO2 skat</b>	<p>Det bør ikke være gratis at udlede CO2. Derfor skal der pålægges en CO2 skat på alle vare alt efter hvormeget CO2 den vare har bidraget med.</p> <p>Det skal som minimum koste det samme som det vil koste at fjerne CO2en fra atmosfæren.</p>
<b>Brødfød folket med BRØD</b>	<p>Her præsenteres indlysende svar, som kun kan tænkes overset som følge af biases grundet i frygt eller personlige interesser.</p> <p>For at hjælpe befolkning med at træffe de rigtige valg for deres egen personlige, deres jordklodes og deres storstatssamfunds (i form af sundhedssektorens omkostninger) sundhed påpeges følgende simple tiltag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Beskat dyreindustrien markant - et så uøkonomisk (resourcemæssigt) foretagende hører sig ikke til i et højteknologisk fremgangsland.</li> <li>- Beskat ikke produktionen af frugt og grøntsager.</li> <li>- Støt produktionen af økologiske frugt og grønt.</li> <li>- Oplys om sundhedsimplikationerne ved at spise grønt i stedet for dyreprodukter og stærkt forarbejdede fødevarer.</li> </ul>
<b>Begrænsning af flyrejser og lang transport af madvarer</b>	<p>Indførelse af kvote pr. husstand for flyrejser samt fokus på køb af danskproduceret frugt og grønt</p>

<b>Modarbejd befolkningstilvæksten</b>	<p>Et af vores centrale problemer er at vi tydeligvis er for mange mennesker på jorden til at vi kan eksistere i harmoni med os selv og naturen.</p> <p>Hvert menneske, der IKKE bliver født vil helt naturligt være en gevinst på klimabalancen. Jo højere levestandard dette menneske ville få, jo større vil gevinsten være.</p> <p>Det vil således i særdeleshed være gavnligt at sætte ind over for befolkningstilvæksten i lande som Danmark.</p> <p>Dette forslag vil kunne implementeres mere eller mindre radikalt. Et par mindre radikale tiltag kunne være: - Lad være med at opmuntre til at få børn - Lad det blive dyrt at få børn ud over de første to (ingen børnecheck, egenbetaling af daginstitution osv.) - I forbindelse med u-landsbistand - lad det være en dominerende faktor om et tiltag bidrager til reduktion af befolkningstilvæksten</p>
<b>Uheldig håndtering af vedvarende energi</b>	<p>Vindenergi fra kæmpevindmøller er godt og samtidig rentabelt, men det er en uskik at placere disse kæmpefabrikker kystnært.</p> <p>Vi købte en elbil og et solcelleanlæg for 5 år siden. For et år siden blev vi pålagt at betale for transporten af den strøm, vi selv producerer, også når vi aftager det hele selv gennem vores egne ledninger ud til elbilen. Det er ganske enkelt demotiverende og ikke i orden.</p>
<b>Tydelig fokus i undervisning n</b>	<p>Der skal i undervisningen i folkeskolen og for den sags skyld også i gymnasiet og erhvervsskolerne tænkes tydelig fokus ind i undervisningen.</p> <p>Det er vigtigt at det allerede foregår i folkeskolen, så børn bliver bevidste om at forholde sig til det, konsekvens og anvendelse og forsvarlig tilgang til at værne om miljøet som alle er en del af.</p> <p>Det er så bredt og stort område at det har en tyngde der indbefatter mange af kategorierne.</p>
<b>Rationering af drivhusgasser</b>	<p>Retfærdig fordeling af udledning af drivhusgasser kræver rationering. Afgifter favoriserer de rigeste. Alle borgere får en klimakonto, hvor der periodisk (f.eks. hver uge) indsættes de klimapoint, som fordeles ligeligt blandt borgerne i h.t. de aktuelle udledningsmål. Dette antal falder løbende hen imod 2050.</p> <p>Producenter af varer og tjenesteydelser får deres produkter evalueret og løbende kontrolleret for klimabelastning. Denne klimabelastning udmøntes i det antal klimapoint, et produkt skal "koste" udover dets pris. Ved køb trækkes klimapointene fra klimakontoen, hvis der er "råd".</p> <p>Med denne ordning bliver produkters klimabelastning en synlig konkurrenceparameter, som vil motivere producenter til at markedsføre produkter med mindre klimabelastning. Desuden vil det lette den enkelte forbrugers valg mellem forskellige klimabelastende produkter, f.eks. hvor meget skal jeg ellers undvære for at få "råd" til flyturen til Thailand - eller når jeg isolerer mit hus og nedbringer energiforbruget, så får jeg fremover "råd" til noget mere.</p>
<b>Transportsekt or på el</b>	<p>Indfør el tog og - busser Gør det nemt at have el-bil, el-scooter, el-cykel osv Det skal selv være el som er produceret miljøvenligt (Vind, sol, ...) Mere forskning i elektriske fly. Danmark skal være foregangsland sammen med det øvrige Norden. Sammen er vi bedre og stærkere.</p>
<b>Flybrændstof</b>	<p>Provenuet fra en afgift på flybrændstof vil kunne bruges på at billiggøre mindre belastende transportformer som f.eks. tog. Flypriserne er alt for lave i forhold til den CO2 belastning flyvning bidrager med.</p>
<b>Landbrugs reform</b>	<p>Bidrag til en omlægning af vores landbrug til et mere plante baseret landbrug. Ved at give tilskud til planteavl, og metan skat på dyreavl.</p>

<b>Transport lov</b>	Fjern al beskatning af el biler. Lastbiler skal være på el eller brint inden 2035 Færger indland skal være på el eller brint inden 2035. Fly indenrigs skal være på el eller brint inden 2035 Fly short haul skal være på el eller brint inden 2040 Fly lang haul skal være på el eller brint inden 2050
<b>CO2 fanger</b>	CO2 skat skal betale bl.a. Betale for opbygningen af flere CO2 fangere anlæg og CO2 lager anlæg. Samt metan fanger og lager anlæg.
<b>Bud på tiltag for at forbedre klimaet</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fritag alle dansk-producerede ØKO-fødevarer fra moms og afgift. Kan finansieres med f.eks højere priser på alkohol og cigaretter.</li> <li>2. 32 mio slagtesvin i DK skal udfases....</li> <li>3. Nuværende natur skal for alt i verden beskyttes og fredet natur skal FORBLIVE fredet. For altid slut med ophævnning af fredede områder.</li> <li>4. En klimapolitik på tværs af alle partier.....og skal strække LANGT længere end 4 år ad gangen.</li> <li>4. Alt nybyggeri skal fra år (feks 2025) bygges med solpaneler på taget eller andet klimaneutral energiform. Og det skal IKKE være besværligt at have. Tilskud bør gives.</li> <li>5. Vedtag straks det glimrende forslag, som kom fra landbruget og Danmarks Naturfredning om at udlægge dårlig landbrugsjord til natur.</li> <li>6. Drop planerne om at bruge 121 mia. kroner på mere, svinende motorvej og nye broer - mærk dem til naturbevaring og mere skov.</li> <li>7. Kom så i gang med den vandmiljøplan...</li> <li>8. Lev op til kravet om, at 15 procent af et land skal være henlagt til natur. Danmark har kun 5 procent.</li> <li>9. Naturbevarelse frem for alt.</li> <li>10. Drop alle planer om en fast forbindelse over Kattegat- det vil for evigt smadre uerstattelig natur. Tiden er løbet fra ministerprestige-byggerier. Prestige, anerkendelse og respekt opnås nu vha naturbeskyttelse og naturgenoprettelse....</li> </ol> Mvh Mai-Britt Larsen- ██████████
<b>CO2-afgift</b>	Jeg mener, at en udregning på ethvert produkts CO2-udledning skal være grundlaget for en afgift der pålægges ethvert produkt. De miljørigtige produkter får ingen moms. Det bliver lettere at motivere folk til bæredygtighed på denne måde. Afgiften skal herefter gå til at betale aflad for CO2-udledningen. Der findes metoder der kan trække CO2 ud af luften.
<b>Landbruget</b>	Lad os gøre Danmark helt økologisk og lad os blive anerkendte og berømt for det i hele verden. Landbruget skal hjælpes økonomisk i opstartsfasen. Og lad være med at sige det bli'r dyrt...vi har IKKE råd til at lade være og den totalt grønne omstilling til ØKO-land kan passende finansieres for de 121 mia. der netop er givet til nye motorveje og broer. Tiden er løbet fra flere motorveje.... Danmark vil tiltrække alverdens positive anerkendelse.  Og - Meget mere skov og vild natur og klimaneutralt nybyggeri. Både firmaer og private boliger som skal bygges fremover, skal fra år X være med sol/vind/jordvarme  Økologiske varer skal være skat og momsfri...  Billig offentlig trafik. Som i VIRKELIG billig - eller gratis
<b>Begrænsning på alufolie</b>	Forbyd cateringfirmaer og pizzariaer at pakke madvarer ind i alufolie.
<b>Begræns indenrigsflyvninger</b>	Begræns eller forbyd indenrigsflyvninger.
<b>Indført kernekraft</b>	Kernekraft udleder ingen CO2, og kan give et godt grundlag til vort energinet.  Selvfølgelig skal vi også have sol og vind, men dansk industri kan ikke køre som vinden blæser. Industri, datacentre m.m. har brug for energi 24/7
<b>Mærkeordning for butikkers strømbrug</b>	Et grønt mærke tildeles butikker der slukker lyset udenfor åbningstiden.



<b>Offentlig transport</b>	<p>Fjern transportfradraget helt og giv i stedet et tilskud til månedskort for alle med langt til arbejde</p> <p>På den måde videreføres transportfradraget men kun hvis der anvendes offentlig transport</p> <p>Det vil øge passagerantallet og gøre vores transport mere bæredygtig</p> <p>Et øget passagerantal vil dog naturligvis kræve investeringer</p> <p>Især er det vigtigt med gode park and ride anlæg så folk i tyndt befolkede områder nemt kan køre til nærmeste stoppested og så skifte til offentlig transport og samkørsel i stedet.</p>
<b>Solceller på tagene i stedet for flere afgifter</b>	<p>Man kunne på alle nye offentlige bygninger (Skoler, fængsler etc.) anlægge solceller på tagene, i stedet for at bruge millioner af kr. på kunst. Dette gælder som sådan også ved renovering af eksisterende bygninger, undtagelser kunne være bevaringsværdige bygninger såsom Christiansborg slot</p>

<p><b>Gør Danmark endnu engang grønt</b></p>	<p>Man kan snakke om CO2, og hvordan man kan nedsætte CO2-udledningen, men det er også en mulighed at fjerne noget af dét, der er blevet udledt. Dét ved simpelt at plante træer. CO2 indgår i planter fotosyntese, derfor vil det være oplagt at fokusere på dét.</p> <p>Måske alle har hørt om Amazonas. Amazonas, som også kaldes for "Jordens lunger", kan udskifte utroligt meget af jorden luft hele året rundt.</p> <p>Pointen er, at hvis det bliver udbredt at plante træer og buske, er det sikkert at CO2'en i atmosfæren vil kunne blive mindsket mærkant.</p> <p>Dét er en grønnere omstilling.</p> <p>Forslag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Længs de mange vejgrøfte i landet, skal der mindst være 2 meter græs, hvoraf kun den ene må slåes. Den anden meter skal bestå af engblomster, dette er til de vilde bier og lærken.</li> <li>- Danmark består af utroligt mange marker, derfor vil det være oplagt at gøre det til en lov, at der skal plantes læbælter i form af træer og buske, dette er til agerhønsene, rådyrene, harene og andre vilde dyr i den danske natur. Og, træerne vil være med til at give et bedre klima.</li> </ul> <p>Selvfølgelig hjælper det ikke meget med CO2-mængden globalt, at der bliver plantet flere træer i Danmark, men vi vil gå forrest i noget stort.</p> <p>At plante flere træer og buske vil være med til at retfærdiggøre de levesteder der er blevet fjernet for de vilde dyr. Enge, skove, små biotoper.</p>
<p><b>Politisk mod og lederskab</b></p>	<p>Der skal sættes ind på alle områder nu. Vi skal have flyafgifter. Virksomheder kalder på reguleringer for klimaet. Der skal være afgifter på forurening og CO2 udledning. Der skal være regler for produkters levetid. Der skal være mindre salg og mere reparation. Hurtigere toge, færre motorveje. Flere elbiler. 100% vedvarende energi og meget mere!!! Men fælles for det hele er at det er politikernes ansvar.</p>
<p><b>Krav om vedvarende energi til nybyggeri</b></p>	<p>Krav om at nybyggeri etablerer vedvarende energi kilder i forhold til varme, og strøm i form af eksempelvis jordvarme og sol-energi. Samtidig med at der gives tilskud til omlægning til nuværende boliger.</p>
<p><b>Energi forbrug over gennemsnittet skal beskattes</b></p>	<p>Energi forbrug i almindelig husstand, skal beskattes yderligere ved forbrug over gennemsnittet og denne skat skal bruges til at udvikle bedre og nye muligheder for vedvarende energi.</p>

<b>Mindre forbrug af olie</b>	Jeg synes at i Danmark skal der være større skatter på olie der bliver gravet op fra undergrunden, og opfordrer firmaer til at lave indpakning ud af genbrugsplast og olie fra fx majs og sukker.
<b>Biavler ansat af staten</b>	Biavler ansættes af staten for at sikre at bierne overlever, samt mere forskning i hvad der er skyld i den store nedgang af bier. Sprøjtgifte som eksempelvis æder biernes hjerner skal forbydes.
<b>Lov pligtige EPD-skeamer på byggematerialer</b>	EPD - skeamer, er en varedeklaration på materialer. Der viser hvor meget CO2, der er blevet brugt i produktionen af materialet.  Det er lovpligtigt i Norge at man har lavet EPD'er.  Hvis man oplyser dette, kan det begrænset brugen af CO2 tunge materialer. Hvilket kan begrænse CO2 forbruget, ikke i tiden huset står (som der er det eneste fokus i dag), men i byggefasen.
<b>Borgerhøring over hele landet</b>	For at inddrage befolkningen bredt på tværs af geografi og sociale skel, bør der afholdes borgerhøringer over hele landet, ikke blot i Vordingborg og Viborg. Der bør også gøres en indsats for at ikke blot dem der selv finder tid og overskud til at tilmelde sig deltager, men ligeledes dem der ikke følger nok med i nyhedsstrømmen til at vide at der arrangeres borgerhøringer.
<b>Afgifter på flytrafik og billige togforbønder</b>	Vi skal betale for det vi udleder, så vi ikke sender regningen videre til kommende generationer. Der er absurd billigt at flyve og absurd dyrt at køre med tog. Ren galimatias.
<b>Vigtige punkter i klimalov.</b>	Skat på ressourcer i stedet for arbejde, det vil få virksomheder til at genbruge ressourcer, importere mindre, tænke bæredygtigt, recycling og cradle to cradle.  Cradle to cradle certificering.  Skat på virksomhedsaffald og produkter der ikke er cradle to cradle certificeret.  Ingen skat på arbejde, det vil fremme genanvendelse, udvindelse af ressourcer fra affald, recycling, upcycling og tidsforbrug i stedet for ressourcer. Det vil få mange mennesker i arbejde og øge konkurrencedygtigheden.  Ingen skat på økologiske fødevarer produceret i Danmark, betinget af lav transport.  Indføre retten til lokale penge/rentefrie komplementære pengesystemer, det vil medføre en opblomstring af lokal handel og give mindre transport, nære små virksomheder med økologi og permakultur som bærende grundidé.  Sætte permakultur på skemaet. Permakultur er videnskaben om permanent agrikultur, permanent kulturliv og permanent økonomi. Det handler om at designe systemer der opfylder etikken om "care for the earth - care for the people and returning of surplus", således at vi bygger en verden, der er god at leve i, for kloden, os selv og de fremtidige generationer. Permakultur tager sit udgangspunkt i agrikultur og giver en dyb forståelse for hvordan vi hænger sammen med naturen, hvordan vi samarbejder med naturen, samt giver visioner om og værktøj til at løse fremtidens problemer. Det er disse visioner vi skal leve af; at unge mennesker får drømme, tænker nye løsninger og omsætter dem til virksomheder til gavn for hele kloden. Det er vigtigt at lære børn permakultur på folkeskoleniveau, så de er med til at løse de økologiske problemer, se handlemuligheder i stedet for afmagt. At børn kan lære de voksne at bidrage til gode klimavaner. Og det er vigtigt at sætte permakultur som fag på universitetsniveau, således som det allerede er i Australien, at der kan udvikle sig grene af videnskaben der kan optimere boliger, produkter m.v. ved at efterligne naturens intelligente design, og dermed stille dansk erhvervsliv stærkere.
<b>Krav om økologi i alle institutioner</b>	Krav om økologi i alle kommunale institutioner sammen med kødfrie dage vil give stor efterspørgsel på økologi og dermed gøre det mere attraktivt for landbruget at ligge om til økologi. Større efterspørgsel vil give mere konkurrence dygtige priser, så også fattige familier får råd til økologi. Det vil gøre Danmark til foregangsland.... Økoland!. Det vil samtidig skabe bedre forhold for truede dyrearter og rent drikkevand i fremtiden

<b>En gennemgribende investering i og gentænkning i bæredygtig og alterantiv energi</b>	<p>Danmark skal stræbe efter at blive CO2-frit så hurtigt som muligt. Der skal bygges flere vindmølleparker end de nuværende planlagte, hvilket bl.a. kan finansieres af hårdere beskatning af selskaber, hvis virksomhed beror sig på handlen med fossile brændstoffer.</p> <p>Det bør desuden være sådan, at alle offentlige bygninger, hvor det er muligt, skal have installeret solpaneler.</p> <p>Generelt skal der investeres i og skabe incitament for en grøn omstilling. El-biler skal gøres billigere og benzin- og dieselmotorer skal gøres dyrere. Der skal laves incitamentsstrukturer, der gør det nemmere og billigere for privatpersoner, andelsforeninger og virksomheder at købe og anlægge solpaneler til dækning af privat- og fællesforbrug.</p> <p>Der skal desuden laves en flyafgift, der særligt skal fokusere på rejsende på Business Class samt rejsende med mere end 10 rejsedage om året. Dem der bliver mest skal også betale mest i afgift. Disse penge skal til gengæld investeres i togdrift samt samarbejde i EU om at fremme et billigere, grønnere og mere sammenhængende togetværk på tværs af medlemslandene.</p> <p>Lige så skal der laves incitamentsstruktur til mere bæredygtig byggeri ved at fremme brugen af træ og genbrugsmaterialer i byggeprocesserne. Dette skal som overstående gælde både privatbyggeri, virksomheder og andelsboligforeninger.</p> <p>I København bør der indføres en betalingsring, der skal gøre bilkørsel og -ejerskab mindre attraktivt. I stedet skal pengene investeres i gode cykelstier samt billigere og grønnere busser og offentlig transport.</p> <p>Og generelt i landet skal der investeres i togdrift og offentlig transport snarere end investeringer i nye motorveje og andet, der fremmer bilisme.</p> <p>Der skal derudover også plantes mere skov i Danmark, ligesom der skal prioriteres mere vild skov til gavn for biodiversiteten.</p> <p>Alt overstående skal underbygges af en massiv investering i forskning i vedvarende energi, anvendelse af genbrugsmaterialer og klimateknologi. Vi skal blive bedre til at genbruge, hvad vi har og skabe en mere cirkulær økonomi og forbrug.</p> <p>Finansieringen af overstående skal ske ved hårdere beskatning af virksomheder med klimabelastende aktiviteter samt multinationale selskaber.</p>
<b>Fredskov.</b>	<p>Det batter ikke noget for klimaet at lave produktionsskove - monokulturer - tværtimod koster det på Co2 - kontoen.</p> <p>Der imod skal der være meget mere fredskov med den biodiversitet der hører til.</p> <p>Det er et must!!!</p>
<b>Pinligt at tage med fly på ferie.</b>	<p>Beløn, evt via skatten, dem der ikke bruger at tage på ferie med fly.</p> <p>Gør cykel og vandreferie i Danmark attraktive.</p>
<b>Syltekrukke!</b>	<p>Hej!</p> <p>Som så ofte før! I politikere er eksperter i at sylte tingene!</p> <p>Jeg giver intet for det her initiativ.</p> <p>Der var borgerforslag om en klimalov som i kunne have støttet op omkring, men nej vi udskyder lige til efter valget og så satser vi på at vi stadig er ved magten og så sylter vi videre, imens klimaet lider, regnskoven forsvinder, mange dyr forsvinder, livet i havene forsvinder!</p> <p>FOR DER SKAL JO LIGE VÆRE RÅD TIL DET VI GØR FOR KLIMAET</p> <p>I tager ikke tingene alvorligt og skaffer jer af med de kritiske eksperter (sagde jeg klimarådet)</p> <p>mvh</p> <p>Jan</p>
<b>Klimabelastning i regeringsbeslutninger</b>	<p>I dag er langt den vigtigste præmis når der vedtages nye projekter i det offentlige, den økonomiske. Giver ting overskud? Kan de betale sig? Hvem skal betale? Hvordan påvirker det samfundsøkonomien?</p> <p>Dette er oftest den bestemmende faktor. Hvis der skal rykkes på den grønne omstilling er vi nødt til at tage klimaaftrykket af vedtagne projekter med som en præmis der vægtes mindst lige så højt eller gerne højere end økonomien. Det SKAL vurderes hvordan nye projekter påvirker, og det skal være en lige så naturlig del som at overveje økonomien. Vi ved at der skal udledes mindre CO2 og at eks. landbrug, bygnings og transportsektoren skal stå for en stor del af reduktionen. Vedtager vi derfor projekter i eks. disse områder er vi nødt til at vurdere hvilken effekt det har på vores klima-aftryk og lade dette være bestemmende. Det kan godt ske at økonomien er fin lige nu, men hvis klima aftrykket er stort, bliver regningen som næste generation skal betale for at rydde op, enormt meget større end den gevinst der er her og nu.</p> <p>Her kan Danmark også være foregangsland og vise at det er muligt at tænke klima som en naturlig del af beslutningsprocesserne.</p>

<b>Massiv støtte til Power to X-anlæg</b>	Vi skal være foregangsland i udviklingen af Power to X-anlæg. Som med vindmøller kræver det massiv støtte i en årrække. Al den gode CO2 som de mange biogasanlæg fjerner ved opgradering af biogassen bør omdannes til mere gas. Teknologien findes og bør have støtte som biogas. Tænk hvor mange anlæg der worldwide er og er på vej. Kæmpe potentiale og godt for klimaet.
<b>Forbyd reklamer for flyrejser</b>	Forbyd reklamer for flyrejser på samme fod som tobak. Vil minimere spontane behov for billige flyferier og dermed unødvendig CO2-udledning.  Promovér i stedet tilbud på tog- og busrejser, så folk bliver bevidste om alternativet.
<b>Bæredygtig offentlig bespisning</b>	Man bør indføre krav om at de institutioner, skoler, offentlige kantiner, plejehjem og sygehuse der har køkkener/madordninger skal levere/serve bæredygtig og klimavenlig mad.  Ved at spise mere klimavenligt, lokalt, efter sæson, med fokus på spild, vil man kunne sikre bedre produktion af fødevarer nationalt, mindske udgifter til borttransportation af skrald, man vil skabe gode madvaner hos børn og unge og man vil i mange tilfælde servere en sundere kost.  Mange steder er man presset på madbudgetterne, og ved at understøtte køkkenpersonalet i at lave mad fra bunden, med udgangspunkt i de lokale råvarer i sæson, og ved at undgå eller skære ned på animalske proteiner, vil man kunne servere bæredygtig mad uden at det vil koste mere i det enkelte køkken.  Der vil selvfølgelig være udgifter til oplysning, uddannelse og materialer. Men omprioriteringen i de enkelte køkkener kan gøres for få penge.
<b>Klimaforslag</b>	Krav til lavere emission af kuldioxid fra byggematerialer til alt nyt byggeri. Krav om øget genbrug og genanvendelse af byggematerialer.  Krav om flere ladestationer til elbiler. Øget investeringer i anlæg til CO2 fangst og anlæg til varmelagring.  Øget tilskud i skovtilplantning (mere skov). Nye støjværn langs vejene skal have monteret solceller. Krav om udfasning af brug af fossile brændstoffer i transportsektoren.  Øget tilskud til varmepumper til private boliger som erstatning af opvarming med fossilt gas og olie.
<b>Bedre muligheder for transport i elbiler</b>	Foreslaget gælder hjælp til en hurtigere omstilling af bilparken. Konkret foreslås opsætning af nye ladestander til elbiler der svarer til 3 gange antallet af landets benzinstationer. de kan opsættes i forbindelse med benzinstationer eller ved andre trafikale knudepunkter eks. togstationer eller fælleskørsels mødepladser.  Der er ca 2000 benzinstationer i Danmark pt. Der er også ca. 2000 offentligt tilgængelige ladepunkter i dag Vi skal altså bruge 4000 flere ladestander.  Ifølge regeringen (2018) koster det ca. 260.000 kr at etablere en ladestander inklusive tilslutning. Det bliver en udgift på 1.040 mill kroner.  Der bliver solgt ca. 6000 mill liter benzin og diesel i Danmark om året, ved en yderligere afgift på 5 øre pr liter benzin/diesel vil finansieringen af ladestanderne kunne opnås på 3,5 år!
<b>Ændret forbrugsmønstre</b>	Landbruget bør indstille sig på et ændret forbrugsmønster, som på sigt - kort og langt - vil reducere eksporten væsentligt. Omlægning af produktion kan være et must - bæredygtighed er omdrejningspunktet.  (Input fra borgermøde i Vordingborg)

<b>Genindførelse af nattog til Europa.</b>	<p>På nuværdene tidspunkt er østrigerne de eneste der har en Nattog forbindelse gennem Tyskland. Jeg tro at en genoptagelse af NT afgange fra Københavns hovedbanegård til Zürich, Paris og Verona. Kunne være med til at nedbringe fly trafikken. De østrigske nattog der køre på de samme strækninger er prismæssigt konkurrence dygtige med de fleste flyselskaber.</p>
<b>Klimalov først</b>	<p>En klimalov går forud for anden lovgivning. Det sikrer at der er et grundlag for liv fremadrettet. Anden lovgivning er sekundær (subsidiær) ifht. "Klimaloven"</p> <p>(Input fra borgermøde i Vordingborg)</p>
<b>Sæt ambitionerne på klimaets vegne</b>	<p>Sæt ambitionerne på klimaets vegne. Accept af at skulle ændre den måde vi lever på.</p> <p>(Input fra borgermøde i Vordingborg)</p>
<b>Hands on</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Klare og præcise vejledninger</li> <li>- Hands on guiding</li> <li>- Klar information</li> <li>- Normændring</li> <li>- Accept af at det koster</li> <li>- Klimaprogrammer på DR.</li> </ul> <p>(Input fra borgermøde i Vordingborg)</p>
<b>Tid som faktor</b>	<p>Er tid en faktor, som bør indtænkes i en ny klimalov? Jo hurtigere vi skal fra A til B - jo færre CO2-udslip - des mere tid vi bruger på arbejde, des mere tid vinder vi på at købe prefabrikeret mad/fastfood. Når tid er vores tids største mangel, så påvirkes klimaet negativt.</p> <p>(Input fra borgermøde i Vordingborg)</p>
<b>Normændringer</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Skabe nye valg via normændringer.</li> <li>- Vi skal være hamrende ambitiøse.</li> <li>- Fælles ansvar</li> <li>- Dem der har magten, skal tør tage ansvar.</li> <li>- Vi skal tænke anerledes.</li> </ul> <p>(Input fra borgermøde i Vordingborg)</p>
<b>Afgifter</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vi skal fjerne afgifter fra elbiler</li> <li>- Afgifter op på alt der udleder CO2</li> </ul> <p>(Input fra borgermøde i Vordingborg)</p>
<b>Ambitiøs klimapolitik</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En ambitiøs klimapolitik</li> <li>- Et uafhængigt klimaråd</li> <li>- En 5 års plan de næste 15 år.</li> <li>- Være foregangsland.</li> <li>- Lyt til eksperterne!</li> </ul> <p>(Input fra borgermøde i Vordingborg)</p>

<b>Sats på klimaforskning</b>	Sats massivt på klimaforskning og udvikling af unge. Sæt ambitiøse mål. Hold fast i DK som grønt foregangsland.  (Input fra borgermøde i Vordingborg)
<b>5 årige delmål</b>	Overvej fx 5 årige CO2-delmål som en del af klimaloven.  (Input fra borgermøde i Vordingborg)
<b>Husk uvildige undersøgelser</b>	Uvildige undersøgelser skal også tages med, således at de industrifundede undersøgelser ikke står alene, da dette kan skabe et forkert billede, der er farvet af økonomiske interesser.  Elbiler/transportområdet: På hvilken måde vil I sikre, at el-bilernes elforsyning/batterier ikke er skadelige for disse bilers brugere?  Bliver der taget tiltag til at reducere deres elektromagnetiske stråling som er skadelig for den menneskelige krop? Også tag i betragtning af, at udstrålingen fra disse batterier bliver indkapslet af bilernes metalrammer.  (Input fra borgermøde i Vordingborg)
<b>Oplysning!</b>	Det handler om oplysning, oplysning, oplysning - og om uvildig research. Det er vigtigt at finde motivet, da handlinger kan være meget forskellige. Uhyggelige perspektiver omkring 5G. Hvordan sikrer vi, at vi kan skelne mellem ret og vrang?  (Input fra borgermøde i Vordingborg)
<b>Det offentlige har et ansvar</b>	Det offentlige har et ansvar for at oplyse således, at borgerne har mulighed for at få et velfunderet valg.  (Input fra borgermøde i Vordingborg)
<b>Oplysning</b>	Hjælp folk ved struktureret at dele gode lokale eksempler på løsninger, der understøtter den rette vej for at bekæmpe klimaudfordringerne.
<b>Loft på antal produktionsdyr</b>	CO2 fra produktion af animalske fødevarer og foder til dyrene (import og afskovning i tredjelande) kan reduceres ved regulering af antal produktionsdyr, i mindre grad via tekniske løsninger og ændring af fodertyper. Sættes mål for udledningen kan regnes frem til hvilke antal landet kan rumme, køer, svin og fjerkræ. Majoriteten af landbrug omstilles til anden produktion eller braklægges til natur(-skov?) . Få kan fortsætte den konventionelle eller økologiske animalske produktion. Staten tilbyder at opkøbe landbrug til braklægning, og yde tilskud til omlægning.
<b>Regnvandsanlæg</b>	Gør det lettere for almindelige mennesker at etablere regnvandsanlæg. Interessen er stor, men bureaukrati og afgifter gør etablering bøvlet og dyr. Nedsættelse af spildevandsafgifter, eller helt bortfald, og tilskud til etableringsudgifterne, samt evt små ændringer af autorisationsloven ville kunne gøre det mere nemmere og mere rentabelt at etablere regnvandsanlæg. Rent drikkevand, også i fremtiden, er et fælles ansvar.
<b>Der er en klimadimension i alt.</b>	Klimaloven bør fastslå at alle registrerede virksomheder og alle offentlige institutioner er pligtige til at gøre rede for hvordan deres aktiviteter bidrager til at opfylde FN's verdensmål. Det bør også gælde al lovgivning. Klima er ikke alt, men der er en klimadimension i alt og det bedste orienteringspunkt idag er FN's verdensmål.
<b>Masterplan for ladeinfrastruktur til elbiler</b>	Masterplan for ladeinfrastruktur til elbiler

<b>100% omlægning til økologisk landbrug</b>	<p>100% omlægning til økologisk landbrug!</p> <p>Ingen sprøjtegifte, da det belaster miljøet, og forurener vores drikkeland!</p> <p>Herunder skal det stoppes / ulovliggøres at give soya-dyrefoder produceret med massivt pesticidforbrug, som fx der er fra det vi importerer fra Argentina.</p> <p>Derudover skal der gøres en stor indsats for at få danskere til at spise mindre kød, især vi bedre grønt udbud i landets kantiner på arbejdspladser, institutioner og skoler.</p>
<b>Ren energi</b>	<p>Al Danmarks el-produktion bør være 100% ren. Sol, vind, bølger. Ikke blot co2-neutral som ved afbrænding af diverse biomasser.</p> <p>Al energi i Danmark bør stamme fra el. Varme fra varmepumper. Bevægelse fra el-motorer.</p> <p>Hvor der i dag findes praktiske problemer ift disse mål, bør Danmark investere massivt i forskning. Fx effektive batterier, effektive motorer, miljø-skånsomme udvindingsmetoder, skalering.</p> <p>Forskning bør ske i åbent, offentligt regi og publiceres, således landvindinger kommer hele verden til gode hurtigst og billigst. Målet er at redde planeten - ikke skabe et eksport-eventyr.</p>
<b>Indfør borgerforslaget om klimaloven</b>	<p>Der er allerede et rigtig godt bud på, hvad en klimalov skal indeholde: brug det borgerforslag som over 60.000 personer har skrevet under på.</p>
<b>Afgift på kunstgødning</b>	<p>Fremstilling af kunstgødning er en væsentlig klimabelastning. Samtidigt har vi produkter fra biogasanlæg som kan anvendes i stedet for, men anlæggene har svært ved at få dem afsat. Hvis kunstgødningen afgiftsbelægges svarende til f.eks. 5 kr/ton N opnås derfor en dobbelt effekt: klimabelastningen reduceres og biogasanlæggene for lettere ved at afsætte deres produkter. Provenuet skal tilfalde landbruget</p>
<b>Det skal være billigere</b>	<p>Mit forslag er tog og bus skal gøres billigere. Det skal kunne svare sig at tage tog rundt i Europa istedet for at flyve. Det ville være smart med togenes Momondo . Det er nemlig dyrt at tage tog og bus hvis man er en større familie. Der skal stadig være plads til at flyve men måske kan man skære ned på hvor ofte en person kan flyve . Kvote ordning ☺ Billigere afgift på elbiler og hybridbiler. Tilskud til solceller og vindmøller. En puljeordning hvor du kan mærke at det er billigere eller momsfradrag for klima venlig energi. 1000kr eller 1500 er for lidt når du skal give over 100000 for tingene så kan man lige så godt lade være. Sæt solceller på tagene i Kbh eller små vindmøller. Lav ubrugelige grunde om til grønne områder og sæt træer.</p>
<b>Afgift på dyrefoder der får kørerne til at putte</b>	<p>Der er forskel på, hvor meget dyrefoderen får kørerne til at forurene. Noget dyrefoder er bedre for miljøet end andet.</p> <p>Det bør være fordelagtigt for landmænd at købe den dyrefoder, der forurener mindst og dette kan man gøre ved at lægge afgifter på den dyrefoder, der er dårlig for klimaet</p>
<b>Vaskepulveret virker ved 20 grader. Forbyd vaskemaskiner der vasker ved 40 grader</b>	<p>Når vaskepulveret allerede virker ved 20 grader, bør det ikke være muligt at vaske tøj ved 40 grader, men i stedet ved 30 eller 20 grader.</p>
<b>Begræns flyrejser</b>	<p>Det kan ikke være rigtigt, at vi i de velstillede lande, som har råd til at borgerne tager på 3-4 flyrejser om året, som belaster klimaet helt enormt, er ansvarlig for klimakatastroferne i de fattige lande.</p> <p>Derfor foreslår jeg, at hver borger max. har en flyrejse pr. år, så må de selv bestemme, hvornår det skal være. Og de som ikke vil benytte denne flyrejse skal have en kontant belønning i stedet.</p> <p>Firmaflyrejser bør også begrænses, så hvert firma skal begrunde, hvorfor de skal på denne flyrejse. Ofte kan sådanne flyrejser med møder klares via nettet og TV. Dette vil også være gavnligt for firmaerne, da det vil reducere deres rejseudgifter væsentligt.</p>



<b>GMO afgrøder er godt</b>	<p>GMO afgøder kan gøre at der kan dyrkes mere på mindre plads, uden spøjtegift og mere hårdføre.</p> <p>Men hvis man køber ØKO så må der er ikke være GMO.</p> <p>Så der skal laves en ny kategori, som ØKO men MED GMO.</p> <p>Så kan stadig få sine afgødere uden spøjtegift, men samtidig søtte en teknologi som kan hjælpe med at lave mere mad.</p>
<b>10 forslag. Allervigtigst er det at plante tropiske træer.</b>	<p>1) 100 % økologisk CO2 neutralt landbrug (med masser af tilskud til omlægning og til de methan-omdannelsesanlæg, der skal til)</p> <p>2) National træplantning i troperne, evt. finansieret via skat (en pengemængde, der virkelig batter, dvs mange millioner årligt, helst milliarder. Hurtigvoksende træer i troperne kan opsuge enormt meget CO2 og dermed redde klimaet, men der skal nok til. Se evt. <a href="https://www.projectgreenhands.org/">https://www.projectgreenhands.org/</a> <a href="https://edenprojects.org/">https://edenprojects.org/</a> <a href="http://www.treesisters.org">www.treesisters.org</a></p> <p>3)Udfasning af privatbilisme og styrkelse af kollektiv trafik, samt nedregulering af, gerne et forbud mod, ferie-flyvning (evt. så man kun kan flyve for at besøge slægtninge og venner i udlandet, men ikke flyve på charterrejser o. lign.)</p> <p>4) Større selvforsyning med fødevarer i Danmark, evt. stoppe med at importere frugt og grønt, der skal flyves over lange afstande</p> <p>5) At man lærer børnene i skolen at lave vegetarisk og vegansk mad, ikke som en kuriositet, men som det, de lærer mest om. Måske endda nedregulere/rationere kødforbrug ved lov, men hvis kødet kommer fra de økologiske, klimavenlige danske landbrug så kan det ære, det er muligt for folk at få noget kød, hvis de føler, de fungerer bedst på det.</p> <p>6)100 % genanvendelse af affald</p> <p>7)Filtre på alle brændeovne</p> <p>8) Hvis der skal importeres forbrugsvarer skal det være fair trade. Helst indførelse af begrænsninger på import af unødvendige ting.</p> <p>9) Nedsætte plastforbrug og genbruge alt</p> <p>10) Forbyde at man smider elektronik og hårde hvidevarer etc. ud, der fungerer. Mere forskning i hvordan hårde hvidevarer kan blive skånsomme.</p>
<b>Borgerforslag om klimalov bør vedtages</b>	<p>Jeg har genlæst borgerforslaget om en decideret klimalov, og kan ikke umiddelbart identificere noget, der mangler. Mit forslag vil derfor at vedtage klimaloven som foreslået, således at:</p> <p>Danmark yder sit bidrag til at nå Paris-aftalens mål</p> <p>Klimahensyn skal integreres i andre politikker, derunder landbrug, energi og transport</p> <p>Der skal sættes femårige delmål</p> <p>Danmark skal satse på udvikling af grønne løsninger</p> <p>Klimarådet styrkes og sikres uafhængighed</p> <p>Danmark er drivkraft i international klimapolitik</p> <p>Retningen skal sættes fra politisk side, men jeg tror ikke, vi kan nå målene uden at det kan mærkes på det personlige plan og vil påvirke den enkeltes dagligdag. Det må være en opgave for politikere at gå foran og italesætte dette, frem for at påstå det ikke vil kunne mærkes. Personligt dropper jeg private flyrejser i 2019 og regner med, det bliver året, hvor jeg får smagt insekter for første gang.</p>
<b>Følg borgerforslaget</b>	<p>Borgerforslaget indeholder nogle udemærkede. Følg dem.</p> <p>Klima skal tænkes ind i al lovgivning.</p> <p>Danmark skal være et foregangsland.</p> <p>Opprioriter offentlig transport VÆSENTLIGT!</p> <p>Nedprioriter motorveje, der generer mere trafik og CO2-udledning.</p>

<b>Kulstoflagring i landbrugsjord</b>	Landbrugsjord har et stort potentiale til at opsamle og lagre store mængder af CO2. Samtidig er kulstofrig jord også sundere pga. jordbakterier der giver næring til planterne, og samtidig kan håndtere større mængder regn pga. større porøsitet i jorden. Dette kræver, at landmændene tør tænke mere langsigtet end de kan idag, hvor en stram økonomi er en hindring for langstiget tænkning. Dette kan en jordfordeling hjælpe med, hvor staten ejer jorden og forpagter den ud til landmænd. På den måde mindskes risikoen for den enkelte landmand, der kan tænke langsigtet og sikre god jordkvalitet med et højt indhold af kulstof i jorden, uden at skulle risikere konkurs på kort sigt.
<b>Plastik politik!</b>	Jeg synes der skal være en plastik politik som sikker at der ikke modtages for meget emballage! Der må godt blive modtaget biplastik eller hav genbrugligt plastik.
<b>Lyt til Videnskaben og Brug Fornuften</b>	Klima er en naturlig evolution, som der findes beviser på i den milliarder år gamle undergrund, på alle kontinenter, der i vor tidsalder er provokeret af menneskeskabt destruktiv adfærd, som fremskynder afsmeltning af sidste fase, af Jordklodens sidste istid, derfor disse forslag: at, al form for krigsførelse og unødvendig destruktion at bebyggelser FORBYDES. at, bebyggelser på lavtliggende områder, hvor der er risiko for fremtidige oversvømmelser FORBYDES. at, gamle bebyggelser nær kysten skal kunne kystsikre på egen regning at, ny kystnær bebyggelse skal bygges på pæle, i tilpas højde i forhold til stigende vandstand, hvor der i underetagen skal være åben garage at, alt nybyggeri i byen og/eller på landet skal have oplyst, hvor højt byggegrunden er beliggende i forhold til havet, at, nybyggeri og renovering af gammelt skal tilstræbe at have Solceller, små Vindmøller, Batteri-energiopbejring á la Samsø og Regnvandsbasin, at, der bygges Sluser, Volde og lægges Sten med Beton som kystsikring ved udsatte byer at, man stopper med at bygge Metro under jorden, med mindre man fremtidigt ønsker at bruge den som Vandrør!?
<b>Overflødige fødevareremballager</b>	Plastikemballager på fødevarer bør reduceres eller fjernes helt, hvor det er unødvendigt. Dermed mindre plastik i vores affald. Det kan påvirke miljøet, at meget genanvendeligt affald som plastik ikke genanvendes, men ender til forbrænding, og i værste fald ude i naturen.  Kartoner på alle mejeriprodukter f.eks. mælk bør tillægges et krav om at blive produceret i mindre lag af brunt pap uden blegningsprocesser. Kartonerne kan dermed produceres med mindre pap og mindre miljøbelastning, hvilket kan reducere CO2-udledningen markant.  Derfor et krav om bæredygtig produktion med mindre emballage på fødevarer, og uden plast, hvor det er muligt.
<b>Landbrug og Vandbrug og Drikkevand</b>	Idet opdræt af grise er en totalt ubegribelig tortur af søer og små forsvarsløse skabninger, som tillige medicineres på brutal vis, blot for at vokse sig store hurtigt og slet ikke at forglemme gyllen, der spredes over markerne og trænger ned i vort grundvand sammen med pesticider - så bør der lovgives om: at, alt opdræt af dyr skal være LØSTGÅENDE, både for grise, køer og høns!!! at, der tænkes nyt i forhold til hjorte som avlsdyrkød, ganske som får og geder at, landbruget skal forske i nye næringsrige afgrøder, nødder og bær, tilpasset klimaforandringer at, fiskeri og vandbrug skal forske i alt godt fra havet at, skovbrug skal udvikles på våde områder at, det forbydes at Ulve, som er farlige at omgås, og slet ikke er plads til i vort lille land - tænk på vore Spejder-børn på lejr og orienteringsløb om natten - og som kommer fra store lande mod syd-øst og stjæler Rævens spisekammer, hvilket måske udrydder vor Danske Røde Ræv!!! at, hvad hver enkelt ønsker at spise, er en personlig sag, så længe det ikke skader andre, og kan købe det på lovlig vis at, der oplyses om vitaminer og mineraler i fødevarer
<b>Læg en stødt stigende afgift på fossile brændstoffer.</b>	Læg en stødt stigende afgift på fossile brændstoffer.  Helst på EU-niveau, men alternativt i DK eller i et samarbejde med de lande, vi kan få med.  Det vil accelerere den grønne omstilling ved at øge væksten i den vedvarende energiproduktion og dirigere forbruget væk fra de mest udledningstunge produkter/aktiviteter.  Der lægges samme afgift på importerede varer, hvis importlandet ikke selv har en pris på forurening fra drivhusgasser.  Vi skal være foregangsland her. Det vil dæmpe væksten i DK i en periode, men det vil lynhurtigt motivere til andre løsninger.

<b>2 tons CO2 pr år pr dansker</b>	<p>Vi skal lave nogle love, så hver person i Danmark i gennemsnit udleder mindre end 2 tons CO2 pr år.</p> <p>Så simpelt er det.</p> <p>Det er vigtigt, at vi sætter ind på alle parametre.</p> <p>Det nytter ikke at sige, at Danmark ikke kan redde verden - vi kan gå foran som et godt eksempel, og så skal vi under alle omstændigheder gøre vores del.</p> <p>Vi må tage det som om, at vi er i krig - i krig mod vores eget forbrug og vellevnedet og for vores børns og børnebørns og deres efterkommeres fremtid.</p> <p>Vi skal lære os selv og hinanden, at alt er forbundet, og at det er en balance, vi skal holde.</p>
<b>Indfør flyskat efter svensk forbillede</b>	<p>Bare sæt beløbene langt højere, end det er gjort i Sverige.</p> <p>Det er ikke en menneskeret at flyve på ferie. Det vil have den positive sideeffekt, at det stimulerer feriemarkedet i Danmark og i nærområderne, når danskerne skal til at udforske eget land. Muligvis også en positiv effekt for "Udkantsdanmark".</p> <p>Rigtigt mange ønsker at skære ned på flyrejser, men har ikke lyst, når alle de andre bare fortsætter. Det er virkelig mit indtryk, at der er stor folkestemning for det her.</p>
<b>Læg afgifter på de mest CO2-udledende varer</b>	<p>F.eks. kød og andre animalske produkter.</p>
<b>Sæt begrænsning på flyrejser i offentlige institutioner</b>	<p>F.eks. forskere på universiteter flyver grotesk meget i embeds medfør. Indimellem af nødvendighed, men også fordi der simpelthen er stor kultur for at flyve ud til hyppige seminarer i stedet for indimellem at tage et skype-møde eller klare den i google docs.</p> <p>Som ansat på et universitet, er det min vurdering, at op mod 50 % af flyrejserne kan droppes uden nævneværdigt tab for vores internationale aktiviteter.</p> <p>Man kan nok ikke lovgive om al flyvning i forskningsinstitutionerne p.g.a. den komplekse fundingstruktur, men man kan lovgive om omfanget af flyvning betalt af universiteterne og uddannelsesinstitutionerne selv. Og i øvrigt pålægge en målsætning i samarbejde med universiteterne selv.</p> <p>Man kunne sætte lignende begrænsninger i ministerier, kommuner osv..</p>
<b>Investér seriøst i den offentlige transport i Danmark og Europa</b>	<p>Investér seriøst i togdriften, så det bliver mere attraktivt at tage toget både i hverdagen og på ferie.</p> <p>Vi bliver desuden nødt til at sætte seriøst ind for at få nogle fælles europæiske samarbejder op i.f.t. togdrift. Flere tværgående nattog, så man kan overskue at tage toget til Sydeuropa.</p>
<b>Alternativets Regeringsprogram - Ja tak!</b>	<p><a href="https://alternativet.dk/application/files/5215/3683/1437/dereretalternativ_alternativet.pdf">https://alternativet.dk/application/files/5215/3683/1437/dereretalternativ_alternativet.pdf</a></p>
<b>Lav fælles bæredygtige emballagestandarder, der sikrer mest mulig genanvendning</b>	<p>Nedsæt et hurtigtarbejdende udvalg med masser af brancherepræsentanter til at lave fælles emballagestandarder, der sikrer mest mulig genanvendelse. Gerne flere pantsystemer, men også standarder, der gør at plastikken reelt kan genanvendes i industrien.</p>

<b>Investér i meget mere vind- og solenergi hurtigt</b>	Vi har teknologi og viden til at komme næsten helt fri af de fossile brændsler på det danske elnet. Det handler blot om investeringer. Se at kom i gang.  <a href="https://www.dr.dk/nyheder/viden/klima/eksperter-solceller-kan-daekke-70-procent-af-danmarks-forbrug-af-elektricitet">https://www.dr.dk/nyheder/viden/klima/eksperter-solceller-kan-daekke-70-procent-af-danmarks-forbrug-af-elektricitet</a>
<b>Socialbalance</b>	I debatten lyder der ofte forslag om at begrænse forbruget med afgifter på snart sagt alt muligt. Det er vigtigt at gøre sig klart at afgifter medfører social slagside da de svageste grupper, er de der bliver mest berørte af afgifter al den stund den udgør en større procentdel af indkomsten. Derfor bør specielt afgifter på fødevarer undgås. Der bør derfor primært sættes på teknologisk udvikling, energirenovering, opbevaring af vedvarende energi og naturbeskyttelse
<b>Forbyd streaming</b>	Da det er blevet bevist at streaming er en megastor CO2 synder, bør man ikke mere kunne benytte denne funktion. Det bør nedlægges helt. Er også komplet unødvendigt, hvis TV blev bedre med nye film og serier. Da TV de senere år er blevet genudsendelse på genudsendelse, kan jeg godt forstå, at mange vælger at finde alternativer og begynder at streame, så vi skal tilbage til godt TV, så folk ikke mere behøver at streame, og så kan det godt fjernes helt og forbedre vores CO2 udslip.
<b>Krav om solceller på "alt" nybyggeri</b>	Ændre byggereglement, så der sættes et krav om at alle ny bygninger, skal have solceller/solvarme som dækker ejendomens energibehov 100% i sommerhalvåret og minimum 50 % i vinterhalvåret.  Det vil ikke koste "samfundet" noget, da udgiften vil indgå i ny prisen, og da solcellerne og solvarmen indtænkes i designet i bygningen vil dette ikke medføre en væsentlig forøgning af byggeprisen.
<b>Forbyd dobbelt og trinbel emballering</b>	Forbyd at "to for ens pris" vare bliver koblet sammen med plastik, eller anden emballering. De fleste mennesker kan godt tælle til to (eller flere) og der behøver derfor ikke at komme plastik omkring de vare som vi køber i butikkerne når der er "to for ens pris".
<b>"alt" godstrafik skal ske via jernbaner</b>	Forbyd lastbiler som køre transit (goods) igennem Danmark, sæt krav om at alt gods som skal transporteres over en landegrænse skal ske via jernbane (med en grænsezone på begge sider af grænsen). Forbyd "alt" godstrafik med lastbiler over en km grænse (f.eks. 100 km) alt transport fra start destination til slut destination. Tog er mere CO2 venlige til tungtransport end lastbiler, samt at dette også vil fjerne en masse lastbiler fra motorvejene (alle veje) hvilket vil mindste kø kørselen i Danmark, til glæde for blisterne og miljøet.
<b>Grøn omstilling</b>	For at sikre en fortsat vækst og beskæftigelse i DK, er det vigtigt at vi har meget mere fokus på VE, energirenovering, miljøvenlig transport, mere bæredygtig landbrug og fødevarerproduktion. DK skal være foregangsland og skal sætse meget mere på cirkulær- og bioøkonomi som vil medvirke til at skabe nye job og fastholde arbejdspladser, særligt i landdistrikterne. Vi skal opfører flere off- og onshore vindmølleparker, stille krav om mere energirenovering af vores boligmasse, samt sætse meget mere på eksport af energiteknologier. Alt sammen til gavn for danske virksomheder og beskæftigelsen. Vi skal være bedre til at sortere og både genanvende og genbruge vores affald, både fra husholdningerne og erhvervsaffaldet. Omlægning af biler og bussers drivmidler til miljøvenlige drivmidler som desuden vil medføre en betydelig forbedring af arbejdsmiljøet for de personer der arbejder på gaderne og i perkerne, som de chauffører som hver dag sidder i kø i deres biler m.m. Og så vil de foreslåede tiltag medføre store forbedringer for klimaet og miljøet.
<b>Mere og bedre offentligt transport</b>	Udbyg jernbanenette - det er nemt at komme til københavn (sjælland) men næsten umuligt at komme mellem to byer, hvis de altså ikke ligger på linje med københavn f.eks. Slagelse og kalundborg - alt togtrafik skal indenforbi københavn udbyg jernbanen så man også kan køre "på tværs af landet" Udbyg metroen så der også vil være metro i andre af storbyerne i Danmark, ved at have en "storplan" for udbygning af metroerne i Danmark er der også en mulighed for at danske virksomheder kan opnå de nødvendige kompetencer og kan byde ind på opgaverne, istedet for at opgaverne skal løses af udlandske selskaber. Udbyg S-togsnettet, hvorfor har Århus, Ålborg, Odense, Roskilde, Ringsted mf. ikke deres eget s-togsnet, det er bedre og billigere for samfundet hvis flere borger brugte det offentlige, der vil være væsentlige mindre kø kørsel på motorvejene, og virksomhederne ville kunne få vare og tjenesteydelser nemmere fra A til B.
<b>Forbyd engangsbærep oser</b>	Der bliver solgt millioner af bæreposer af plastik i butikkerne (det er også den vare med størst fortjeneste). De bliver ofte kun brugt en gang og så bliver de smidt ud, eller ender i naturen. Der bliver brugt ca. 460 mio. bæreposer om året. Forbyd salget af plastik poser og "giv" hver dansker 10 stofposer som de kan bruge istedet for. Når borgerne har vænnet sig til at huske at tage poserne med når de skal ud af handle.  Pris for samfundet 0 kr. Det er kun et spørgsmål om at ændre vaner
<b>Forbyd "store benzin og</b>	Forbyd salget af Sports Utility Vehicles (SUVer) sportsbiler, Hummer, og andre terrængående biler. Der er veje overalt i Danmark så der er ikke et behov for en terrængående bil, der er en hastighedsgrænserne på 130 km/time så der er ikke et behov for sports biler. Ønsker en

<b>diesel biler"</b>	borger en stor smart og hurtig bil så må de købe en el eller brint bil
<b>Supercykelstier</b>	Opbyg et tætnetværk af supercykelstier, ikke kun på sjælland, så borgerne har muligheden for at benytte cyklen istedet for bilen, opbyg "servicestationer" på ruten så borgene kan få pumpet sin cykel m.m.
<b>Emballagen omkring varen skal svare til indholdet</b>	Emballagen omkring mange vare som bliver solgt i butikkerne er meget større end det som er nødvendigt for at rumme produktet. Producenterne benytter større pakker (og mere emballage) for at varen skal se større og bedre ud end den i virkeligheden er. Hvis man forbyder at emballagen er større end behovet for at rumme indholdet, så vil man spare en masse resurser på emballagen (CO2) men også på at transportere luft rundt mellem virksomheden, butikken og forbrugeren. Varen ville kunne blive pakket tættere og man ville kunne spare mange kørsler med lastbiler hvis man bare satte krav om at emballage og indehold skulle passe sammen.  Pris 0 kr.
<b>Bedre og billigere togforbindelser</b>	Der skal flyves meget mindre. Det letteste sted at begynde for os må være rejser i Europa. Alternativet er at togforbindelserne udbygges og gøres meget billigere. Samtidig skal flyrejser beskattes hårdt.  Syd for Danmark er tognettet mange steder efterhånden rigtig godt (omend stadig dyrt i forhold til fly!). Det skal vi i Danmark efterligne og koble os mere effektivt på, så flyrejser ikke længere er attraktive på kombinationen rejsetid og pris.
<b>Reel CO2-pris bestemt af skadesomkostninger</b>	I samfundsøkonomiske beregninger anvendes en CO2-pris på kvoteprisen eller for N-ETS endda lavere lige p.t. (fordi ETS heldigvis ser ud til at fungere bedre pga. reformer). Tilgangen til værdisætning af CO2 i samf. øko. bør ændres fuldstændig. Det er uholdbart at grønne fjernvarmeprojekter (fx Gentofte og Gladsaxe) ikke kan fortrænge naturgas og olie, fordi gasprisen p.t. er lav og CO2 prisen i de samfundsøkonomiske forudsætninger er sat meget lavere end vi som samfund (politisk) egentlig vægter udfasning af fossile brændsler. Den metodisk rigtige løsning vil endvidere være at bruge en CO2-pris, der repræsenterer skadesomkostningen (dvs. både udgifter til klimasikring, stormflodsskader, tab af biodiversitet, udgifter til håndtering af migration af klimaflygtninge, og meget mere). Jeg vil foreslå, at klimaloven gør op med princippet om, at den samfundsøkonomiske pris på CO2 er bestemt af om der aktuelt er kvoteknaphed eller ej i ETS. I stedet bør arbejdes meget mere med at internalisere de reelle skadesomkostninger.
<b>Det er snart forsent</b>	Hvis ikke vi gør noget DRASTISK NU!, ja...så er det ude med menneskeheden. Vi er i forvejen godt forsinket med at leve bæredygtigt...
<b>Lad alle få lov til købe landbrugsjord og omlægge det til natur eller plante skov</b>	Skov optager CO2 og kan være med til at forbedre biodiversiteten. Ved at plante mere skov kan vi trække mere CO2 of af atmosfæren.  Som det er nu, så er langt det meste jord i Danmark udlagt som landbrugsjord. Det betyder blandt andet at de fleste borgere i Danmark ikke må købe jorden, da landbrugsjord skal høre til en landbrugsejendom. Det betyder at størstedelen af borgerne i Danmark er afskåret fra at købe landbrugsjord og plante skov, da de ikke bor på en landbrugsejendom.  Ved at lade alle borgere få mulighed for at erhverve landbrugsjord med det formål at plante skov, kan vi få mere skov og få flere borgere inddraget.
<b>Genbrug regnvand som del af kommunernes klimatilpasningsplaner</b>	På grund af klimaforandringerne har vi oplevet og fremover kommer til at opleve voldsomme og langvarige skybrud, at mange kloakker ikke kan nå at lede vandet væk hurtigt nok. Det har givet anledning til oversvømmelser rundt omkring i landet.  I fremtiden kan der være knaphed på postevand, især i de større byer. Vi har et højt forbrug af postevand. I 2016 brugte danskerne i gennemsnit 104 liter vand om dagen, hvilket på årsbasis svarede til 38 m3 vand pr. person.  En del af disse relativt mange liter vand behøver ikke nødvendigvis være drikkevand, da fx havevanding, toiletskyl, tøjvask og bilvask sagtens kan ordnes med vand, der er mindre rent end det postevand, der kommer ud af vandhanen, og her er det oplagt at genbruge regnvand.  Til det formål kan der fremover investeres i flere regnvandsanlæg; en stor tank, som graves ned i jorden. Anlæggene kan kobles til kloaknettet, og kan rumme flere kubikmeter vand.  Følgende tiltag kan være ret dyrt, men der bør gives større tilskud til etablering af regnvandsanlæg fra kommunerne. Desuden bør der være krav om etablering af regnvandsanlæg til alle nybyggerier, både private og offentlige nybyggerier.  Denne løsning kan aflaste kloakkerne og nedsætte risikoen for oversvømmelser. Desuden reduceres vandforbruget og udgifter til vand.

<b>Nedsættelse CO2-udledning</b>	<p>Stærk begrænsning i det offentliges brug af flyrejser - skal gælde både stat og kommuner</p> <p>Afgift på flybilletter der afspejler klimabelastning.</p> <p>Afgift på 10 kr. pr l benzin og diesel. Mennesker der bor langt fra deres arbejdsplads skal kompenseres ifa kørselsfradrag.</p> <p>Ekstra grøn afgift på bil nr. 2 i husstanden.</p> <p>Der skal betales for klimabelastninger - giver det mening af rive boliger ned, når der skal bygges nye i stedet?</p> <p>Uddannelse af befolkningen i god klima-adfærd.</p> <p>Se på Norge ift øget salg og brug af elbiler.</p> <p>Skal vi have store datacentre, der bruger vanvittigt meget energi? Selv om vi har havvindmøller, bør strømmen så koste mere, hvis ens forbrug overstiger et vist niveau?</p> <p>Sikre skoleveje, så børn igen begynder at transportere sig selv i skole. Parkeringsforbud om morgenen omkring skolen.</p> <p>Billigere og stabil offentlig transport</p> <p>Nedprioritere bygning af nye veje.</p> <p>Nedsætte forbrug af konsulenter i staten og i stedet bruge pengene på at rydde alvorlige forureninger op samt at tænke klimaet ind i alle beslutninger der skal tages</p> <p>Prisdifferentiering af fødevarer, så klimabelastende fødevarer bliver dyrere.</p> <p>Meget høj sukerafgift - ingen ernæringsmæssig værdi i det</p> <p><b>PÅ TIDE AT I POLITIKERE VÅGNER OP OG GØR NOGET - DET ER DEPRIMERENDE AT SE PÅ, AT DER SKER ALT FOR LIDT!!!!!! I HAR MAGTEN TIL DET!</b></p>
<b>Gør det offentlige transport gratis</b>	<p>Hvis det ikke koster noget at tage toget eller bussen, så er der en masse mennesker som vil vælge at lade bilen stå, og benytte den kollektive transport. Dette vil fjerne køerne på motorvejene, som heller ikke behøver at blive udbygget. Lav evt. RBT (bus-rapid-transit) fra de "mindre" byer ind til "storbyerne".</p>
<b>Industrien skal betale de samme afgifter som alle andre</b>	<p>Hvis industrien skulle betale de samme (høje) afgifter som borgerne, så ville de bruge resurser på at minimere deres forbrug, samt omstille til grøn energi, f.eks. solceller og solvarme.</p> <p>Lige nu har de ikke noget incitament til at spare på hverken energien (el) varmen eller vandet.</p> <p>Opret evt. en ordning hvor et produkt (det mest miljøvenlige) slipper for at betale afgifter, mens de andre produkter skal pålægges en afgift alt efter hvor dårlige de er i forhold til det bedste (f.eks. køleskabe, hvor den mest miljøvenlige slipper for afgift, mens de øvrige køleskabe skal have en afgift) På den måde "tvinger" man selskaberne til at producere de mest miljøvenlige produkter.</p>
<b>Håbløshed</b>	<p>Når overskriften er håbløshed er begrundelsen naturligvis, at det er ret umuligt at trænge igennem på medierne medmindre det handler om fortvivlede unge i store demonstrationer. Det er dog det mest opmuntrende, der er hændt, men de unges mangel på tro på fremtiden, skyldes ene og alene, at de ansvarlige politikere i alt for lang tid, har undladt at gøre noget som helst på trods af forskernes advarsler i årevis. Derfor overskriften, for hvordan skal vi mennesker så tro, at den dråbe i havet, som er er at nedsætte forbruget, betyder noget? De største forurenere er landbruget og militæret, men tanke om, at det nytter at nævne, at her er noget at hente, er helt latterlig. Grunden er naturligvis som fredsforsker Elise Boulding siger:”Den største hindring....ligger i, at hvad mennesker ikke kan forestille sig..bryder de sig heller ikke om at kæmpe for” Utopier som at omlægge DK til foregangsland for økologi, bruge landbrugsstøtten og forsvarsudgifter til kampen mod global opvarmning må anses som fuldstændig idioti. Suk!</p>

<b>Flykvoter</b>	<p>Vi SKAL regulere, hvor meget vi flyver. Det er helt urimeligt, at det skal være op til den enkeltes samvittighed. Vi regulerer jo alle mulige andre områder for at undgå, at den enkelte ødelægger det for de mange. Det er en nødvendighed og markedet har Desværre vist sig ude af stand til at håndtere problemet.</p> <p>Jeg foreslår kvoter på flykilometer. Det kan indføres på forskellige måder, eks. som stigende flyskatter per km. Det kan også være som en slags rettigheder, som kan opspares eller handles med andre. Sidstnævnte ville have den fordel at de med rette udformning kunne have en social upside for fattige mennesker, som kunne sælge deres rettigheder til andre som synes de har stor brug for dem.</p>
<b>Læg en stor grøn merpris på alle flybilletter</b>	Prisen bør være afhængig af flyvestrækningens længde, og den må gerne være væsentlig. Fx 1000 kr oven i en flybillet indenlands eller i Europa. Det vil reducere antallet af flyafgange og tvinge os til at prioritere flyrejser. Det ekstra beløb skal gå ubeskåret 50/50 til hhv plantning af skov og til grøn innovation.
<b>Alle virksomheder, der skaber CO2, skal bidrage</b>	Det er logisk. Ved hver købstransaktion eller handel overføres automatisk beløb til plantning af skov og bæredygtig innovation. Det er vigtigt at bidrage til begge dele, da begge dele er nødvendige, hvis vi skal lykkes med at nedbringe CO2-udslip tilstrækkeligt. Beløbet kan stå i forhold til CO2-udslip og forbrug af knappe ressourcer. Der medregnes alle faktorer i produktionen
<b>Danmark skal stå for økologi</b>	Det er stærk branding, der understøtter det kvalitetsbrand Danmark stadig har i udlandet. Vores lille land skal stå for rene, økologiske landbrugsvarer med høj dyrevelfærd - som selvfølgelig afsættes til en premium pris. At gøre det rent over hele linjen vil vække opmærksomhed og skabe troværdighed om vores brand. Vi er på ingen måde ansvarlige for at brødføde hele verden - ligesom vi heller ikke kan huse hele verden - men vi kan bidrage med fødevarer, der efterlader en sund jord og rent vand til de næste generationer - og samtidig sætter højere standarder for madproduktion og miljøbevidsthed i verden. Landbrugsstøtte bør kun gives til økologisk produktion.
<b>Rationering fremfor afgifter</b>	<p>Vi bør rationere adgangen til forbrugsgoder, transport, fælles resurser og virksomheders industriforbrug.</p> <p>Afgifter rammer altid de fattigste mennesker hårdest. Samtidigt er fattige ikke dem som har skabt klimakrisen gennem overforbrug. Derfor er vi nødt til at rationere forbrugsgoder som fx. kød, flybilletter og lign. Ved en rationering på en flybillet årligt (så det vil kræve 2 år at "optjene" en tur/retur rejse) har alle, rig som fattig mulighed for at tage ud at rejse og vi sikrer samtidigt at klimaet ikke belastes for meget.</p> <p>Det er klart at rationering ikke skal være en handelsvare og det skal selvfølgelig også gælde for virksomheder. Enhver som ønsker mere end en flybillet årligt kan så betale for den ved en afgift af 25xvarens pris.</p> <p>Gælder en rationering alle typer af forbrugsgoder (mad, tøj, underholdning, transport, elektronik, boligvarer osv. ) vil overforbruget hurtigt sænkes. I og med penge får en lavere værdi må det formodes at fritid stiger i værdi og mange mennesker i fuldtidsarbejde vil ønske at gå ned i tid fremfor at få en højere løn. Det vil betyde at vi alle kan deles om det arbejde som nu engang er og at arbejdsløsheden vil falde.</p> <p>For at befolkningen ikke skal kede sig for meget med mindre adgang til forbrug og mindre arbejde at udføre, kan man indføre krav om at alle raske mennesker skal være med i en forening i deres lokalområde. Om det er en kultur/idræts eller folkeoplysende forening er i denne sammenhæng ligemeget. Sådant sikres sammenholdet i befolkningen, ensomhed mindskes, stress mindskes og klimaet gavnnes. Helt uden problemer for fattige mennesker.</p> <p>Vælger man istedet at indføre afgifter på forbrugsvarer vil det ramme fattige mennesker hårdest og de må formodes at stille sig i opposition til alle forslag (se bare på de gule veste bevægelsen i Frankrig).</p>
<b>Udfasning af det konventionelle og animalske landbrug</b>	<p>Danmark bør af hensyn til borgernes sundhed, dyrevelfærden og klodens overlevelse fremme en plantebaseret livsstil.</p> <p>90% af verdens bestand af pattedyr er mennesker eller husdyr.</p> <p>70% af verdens bestand af fugle lever på fjerkræfarme.</p> <p>Der er ikke meget tilbage til den natur, der skal genoprette balancen efter den masseudryddelse, vi bærer ansvaret for.</p>
<b>Vild natur og afgifter</b>	Jeg mener for det første, at man bør lade naturen vokse uden indgriben, som for eksempel kunne indebære at lade træerne blive stående og vokse i stedet for at fælde dem af enten den ene eller den anden grund. For det andet bør der lægges langt højere afgifter på eksempelvis flyrejser og rødt kød, da folk helt naturligt ville begynde at vælge det fra og vælge mere klimavenlige alternativer til, hvad der desuden bør tænkes ind i absolutt alt, hvad der angår økonomi og samfund.
<b>Bilfri søndag</b>	Vi har gjort (og nydt) det før - det er enkelt. Og vi sparer 1/7 af udledning fra biler
<b>Thor Gellert</b>	.....

<b>Jeres børn dør, hvis vi ikke gør noget NU</b>	Der er ikke en sag, der er mere presserende end miljøet lige nu. Vi skal ændre vores vaner, og vi skal ændre dem nu. Det handler ikke om hvor lille et land vi er, det handler om det signal vi sender udadtil og om at gå forrest
<b>Pas på vandmiljøet</b>	Jeg mener at der skal lovgives om hvad vi må bruge af kemikalier. Klorin bør ikke sælges til almindelige husstande. Der skal kigges på hvilke miljøskadelige stoffer vi har i vores husstande som ikke er nødvendigt.
<b>Landbrug og industri</b>	Jeg synes det er en rigtig god idé hvis alle landmænd er tvunget til at overgå til økologi for at standse mer forbruget og pesitsiderne i grundvandet skove og søer  Alle virksomheder byder ikke kunne sælge deres CO2 kvoter men derimod blive belønnet for at gøre en markant forskel F.eks hvis en virksomhed vælger elbiler som firmabiler burde de belønnes f.eks men nedsat afgift  Jo større klimasønner jo større afgift
<b>Øget afgift på flyrejser</b>	Det er ikke en menneskeret at tage på flyrejser adskillige gange om året. Men til gengæld er det en stor co2 synder. Og det er jo latterligt så billigt det er at flyve fra cph. Så skru max op for afgifterne og/eller indfør kvoter for antal flyrejser per individ per år. Inkl virksomheder; de fleste ting kan nok ordnes på Skype. Jep, vi må alle bidrage ☐
<b>Danmark skal være verdens grønneste land</b>	Vi skal være ægte ambitiøse, for det motiverer, brander os og skaber nye produkter, vi kan sælge. Sæt ambitionen højt, så det bliver sjovt og vi når endnu længere. Vi kan stå for noget visionært igen - en perfekt opfølgning på vores stramme design og møbelklassikere. Vi kan bruge den grønne omstilling til at drive en positiv fornyelse af vores omdømme i verden - for vi ved at det skaber forretning
<b>Madspild</b>	Afskaffelse af at butikkerne ikke skal betale moms af det mad de smider ud. I stedet skal det være omvendt af hvordan det foregår nu. De skal i stedet betale moms af det mad de smider ud. Det mad de sætter ned for at undgå madspild, skal i stedet være uden moms. Så det bliver en gevinst for butikker at sælge maden og dermed en gevinst for forbrugerne og klimaet.



<b>Atomkraft – fordi vind betyder biobrændsel</b>	<p>Selv i de mest optimistiske af de nuværende scenarier [1][2] for hvordan Danmark skal blive fossilfri i 2050, kommer ca halvdelen af vores energi fortsat fra biobrændsel.</p> <p>Det er et stort problem, fordi biobrændsel ikke i praksis er CO2 neutral.</p> <p>Let forsimplet, så skyldes det at nye træer (for i det forudsatte omfang vil der overvejende være tale om importerede træpiller) er mange år om at optage den CO2 det udleder, når vi brænder det af. Udledningen er der med det samme.</p> <p>Yderligere, så udleder træ mere CO2 per energienhed end kul. Dertil kommer ødelæggelsen af naturområder, når store skovarealer omlægges til produktionskov.</p> <p>Det er også derfor, at Klimarådet advarer mod det [3]. En mere detaljeret gennemgang kan findes i [4].</p> <p>Fordi vindkraft hænger uløseligt sammen med afbrænding, er vindkraft ikke en løsning. Hverken i Danmark eller andre steder.</p> <p>Atomkraft, derimod, er en velafprøvet og stabil energikilde, der udleder ligesålidt CO2 som traditionel VE. Kontroversiel, ja. Men kontroversen bygger på misforståede skræmmescenarier. Som ansvarlige politikere er det jeres opgave at rette op på de misforståelser.</p> <p>Farligt?</p> <p>Nej. Historien viser, at det i praksis er den mindst farlige energikilde vi har målt i dødsulykker pr leveret energi. Ja, det er inkl. Fukushima og Tjernobyl. [Det må I selv slå op hos WHO (eller nemmere: Wikipedia), men den er god nok]</p> <p>Farligt affald?</p> <p>Tja, man skal ikke spise det. Det er til gengæld meget lidt flygtigt og derfor nemt at opbevare og afskærme. OG så fylder det umådeligt lidt fordi atombrændsel er helt enormt energitæt. Hvor lidt farligt? Her er et humoristisk tankeeksperiment, der illustrerer [5].</p> <p>Dyrt?</p> <p>Der har været nogle uheldige projekter i EU de senere år. Men man kan konstatere, at Rusland, Kina og (i sær) Sydkorea bygger både hurtigt og langt billigere.</p> <p>Prisen på vind-møller fremhæves indimellem som konkurrencedygtig. Men det skyldes at man ser bort fra massive indirekte subsidier som: garanteret kWh-pris, statsfinansierede land-forbindelser og det faktum (som nævnt i starten) at vind kræver backup hvis vi vil have strøm når det ikke blæser. Og så er det ovenikøbet (igen, jf. ovenfor) ikke en løsning.</p> <p>[1] IDA's Energivision 2050 - vindscenarie  [2] Energistyrelsen Energiscenarier - vindscenarie  [3] Artikel fra DR: <a href="https://bit.ly/2Gb7uLO">https://bit.ly/2Gb7uLO</a>  [4] <a href="https://www.pfpi.net/carbon-emissions">https://www.pfpi.net/carbon-emissions</a>  [5] <a href="https://what-if.xkcd.com/29/">https://what-if.xkcd.com/29/</a></p>
<b>Forgangland</b>	<p>Vi skal investere massivt i en "green new deal".</p> <p>Det skal være som gik vi i krig mod klima forandringer.</p> <p>Vi skal snakke om det som en investering i fremtiden. Som en forbyggende investering som vil være meget billigere end hvis vi venter til vi måske får billigere vind eller sol energi.</p> <p>Der skal være klare delmål pr 5 år frem til 2050.</p> <p>Målet skal være at vi er CO2 negativ år 2050.</p>
<b>Mindre enkeltbilisme og færre motorveje</b>	<p>Jeg mener en ny klimalov bør have fokus på at enkeltbilisme og specielt motorveje udleder store mængder CO2 og bør søge at begrænse dette.</p> <p>Der bør gøres en indsats for at fremme den kollektive transport - også uden for de store byer. At se på landet som en helhed fremfor at det er kommuner og regioners problem at finde penge til at drive de linier, der ikke tjener sig selv ind. Dette bør støttes statsligt, så også små kommuner kan tilbyde et dækkende tilbud.</p> <p>Fremfor at bruge mange mia. kr. på at anlægge motorveje, kunne man bruge pengene på at forbedre den offentlige transport og derved øge fremkommeligheden på vejene og spare klimaet for CO2 fra asfaltproduktion samt fra bilers udledning.</p> <p>Jeg mener også, at der bør foreligge et CO2 regnskab ved større anlægsarbejder, som f.eks. motorvejsbyggeri. Et regnskab, der både medregner den øgede udledning fra biler grundet den højere fart og selve anlægget.</p> <p>En ny klimalov kunne også med fordel søge at begrænse udledning af mikroplast fra slid på bildæk.</p>

<b>Genbrug</b>	<p>Mit forslag er at al emballage til mad og andet skal kunne genbruges og blive genbrugt.</p> <p>For at det skal være nemmere at genbruge kan man:</p> <p>Lave produkter der kun består af en type materiale. Det bør også indebære at man ikke bruger to forskellige typer plastik i et produkt (for der findes mange forskellige typer plastik og de genbruges forskelligt)</p> <p>Skrive på emballagen hvordan forbrugeren skal sortere den (ligesom der gør på emballager i Sverige) så det bliver nemmere for at sortere affald, og sådan at man formindsker fejlsortering.</p>
<b>El drevne køretøj</b>	<p>El kørte biler bruger lithium udvindelse kræver enorme mængder vand en negativ klima løsning ☹️</p>
<b>CO2 hæves</b>	<p>Elektromagnetisk stråling produkt eropvarmning af atmosfæren hæver CO2 fibernet har ikke den bivirkning</p>
<b>Genbrug og klimafgifter</b>	<p>For mit bidrag til bedre klimapolitik, skal følgende 2 forslag tages op:</p> <p>-bedre genbrugssystem.</p> <p>Selvom det selvfølgelig er en kæmpe udgift, at lave et splinternyt genbrugssystem, mener jeg det helt klart er det klogeste valg på mange punkter.</p> <p>Dansk politik fokuserer i øjeblikket mega meget på miljø: Der skal laves flere skove, der skal skæres ned i kemikalier i landbruget osv osv.</p> <p>Derfor kan jeg ikke se logikken i, at endnu stadig ikke er blevet gjort noget ved genbruget i Danmarks største kommune, Københavns kommune, når netop ingen genbrug øger chancen for at skrald ikke ender det retmæssig sted, og måske endda ender ude i naturen?</p> <p>Når der nu alligevel bor 500.000 eller hvor mange der nu bor i kommunen, hvorfor er der så ikke oprettet et lignende system som i vestegnen eller så mange andre steder i landet, hvor det er op til den individuelle person, at smide skraldet det rigtige sted hen? Så er det da i det mindste nemmere, at sortere plastikken fra, som så kan smeltes om igen.</p> <p>-mit andet bud er klimaafgifter.</p> <p>Klimaafgifterne kan, på lignende vis med cigaretter, mindske forbruget på produkter som er meget klimafjendtlige eller ubæredygtige. På den måde mindsker det ikke kun forbruget af produktet, men beløbet staten tjener af afgiften, bidrager også til netop at gøre noget ved klimaproblemerne.</p> <p>På den anden side, har det selvfølgelig konsekvenser for borgere som derfor ikke har råd til produktet, så derfor mener jeg ikke at der skal sættes nogen, eller meget høje, afgifter på kød, da det er en essentiel fødekilde, som skal bruges af alle til at kroppen virker optimalt.</p>
<b>Peter wichmann Hansen</b>	<p>Jeg synes at der skal komme et lovforslag om at der ikke må blive serveret kød på skoler og børnehaver eller andre offentlige institutioner. fordi at det vil både gavne klimaet og folks helbred og det vil ikke rigtig have nogen ulemper</p>
<b>Ladestationer for elbiler</b>	<p>Jeg har selv elbil og bor i provinsen ca. 100 km fra København. Desværre er bilens batteri ikke tilstrækkeligt til mere end ca. 175 km kørsel. Derfor er jeg ofte afhængig af at kunne lade undervejs på min rejse. Dette er ret besværlig nu, idet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- antallet af ladesteder for hurtig ladning er særdeles begrænset</li> <li>- jeg oplever ca. hver 5. gang at ladestationen er optaget for andre som lader eller blot holder og optager pladsen, eller laderen er defekt. Derfor forlænges min rejse til irritation og mig og mine rejsefæller</li> <li>- om aftenen i mørke er det særdeles utrygt at bruge mange af ladestanderne, som oftest ligger på privat ejendom. Placeringen af ladestanderne er oftest gemt bort i hjørner af parkeringsarealer. Det manglende lys giver både utryghed og ringe service ved håndtering af kabler mm.</li> </ul> <p>Såfremt samfundet skal udvikles i retning af flere elbiler, skal disse forhold forbedres markant. Det er efter min vurdering ikke tilstrækkeligt at vente på, at private aktører klarer denne udvikling. Hverken Clever eller EON eller nytillkomne aktører har kapacitet til dette. Der skal lovgivning til for at øge hastigheden og sikre de rette forhold. Lovgivning (national og EU) skal sikre at der anvendes ens standarder i både biler og opladningsanlæg, således at alle biler kan lade på samme udstyr. Der må lovgives overfor eksisterende tankanlæg med brændstof, således at disse forpligtiget til også at have el-ladeudstyr installeret, såfremt de har en omsætning over en vis grænse. Vejdirektoratet skal forpligtiget til at have el-opladningsstationer på ALLE rasteplasser langs motorvejene. Der skal lovgives omkring indretningen af en opladningsstation, således at der sikres lys, overdækning og god tilgængelighed. Der skal lovgives om en udrulningsplan, som tidsmæssigt er tilpasset målet om 1 mio. elbiler.</p> <p>Såfremt der ikke tages offentlig styring af denne udvikling, vil en stor del af samfundets (private elbils-ejere) investeringer i elbiler være spildte, idet faktum er, at en elbil idag oftest er bil nr. 2, idet elbilen ikke kan erstatte benzin- og dieselbilen på længere rejser, grundet den nuværende meget ringe infrastruktur på (hurtig-) ladestationer.</p> <p>Kort sagt: Det haster med at få politikere og myndigheder til at vågne op, såfremt klimamålene- og truslen skal tages alvorligt.</p>

<b>Arbejd hjemme</b>	<p>Sparet transport er vel en af de bedste metoder til at skåne miljøet og klimabelastningen.</p> <p>Der er stadig flere vidensarbejdspladser i samfundet. Disse arbejdspladser er karakteriseret ved at være digitale arbejdspladser, hvor der ikke altid er krav om 100% fysisk tilstedeværelse. Derfor er det oplagt, at belønne medarbejdere, som har lang transport imellem hjemadresse og arbejdsplads, når de arbejder hjemme.</p> <p>Dette kræver velvillig indstilling fra arbejdspladsen og nok også en vis motion tillid imellem arbejdsplads og medarbejder. Det offentlige kunne gå forrest ved at udvikle denne kultur på arbejdspladserne. Virksomhederne kunne belønnes igennem skattepolitik eller ved incitamentsprogrammer.</p> <p>Medarbejderen ville spare transporten, men vil også have mindre befordringsfradrag. Til gengæld kunne indføres et nyt 'miljøfradrag'. Et sådant miljøfradrag kunne indeholde andre skattetekniske ordninger, som mundede ud i en større personlig indsats for miljøet. Det kunne f.eks være: Afskaffet brændeovn, afskaffet oliefyr, installeret solvarme, installeret solfanger, installeret varmepumpe, afskaffet dieselbil osv.</p>
<b>Udnyt danskernes stærke gen for andelsbevægelser</b>	<p>De fleste eksperter mener, at Danmark er et gennemsnitsland i forhold til at tackle klimaudfordringerne. Jeg tror, at de har ret. Det behøver vi heller ikke at skamme os over, men glæde os over at en stor del af klodens befolkning er ved at vågne.</p> <p>I Danmark har vi været foregangsland ved udviklingen af vindmøllerne. Det startede i Tvind, som en del af en kollektiv og folkelig bevægelse. I Danmark har vi altid været gode til at give plads til græsrodderne og vi har politisk og demokratisk tradition for at lytte til mange behov og have løsninger som et 'kludetæppe'. Lad os være mere bevidste om at udnytte det fremover når den fremtidige energi-fremskaffelse i Danmark og internationalt skal skabes ved at danne kludetæpper i mange teknologier og på tværs af dem.</p> <p>Vi er gennemsnitsland på udvikling og anvendelse af de enkelte teknologier, men lad os være verdensmestre og i lave kludetæpper. Lad dette afspejle sig i de økonomiske prioriteringer og indsatser vi laver i klimapolitikken.</p>
<b>Gulerod frem for pisk</b>	<p>Jeg tror på at gulerod frem for pisk er vejen frem. Dvs. i stedet for at sætte skatter og afgifter på alle mulige ting, der muligvis i sidste ende ikke gavner i det store billede, så beløn de klimavenlige valg.</p> <p>F.eks. kunne det være at fjerne registreringsafgiften helt på el-biler. Giv tilskud til folk der f.eks. ønsker jordvarme og solceller (ambitionen kunne være at alle danske hjem/bygninger i 2050 fik el og varme fra miljørigtige kilder).</p> <p>Ydermere fuld skrue ift forskning i klimavenlige løsninger. Tror at teknologi får os hurtigere i mål end at vende folks vaner - da det kan tage generationer. Synes vi skal være et foregangsland inde for forskning i klimavenlige løsninger. Danmark er et lille land - så tænker det er gennem forskning og implementering af disse løsninger, hvor vi kan give det største bidrag til klimaet.</p>
<b>Afgifter på elvarmepaneler</b>	<p>Indførelse af LED-pærer har været en kolossal succes. Den gammeldags glødepære er næsten blevet historisk. Samfundet har fået store gevinster ved sparet el.</p> <p>Turen må være kommet til at samme historie kan gentage sig for elvarme-panelet. Varmepumperne er idag så billige og effektive, at det virker som et kolossalt sløseri at anvende 4-6 gange mere energi ved at boligopvarme med et elvarme-panel frem for med en varmepumpe.</p> <p>Derfor bør elvarmepanelerne i første omgang pålægges afgifter på f.eks 1 kr. pr. kw effekt. I næste omgang (5-10 år) bør de helt forbydes.</p> <p>Dette skal selvfølgelig indføres i EU-lovgivningen</p>
<b>Planet træer</b>	<p>Kan man forpligte sig til at plante x antal træer pr tusind fløjet km?</p> <p>Der er fx træplantningsprojekter i Afrika hvor man kan investere i træer. Det giver både CO2 optagelse og arbejdspladser et sted i Afrika.</p>
<b>Klimaafgift på kød</b>	<p>Kød skal være dyrere ift. grøntsager, så folk i højere grad spiser en plantebaseret kost. Man regulerer rygning, så hvorfor ikke også regulere rødt kød, som ifølge WHO er kræftfremkaldende. Det er både sundere for befolkningen, men også langt bedre for klimaet, hvis folk i højere grad får deres protein fra planter. Man kan lægge ekstra afgifter på kød, eller mindske moms på grøntsager. Uanset hvad bør der være større forskel på prisen.</p>
<b>Krav til overskudsvarme</b>	<p>Det skal ikke koste virksomheder penge at give deres overskudsvarme videre. Reglerne bør ændres så det i højere grad giver mening for virksomheder at videregive/sælge overskudsvarme. Derudover bør der være krav om at nye datacentre SKAL sende overskudsvarme videre så det tænkes ind fra starten.</p>
<b>Red jorden!</b>	<p>Alle miljø tiltag er nødvendige og det ska' ikke først sættes i værk ad åre, men så hurtigt som overhovedet muligt. Der er ingen "plastik box", men det er sindsygt vigtig, at få gjort noget ved det - især i de lande, der dumper deres affald direkte i havet.</p> <p>Først når det sidste træ er fældet og den sidste fisk er fanget, vil mennesket forstå, at man ikke kan spise penge.</p>
<b>Formindsk affald i naturen / havet</b>	<p>Jeg ser alt for mange mennesker, der er totalt ligeglade med affald i naturen. Come on. Vi har 2019 ! Det kan ikke passe at man gang på gang skal blive ved med at se på folk der kommer fra Mac donalds eller andre steder med hænderne fulde af skrald, og derefter bare smider det ud af bilruden. "For det er ikke deres ansvar" . DET SKULLE GIVE EN BØDE! 80% af det plastik der ligger i havet, har lagt på landjorden i første omgang.</p>

<b>Klarere mål som borgerne kan forstå</b>	<p>Vi hører tit, at nu skal der bygges en ekstra vindmøllepark eller der skal flere elbiler på vejene. Det giver et indtryk af politisk handlevilje, men der er ingen, der kan overskue hvilken betydning det får og hvad målet egentligt er.</p> <p>Klimaforskeren Zeke Hausfather har lavet en enkel og præcis problemformulering, som mange vil kunne forstå. Problemformuleringen er her: <a href="https://twitter.com/hausfath/status/1099098312366383105">https://twitter.com/hausfath/status/1099098312366383105</a></p> <p>Med denne i hånden efterlyses en 5 eller 10 årig plan med angivet reduktionsmål i CO2 udledninger pr. år, hvilke områder, der skal reduceres på (transport, landbrug...) og hvordan målet skal indfries.</p> <p>Uden det er diskussionen følelsesmæssig og ingen ved egentligt hvad der tales om eller om vi når vores mål.</p>
<b>Klarere udmeldinger og information til borgerne</b>	<p>Der mangler klarere meldinger fra politikerne til borgerne om borgernes ansvar for reduktioner. Som det er nu er der ikke mange politikere, der ikke tør foreslå, at borgerne ligesom politikerne, skal tænke sig om, når der forbruges energi, der øger drivhusudledningen.</p> <p>Vi skal have sandheden frem, der skal store reduktioner til for at holde os under 2 graders opvarmning. Det er et politisk ansvar at sikre, at informationen om hvor meget reduktion pr. borger pr. år, der er nødvendig for at 2 graders målet kan holdes 100%.</p> <p>Hver dag vi venter med handling, skubbes regningen fra den aldrende befolkning mod de unge. Det er heller ikke god moral.</p>
<b>Mål om reduceringer i udledning skal være en del af lovgivningen</b>	<p>Der skal sættes mål for nedgang i udledningen af drivhusgasser, sådan at fremtidige regeringer (røde som blå) kan holdes juridisk ansvarlige, hvis de ikke lever op til målene.</p>
<b>Undervisning</b>	<p>Som Greta Thunberg siger, så er det sort og hvidt.</p> <p>Der er ikke brug for at poste flere milliarder i forskning. Menneskab opvarmning er allerede konstateret. Også, at CO2 giver drivhuseffekt.</p> <p>'Videnskaben' har fejlagtigt koncentreret sig om CO2-udledning, som jo faktisk kun er symptomet. ÅRSAGEN er overforbrug!</p> <p>Fremtidige generationer kommer til at betale. Det er der vist 'konsensus' om.</p> <p>Det skal derfor klares, allerede, i de små klasser. De små kan forstå, at de er gode borgere, hvis de f.eks. siger nej tak til kørekort, rejser, kinesisk modetøj, kød, smartphones o.s.v. Man burde indføre fag som nøjsomhed og genbrug. Og også medmenneskelighed (og det HAR faktisk noget med klima at gøre). De unge har lettere ved at omstille sig; og børn har meget nemmere ved at stille sig ind på tingenes nye tilstande.</p> <p>Børn kan også lære, at det er ansvarlighed at arbejde for en moderat løn og dermed have lavere forbrug.</p> <p>Det er jo faktisk sådan, at dem, der har mest, også kan betale mest. De mest velstillede har også det største forbrug. Vi skal bidrage efter evne.</p> <p>Hvad siger ministeren nu til, at der er brug for et lønloft?</p> <p>Ellers: Genbrug, selvforsyning, decentralisering. Opdel landbrugsjorden igen.</p>
<b>Er der en voksen til stede?</b>	<p>Vi må have nogle lovgivninger om klima</p>
<b>Pant, skrald, industri</b>	<p>Vi skal have pant på flere ting. Alle flasker du kan købe i et supermarked, glas eller plast skal have pant. Vi skal skære ned på vores plastemballage i fødevarerindustrien og vi skal skære ned på generel emballage i medicinindustrien.</p> <p>Der skal kunne pålægges bøder for smidning af affald og cigaretskodder. Vi burde få flere supermarkeder med løsvægt, hvor man selv medbringer emballage til feks gryl, frugt og grønt. Flere budgetvenlige skraldespande i naturen, så folk husker at smide ud, også de fyldte hundeposer. Vi skal skære ned på slagting af dyr da for mange liv går til spilde i containere dagligt</p>
<b>Ud med plastik og frem med de</b>	<p>Vi bruger al for megen plastik, selv når der findes alternativer der er lige så gode. Lad os komme helt af med plastikemballage, plastikflasker og al plastik i det hele taget, hvor der er andre løsninger.</p>

<b>bæredygtige løsninger</b>	
<b>El biler og offentlig transport</b>	Det skal være billigere at købe el biler. Vi kunne hente meget inspiration på dette område i Norge, hvor der også gives store fordele til el biler bla. Gratis parkering i byerne. Mere offentlig transport. Jeg vil rigtig gerne køre mere med offentlig transport, men det er meget svært når man bor på landet og det ind i mellem er to timer mellem busserne. Hvis flere kører med offentlig transport kunne man også sætte prisen ned og det ville blive endnu mere attraktivt at 'tage det offentlige ' .
<b>Danmarks forsyning.</b>	For alt nybyg og totalrenoveret ejendomme, skulle der ved lov gøres krav på, at der installeres solceller eller vindmølle svarende til ejendommens energiforbrug + 10% der sælges til Danmarks elnet. Dette kunne eksempel være et solcelleanlæg til probuktion er strøm og varmt vand.
<b>IKKE flyv på ferie hele tiden! Måske maks 2 ferier med fly hvert år pr. Person. Og tage den offentlige transport mere, hvis det er muligt☺</b>	IKKE flyv på ferie hele tiden! Måske maks 2 ferier med fly hvert år pr. Person. Og tage den offentlige transport mere, hvis det er muligt☺
<b>Stop import af soja til kødproduktion</b>	Dansk landbrug importerer 650.000 ton soja fra Argentina om året, der bl.a. bliver brugt som foder til danske grise og køer. Det er et stort problem, - at der anvendes pesticider til dyrkning af soja til fordel for produktionen. - at det har skadelige følger for arbejdere og lokalbefolkningen, der bliver syge af pesticider, der iøvrigt kan forurene grundvandet. - at import af soja er forbundet med et meget stort Co2 udledning. - at store områder med tropiske skove udryddes for at gøre plads til en stadigt stigende produktion af soja til blandt andet danske slagtedyr.  Skal Co2 udledningen mindskes og undgå miljøbelastningen, er det nødvendigt at stoppe eller reducere importen af soja. Istedet bør der fokuseres på bl.a. danske flerårige afgrøder som græs og kløver, der modvirker udvaskning af kvælstof og øger lagringen af kulstof i jorden.
<b>Bilfri søndag. Kun kollektiv trafik.</b>	Bilfri søndage - fremover! Kollektiv trafik.
<b>Gadefejeren</b>	Hvor bliver gadefejeren af? Rene områder, opfordrer til selv at holde rent. Vi kender kaffekoppen ved opvaskemaskinen på jobbet, én kop bliver til 10. Fordi ingen orker at bruge tid på at tømme den. Flere synlige skraldespande. Frederiksberg kommune er et godt eksempel, hvor imod i kbh, så sejler det med affald. En skraldespand i en skov er osse én mulighed, især hvis den osse bliver tømt.  Flere veganske muligheder. Mere økologiske danske grøntsager Mindre indpakning Flere kommunale tag-haver Sol energi på kommunale ejendomme Billigere offentlig transport
<b>Forbud nye parcelhuse</b>	Parcelhuse forbruger meget jord så i stedet for kunne have brugt til energiafgrøder eller fødevarer. der er langt i mellem parcelhusene (hvert hus/grund sin borg), hvilket betyder at det er svært at udbygge og benytte offentlig transport. Parcelhuse tvinger beboerne at købe en bil, fordi der er lagt til indkøb, til børnehaver, til skole og til arbejde. Udgifterne til infrastruktur er også større end ved rækkehuse eller etageejendomme, ligeved skal der udbygge og udlægges mere areal til veje for at forbinde parcelhusene med resten af samfundet. Ved at forbyde parcelhusene (en familie huse) så skaber an muligheden for at spare en masse

	<p>resurseser, samt at man fortætter byerne så offentlig transport (igen)bliver en mulighed. der spares ligeledes en masse penge og resurseser på vedligeholdelse af veje, kloak, og drikkevandsrør m.m.</p>
<b>Husk verdens fattigste</b>	<p>Vi bliver alle ramt af klimaforandringerne. Men vi ved, at verdens fattigste rammes hårdest. Det understreger FNs klimapanel gang på gang - og det kan skabe så enigt ustabilitet i verden. Derfor bør Danmark hjælpe de fattigste og mest sårbare lande med klimatilpasning.</p>
<b>Bedre brug af spildevand</b>	<p>I Danmark bruger vi uanede mængder af vand. Dette vand bliver alt sammen rensat og derefter sendt ud i åer eller søer. Men vi burde bruge det bedre.</p> <p>Landbrug i dag bruger rigtig meget vand på at vande deres afgrøder og på at give drikkevand til de landbrugsdyr, landmændene har gående. Landbruget i Danmark dækker også størstedelen af alt jord i Danmark.</p> <p>Det ville derfor give mening, hvis det spildevand som forlader rensningsanlæggene blev brugt i landbruget. Så vi ikke brugte vores grundvand på at vande marker. Derudover ville spildevandet også blive fordelt over et meget større landareal, hvilket ville betyde at mere vand kunne rinde igennem jorden og ned til grundvandet.</p> <p>Forhåbentlig ville det ende med at landmænd skulle bruge færre penge på at vande deres afgrøder og at vi ikke var i fare for at løbe tør for grundvand.</p>
<b>Kødfri ugedag for at mindske madspild</b>	<p>De fleste i Danmark sammensætter deres aftensmåltid efter hvilken slags kød de skal have, samtidig køber rigtig mange danskere kun mad ind til den aktuelle dag, også selvom de har mad nok i fryseren eller i køleskabet. Derfor synes jeg at det ville være en god idé at indføre en dag, hvor alle detailfirmaer ikke måtte sælge kød. For at få den danske befolkning til at bruge de madrester de nu engang har derhjemme.</p> <p>Derudover ville jeg også mene at det skubber danskerne i en retning hvor kødforbruget bliver sænket. Hvilket ikke ville være en dårlig ting.</p> <p>Til sidst synes jeg ikke at der er nogen dårlig side af dette tiltag, da de fleste er interesseret i at spare penge, ved at undgå spild.</p> <p>For producenterne af kødet kunne jeg godt forstille mig at kødprisen kunne komme til at stige, da efterspørgslen ville falde, og derefter produktionen. Hvilket også er noget som der er drastisk brug for.</p>
<b>Forurenere betaler</b>	<p>En tydelig tilkendegivelse af at vi tager menneskeskabte klimaændringer alvorligt. Indfør en afgift på al CO2 udledning fra olien, gasen eller kul graves op af jorden. Afgiften benyttes til forskning i alternativer og klimakompensation.</p>
<b>Gratis offentligt transport-ænder adfærd nu!</b>	<p>Her de seneste dage er det kommet frem at 4 millioner spædbørn har astma <u><a href="#">p.gr</a></u> bil os.</p> <p>Vi kan inden for en tids horisont på 5 år flytte 25% af bilerne ud af storbyerne og på længere sigt kan vi flytte 70 % over i offentligt transport-det skal vi gøre.</p> <p>Vi køber os ret til at forurene som vi gør af de fattige lande og det skal stoppes.</p> <p>Tænk klimaet ind i alle handlinger.</p> <p><a href="https://l.facebook.com/l.php?u=https%3A%2F%2Fwww.borgerforslag.dk%2Fse-og-stoet-forslag%2F%3Fid%3DFT-02465%26fbclid%3DIwAR0yMXx8TFA34HxSKHwvxv_hzjzig6HPITREDCIvOK9yRjZ3Dpz3W0a9wsbc&amp;h=AT0UF5Svbi43SnNg0DoP_NU3ug8CosYezUrmML42ueQiSj-OqhgumcVdwwPrbt7asTC5oqEiBjCkOCUM6MLDDHBWDQq_XRr_YKbOlzjlvvIj1ObN1Eb9HsFAG40xTocBWT61IDPjZrkCtnEIUXR7IDmuu6cliWvc2nVE1HLsPSkkFKF6dNYfVs7jabA00EcQv8U9TqRsfPtUnglddHJ3hp0hRRd2Qe225VWgtIK6M0Y7i4dOCiZEoX4_e2hEj6fnKq9wtDF8aPtbvhRKNM713LFpq7QONreZow2oHQZkWP_r1reutsjs1DSuG14CHHTKk-IL76V3glSDUO5S3pmcX9i7XxFZaQjJb775-fOBu71hDFjJ3IP37HPSvKKLOX9goBwTl8O_36-noVX5JsJDAutADj11Lyk9Nqb3cu6TynDIIBG5Yu13ihT36nZta07MTlnJC_UY_5S4hM6Fgx1U1hEG2Lb4_IRbDvIBNkap_ySrTzCLWsvR7ItmHBBQvU65RjxH21GWXZDuLD_EySv76J6c_YTf51XBR1xtGKk6P3z6dWMEqyKbzwshKRTAHn3ibmswEO7bzOeY16KK7LYQthfIolIQHGAUduU1vHzf4pBVmasn5Dv2ilLRgwMryKJW37QUUnME4">https://l.facebook.com/l.php?u=https%3A%2F%2Fwww.borgerforslag.dk%2Fse-og-stoet-forslag%2F%3Fid%3DFT-02465%26fbclid%3DIwAR0yMXx8TFA34HxSKHwvxv_hzjzig6HPITREDCIvOK9yRjZ3Dpz3W0a9wsbc&amp;h=AT0UF5Svbi43SnNg0DoP_NU3ug8CosYezUrmML42ueQiSj-OqhgumcVdwwPrbt7asTC5oqEiBjCkOCUM6MLDDHBWDQq_XRr_YKbOlzjlvvIj1ObN1Eb9HsFAG40xTocBWT61IDPjZrkCtnEIUXR7IDmuu6cliWvc2nVE1HLsPSkkFKF6dNYfVs7jabA00EcQv8U9TqRsfPtUnglddHJ3hp0hRRd2Qe225VWgtIK6M0Y7i4dOCiZEoX4_e2hEj6fnKq9wtDF8aPtbvhRKNM713LFpq7QONreZow2oHQZkWP_r1reutsjs1DSuG14CHHTKk-IL76V3glSDUO5S3pmcX9i7XxFZaQjJb775-fOBu71hDFjJ3IP37HPSvKKLOX9goBwTl8O_36-noVX5JsJDAutADj11Lyk9Nqb3cu6TynDIIBG5Yu13ihT36nZta07MTlnJC_UY_5S4hM6Fgx1U1hEG2Lb4_IRbDvIBNkap_ySrTzCLWsvR7ItmHBBQvU65RjxH21GWXZDuLD_EySv76J6c_YTf51XBR1xtGKk6P3z6dWMEqyKbzwshKRTAHn3ibmswEO7bzOeY16KK7LYQthfIolIQHGAUduU1vHzf4pBVmasn5Dv2ilLRgwMryKJW37QUUnME4</a></p>
<b>Personers overforbrug og vaner</b>	<p>Hej. Jeg synes vi skal fokusere på vores overforbrug. Vi overproducere og overforbruger, det er faktisk hele vores problem. Jeg tror vi skal vænne os til at spare, endda faktisk rykke os lidt tilbage i tiden, hvor man ikke havde eså mange penge, dvs ikke havde mulighed for at købe for mange overflødige ting. Jeg synes vi også skal huske at vedvarende energi, faktisk ikke er så bæredygtigt som alle siger. For at producere en fx vindmølle kræver det ekstremt mange fossile brændsler. Jeg synes at man skal sætte nogle love ind, hvor firmaerne begrænser deres overproduktion, derved vil vi automatisk begrænse vores overforbrug. Lovene kan fx også være at der maks må bruges x plastik når man pakker produkterne. Eller at man kun må bruge genbrugsbutik plastik</p>

<b>Det offentlige skal være et forbillede med rejser og mad</b>	<p>For at vise at statsapparatet og politikere virkelig vil klimakampen, ville det være fantastisk hvis ministerier, kommuner osv. gik foran som gode eksempler i klimakampen. Lav regler for al transport og klimakompenser ved flyrejser for det offentlige. Der må være steder, hvor transporten kan optimeres - i stedet for bare at tro at vi løser alt ved at skifte til elbiler.</p> <p>Der mangler virkelig forbilleder i forhold til skære ned på flyrejser. Mange mener jo at lige præcis de ikke kan undvære deres flyrejse - både i privaten og på jobbet. Hvis bare halvdelen af de rejser blev effektiviseret væk ville vi være nået langt.</p> <p>I forhold til mad: Indfør så mange kødfri dage som muligt - de fleste kan spise kød derhjemme, hvis det er så vigtigt for dem. Kig på den afdeling på CBS, hvor al mad til arrangementer som udgangspunkt er vegetarisk - hvis man vil have kød eller fisk, skal det bestilles specifikt.</p> <p>Mad og transport er selvfølgelig ikke det eneste der skal gøres noget ved i forhold til klimaet, men det er en synlig indsats, som kan motivere befolkningen til at se på deres eget forbrug, og måske gøre noget ved det. Det behøver ikke at være så svært.</p>
<b>Gør det let for folk og virksomheder og blive klimavenlige</b>	<p>Opret en rådgivning for både virksomheder og privatpersoner, hvor de let og overskueligt kan få gode råd om, hvordan de selv helt konkret kan reducere deres CO2-udslip.</p>
<b>Solceller</b>	<p>Det er helt gæk, at private solceller kun må levere 6 kw, når anlægget producerer mere. Vi vil gi den overskydende strøm gratis til???? Det må man ikke.</p>
<b>Love skal screenes</b>	<p>Alle love/lovforslag skal 'screenes'. for klimapåvirkning.</p>
<b>Dyrere CO2-kvoter i EU</b>	<p>Dyrere CO2-kvoter i EU - også for de sektorer der ikke nu er kvotebelagte; fx biler, boliger og bønder. Pres fossile brændsler ud gennem økonomiske og politiske tiltag.</p> <p>Afgifter på CO2 (fremfor udvalgte områder som fx oksekød)</p> <p>(Input fra borgermøde i Vordingborg)</p>
<b>Inspiration fra Norge</b>	<p>Norge har fjernet moms &amp; afgifter på elbil. Men de 50 mia i manglende afgiftsindtægter skal findes på området. Selvfølgelig skal vi være et klimaføregangsland.</p> <p>(Input fra borgermøde i Vordingborg)</p>
<b>Nyt afgiftssystem</b>	<p>Afgiftssystemet skal omlægges, så indtægter ikke forandres, men afgifter følger klimabelastningen.</p> <p>(Input fra borgermøde i Vordingborg)</p>
<b>Husk landbruget</b>	<p>Den til enhver tid siddende regering skal være venlige altid at inkludere landbruget i deres klimaplan.</p> <p>(Input fra borgermøde i Vordingborg)</p>
<b>Dyrt at flyve</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Det skal være meget dyrt at flyve!</li> <li>- Vi skal ikke købe de dyre militærfly.</li> <li>- Udfas husdyrsindustrien (Danmark kan alligevel ikke følge med prismæssigt om få år).</li> <li>- Kig på klimaeffekten ved alle lovforslag.</li> <li>- Gratis kollektiv trafik (pengene kan tages fra al den støtte landbruget får, og alle de penge, der pga. landbruget skal bruges til naturgenopretning.</li> </ul> <p>(Input fra borgermøde i Vordingborg)</p>

<b>Afgifter</b>	<p>Afgifter skal sættes efter klimaaftryk.</p> <p>(Input fra borgermøde i Vordingborg)</p>
<b>Afgift på flybrændstof</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Der skal afgift på flybrændstof.</li> <li>- Mere hjemmearbejde</li> <li>- Forskudte arbejdstider.</li> <li>- Mere offentlig transport</li> <li>- Ingen afgifter på elbiler</li> <li>- Vi skal cykle meget mere.</li> </ul> <p>(Input fra borgermøde i Vordingborg)</p>
<b>Landbrug</b>	<p>Landbruget skal fylde mindre i Danmark. Fx maks 50% af arealet.</p> <p>(Input fra borgermøde i Vordingborg)</p>
<b>Vi skal være foregangsland</b>	<p>Vi er rige og har et kæmpe CO2-forbrug. Sats på offentlig transport og spar på infrastruktur som fx broer. Sats på lokale arbejdspladser og nedsæt det enorme transportbehov, der hver dag er til og fra hovedstaden. Landbruget skal yde deres del!</p> <p>(Input fra borgermøde i Vordingborg)</p>
<b>Mindre moms</b>	<p>Ingen moms på elbiler, økologi. Vi skal have mere biodiversitet.</p> <p>Drop sprøjtegift, bidræber og round up.</p> <p>(Input fra borgermøde i Vordingborg)</p>
<b>Mindre landbrugsjord</b>	<p>Mindre landbrugsjord = mere natur.</p> <p>Penge fra stat til jordfordeling. Viljen hos kommuner mv. er der.</p> <p>Og forbyd round-up nu!</p> <p>(Input fra borgermøde i Vordingborg)</p>



<b>Både - og</b>	<p>Ansvar skal tages af staten, regioner og kommuner.          Ansvaret skal ikke lægges på forbrugeren alene.</p> <p>Tydelig varedeklaration om klimabelastning - og højere priser herpå.</p> <p>Der findes løsninger for grøn energi i DK - men det bremses.</p> <p>Samarbejde på tværs af politisk ståsted for at undgå sort energi.</p> <p>Der skal være knude-opsamlingspunkter.</p> <p>Desuden:          - Nej til nye øer i KBH          - Nej til mere erhverv i KBH</p> <p>(Input fra borgermøde i Vordingborg)</p>
<b>Vi skal gå forrest</b>	<p>Vi skal gå forrest og investere i grøn energi.          Storforbrugere skal tage ansvar, og regeringen skal bakke op om grønne alternativer - ikke modarbejde dem.</p> <p>Solceller til:          - Private          - Kommunale (modarbejdes af lovgivningen)</p> <p>Teknologiudvikling fra sort til grøn energi.          Vindmøller = folkets projekt.</p> <p>(Input fra borgermøde i Vordingborg)</p>
<b>Integration af skov i byen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Integration af skov i byen</li> <li>- Insektfarme</li> <li>- Ofre livsstil/komfort for bedre klima</li> </ul> <p>(Input fra borgermøde i Vordingborg)</p>
<b>Luksusdyr</b>	<p>Vi lever som luksusdyr, uden at være villige til omstilling.          Adapt --&gt; Prosper.</p> <p>Stop med at tænke på det som om vi 'mister noget' på at tænke grønt. Og begynd at tænke på det som en investering, nu vi er så fokuserede på den finansielle del af klimaudfordringen.</p> <p>(Input fra borgermøde i Vordingborg)</p>

<b>Maks grænse</b>	<p>Bestutte en maksimal strålegrænse, gerne på niveau med den Bruxelles har.  Bestutte en max grænseværdi på pesticider, og ikke sætte den op, når den er svær at holde.  Lovgiver om produkter, der bliver solgt i Danmark.  F.eks. at strømafbryderen sidder foran transformateren i stedet for bagved. For ellers bruger brugsgenstanden strøm selv om den er 'slukket'.</p> <p>(Input fra borgermøde i Vordingsborg)</p>
<b>Halmkraftværker</b>	<p>Halmkræftværker får tilskud for at fyre med halm. Giv tilskudet til landmanden for at nedmulde halmen i stedet for.</p> <p>(Input fra borgermøde i Vordingsborg)</p>
<b>Støtte til teknologisk udvikling</b>	<p>Støtte til teknologisk udvikling til at nedsætte CO2 og andre drivhusgasser.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Personligt CO2-regnskab</li> <li>- Skære ned på kød</li> <li>- Tilskud for at fyre med halm. Få det nedmuldet i stedet.</li> </ul> <p>(Input fra borgermøde i Vordingsborg)</p>
<b>Teknologisk udvikling</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Største mulig støtte til teknologisk udvikling til begrænsning af CO2-udslip i produktionsvirksomheder.</li> <li>- Øget oplysning til den enkelte borgers egen mulighed for reduktion af CO2.</li> <li>- Fælles transport over større afstande (både for bil, fly og tog).</li> <li>- Husk at DK er et af verdens mest CO2-beviste/teknologiske lande. Det kræver fortsat udvikling og forskning, hvilket kræver en produktion at udvikle på.</li> </ul> <p>(Input fra borgermøde i Vordingsborg)</p>
<b>Personligt CO2-regnskab</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lav et personligt CO2-regnskab på en app eller lignende.</li> <li>- Reducer biler ved at få den offentlige transport totalt optimeret.</li> <li>- Gratis fællestransport med metro/tog fra Køge til KBH.</li> <li>- Elbiler skal have gratis parkering i KBH.</li> <li>- Klimalogo/mærke når virksomheder opnår X% CO2-besparelse.</li> </ul> <p>(Input fra borgermøde i Vordingsborg)</p>
<b>Solceller</b>	<p>Det skal være tilladt at have solceller på offentlige bygninger.</p> <p>(Input fra borgermøde i Vordingsborg)</p>
<b>Behov for oplysning</b>	<p>Personligt ansvar. Der er behov for mere oplysning.  Der er brug for kerneprincipper.</p> <p>(Input fra borgermøde i Vordingsborg)</p>
<b>Alle skal tage ansvar</b>	<p>Mange grønne løsninger og gerne flere.  Flere biogasanlæg.  Med hvilke metoder kan vi dokumentere eget klimaaftryk?</p> <p>(Input fra borgermøde i Vordingsborg)</p>

<b>Hvorfor beton?</b>	<p>Hvorfor er det så udbredte med beton byggerier, når kommunerne efterspørg CO2 venlige metoder at bygge i?</p> <p>Der er snart så stor en mulighed i træ, som vi har set i Sverige, i mange etager. Der er kommet hamp ind i byggeriet, som er naturligt, nedbrydeligt, og med minimal brug af beton. Det ender ud med en CO2 neutral og selv isolerende effekt, som verden efterspørger!</p> <p>Den dybe tallerken er opfundet, lad os tænke ud af boksen!</p>
<b>Forpligtende delmål</b>	<p>Den kommende klimalov bør, uanset hvilket langsigtet (2025/2030/2040/2050) CO2 reduktions mål man enes om, have forpligtende delmål. Således at der årligt kan følges op på om planens mål opnås, eller om der skal strammes op. Målene bør være CO2 reduktionsmål per år, samt akkumuleret udslip over perioden. Med sådanne delmål, vil skiftende regeringer kunne stilles til ansvar. I år er regeringens håb om reduktion erstattet af stigende udledning to år i træk. Forpligtende mål vil sikre at man 1) reagerer allerede år 1 når målet ikke opfyldes, og 2) at ekstra initiativer bliver iværksat for at indhente det tabte.</p> <p>Ved at have forpligtende mål, med krav om reduktion og maksimum akkumulerede udledninger i perioden, vil det også blive klart at det er billigere at sætte ind tidligt. Det vil også motivere til at sætte ind tidligt, da hurtige besparelser giver mere råderum senere. Og når (ikke hvis!) det viser sig at de nuværende mål om Max 1,5 grad ikke er tilstrækkeligt eller ikke kan nås uden mere aggressive reduktioner, vil lidt tidligere og accelerere reduktioner være til alles bedste. Vi kan ikke gøre for meget.</p>
<b>Påvirkning på klimaet skal vurderes i alle lovforslag.</b>	<p>Den nye klimalov bør sikre at påvirkning på klimaet vurderes på lige fod med økonomien i nye love.</p> <p>Klimakrisen er kun i sin spæde start, og alligevel ses allerede tydelige tegn. Der bruges millioner, hvis ikke milliarder på klimasikring, høsten slår fejl og landmænd skal på støtten. Der er allerede massive migrations problemer, og disse vil mangedoble hvis ikke Klimakrisen afværges.</p> <p>Derfor er klimaforandringer også en økonomisk risiko som skal afdækkes.</p> <p>Så feks en afgiftsreduktion som den regeringen netop har gennemført, hvor konsekvensen naturligvis er at der kommer flere fossil biler på vejene, skulle have været vurderet fra en klimamæssig vinkel.</p> <p>Hvor mange ekstra biler? Hvor meget ekstra udslip? Hvor mange biler skifter "i utide" som ellers ville have været erstattet af elbiler om 2 år hvis ikke de pludselig blev billigere? Og naturligvis, hvor meget mindre udslip fordi bilparken bliver lidt yngre.</p> <p>Og når denne analyse af co2 impact, er gjort, hvad kommer det udover det ekstra udslip til at koste at financere reduktioner til at balancere forøgelsen.</p> <p>Ligeledes skal ændringer som er positive for Klimaet vurderes. Feks, tilskud til varmepumpe. Det koster xxx at oprette, men forventes at få yyy personer til at droppe olieforbrænding. Hvor meget reduktion i co2 får vi? Hvad ville tilsvarende reduktion med anden teknologi koste, og ikke mindst, kan vi gøre det lige så hurtigt? Vil et forbud øge uptake og give bedre klimaresultat?</p> <p>Og endelig, det behøver ikke at være omkostningsneutralt, omstillingen vil komme til at koste, vi kan vælge at proaktivt tage investeringerne nu og høste i årevis eller at reparere dyrt senere. Så de økonomiske/klimamæssige vurderinger behøver ikke styres af økonomien på kort sigt, de bør til enhver tid holdes op mod hvad omkostningen bliver hvis der ikke tages initiativer.</p>
<b>Afgifter på flybrændstof på en fornuftig måde.</b>	<p>Her i 2019 hvor rigtig mange mennesker for alvor er begyndt at bekymre sig om klodens fremtid, ser jeg forundret på alle de mennesker som stadig er i fuld gang med at rejse rundt med fly allevegne. Små hurtige storbyferier, badeferier til Bali og Thailand og hvor ved jeg, nemmest helt på rutinen.</p> <p>Det personlige ansvar ligger åbenlyst på et ret lille sted, når det kommer til stykket.</p> <p>Der er derfor brug for politisk styring.</p> <p>Der er alt for billigt at flyve. Der skal store afgifter på fossilt baseret flybrændstof, mens flybrændstof, der er fremstillet f.eks. af biogas i kombination af vedvarende strøm, skal slippe billigere.</p> <p>På den måde kan der komme mere fart i at fabrikere brændstof på en bæredygtig måde.</p>
<b>Strategi for klimavenlige, offentlige byggerier i træ</b>	<p>Byggeri med en øget andel træ har potentiale til markant at reducere byggebranchens klimaaftryk. Træ er et fornybart materiale, der dannes ved at skovens træer optager CO2 fra atmosfæren og omdanner det til træmateriale. Træ kommer dermed næsten færdiglavet fra naturens side, og kræver ikke megen energi at forarbejde til byggekomponenter, modsat beton og stål.</p> <p>Danmark halter bagefter vores nabolande når det kommer til at bygge i træ. Offentlige byggerier kan vise vejen for resten af byggebranchen gennem en vedtagen strategi for træbyggeri - præcis som fx flere svenske kommuner (heriblandt Växjö) har det.</p> <p>Ved at bygge med træ, kan vores bygninger virke som et kulstoflager, og selvom bygninger typisk ikke lever mere end 50-100 år, kan denne lagervirkning vedligeholdes og øges over tid ved gradvist at bygge mere med træ når gamle beton- og trækonstruktioner rives ned.</p>
<b>Lyt til borgerforslaget</b>	<p>Lyt til borgerforslaget, slug kamelen, og slut med jeres spin. Borgerne er ikke så dumme som I åbenbart tror.</p>
<b>Favorisér</b>	<p>Giv massive tilskud til elbiler og/eller læg skatter på fossilt drevne biler. Bundlinjen skal være, at det kan betale sig for den almindelige dansker at skifte til elbil allerede næste gang,</p>

<b>elbiler</b>	bilen skal skiftes ud.
<b>Giv tilskud til mere vedvarende energi</b>	Skab et nyt vindeventyr. Giv massive tilskud til virksomheder, der arbejder med nye muligheder for at udnytte vedvarende energi. Vi ender med at kunne tjene formuer på det, når resten af verden vil have det.
<b>Læg afgift på flybiletter</b>	Læg afgift på flybiletter, så de rent faktisk afspejler den regning, vi sender til klimaet. Brug pengene til forskning i vedvarende energi og grønt flybrændsel.
<b>Foregangsland</b>	Danmark skal være foregangsland - og ikke kun for klimaets skyld. Vi har viden og teknologien til at finde de løsninger, som resten af verden desperat vil efterspørge i de kommende årtier. Det er en investering i fremtidens arbejdspladser, som vi har alvorligt brug for.
<b>CO2 er plantemad, der kan lagres som livgivende kulstof i jorden</b>	En meget lavthængende frugt er at dyrke landbrugsjorden efter principperne i Conservation Agriculture. Med det kan landmændene blive en del af løsningen på de store udfordringer, vi har med at holde den globale opvarmning nede på maks. 1,5-2,0 grader. I al sin enkelthed går det ud på følgende tre principper: A. minimal forstyrrelse af jorden B. altid dække af jorden med afgrøde eller afgrøderester inklusiv efterafgrøder C. et sundt sædskifte med vekslen mellem vår- og vinterafgrøder. Dyrker alle landmænd i hele verden efter disse principper kan der i de kommende mange år lagres lige så meget CO2 i jorden, som der nu udledes fra fossile brændsler. Udover at forhindre den globale opvarmning er der også en række andre fordele, som er A. betydelig øget biodiversitet i agerlandet B. en meget mere frugtbar jord C. ingen eller meget lidt udvaskning af næringsstoffer som kvælstof mfl. D. ingen erosion, som forurener især vandmiljøet E. betydelig mindre brug af sprøjtemidler fordi nytteinsekterne bliver mange flere og ukrudtstrykket lavere F. jorden kan absorbere meget mere vand og senere afgive den til planterne i tørre perioder G. bruger meget mindre brændstof til maskinerne, fordi systemet er så enkelt H. giver store udbytter og dermed plads til mere natur
<b>LÆNGE LEVE NY VIDENSKAB: Klima er naturlig Evolution- Dyr er KlimaNomader!</b>	Mennesker kan korrumpes på alt for mange måder. Lade os manipulere til at tro, vi endda kan klare Klimaforandringer på Jordkloden, på trods af man f.eks. i Faxe Kalkbrud kan se det ca. 63mio år gamle fossile Koralkalk-rev, der ligger dybt i Danmarks istids morænelandskabs undergrund, som et "Klimakartotek", der fortæller, der altid har været drastiske klimaforandringer i hele Jordklodens eksistens, også forårsaget af det 65 mio år gamle Meteornedslag i Mexico, som kan ses i Fiskeleret i Stevns Klint.  Jeg håber, vi mennesker fremtidigt vil forstå at udvikle teknologier og indordne os efter naturens uundgåelige naturlige evolution, i respekt for dyrelivet og naturen til vands, i luften og til lands, for at alt og alle kan leve længst mulig.  TÆNK: Vi lever, i min optik, her i eventyrlandet Danmark, som har et 63 mio år gammelt fossilt koralrev i undergrunden, i den sidste fase, af denne istids krampetrækning, med klimaforandringer efter Isbræen, der skabte vort land af smeltevandsaflejringer fra Norge og Sverige for bare 16.750 år siden.  OBS: Nu mere is, der smelter på bjergtoppe og polerne, des varmere bliver det, fordi isen er Jordklodens "køleskab".(Jeg husker et gammeldags køleskab, med isblokke, som blev varmere og varmere nu mere isen smeltede) Så mon ikke der skal tænkes kreativt i pagt med naturen, hvor både mennesker og dyr, siden vor tilblivelse, har været KLIMA-TILPASNINGS-NOMADER? LÆNGE LEVE NY VIDENSKAB
<b>Solceller til private</b>	Gør det simpelt for private husstande at producere solcellestrøm til eget forbrug !  Ved at indfører årsbaseret nettoafregning, således at forbrugeren kan producere lige så meget (afgiftsfri) strøm de vil, så længe det er til den private husstand !! Evt overskydende produktion tilfalder Energinet (uden afregning)
<b>Priser i supermarkedet</b>	Hvis prisen på f.eks. kød (især oksekød), alkohol, tobak samt sukkerafgiften bliver hævet med f.eks 10%, vil færre danskere købe disse fødevarer, som er enten forurenende eller sundhedsskadeligt for både miljø og menneske.  Hvis man samtidig sænker prisen med f.eks 10% på økologiske, lokale fødevarer som ikke er transporteret fra den anden side af kloden, vil flere danskere formentlig købe lokalt og økologisk, der gavner miljøet.  Danskerne vil opnå en bedre sundhed ved at købe og derved indtage mindre kød, sukker, alkohol og tobak og i stedet købe flere lokale, økologiske råvarer. Dette har også fordele i sundhedssystemet, da det vil formindske livsstilssygdomme forårsaget af f.eks. rygning og fedme. Her vil man i sundhedssystemet kunne spare penge på behandling af disse, og pengene kan i stedet anvendes til anden indsats for klimaet. Derudover bliver miljøet skånet, hvis færre vælger rødt kød eller fødevarer transporteret fra den anden side af kloden.  Bedre sundhed for individet, mere skånsomt for jorden og til sidst flere penge i statskassen til indsatser for miljøet.

<b>Special lovgivning for økosamfund</b>	<p>Konteksten for dette tiltag er, at i lyset af en bæredygtig omstilling, må vi lige så vel se vigtigheden af den kulturelle omstilling, som den teknologiske. Økolandsbyer og økosamfund bliver i stigende grad anerkendt som inkubatorer af bæredygtige kulturer og innovationer bl.a. indenfor teknologi, energi, kultur, inklusion, miljø, naturformidling og landbrug. Vores løsningsforslag, som er baseret på research færdiggjort i 2019, er at lave en separat juridisk ordning/status for økosamfund og økolandsbyer, som en del af den nye klimalov. Denne lovgivning vil give økolandsbyer en eksperimentel status, der kan berøre landbrugsloven, planloven og andre områder, da de fleste øko-initiativer støder ind i en række juridiske hindringer, der oftest ikke har til hensigt at standse bæredygtig udvikling. Formålet er både at gøre det lettere for økolandsbyer at etablere sig, samt at udvikle bæredygtige løsninger, som vil kunne videreføres og være til glæde og gavn for os alle. Flere europæiske regionale projekter arbejder allerede med at udvikle en unik status for økolandsbyer. Hvis vi inkludere dette tiltag i klimaloven, vil vi være det første land, der indfører en sådan status, og derved både vil anerkende økosamfund som forgangsgrupper indefor bæredygtig udvikling og have mulighed for direkte at høste viden og erfaring fra disse projekter. Vi vil med glæde hjælpe med at udvikle denne juridiske status, så vi kan sikre os at den har hensigtsmæssig indvirkning.</p> <p>Kontakt: <a href="mailto:frostdicte@gmail.com">frostdicte@gmail.com</a> og Landsforeningen for Økosamfund.</p>
<b>Alle politiske tiltag skal tage udgangspunkt i bæredygtighed</b>	<p>DK skal være fri af fossile brændstoffer hurtigst mulig og kun være afhængig af vedvarende energi</p> <p>Afgiften på El biler skal fjernes i en periode.</p> <p>Prisen på kollektiv trafik skal ned, så flere benytter det.</p> <p>Afgiften på CO2 tunge produkter skal sættes op f.eks. kød, så det bliver lettere at vælge det rigtige som forbruger.</p> <p>Indfører et co2 mærke der viser hvor meget co2 en varer udleder ala energi mærket på elprodukter</p> <p>Sæt afgiften på flyrejser op. Der kunne laves et miljø tillæg, hvor størrelsen afhang af længden på flyrejsen. Pengene kunne gå til forskning i klimateknologi</p> <p>Generelt skal det være lettere, som forbruger at træffe klimavenlige valg. Vi har et fælles ansvar for klimaet, men det er jer politikere der må tage ansvar for at hjælpe/støtte borgerne i at træffe de rigtige valg. også skal dk være foregangsland og ikke hele tiden komme med forklaring, at det gør andre i EU eller verden ikke også tæller det ikke. Lad DK blive et foregangsland</p>
<b>Styrkning af den kollektive trafik</b>	<p>Der skal ske en markant reducere af billetpriser i det offentlige transport for at sikre en minimering af individ- og benzinkøretøjer på vejene.</p> <p>F.eks. DSB's stigning i billetpriser har medført at flere anvender busser såsom Flixbus. Det er mere oplagt at anvende tog, da man kan have flere med på en omgang.</p>
<b>Indbygning af solpaneler i større bygninger</b>	<p>Der skal være et krav at indbygge solpaneler på overfladerne af større bygninger såsom lejlighedsbygninger, statsfinansieret bygninger eller lignende.</p>
<b>Radikale ændringer!</b>	<p>Stop for al flyvning. Flyrejser skal der ansøges om og det skal gavne Almenvædet.</p> <p>Forbedring af europæiske togforbindelser. Bæredygtig energi.</p> <p>Skatter og afgifter på kød og privatbilisme. Alle offentlige institutioner skal have klimavoter. Co2 bevidst kantine. Flexitarkost.</p> <p>I er for langsomme! Investér i forskning og mindre forbrug.</p> <p>Omstilling til et</p> <p>Minusforbrugssamfund, tænk i At udvikle økonomisk tænkning der kan gå den vej.</p>
<b>Høj afgift på flybilletter</b>	<p>Der skal høj afgift på flybilletter, så folk vil flyve mindre.</p>
<b>Hjælp til det med miljøet</b>	<p>Kommunerne skal tilbyde alle borgere hjælp og rådgivning, til det med miljø og klima. Det kan gøres ved, at de laver en miljøstation eller lignende. Her kan man måske se hvordan man sortetere affald rigtigt, læse om hvad vi kan gøre og hvorfor det er vigtigt og måske står der sådan en lille cykel man kan oplade sin telefon med.</p>
<b>Vedvarende energi</b>	<p>Inden 2025 skal alt energi der bruges i Danmark komme fra vedvarende energikilder.</p>

<b>Undervisning og oplysning</b>	<p>Oplysning til Borger om Samfund (OBS) om god klimaadfærd: Gør det klart for alle, hvad dagligdags handlinger koster klimamæssigt: f.eks. at streame video og musik, at vælge elevatoren, at bruge div. elektriske installationer, at vælge en ferieform fremfor en anden.</p> <p>Skoleelever undervises i bæredygtighed generelt og bæredygtig adfærd</p> <p>Alle relevante uddannelser tilføjes pensum og færdiguddannede gives kurser vedr. bæredygtighed og klimaændringer indenfor deres fag, f.eks. landbrug, skovbrug (træer og afgrøder, der tåler tørke og/eller store vandmængder) håndværker, medicinalindustri, emballageindustri.</p> <p>National affaldsdag (har ikke ideer til indhold, men noget, der giver bevidsthed)</p>
<b>transport og forbrug</b>	<p>Afgift på fly og andre klimabelastende forbrugsgoder.</p> <p>Indtjente beløb gives tilbage til virksomhederne, så de kan kompensere for -tabte arbejdspladser, -ændring af praksis, - forskning i bæredygtige alternativer.</p> <p>Støtte til bæredygtig transport og mindre transport</p>
<b>flere træer</b>	<p>Lov om genplantning af træer et andet sted, når stat og kommuner rydder områder til byggeri og anlæg.</p>
<b>politik</b>	<p>Støtte til forskning indenfor bæredygtighed og klima.</p> <p>Alle politiske beslutninger medtænker klimakonsekvenser.</p> <p>Gør det nemmere og hurtigere at opnå patenter indenfor klimaafhjælpende opfindelser</p>
<b>KlimaNødHjælp-UdstyrPakke. ....</b>	<p>Jeg foreslår, der skal udvikles en "KlimaNødHjælpsUdstyrPakke", som skal omfatte sådan noget som:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Selvoppustelige Redningsveste med Selvløsende punkter til børn og voksne</li> <li>2. Selvoppustelige Gummibåde med SolcellePanelLys</li> <li>3. Pakke med medicin og nødraketter etc.</li> <li>4. Drikkevare og Kiks til børn</li> <li>5. Radio og Lommelygte med SolcellePanel etc.</li> </ol> <p>monteret i boliger, ejendomme og på arbejdspladser, med kystnær beliggenhed og hvor der er mulighed for oversvømmelse i byerne.</p> <p>Ikke spise flere Grise, derfor ikke flere stinkende Biogasanlæg, men gerne: Jordvarme, Solenergi, Vandenergi, Vindenergi og hvad Videnskaben ellers kan finde på af Bæredygtig Energi og Transport.</p> <p>Landbruget bør udvikle nye økologiske afgrøder, samt lade alle dyr fra fødslen leve fritgående, inde og ude.</p> <p>Forbyde Ulve, fra store lande, som skambider og dræber Fårene, samt spiser alt den føde, vor egen Røde Ræv lever af i lille Danmark.</p> <p>Fiskeriet bør have ret til at udvikle sig, også med Dambrug og etc., samt skaffe sig af med Skarv og Sæler, hvor de danner unaturlig stor koloni.</p>
<b>Politikere</b>	<p>Ministre skulle gå foran og køre i klima venlige køretøjer . Ikke de stor biler de kører i idag</p>
<b>U-landshjælp</b>	<p>Vi har pumpet milliarder i ulande som Afrika . De får stadig for mange børn og hjælpen går ikke til dem der trænger. Overbefolkning er et klimaproblem Så vi burde nedsætte vores u-landshjælp og sørge for vor egne først</p>
<b>Reguler moms på produkter</b>	<p>Gør det lettere for danskerne at vælge produkter med lavere klimabelasting. Fx ved at fjerne moms på de klimavenlige produkter, og ligeledes forhøj momsen på de produkter der belastende.</p> <p>Det vil også tvinge producenter til at tænke mere klimavenligt.</p>

<b>VAT og afgift på flyverejser</b>	Det er altfor billigt at komme rundt i verden med fly. Folks frie vilje fungerer ikke når den står på ferie, men det er nødvendigt at indføre både VAT og en CO2-belastningsafgift på flyverejser. Dette bør indføres i hele EU. Overskuddet skal uafkortet gå til 1) udvidelse og forbedring af togtrafik med inførsel af klimavenlige højhastighedstog 2) CO2-opfangning og investering i forskning omkring brint + CO2 = CO2-neutralt brændstof 3) plantere træer hvor der er plads
<b>CO2-capture og udnyttelsesområder</b>	I dag findes næsten intet marked for CO2, bortset fra i drivhuse. Det koster stadig mellem 60-100 dollar at fange 1 ton CO2. Teknologien at omfatte CO2 til brændstof findes allerede og testes rundt om i verden. Hvis Dk skal være foregænger i klimakampen, skal vi stille CO2-fangere rundt omkring som drives med grøn energi. Teknologien CO2 til brændstof er snart tilgængelig for alle, hvor Dk kunne gøres (næsten) uafhængig af oliestater. Lad olien blive i jorden og lad folk beholde sine benzinerbiler, men kød dem på CO2-neutralt brændstof. Det er mest realistisk istedet for brint- og elbiler, som dog langsommere kan fases ind. Det køber os tid.
<b>Afgift på husmaterialer</b>	Træ er en udmærket måde at opbevare kuldiioxid på. Betong, cement og mursten ad den anden side sviner med CO2, imens levelængden på huse bygget i mursten kan sammenlignes med træhuse. Det skal være nemt og billigt at bygge i træ, og så klimaneutralt som muligt. Derfor skal det være skattefradrag på at bygge med genbrugsplastik og 3D-printede byggedele, som beklædes med træpaneler istedet for betong/mursten, alternativt afgift på cement/betong og mursten som ikke er genbrugssten.
<b>Grøn afgift</b>	Grøn afgift SKAL OGSÅ BRUGES TIL AT VIDEREUDVIKLE GRØNNE LØSNINGER. Stop alt det andet og øremærk pengene direkte til klimaet.
<b>Solpaneler på hus og politisk besluttede tåbeligheder</b>	Glem alt om at gøre det svært for folk at ville bidrage til et bæredygtigt samfund. Overskudsenergi fra solpaneler skal nemt kunne overføres til elnettet og bruges af andre uden bøvl. Fjern tåbelige love om at man ikke må sætte solpaneler på bestemte typer gamle tag. Fjern reglerne om at busse ikke må køre mellem enkelte strækninger (f.eks. Busser fra Sønderjylland må ikke stoppe på Fyn). Det er for sent for økonomiske hensyn - nu er det klimaet i første række.
<b>Afgift på forpakninger</b>	Vi har altfor længe accepteret engangsforbrug, og nogle større koncerner er værre end andre. McDonalds, Burger King, Kraft foods, Marabou, Toms, Kims... Alle sælger fødevarer forpakket i plastik-/papemballage som skal smides ud efter brug. McDonalds kunne f.eks. lade være med at servere i pap til gæster som spiser i restauranten. Hvis det blev politisk bestemt at plastikbaseret emballage er forbudt, ville vi se en rivende udvikling inden for emballageindustrien, men lige nu findes intet økonomisk incitament at gøre det. Hvorfor skal der tages hensyn til dem som faktisk har midler til at føre udviklingen fremad? Forbyd klimabelastende engangsemballage.
<b>Impregnering</b>	Ved køb af nye møbler, goretex, sko eller andet friluftstøj, vil butikkerne gerne sælge impregnering som skal sprayes på efter modtagelse af varen. Ingen steder oplyses det, at impregnering bidrager til børnefedme (ref: Odense børnekohorte) og mistænkes for at have hormonforstyrrende effekter (infertilitet). Perfluorerede stoffer (PFAS, PFOS) har kendte og endnu ukendte bivirkninger og ophobes i fedtvæv, hvilket gør at de videregives over placenta og brystmælk. Ligesom med DDT dengang, behøves et absolut forbud overfor ALLE typer perfluorerede stoffer, eller i hvert fald et påbud til butikkerne om at oplyse om u hensigtsmæssige bivirkninger så konsumenten informeres bedre.
<b>CO2-afgift på klimabelastende fødevarer</b>	Der er i dag mange metoder at bestemme en fødevarers kredsløbscyklus og beregne CO2- eller metanbelastning per kilo fødevarer. Jo mere en fødevarer sviner med CO2/metan, jo mere bør den koste. Transport-CO2 bør regnes dobbelt op for at støtte at købe lokalt. Kød, ost og smør ville komme højt op i pris - det hjælper desværre ikke med at bede konsumenterne at selv trappe ned i indtag af animalisk protein når der kommer til kød på grillen. En højere afgift ville dog gøre mirakler. Desuden bør man have en god mærkning af fødevarer med stort klimaaftryk, f.eks. rød-gul-grøn. Dette kan alle konsumenter forstå, men de fleste ændrer ikke vaner før det bider i pengepungen.
<b>Mindre kød</b>	Opfordring til flere kødfrie dage evt. Oplysning om de sundhedsmæssige fordele og billige opskrifter og ideer samt madplaner for uger som er nemme og let tilgængelige for travle familier.
<b>Tøj og tøjforbrug</b>	Tøj er en af de største klimasyndere - bomuld koster utroligt meget vand, og hele industrien forårsager mere CO2-udledning end trafik. Vi kan ikke blive ved med at købe dårlig kvalitet, beregnet at have på en gang eller to. Derfor bør alt tøj, ligesom kød, have en afgift. Butikker kan ikke importere tøj de er usikre på vil sælge, butikker bør have tvungen indsamling til genbrug, forbydes at brænde tøj de ikke kan sælge af og det skal blive billigere at genbruge materialer til nyt tøj (nedsat afgift). Hvis tøjet bliver dyrere, reducerer konsumenter forbrug og bliver mere opmærksomme på kvalitet. Det er lige nu et skammeligt overforbrug som koster fremtid. Indtægter fra afgift bør gå til træer eller bæredygtige løsninger/CO2-reduktion.
<b>Rationeringsmærker</b>	Jeg synes, at det ville være en god ide, hvis der var en begrænsning på hvad vi hver især som forbrugere måtte både købe af produkter, flyverejser og andre klimabelastende ting. Derfor kunne man måske have en slags rationeringsmærker, der skulle kunne begrænse den klimabelastende produktion. Det handler både om vores daglige forbrug via produkter, men også vores madvaner. Et mere plantebaseret Danmark, hvor kød og mejeriprodukter ikke ville være det indlysende valg.

<b>Udbyg kernekraft, den eneste energikilde, der kan levere de fornødne store mængder af ren energi</b>	<p>Danmark er ikke det energipolitiske foregangsland, som landet udgiver sig for og ofte anses for at være. Vindkraftens andel svarer til 47% af danskernes elforbrug, men kun til 8% af det samlede energiforbrug, eftersom el dækker kun 17% af danskernes energiforbrug. Desuden må en betydelig del af vindproduktionen eksporteres, når der forekommer overproduktion. Resultatet af satsningen på vindkraft er verdens højeste og særdeles ustabile elpriser. I sommers steg elpriserne med 70%, fordi der næsten ingen vind var og elimporten fra Norge blev dyr <u>p.gr.</u> af tørken i dette land.</p> <p>I Danmark satser man på, at vindens uregelmæssighed kan kompenseres med el fra biomasse-fyrede kraftværker. Men biomasse er være end kul. Den udleder mere CO2 og andre skadelige substancer end fossile brændstoffer. Det varer årtier inden den udledte CO2 bliver absorberet af ny vegetation, så klimamæssigt kan det være ligemeget. Og så er biomasse dyr.</p> <p>For radikalt at forbedre Danmarks CO2-fodafttryk, vil sådanne energitunge sektorer som transport (34% af det samlede energiforbrug) og opvarmning (29% af det samlede energiforbrug) måtte elektrificeres, hvilket vil kræve en tredobling af elproduktionen. Kun kernekraft kan levere de fornødne mængder af ren energi.</p> <p>Kernekraft er ikke dyr, når man tager i betragtning den store pålidelighed, lave dritsomkostninger og lang levetid. Desuden skyldes de høje priser i Vesten i høj grad politisk chikane. I Rusland er kernekraft 30% billigere, i Kina og Sydkorea koster den det halve.</p> <p>Kernekraft er den sikreste måde at generere el overhovedet. Under sin 65 årige historie har kernekraft krævet færre end 100 ofre. Ifølge FN's videnskabelige kommitte for undersøgelse af virkningerne af ioniserende stråling (UNSCEAR) har Tjernobyli krævet 64 ofre og Fukushima ingen.</p> <p>Det berygtede "atomaffald" har ikke forårsaget en eneste alvorlig ulykke. Det kan lige så godt blive hvor det er. Eventuelt kan det slutoplages i undergrunden. På Jordkloden findes der geomorfiske områder, som har været stabile i mere end en ½ milliard år og vil forblive det i millioner af år fremover. "Atomaffald" kan også bearbejdes til nyt brændsel, og derfor udgør det faktisk en ressource.</p> <p>Det er smertefuldt og pinligt at Niels Bohrs en gang oplyste land er blevet til en højborg for fordomme imod kernekraft.</p>
<b>Engangsplastik bør forbydes</b>	<p>Plastikposer, plastikserving og plastikemballage bør blive ulovligt</p>
<b>Syltekrukke?</b>	<p>Kære minister</p> <p>Umiddelbart virker ministeriets initiativ "Giv klimaet lov" som en god ide, men jeg kan ikke lade være med at tænke, at det er endnu en undskyldning for at udskyde de nødvendige beslutninger.</p> <p>I har jo allerede den nødvendige viden til at kunne handle.</p> <p>Og handling skal der til, temmelig snart!!!</p> <p>Med venlig hilsen Jens Ockelmann</p>
<b>Afgift på fossilt flybrændstof, ikke på flyrejser.</b>	<p>I stedet for afgift på flyrejser generelt, skal der være afgift på flybrændstof, hvis det er fossilt. Det vil tilskynde flyselskaberne til at købe og dermed støtte udviklingen af brændstof, som kommer fra vedvarende kilder.</p>



<b>Prisændringer</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Op med priserne på klimabelastende fødevarer som animalske produkter.</li> <li>• Ned med priserne på øko og bæredygtige produkter.</li> <li>• Flypriser! Lovgivning bør sikre, at de bliver dyre, så forbrugerne kan se fordele i at rejse på andre måder.</li> </ul> <p>Jeg ville være stolt af at bo i et land, som går foran med klimaforandringer! Vi skal ikke holde os passive og vente til andre lande er gået forrest. Det har vi ikke tid til.</p>
<b>Sæsonpræget</b>	Grøntsagsafdelinger bør have større fokus på sæsongrønt der ikke har mange kilometer bag sig. Danskerne er blevet forkælede til at kunne få de fleste grøntsager hele året rundt. Priserne på grøntsagerne bør også ligge derefter så det er mere attraktivt at købe sæsonvarer.
<b>Fødevarer, teknologi, energi og byggeri</b>	<p>For at mindske CO2 udslippet kunne en mulighed være at indføre restriktioner på hvor meget kød hver enkel privatperson og offentlige institutioner samt private og offentlige institutioner må købe til hverdag. Det kunne f.eks. være 700 g råt kød, som Sundhedsstyrelsen desuden anbefaler. På den anden side skal der også være mulighed for, at man kan købe kød nok til forskellige anledninger eksempelvis påske osv... Det kunne man indføre særlige regler omkring dette.</p> <p>Jeg synes, at der skal indføres en klimalov som lyder: Al nybyggeri, nedrivning, renovering og transport skal have bæredygtige elementer såsom genbrugsmaterialer og CO2 neutrale energikilder til en fair pris.</p> <p>Så må I jo finde ud af, hvordan I vil deale med Saudi Arabien, så vi ikke ender ud i terror og krig, hvis landet vælger at stoppe med at bruge oile som primær energikilde m.m.</p> <p>Jeg synes, at man skal finde en effektiv landbrugsmetode, der er økologisk/ biodynamisk, men samtidig bruger det samme areal eller mindre areal ligesom det konventionelle landbrug. For at effektivisere landbruget kunne man eksempelvis give landmændene tilladelse til at benytte sig af droner.</p> <p>Denne bog kan købes i Arnold Busck: "100 Grønne løsninger mens der stadig er tid"</p>
<b>Grøn energi</b>	Mere Grøn energi. Færre afgifter på Grøn energi. Det SKAL være en god grund til at vælge Grøn energi som privatperson.
<b>Forbrugervenlig CO2-mærkninger på fødevarer</b>	Et bud ville være at indsætte tydelige mærkater med fx farvekoder eller smileyer på fødevarer alt efter, hvor klimavenligt det er at producere varen. På den måde bliver det nemmere for forbrugeren at være opmærksom på klima, når der handles ind :-)
<b>Stop med at klippe græsset i grøftekanter</b>	Lad græsset gro i rabatter og grøftekanter, så sommerfugle og bier kan mæske sig i blomsterne der gror der. Kommuner bruger både mandetimer og brændstof på noget der er unødvendigt og ødelægger biodiversiteten. Vi kan altså spare penge og gøre noget godt for naturen. Win-win. Hvad venter vi på?
<b>Vi kan løse den grønne elektricitet, på 99 dage</b>	<p>Vi kan blive 100% grønne med den vind og sol vi allerede producere, den skal bare gøres stabil og pålidelig og det kan dette system gøre</p> <p><a href="https://www.tesla.com/da_DK/utilities">https://www.tesla.com/da_DK/utilities</a></p> <p>10 års garanti med 90% effektivitet</p>
<b>Klimapolitik</b>	<p>At vælge klimavenligt skal være den billigste og nemmeste mulighed. Fx billigere plantefødevarer, og dyrere kød og mejeriprodukter. Billige og effektive toge, og klimafgift på fly.</p> <p>Det skal give mening for forbrugerne at vælge 'den gode løsning'. Politikerne har ansvar for at disse valg bliver nemme for forbrugerne.</p>
<b>Krav om partikelfilter på alle dieslbiler og andre køretøjer</b>	<p>Dieslbiler der ikke har påmonteret en partikelfilter kræves 1000 kr. ekstra i beskatning. Det er kun fabriksnye dieslbiler fra 1. januar 2011 at det ikke længere er muligt at få indregistreret en fabriksny bil med dieselmotor uden partikelfilter. Derfor er det ikke alle dieslbiler før denne dato, der har en partikelfilter monteret.</p> <p>Det bør være lovpligtigt for alle ejere af en diesebil at få monteret en partikelfilter. Det samme bør gælde for busser, lastbiler, taxaer og varevogne.</p> <p>Det er et stort problem at køretøjer uden partikelfilter kan forurene mere med bl.a. sodpartikler, der ifølge forskere anses som værende skyld i omkring 20 pct. af opvarmningen af og tabet af havis i det arktiske område i de seneste 100 år (<a href="https://ing.dk/artikel/chokerede-forskere-sodpartikler-er-den-naeststorste-klimasynder-136266">https://ing.dk/artikel/chokerede-forskere-sodpartikler-er-den-naeststorste-klimasynder-136266</a>).</p>

<b>Solceller</b>	Alle nye huse skal have solceller så man ikke skal udbygge elnettet
<b>Klimavenlig transport</b>	<p>Transportsektoren har stigende CO2-udledning, og det skal der gøres noget ved. Derfor bør der vedtages et stop for nye motorveje, registreringsafgiften på biler bør som minimum føres tilbage til sit tidligere niveau, og benzinafgiften bør hæves, så stigningen i benzinprisen som minimum svarer til den prisstigning på kollektiv trafik, som er sket gennem de senere år.</p> <p>I stedet bør der satses massivt på en forbedring af den kollektive transport. Det skal gøres attraktivt at anvende kollektiv transport gennem højere service og lavere priser. Yderområderne skal også sikres gode forbindelser med kollektiv transport, også i weekender. I de større byer skal der etableres letbaner. Jernbanerne skal elektrificeres, og elbusser skal indføres.</p> <p>Endelig skal det også gøres mere attraktivt at cykle. Der skal etableres flere cykelstier både i byerne og mellem byerne, og farlige kryds skal reguleres, så de bløde trafikanters sikkerhed bliver optimal.</p>
<b>Det er et fælles ansvar at beskytte vores fælles klode</b>	<p>Plads til mere skov, for hver tdl jord over fx 10 tdl skal der være 1 tdl natur for hver tdl opdyrket mark</p> <p>Stop for biobrændselproduktion</p> <p>Stop for olieudvinding nu!</p> <p>Begrænsninger for flyvning, det kunne fx være begrænsning på antallet af fløjne kilometer</p> <p>Styrk den offentlige trafik, så folk ikke tvinges til at have to biler</p> <p>Styrk togtrafikken, lynhurtige lyntog skal kunne konkurrere med flytrafikken</p> <p>Grøntsager og vegetabiliske produkter skal gøres billigere</p> <p>Fødevarerproduktionen skal være økologisk og der skal forskes i muligheden for permakulturer</p>
<b>Forbud på plastik</b>	Vi burde kunne finde så mange bæredygtige løsninger, at vi simpelthen kan droppe alt engangspilast
<b>Plant flere træer!</b>	Det ville være optimalt for Danmark at øge mængden af træer. Vi ved træer danner ilt og optager CO2 under deres fotosyntese og det ville være utroligt ideelt at plante flere!
<b>Plastic skal væk</b>	Alle plastposer skal væk, alt mad i butikker der er ved at blive smidt ud, skal gives væk. Biler skal fyldes med 5 personer ved transport/ pendling. Det må være muligt at lave køreløsninger med flere personer. Vi skal være bedre til affaldssortering. Og lade være med at være så grådige i det hele taget, lade være med at købe mere end vi egentlig har brug for.. Spar på vandet også. og op med de vindmøller.
<b>Klima</b>	<p>Den danske lov bør gøre sæsongrønt og frugt billigere når der er sæson for dem</p> <p>Frugt og grønt bør blive billigere især det øko danske så flere vælger det frem for eksport.</p> <p>Veganske ting bør blive billigere så flere vil have økonomi til det!</p> <p>GO' morgen Danmark bør stoppe med kødretter i tv'et og vise lækre alternative veganske retter så folk kan se flere varianter og se at det kan være godt!</p> <p>Kød uanset omfang bør ikke være lovligt overhoved at sælge længere (ikke flere avlskøer/grise/får/hest/kyllinger)</p>
<b>Dyrere flybilletter</b>	Da flyene bliver flere og flere. Og de forurener meget, kunne hver passager bidrage med f.eks. en halvtredser. Det kan næppe mærkes. Pengene bør bruges på at plante flere træer. Ikke kun i Danmark, men over hele kloden.
<b>Bæredygtighed i landbruget.</b>	<p>Forbyd konventionelt landbrug.</p> <p>Omlæg halvdelen af det nuværende landbrugsareal til fredskov og vådområder.</p> <p>Omlæg resten til økologisk drift.</p>
<b>Lovpligtige solceller på bygninger.</b>	Indføj i bygningsreglementet at alle sydvendte tagflader skal forsynes med solceller. Dette skal gælde både erhvervs og privat byggeri.

<b>Begræns forbruget.</b>	Forbyd reklamer i det offentlige rum. Luk internettet. Rationér alle varer. Nedsæt arbejdstiden.
<b>Begræns transporten.</b>	Rationér benzin og diesel. Glem alt om at bygge/udbygge motorveje. Investér kraftigt i offentlig transport. Planlæg placering af virksomheder således alle har maksimalt 10Km til arbejde.
<b>Bæredygtigt byggeri.</b>	Forbyd nedrivning af eksisterende huse for nybygning. Anvend bæredygtig isolering i nybyggeri. Gør det obligatorisk at der bygges med solceller og varmepumpe systemer både i privat og offentlig regi.
<b>Økonomisk attraktive elbiler</b>	Elbiler bør gøres til det attraktive og naturlige valg - både klimamæssigt og økonomisk, så diesel og benziner bliver et naturligt fravalg, næste gang der købes bil. Det bør endvidere gøres til et krav, at offentlige transportmidler er så grønne, som det er teknisk muligt.
<b>Fælles pant og retursystem mellem Danmark og Tyskland</b>	Grænsehandel er for mange danskere en fordel i forhold til priserne på drikkevarer og andre daglige fornødenheder. Især drikkevarer i dåser og flasker bliver der købt meget af. Dog er der ingen mulighed for at returnere dåser og flasker i Danmark købt i Tyskland, da der ikke kan fås pant på disse. En pant og retursystem bør også indføres i Tyskland, eller rettere sagt i områder med grænsehandel, hvilket vil øge genanvendelsen.  Det vil formentlig også gøre priserne på drikkevarer dyrere end normalt, og samtidig gøre det mindre attraktivt at tage den lange transport til Tyskland for indkøb. Dermed en reduktion i Co2-udledningen.
<b>Nul motorveje</b>	Motorveje = flere biler = øget CO2 udslip. Ergo: Ikke flere motorveje. Brug i stedet pengene på enten energieffektivisering eller udbygning af kollektiv trafik. Indfør gradueret roadpricing, så det er dyrest at køre i egen bil i byer og billigst på landeveje
<b>Flyrejser</b>	Benzin og diesel til biler er afgiftsbelagt. Gør det samme med flybrændstof. Korte flyrejser bliver relativt dyrere, og bør kunne erstattes med togrejser.
<b>Togrejser</b>	Udbyg jernbanenettet i Europa med højhastighedstog og nattog mellem Europas største byer, og smidiggør samtidig det internationale billetsystem.
<b>Energieffektivisering</b>	Investér massivt i varmeisolering af offentlige bygninger. Giv større tilskud til isolering af private boliger
<b>El prisen</b>	Det er fint med vindmølleparker og solcelleanlæg. Gerne meget mere heraf. MEN, det er lige så vigtigt ikke at fråse med energien. Læg derfor skat på elforbruget. Hvad, der er sparet, er fortjent!
<b>udviklingslande</b>	Hjælp de fattige lande med klimaudvikling. Sæt Danmarks ulandsbidrag op til 1 % af BNP og øremærk stigningen til udvikling af bæredygtig energiproduktion og modvirkning af klimaskader i de fattige lande.
<b>Minibiler/bybiler</b>	Alle små biler/bybiler/minibiler skal i 2022 være el eller mindst hybrid ... Benzin/diesel i alle mindre biler skal udfases...
<b>Fossilebrændstoffer</b>	Vi skal stoppe med at afbrænde fossile brændstoffer af. Det betyder vi må stoppe med at flyve indtil der er findes fly der ikke udleder Co2. Alle biler der ikke køre på El skal afskaffes hurtigst muligt. Det skal være billigere for almindelige borgere at købe el biler og det skal kunne betale sig. Al energi (el og varme) skal komme for vedvarende energikilder. Vores tøj og generelle forbrug skal nedsættes. Der skal sættes fokus på købestop og genbrug. Og generelt skal politikerne bare tage sig sammen og tage et ansvar. Det er så pinligt for dem at en unge på (Greta Thunberg) er mere moden en dem. Der skal handles ikke snakkes

<b>Se at komme igang....</b>	<p>Lad os indføre en afgift så ALT hvad vi gør belægges afgift efter hvor meget CO2 det medfører, dvs. istedet for at lægge en afgift på benzin og diesel og en anden afgift på el til elbiler - så skal det være afgiftsbelagt efter hvormeget det sviner - så vil en liter benzin sikkert stige i pris, og dermed vil elbiler blive meget mere interessante. Samme afgift på flyrejser vil mindske folks brug af fly. Jeg flyver sjældent, men ville ELSKE at betale dobbelt så meget for det - fordi det ville betyde at det ikke kan betale sig med en smuttur til London for en weekend og toget pludseligt er "bedre" end fly fra Ålborg til CPH. Samme afgift på plast vil få firmaer til at finde på plasticbesparende tiltag.</p> <p>Mange flere opladningsmuligheder i det offentlige rum, en helt spritny P-plads ved viborg Banegård har ikke en eneste stikprop. Det er tudetosset, da det at kunne komme hjem er forudsætningen for at folk vil skifte til elbiler. Alle offentlige nyanlæggelser skal indeholde lademulighed for elbiler. Alle nye huse skal forberedes til elbiler, så flaskehals-problemer i netværket undgås.</p> <p>Pant på ALT - ketchupflasker, Cocio-flasker, alle dåser også dem med mælk i osv. osv.</p> <p>Lad os komme i front igen på den grønne dagsorden!</p>
<b>Mest reduktion for pengene og teknologisk i front</b>	<p>Vores klimapolitik skal sætte ind der, hvor vi får mest reduktion for pengene og samtidig får udviklet teknologier, som andre lande kan benytte. Danmarks del af den samlede udledning af drivhusgasser er forsvindende lille, så det er vigtigt, at vi går foran og viser vejen for andre lande. Atomkraft har engang været en mulighed, men nu er det mere logisk at sætte ind der, hvor Danmark er stærkest og kan bidrage med mest nyt, nemlig på vedvarende energikilder, intelligent styring af elforsyningen og energibesparelser. Vigtigt at også industri og landbrug kommer med, så det ikke kun bliver transport og boliger.</p>
<b>Landbrug og industri vs madvaner og drikkevand</b>	<p>Vi slås i øjeblikket med fortidens synder i form af pesticider, der nu er nået grundvandet og dermed det ellers meget fine drikkevand vi har i Danmark. Der er mange kampagner i gang med at vi skal spise mere plantebaseret kost, hvilket er rigtig godt både for klimaet og vores egen sundhed generelt, men der mangler en debat om, hvordan disse planter dyrkes i landbruget og behandles i fødevarerindustrien. Der skal meget mere regulering til nu i forhold til landbrug og industri, hvis vi skal undgå at kommende generationer får store problemer med at få nok rent drikkevand. Danmark bør, som gammelt landbrugsland, vise vejen for et bæredygtigt landbrug i stor skala, der bidrager positivt i forhold til vores sundhed og med klimatiltag der virkelig nytter. Forbrugeren har selvfølgelig et ansvar i forhold til madvaner, men det er vigtigt, at det offentlige/staten styrer os og landbruget i den rigtige retning, så effekten bliver stor hurtigst muligt.</p>
<b>Sluk lyset i erhvervet i nattetimerne</b>	<p>I nattetimerne ses mange belyste butikker, virksomheder, elektroniske reklameskilte mm. For at spare energi burde det overvejes at indføre begrænsninger i erhvervet ift. belysning om natten: Uden for åbningstiderne burde belysning i butiksvinduer, logoer, etc. slukkes.</p>
<b>Nybyggeri</b>	<p>Jeg er fortaler for at vi i danmark skal bygge mere bæredygtigt. Der er en del større byggerier (Især i Aarhus) der primært bygges op af Beton og mursten, der virkelig sviner ift. CO2 i deres produktionsfase.</p> <p>Jeg er derfor fortaler for udvikling af nye bæredygtige materialer, træbygninger og lov om at der skal laves en EPD-udregning af et byggemateriale for det må bruges i DK (lig som i Norge).</p>
<b>Sortering</b>	<p>Der skal være lovgivning om at sortere sit affald, og så skal der være mulighed for, at folk kan slippe af med deres skrald i de rigtige containere ved ens bolig. Det bliver samlet op og kørt på sorteringen, så man ikke skal helt ud på lossepladsen med det selv (svært på cykel). F.eks. containere til:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- glas</li> <li>- pap</li> <li>- hård plast</li> <li>- papir</li> <li>- dåser/metal</li> </ul>
<b>Emballage</b>	<p>Generelt bruge mindre emballage, særligt i supermarkeder og i medicin. Hvis vi tager den sidste først; hvorfor ikke putte mine P-piller og andet medicin et glas, som man optimalt set kunne aflever igen på apoteket, hvorefter det renses og der puttes nyt medicin i, frem for.</p> <p>Emballage i supermarkedet, jeg kan godt forstå, at kød og mælkeprodukter skal pakkes ind, men hvorfor skal min broccoli eller peberfrugt? Dertil kommer fe ting, som kan købes uden plastikindpakning, er ofre dyrere, hvilket er dumt, da så rammer det socialt skævt. Det ville hjælpe til at træffe det miljørigtige valg, hvis det var billigere end det miljøskadende valg,</p>

	<p>og det dermed ikke er den enkeltes økonomiske situation, som er afgørende for ens valg. Hvis man ikke gør det, så bliver 'klimakampen' de riges og den velstående del af middelklassens projekt, hvilket ikke er nok, hvis det skal lykkes.</p> <p>Derudover vil jeg gerne påpege, at der findes plantebaseret plastik, som et evt. løsningsforslag på indpakning generelt, muligvis også til kødprodukter (jeg har ingen anelse, om eller hvordan det fungerer sammen med mad, fødevaresikkerhed eller holdbarhed, men det er en mulighed, som kan undersøges). En måde at gribe et plastik-fri supermarked- initiativ an blev vist i denne dokumentar fra det canadisk nyhedsmedie CBC (<a href="https://www.youtube.com/watch?v=n5Qbi_dB3Qo">https://www.youtube.com/watch?v=n5Qbi_dB3Qo</a>). Om det er en gangbar vej for Danmark og om det kan opskaleres, skal jeg ikke kunne vurdere. Jeg ved bare, at de supermarkedet i England, som de gør plastik-fri ser virkelig godt ud (11:15 og frem i ovenstående link).</p>
<p><b>Carbon tax and dividend + klimatold</b></p>	<p>Jeg synes det er oplagt at lave høje og stigende skatter på CO2-udslip (&amp; ækvivalenter).</p> <p>Indtægterne skal ikke indgå i statens budget, men samles i en pulje, som ved udløb af året divideres med antal borgere og sender ligelige beløb direkte tilbage i borgernes lommer. Logikken vil give fattige og klimavenlige forbrugsmønstre flere penge tilbage, end de betalte i klimaskat, mens storforbrugende og klimabelastende forbrugsmønstre vil betale mere i skat, end de får tilbage.</p> <p>Uanset hvor højre- eller venstre-orienteret man er, vil modellen være acceptabel model: Staten får ikke flere penge som den kan vokse sit budget af, og samtidig vender systemet ikke den tunge ende nedad, tværtimod.</p> <p>I EU vil mekanismen være kvotesystemet, men "Carbon tax and dividend"-logikken nøjagtig den samme.</p> <p>Samtidig bør der etableres en klimatold som forhindrer udflytning af klimabelastende industri, og forhindrer at varer produceret udenlands på fossile brændsler, fx i Kina, udkonkurrerer europæiske produkter.</p> <p>Den danske regering bør arbejde målrettet for dette, på dansk niveau om muligt, og som en meget højt prioriteret indsats i EU-samarbejdet.</p>
<p><b>Danmark skal være rollemodel</b></p>	<p>Hvis ikke Danmark skulle gå forrest i klima-omstillingen, hvem skulle så!</p> <p>For det første er vi blandt de lande, der har brugt allermest fossil energi igennem tiden -- også efter videnskaben gjorde det klart at fossile brændsler skaber drivhuseffekt. Derfor har vi stort samvittighed.</p> <p>For det andet er vi i globalt perspektiv et meget rigt land. En dansker er økonomisk bedre stillet end næsten en hvilken som helst anden verdensborger, også selvom danskeren skal undvære en smule som sit bidrag til omkostningen ved klima-omstillingen. Vi har råd.</p> <p>For det tredje har Danmark allerede mange års erfaring med at håndtere den fluktuerende vindmøllestrøm i vores energisystem, og vi er meget langt med udvikling og anvendelse af andre energiteknologier. Vi kan godt, der er intet at vente på.</p> <p>Af disse tre grunde har vi en moralsk pligt til at gå forrest i omstillingen og være fyrtårn og rollemodel -- både for alle de andre rige lande, og for alle de fattigere lande som stadig tror, at de er nødt til at gennemgå en vækstfase med fossil energi, til de blir rige nok til at omstille. Vi kan vise dem, at en hurtig omstilling kan ske let og hurtigt uden væsentlige afsavn for befolkningen -- tværtimod med mange gevinster på sundhedsområdet mv.</p> <p>Som fyrtårn og foregangsland kan Danmarks energi-industri samtidig blive promoveret på verdensmarkedet, så der er indlysende gevinster også eksportmæssigt.</p>
<p><b>Danmark skal arbejde for at der kommer flere penge, og støtte, til mennesker der er ramt af klimaforandring</b></p>	<p>Vi kan gøre meget for at forebygge negative klimaeffekter.</p> <p>Vi kan reducere vores udslip, vi kan bygge diger og skifte til tørkeresistente afgrøder. Men når klimakatastroferne rammer, er der brug for hjælp.</p> <p>I Danmark har de fleste en forsikring, som dækker udgifterne, men når cyklonen Idai ryddede byer og samfund i sydlige Afrika, var der ikke nogen forsikring, der hjalp.</p> <p>Vi, som har store udslip og dermed bidrager til den globale opvarmning, har også et ansvar for at hjælpe, og det er noget, man må lave aftaler om internationalt.</p>

<b>CO2 afgift, der er effektiv og ikke rammer danskere med lavere indkomster</b>	<p>FN's klimapanel IPCC og Klimarådet er enige om, at vi skal reducere vores samlede CO2 udledning hurtigt, og i betydeligt omfang. De to ekspertpaneler er også enige om, at en afgift på CO2 udledning vil være et effektivt middel, der relativt hurtigt kan implementeres.</p> <p>De forslag til en afgift på CO2 som indtil nu er blevet præsenteret i Danmark, er blevet kritiseret for at have en begrænset effekt, og for at ramme socialt skævt.</p> <p>Der findes dog en model for en CO2 afgift, der kan implementeres hurtigt, er effektiv, og som ikke rammer socialt skævt.</p> <p>Modellen kaldes i USA og Canada for Carbon Fee &amp; Dividend.</p> <p>I al sin enkelhed går Carbon Fee &amp; Dividend ud på;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- At lægge en stadigt stigende afgift på fossil energi(Carbon Fee)</li> <li>- At betale den opkrævede afgift, minus udgifter til administration, tilbage til befolkningen(Dividend) Denne ”dividende” udbetales i lige store beløb til alle borgere i Danmark.</li> </ul> <p>På den måde belønnes den enkelte borger for bæredygtig adfærd. Vigtigt er det at bemærke, at borgere med lav indkomst typisk vil modtage mere i dividende end de betaler i CO2 afgift.</p> <p>Da afgiften betales tilbage til borgerne, er der ikke tale om traditionel beskatning, hvorfor denne model appellerer til alle uanset politisk ståsted.</p> <p>En vigtig del af Carbon Fee &amp; Dividend er, at import af varer fra lande, der ikke har klimamål, som modsvarer EU's, pålægges en klimaafgift. En sådan afgift vil motivere andre lande til at indføre Carbon Fee &amp; Dividend for at fastholde deres konkurrenceevne</p> <p>For en mere uddybende introduktion til Carbon Fee &amp; Dividend kan jeg anbefale denne TedTalk video <a href="https://www.youtube.com/watch?v=ta2Wvy9F_gA">https://www.youtube.com/watch?v=ta2Wvy9F_gA</a></p> <p>Alternativt denne introduktionsvideo fra Citizens' Climate Lobby <a href="https://www.youtube.com/watch?v=9oyguP4nLv0&amp;feature=youtu.be&amp;fbclid=IwAR2P4I-QMPwIBcDXp5OvXC3SsgOxteZtqFjtWAPSkDgkhWCuaSvJMvhaoew">https://www.youtube.com/watch?v=9oyguP4nLv0&amp;feature=youtu.be&amp;fbclid=IwAR2P4I-QMPwIBcDXp5OvXC3SsgOxteZtqFjtWAPSkDgkhWCuaSvJMvhaoew</a></p>
<b>CO2 budget for Danmark</b>	<p>Fundamentet for en klimalov må være det CO2 budget som Danmark kan bruge, hvis vi skal nå målene i Paris aftalen.</p> <p>Regeringens planer og aktiviteter skal fremover ses i forhold til dette budget.</p> <p>Centralt for en klimalov må også være konkrete 5 årige mål for reduktion i Danmarks CO2 udledning.</p> <p>Ligeledes er det vigtigt, at regeringen via CO2 budget, 5 årige mål, og konkrete planer giver befolkningen tillid til, at vi som land gør hvad vi kan for at sikre acceptable klimaforhold for fremtidige generationer.</p>
<b>Omlægning til jordbrug uden pløjning</b>	<p>Pløjning af landbrugsjord står for 20 % af landbrugets CO2-forurening.</p> <p>Der findes i dag teknologiske løsninger, der muliggør dyrkning af afgrøder uden brug af pløjning - og uden nedgang i udbytte.</p> <p>Da en omlægning til landbrug uden pløjning medfører store udgifter til nye maskiner for den enkelte landmand/maskinstation, vil omlægningen tage mange år, hvis man gør den frivillig.</p> <p>Derfor er det nødvendigt med en lov, der tvinger landbruget til at ophøre med at pløje jorden inden for en meget kort årrække.</p> <p>Samtidig er det vigtigt, at den danske regering arbejder målrettet inden for EU på at få standset pløjning i hele Europa.</p> <p>Det er sikkert nødvendigt at give støtte til omlægningen - men gevinsten på CO2-området vil rigeligt være denne investering værd.</p>

<b>Energieffektivisering af offentlige bygninger</b>	<p>Det er fint at regeringen via energiaftalen fra 2018 har planlagt en betydelig udvidelse af Danmarks vindmøllekapacitet.</p> <p>Imidlertid overser regeringen det potentiale, der ligger i at energieffektivisere bygninger, hvor ca. 40% af vores energi bruges.</p> <p>Til en begyndelse kunne regeringen fokusere på det betydelige potentiale, der findes i offentlige bygninger.</p> <p>Undersøgelser af danske kommuner viser, at det typisk er muligt at reducere energiforbruget med 20-30% Et par hospitaler har reduceret deres varmemeforbrug med 40-60% og deres elforbrug med 20-30%. Potentialet er stort!</p> <p>I EU's Energieffektiviseringsdirektiv fremhæves Energy Performance Contracting(EPC) som en attraktiv form for offentlig-privat samarbejde. Imidlertid er udbredelsen af EPC begrænset i Danmark. Det til trods for at modellen er selvfinansierende(projektet betales af energibesparelserne)</p> <p>Ved at anvende EPC i offentlige bygninger, vil det være muligt at opnå en betydelig CO2 reduktion, bedre indeklima, og bedre tilstand på bygningerne generelt. Ligeledes vil EPC øge hastigheden på energieffektiviseringen betydeligt i forhold til den nuværende situation.</p> <p>For at fremme hastigheden på energieffektivisering af kommunale bygninger, kunne regeringen overveje at fritage EPC for anlægsloftet.</p>
<b>Ingen udbyggelse af fossil infrastruktur efter 2020</b>	<p>Klimakrisen nødvendiggør en omvæltning af vores energiproduktion, og mens gas kan være nødvendigt som overgangsbrændsel, vil enhver udbyggelse af det fossile energinet være en fejlinvestering.</p> <p>Nye rørledninger, kraftværker og lignende fossil-infrastruktur vil underbyde bæredygtige energikilder og fordre fortsat brug af fossile energi-kilder, og dermed underminere Paris-aftalen.</p> <p>Ingen udbyggelse af det fossile energinet efter 2020.</p>
<b>Afskaf mono zoner ved opbygning af nye bydele</b>	<p>I dag sker der en masse misbrug af jord, butikker så som stark, XI byg mf. opføre en virksomhed som dækker et stor område, men bygningen er kun i et plan. Hvis man satte krav om at virksomheder ikke kun måtte laves i et plan, men skulle rumme flere plan så ville man kunne spare en masse ressursser, herunder at man fjerner jord som kunne bruges til landbruget.</p> <p>Oven på en virksomhed som Stark kunne der godt ligge offentlige myndigheder, kontorer eller boliger, således at man fik fortættet byerne og på den måde ikke skal spilde ressursser på lange veje, el ledninger, kloarker m.m.</p> <p>Virksomheder og kommunerne skal lære at tænke i højden og under jorden således at byggegrundene kan blive udnytte bedst muligt.</p>
<b>Grøn mad, mere økologi og mere skov. Vind og sol energi.</b>	<p>Mere plantebaseret mad i de danske hustande og omlæg en masse af de marker som bruges til landbrugsdyrenes foder til skov og vild natur.</p> <p>Mere grønt i byerne (grønne tage, flere træer langs veje og i de græsfyldte parker.</p> <p>Mere vind og solenergi.</p> <p>Lov om helt CO2 neutrale huse når der bygges nyt.</p> <p>Tilskud til elbiler</p>
<b>Co2 afgifter</b>	<p>Der skal være CO2 afgift på alle vare som er importeret og udleder meget CO2 ved fremstilling af dette produkt. Afgifts indtægterne skal ved lov bruges til at mindske CO2 udledning ved fx at plante træet eller ved at lave flere grønne cykelstier eller skabe mere biodiversitet i de få grønne områder der er.</p>
<b>Plastik forurening</b>	<p>Der skal være pant på alt plast. Man skal derfor kunne gå i supermarkedet og sortere ens plastik og på den måde kunne mindske både skrald i Gade billedet men også for dyr i havet m.m.</p>
<b>Plastik i husholdninger og på restaurationer</b>	<p>Vi er nødt til at få stoppet alt det plastik, der finder vej til vores natur enten i dets oprindelige form eller i form af mikroplastik. Nogle tiltag kunne være:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1: Lad os forbyde alle de der små unødvendige poser i grøntafdelingen, på apoteket osv. Internationale undersøgelser viser, at der i gennemsnit bruges 4-5 poser pr. indkøbstur. Det er engangsposer, som ender direkte i skraldespanden. (Brug f.eks. et vaskenet i grøntafdelingen og tag et indkøbsnet med i butikkerne. Og gør købeposerne så dyre, at folk vænner sig til at tage nettet med!)</li> <li>2: Sugerør bør være et tilvalg i restaurationer og ikke et fravalg. Gør det til noget, der skal bedes om. Og de skal så være af papir el.lign. I stedet!</li> <li>3: Lovpligtig mærkning om produkters plastikindhold på pakken - ligesom der mærkes med nøglehul, øko-Ø, gmo osv. - så folk kan tage stilling. Der er f.eks. plastik i både engangsklude og skuresvampe og sågar i teposer! Desuden bør selve indpakningen deklareres.</li> <li>4: Gør det mere attraktivt at vælge det miljørigtige produkt ved at differentiere afgifterne. Gør plastik dyrere og sænk afgiften på miljørigtige og bæredygtige løsninger.</li> </ol>
<b>Styring af el, vand og varme</b>	<p>Alle boliger skal have installeret vand-, el- og varmemåler. Målerne skal angive dagligt forbrug. I perioder med knaphed skal det være muligt fra centralt hold at sætte en øvre grænse for forbrug vand, el eller varme. Dvs det kan tænkes, at folk i en læringsperiode vil komme ud for 'at have opbrugt dagens kvote af vand, el eller varme'.</p> <p>Ideen er inspireret af Johannesburg, Sydafrikas, måde at håndtere sidste års vandmangel, men kan sagtens ses anvendt i relation til el og varme.</p> <p>Jeg mener at en af Shetlandsøerne har et lignende system, da øen er selvforsynende.</p>

<b>Omdannelse af regndråbers tryk til energi</b>	Vi har i forvejen solcelleparker. Kunne man forstille sig, at de dels blev gjort fleksible så, at de kunne flytte sig efter solen og ikke som nu, hvor de syntes stationære dels, at de ved regnvej kunne justeres optimalt i forhold til vindens retning, og at en film med tryksensorer kunne udrulles automatisk i.h.t. barometerstanden og luftfugtigheden (forventningen om regn). Herved kunne de enkelte regndråbers eller hagls tryk blive til energi.
<b>Differencieret registreringsafgift målt på CO2-udledning</b>	Hvis det skal være mere attraktivt at købe en mere klimavenlig bil, skal de klimavenlige biler være lettere tilgængelige for borgerne rent økonomisk. Derfor skal man indrette registreringsafgiftssystemet på en sådan måde, at de biler, der udleder meget CO2 bliver pålagt en højere afgift end de biler, der udleder mindre CO2. Med gennemførelsen af dette forslag, vil det være markant nemmere for den enkelte bilkøber, at træffe det rette og mest klimavenlige valg af bil.
<b>Investering i forskning</b>	Der bør tilføjes flere penge til forskning. Helt konkret skal der forskes mere i oplagring af energi. Når det blæser meget, producerer vindmøllerne utrolig meget strøm, som blot går til spilde. Til gengæld bliver der ikke produceret særlig meget energi fra vindmøllerne på vindstille dage. Der kommer energien fra kulkraftværker. Derfor skal der forskes i oplagring af energi, så vi også på vindstille dage kan modtage god og grøn fra en god og grøn energikilde.
<b>Solcelletage</b>	Alle nybyggede huse skal have solcelletag. Dette vil øge mængden af grøn energi og gøre det overflødigt at bruge marker og udyrket natur til at anlægge solcelleanlæg.
<b>Ny klimalov</b>	Jeg synes godt at klimaet kunne trænge til en lov om madvaner. Fx ved at vi ikke spiser varer der er blevet transporteret et bestemt antal km. Ellers kunne vi også godt spise mindre kød, der forurener meget som køer.  Udover madvaner kunne vi også godt have en lov om rejser. Fx at hvis man skal flyve meget langt, skal man bruge miljø-venlige fly.
<b>Ren Danmark</b>	Jeg synes at folk skal samle deres affald op efter sig. Jeg synes der skal uddeles STOR bøde af politiet. Eks. Cigaret skod, affald ud af bilvinduet skal udløse extra stor bøde.osv  Mad affald skal sorteres, mere FOKUS på mindre madspild. Læring til husstande om hvordan man gør det. Frys maden ned til anden gang. Hvordan de kan bruge madspild som gødning i deres planter på altanen eller i haven/blomsterbedet, citron planterne.  Drikkevand fra vand hanen, mindst muligt vandspild.  Kommune ordning i lokal hårdehvidevarer forretning om gratis lev og installation af opvaskemaskinen for sine borger.
<b>Brugen af industribygningstage til energiproduktion</b>	Sætte krav om at virksomhederne skal benytte deres tage til energiproduktion (solceller, solvarme, vindenergi). I Danmark er der en masse virksomheds bygninger som dækker et stort areal, i stedet for at dette bare ligger uudnyttet hen, som skal dette benyttes til produktionen af energi. Hvis virksomhederne ikke ønsker selv at benytte deres eget tag til energi produktion som, så skal Energinet overtage retten til at opføre og producere energi på virksomhedens tage. På denne måde kommer et stor areal i spil som ville kunne benyttes til produktion af energi, istedet for at spilde landbrugsjord på at producere energi.
<b>Madspild</b>	Have supermarkeder hvor maden er i glasbøtter. På den måde mindsker vi også skrald som plastisk osv
<b>Regnvand til toiletter</b>	Byer og veje dækker ca. 10 % af det samlede danske areal, istedet for at den regn som falder på dette areal bliver sendt direkte til rensningsanlægget, så ville man kunne bruge dette vand til at skylde ud i toiletterne (eller til tøjvask) inden dette vand sendes til rensningsanlæggene. Alle borgerne som bor i et parcelhus vil under et normalt år kunne bruge regnvandet fra taget til toilet og tøjvask, samt at de har plads til at få gravet en tank ned til regnvandet på deres grund. Dette forslag vil spare en masse grundvand, samt en masse energi på at rense vand til drikkevandskvalitet som bare skal hældes ud i toilettet.
<b>CO2 kvote og bøder</b>	CO2 kvoter per indbygger, med månedligt CO2-regnskab hvor der skal betales en bøde hvis man overstiger grænsen.
<b>Tilskud til elcykler</b>	For at få flere pendlere på de mellemlange distancer til at droppe bilen og hoppe over på en el-cykel, kunne man gøre som i Sverige, hvor der er tilskud til en el-cykel. Det vil gavne folkesundheden og gøre trængselsproblemerne i de større byer lidt mindre. Der er helt sikkert en god businesscase, hvis man regner de to faktorer ind i en støtteordning.  Vh  Gitte Stage
<b>Stat i staten modvirker klimaindsatsen</b>	Vejdirektoratet agerer som en stat i staten. Direktoratet har sine egne besynderlige måder at beregne økonomien af projekter på, så de fremstår mere rentable end, hvad virkeligheden siger. Sammen med en underskov af konsulentfirmaer analyserer direktoratet mange flere projekter end nødvendigt og anlægger flere veje end nødvendigt - specielt motorveje. Vejdirektoratets kultur betyder, at det tager ikke hensyn til klimaet på et seriøst niveau.




<b>Klimainsatser hører til i alle ministerier</b>	Transportministeren mener ikke, at det er hans opgave at tage hensyn til klimaet. Det bør klimaministereren gøre noget ved. Klimaet hører til under alle ministerier.
<b>Vindkraftanlæg som klimaets frelse er en blindgyde - teknologien ødelægger naturen og menneskers hverdag</b>	Vindindustrien har en vældig magtfuld lobby, nationalt og internationalt. Det er den, som har forsynet de danske politikere, medierne og offentligheden med informationer, der passer dem bedst. Politikerne har ikke tid og energi og åbenbart heller ingen motivation til at sætte sig ind i samfundets store omkostninger ved den "grønne omstilling". Den aggressive udbygning med vindkraftanlæg ude i de danske landområder, langt væk fra København, skaber stor uro og politikerlede. Borgernes vindmølleprotester er vindindustriens største frygt. (derfor 20 mio. kr. til <a href="http://wind2050.dk">wind2050.dk</a> ) Det er i deres interesse at eliminere modstanden og indføre en centralistisk lovgivning, hvor kommunalpolitikere ikke længere kan bestemme over deres egen kommunes arealer. Vindmølleplaner vækker stor folkelig modstand i alle danske landkommuner. Det er lykket for vindindustriens lobbyister, at kæde klimaforandringer sammen med en øget CO2 udstødning fra fossile kraftværker. Konsekvensen skal efter deres mening være en 100 % elforsyning med vindmøller. De 100 % er en absurd idé, hvis man ikke lige omdefinerer de 100 % alene til den strøm, der kan fås. Hvis der ikke er nok, så bliver der bare rationeret - og industrisamfundet bliver lukket ned. Har politikerne tænkt på det? Det ville være en katastrofe, at følge CONCITOs anbefalinger i sammenhæng med afslutningen af wind2050 projektet og gennemtrumfe en invasion med vindparker. "Pisk og gulerod", blev der nævnt. Oplyste borgere ønsker en alsidig og neutral information over klimaspørgsmål og energiproduktion, ikke et propagandafelttog fra vindmølleindustriens reklamefolk. "Danmark i front" - ja, lad os marchere og "vise verden vejen" - men kun i forhold til saglig og neutral information og åbenhed til at diskutere naturvidenskabelige emner som klimaforandringer og deres mange forskellige naturlige eller menneskeskabte årsager. Hvis Danmarks CO2 bidrag skulle være skyld i en truende ødelæggelse af hele kloden, burde Danmark gå "i front" med at plante "bæredygtige" træer. Det er statsskove og uspolet natur, som Danmark mangler, ikke vindindustriens grønne "Wind farms". Beskyt Danmarks landbefolkning! Den skal ikke figurere som vindindustriens forsøgsdyr og middel til VESTAS aggressive eksportstrategier.
<b>Mere vild natur og lær alle hvordan man passer på den</b>	Jeg syntes at det er vigtigt med mere vild natur i Danmark og ikke mindst i verden. Den vilde og uberørte natur er vigtige for træer, planter og ikke mindst for dyrelivet. Vi som mennesker er også afhængige af alle parter for at økosystemet bliver opretholdt og ikke styrter sammen. Men mere vild natur er ikke nok. Man skal også lære folk hvordan man passer på naturen bedst muligt og passer på planter og dyrelivet. Politikerne og kommunen skal ind over her. Det er desuden vigtigt at der bliver stillet rigeligt med skraldespande så folk smider det der istedet for i naturen. Der skal også arbejdes på at blive bedre til at genbruge og sortere skrald. Vigtigt allerede at børn i folkeskolen lære at have respekt for naturen på en naturlig måde så de også får et godt forhold til at være i naturen og få et indblik i hvorfor det er så vigtigt ( mere tid i naturen for børn og unge. Leg, observation og kreativitet)
<b>Energisparende termostater</b>	Energisparende termostater der automatisk skruer ned for varmen, når man ikke er hjemme, er en genial opfindelse.  Det er et ubekvemt faktum, at opvarmning af vores hjem er et af de allerstørste kilder til energiforbrug i Danmark - vi taler omkring en tredjedel af en danskers klimafodaftryk der går til opvarmning, hvis altså ikke denne bor i et nyt lavenergihus.  Det kan gøres bedre på en billig måde - også uden at rive hele boliger ned, for at gøre den klimavenlige, eller skifte centrale anlæg ud.  Gør smarte termostater mere attraktive igennem tilskud eller momsfrigtagelse, og det vil komme os alle til gode i form af nedsat energiforbrug.  Kig på mærker som Tado, Netatmo, og Danfoss er også ved at komme ind i kampen.  Det er smart.
<b>Stop forurening!</b>	- Brug flere vedvarende energikilder såsom sol, bølge og vind energi istedet for at bruge fossile brændstoffer.  - Brug penge på at lave brint elbiler.  - Flere vindmøller  - Installere mange flere skraldespande da de fleste smider skrald i naturen fordi de ikke orker at finde en skraldespand.  - Fodre køer med tang da de udslippet af metan ville blive meget mindre.
<b>Fridag fra personlig transport</b>	man kunne fx. om søndagen eller bare til at starte med holde en gang eller 2 om året bilfri. man kunne godt flyve og tage tog/metro, men ikke biler og busser
<b>Klimalov ligger allerede</b>	Hvorfor bruger tid på dette i stedet for at se på det forslag der allerede ligger til en klimalov?

<b>i en draft.</b>	
<b>Der skal være afgift på mælk og kød</b>	“if we all ate a plant-based, whole foods diet, it “would not only benefit us individually, but would allow the growing world population to be fed... and the planet to be protected,” Dr. Francesco Branca, study co-author and director of the Department of Nutrition for Health and Development at WHO (World Health Organization)
<b>Offentlig Transport</b>	Offentlig transport og grøn bilisme (mindst CO2 neutral) skal prioriteres. Danmark skal være foregangsland vedrørende udvikling af mindre batterier med længere levetid, så el-biler indenfor de næste 5 år kan udkonkurrere biler som kører på fossile brændstoffer. I stedet for motorveje skal pengene bruges på udvikling af den offentlige transport. Al offentlig transport i Danmark skal være CO2 neutral, grøn og gratis. Flere jernbaner og flere el-busser. Indenfor de næste 10 år.
<b>Omlæg skatter og afgifter så de straffer afbrænding af fossilt brændsel.</b>	I stedet for at lovgive om flyrejser, bøffer, offentlig trafik m.m. bør afgift systemet rettes til så forureneren betaler - og gerne en afgift der kan betale for oprydningen. Problemet er opgravningen af olie, gas eller kul (fossilt brændstof). Læg skat på - startende lavt også stigende til det ikke er økonomisk længere. De lande der ikke følger denne regel skal have lagt told på de varer de ønsker at eksportere til os så vi undgår en udkonkurrering af vores egne virksomheder.  Den fremgangsmåde vil benytte markeds kræfterne til en optimal anvendelse af den resterende acceptable forurening. De lande og virksomheder der ønsker at eksportere til EU vil i langt højere grad motiveres til at finde ikke forurenende måder at fremstille deres varer på. Det giver en hurtigere teknologisk udvikling og medfører forbedringer i lande vi ikke kan lovgive for.  Læs også mit læserbrev her: <a href="https://jyllands-posten.dk/debat/breve/ECE11322212/brug-markedskraefterne-til-klimaomstilling/">https://jyllands-posten.dk/debat/breve/ECE11322212/brug-markedskraefterne-til-klimaomstilling/</a>
<b>Klima lov</b>	Forbyd Plastik som Ikke er genanvendeligt
<b>Indfør obligatorisk CO2-mærkningsordning for varer og tjenesteydelser</b>	Der er nu i befolkningen en stor parathed til at gøre en indsats for at undgå katastrofale klimaforandringer. Med behovet for en kraftig reduktion af vores CO2-udledning inden for de kommende 10-12 år er det essentielt at give denne parathed mulighed for at blive til handling – uanset hvilke andre tiltag der sættes i gang. Vejen frem må bygge på både personligt og fælles ansvar, og på både mindre forbrug og teknologisk udvikling.  En obligatorisk CO2-mærkning af alle produkter kan give spillerum for det personlige ansvar. Princippet er enkelt: Når man som forbruger køber et produkt, påtager man sig ansvaret for den CO2-udledning, produktet har givet anledning til. Man forvalter dette ansvar ved at tage hensyn til CO2-udledningen, når man træffer sine små og store valg. Mange prøver allerede at gøre dette. Men for at gøre det kvalificeret, har man brug for information – nemlig en CO2-mærkning, som for hvert enkelt produkt angiver, hvilken CO2-udledning, det har givet anledning til op gennem produktionskæden. På den måde kan man sætte og overholde sit eget personlige CO2-budget, f.eks. med hjælp af en app eller et plastikkort, der holder styr på ens samlede udledninger.  Med en obligatorisk CO2-mærkning af varer og tjenesteydelser åbnes der for en ny måde, hvorpå markeds kræfterne positivt kan inddrages i kampen mod klimaforandringer: Ved at hver enkelt forbruger bevidst kan udvælge produkter, som har en lavere CO2-udledning sammenlignet med andre produkter, der opfylder det samme behov. Det er noget, man ikke kan opnå alene gennem en skat, der gør klimabelastende varer dyrere: Man har brug for CO2-mærkningen for at kunne skelne mellem produkter som er dyre i pengepris pga. en stor CO2-udledning, og produkter som er dyre i pengepris pga. ny klimaansvarlig teknologi.  Hvordan udregner man den CO2-udledning, et produkt har givet anledning til? Når produkter importeres til Danmark, kan man bruge tabelværdier for den gennemsnitlige CO2-udledning forbundet med den type produkter – og sådanne tabelværdier er allerede kendt. I de led af produktionen, der foregår i Danmark, kan man få mere præcise tal: I hvert led af produktionen kan man her holde øje med den CO2-udledning, der er forbundet med produktet, gennem direkte afbrænding af kul, olie, benzin etc., og gennem køb af el og delkomponenter.
<b>Ingen Klimalov</b>	Vi skal ikke have nogen klimalov. Der er intet i vejen med klimaet, udover at det er så uforudsigeligt! I debatten nævnes aldrig, at temperaturvariationer er overvejende naturlige, især set i lyset af at vi stadig temperaturmæssigt er på vej tilbage fra en kodperiode i forma af den lille istid.  CO2 er uskældt som den store synder til trods for, at CO2 via fotosyntesen er forudsætningen for alt liv på kloden. Begræns gerne reel partikelforurening som sod, NOX mm. - men kloden bliver grønnere af mere CO2, og vi skal huske på at IPCC's anbefalinger fro en øvre CO2 grænser ligger meget tæt på det niveau hvor fotosyntesen bryder sammen.  Vi har brug for en kvalificeret klimadebat baseret på regulære videnskabelige fakta og ikke med 16-årige piger med autisme, der vil at vi skal gå i pank, eller dommedagsprofetier fra videnskabeligt tvivlsomme kilder .

<b>Nemmere miljøbevidsthed for forbrugeren og reel genbrug</b>	<p>Mærkning af miljøpåvirkning på fødevarer  På samme måde, som man skal oplyse om indholdet af kalorier osv. i sit produkt pr. 100 gram, burde påvirkningen af miljøet også oplyses på madvaren (kategorier som kemikalier og CO2) pr. 100 gram, så man nemmere kan foretage et miljørigtigt valg.</p> <p>Mærkning af genbrugskategori:  Påkrævet tydelig mærkning af den kategori af genbrug, som et produkts emballage hører til.</p> <p>Reel genbrug  Det kunne være lidt federe at genbruge, hvis man vidste at i ikke sendte det til forbrænding uanset.</p> <p>Evt. miljø moms  lav evt. en mindre sats moms, som sættes på bestemte forbruger produkter, der er miljørigtige alternativer (menstruationskopper, karklude uden mikroplaat osv.)</p>
<b>Stop kødproduktion</b>	<p>Altså ikke fuldstændigt men kan man ikke stoppe den et par timer om dagen eller en gang i ugen. Ved ikke om det giver mening eller om det overhovedet er muligt,</p>
<b>Bemærkning på varer</b>	<p>At man på varer skrev hvor meget vand det tog at producere, eller hvor meget CO2 det udleder. Det kan være at folk så bliver mere opmærksomme på problemet</p>
<b>Privatbil fri dag</b>	<p>En dag i ugen kunne man lave en privatbil fridag (fx. Søndag) også kunne man bare tage toget eller bussen istedet for:)</p>
<b>Fly afgift</b>	<p>Det er fuldstændig uacceptabelt at der ikke er afgift på flyrejser, når al anden transport er underlagt afgifter.</p>
<b>Mindre kød, byggeopførelser og fly..</b>	<p>Endnu mere fokus på at spise mindre kød og mindre import af kød og grønt fra andre lande for at spare klimaet for transporten . De økologiske tomater fra Spanien smager godt, men er transporten af dem dét værd?</p> <p>Færre byggeprojekter især i de større byer. Naturen bliver mindre og mindre hver gang og al forureningen ved byggeopførelser er et reelt problem.</p> <p>Opfordre til færre fly-rejser. Vi har personligt skåret ned fra 8 årlige flyrejser til 1-2 flyrejser og holder nu ferie i Danmark eller omkringliggende lande istedet, som er nemme at komme til med det offentlige...og apropos, så opfordre til at cykle eller bruge det offentlige.</p>
<b>Flytransport</b>	<p>Høje afgifter på flytransport, som bruges til at sænke prisen på bus og togbilletter</p>
<b>Vi har kun en planet!</b>	<p>Istedet for at bruge tid og penge på at forhindre at folk fra andre lande komme over grænsen til Danmark, bør vi handle for at redde vores planet!</p> <p>Plastik skal forbydes.</p> <p>Danmark skal anvende den mad/produkter som Danmark selv kan producere - fx oksekød. Vi kan selv producere det og alligevel ligger der udenlandsk oksekød i kølediskene.</p> <p>Sprøjtegifte skal forbydes.</p> <p>Der skal ydes tilskud og finansiering til klimavenlige boliger samt transportmuligheder.</p>
<b>Bilfri byer og afgifter til producenter på emballage, og mange flere træer.</b>	<p>Vi cykler i gøvejen meget så tag skridtet og gør byer bilfri. Bus taxa handikapkørsel og pensionistknallerter undtaget. Varekørsel til 900</p> <p>Læg afgift på al emballage men i produktionsleddet, det vil fremme viljen til forandring.</p> <p>Udpeg områder hvor danskerne må plante træer og lav krav om levende hegn mellem marker. Vi får brug for at holde på jorden.</p>
<b>Stem på radikale Venstre</b>	<p>Jeg syntes vi skal stemme på radikale Venstre fordi de går meget op i klimaet</p>

<b>Kernekraft</b>	<p>I en langsigtet Dansk energiplanlægning foreslår jeg, at atomkraft igen kommer på banen. Lige nu ser det ud til at Danmark har meget stor succes ved kraftig satsning på vindenergi. Men i en global skala og på lidt længere sigt kan det meget vel vise sig at have været en fejludsatsning. I den danske politiske debat forekommer atomkraft at være helt ude af billedet - også bestyrket af den tyske beslutning af at udfase atomkraft. Men andre steder i verden er situationen helt anderledes - f.eks. Rusland, Indien og Kina.</p> <p>Det er hævet over enhver tvivl at der er meget store udviklingspotentialer i atomkraft. Den udvikling, der skete i 1960'erne og 1970'erne, blev i høj grad styret af militære interesser, og da militæret havde fået hvad det gerne ville have, blev meget lovende udviklingsarbejder stoppet. Her tænker jeg på udviklingen af Thorium-reaktoren.</p> <p>En Thorium-reaktor bygget op som en "smeltet-salt" reaktor har en lang række fordele frem for en Uran-baseret reaktor:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Thorium er ca 4 gange hyppigere end Uran, og Thorium reaktoren kan udnytte energien i "brændslet" mange gange bedre end i en sædvanlig Uran reaktor.</li> <li>2) Affaldsproblemet er mange gange mindre.</li> <li>3)Risikoen for alvorlige uheld er meget, meget lille.</li> <li>4)Kan (faktisk) ikke bruges til at fremstille A-bombe materiale.</li> </ol> <p>Desuden kan den bygges meget lille, så den kan installeres på (meget) store skibe - f.eks. A.P. Møllers containerskibe. Dette er måske interessant for A.P. Møller i deres ønske om at udvikle CO2 neutrale skibe.</p> <p>Det vil være meget relevant for Danmark at tage aktiv del i udviklingen af fremtidens atomkraft, og naturligvis også selv at installere den engang i fremtiden. For det er helt sikkert at der vil ske en stor udvikling heraf, og den vil også helt sikkert kunne producere meget billigere (og mere konstant) energi end vindmøller. Danmark vil havne i en meget dårlig situation, hvis vores energi er væsentlig dyrere end udlandets, og vi endda slet ikke har ekspertise i området.</p> <p>Derfor foreslår jeg at Folketinget ophæver Folketingsbeslutningen af 1985, hvor det blev pålagt regeringen at energiplanlægningen skulle ske uden anvendelse af atomkraft. Samtidig skal regeringen opfordre til- og afsætte midler til forskning i Thorium-energi.</p>
<b>Afgiftsfri el fra kl. 22.00 til 04.00</b>	<p>Motiver til anskaffelse af intelligente elapparater og elkøretøjer ved at gøre det muligt at købe afgiftsfri el i nattetimerne.</p> <p>Afgiftsfritagelsen bør gælde for private og erhverv hvis det er muligt. Private er vigtigst.</p>
<b>Genbrug</b>	<p>Vi skal have et genbrugssystem for plast og andre genbrugsting som man har i Holland..var man har en skallespand til organisk og en til det vi kan genbruge også er der en fabrik der sortere det hele også køres tingene videre de forskellige genbrugs steder, feks køres plast til 4 pet hvor alt plast vaskes og renses og bliver til ny plast til vores kødbakker feks..og 4 pet er faktisk dansk ejet af færch grup og meget af det plast der bruges hos færch i Holstebro, kommer fra Holland fordi vi ikke har nok genbrugs plast i Danmark pga den måde vi indsamler plast på og færch ser heller end gerne en 4 pet fabrik i dk hvis vi har et indsamling system magen til det i Holland..</p>
<b>Kvoter på privat forbrug</b>	<p>Jeg har et simpelt men omfattende forslag til hvordan et frit markedsbaseret privatforbrug kan gøres bæredygtigt. Værktøjet er kvoten. For hver klima- og miljøbelastende forbrugsgode tildeles hver enkelt borger en kvote for hvor meget vedkommende må forbruge af den pågældende forbrugsgode. Det kunne i første omgang dreje sig om de værste klimasyndere i privatforbruget såsom benzin, kød (særligt oksekød), flyrejser, etc. Kvoten er i udgangspunktet den samme for samtlige af landets borgere og er beregnet således at landets samlede privatforbrug er bæredygtigt. Ideen i kvotesystemet svarer derfor til det kvotesystem for CO2 udledning som allerede findes i EU. På samme måde som for CO2 kvoter vil privatforbrugskvoterne kunne handles på et frit marked. På den måde vil en kødelsker kunne opkøbe kvoter af en vegetar, eller en familie som vil flyve på sommerferie kan købe kvoter af familien som holder ferie i Danmark. Man kan altså købe sig til en mere klima og miljøbelastende livsstil men samtidig belønnes man økonomisk hvis man lever bæredygtigt. Det vil skabe en fair og ligelig fordeling af ansvaret for klima og miljø blandt borgerne, hvor dårlig samvittighed over livsstil burde være afskaffet. Systemet sørger for at landets samlede privatforbrug er under kontrol og er bæredygtigt således at forbrugsfesten kan fortsætte for de næste generationer.</p>
<b>Jeg er ikke så gammel og vil gerne leve på den her jord mens den stadig er ren og velfungerende.</b>	<p>Vi ødelægger jorden vi bor på. Det kan godt være i ikke skal være her meget længere men jeg skal bo på denne planet i Ca 60 år mere. Og om ca 12 år er luften forurenede og jorden er stille ved at blive ødelægt. Vi gør vores for at skabe et samfund vi kan leve videre i men aligevel har vi ikke rettighederne til det store da vi stadig er "børn" lad vær at se os som børn. Vi vil gøre en foreskælv på den her jord. Og ordet barn bliver brugt for tit. Vi vil være voksne nu. Vi vil vokse op. Og hvis ikke i giver os rettighederne og mulighederne til at hjælpe på denne planet og ikke selv gør noget for at hjælpe får i måske aldrig chancen for at kalde os voksne.</p>
<b>Gør Samsø økologisk</b>	<p>Verdens bedste idé er at gøre hele Samsø økologisk. Når det så viser sig at være indkøbt og en kæmpe succes 😊 så fortsæt med hele Danmarks.</p>
<b>Gratis</b>	<p>Vi skal have meget mere offentlig transport, gerne gratis. Vi skal stoppe med at asfaltere Danmark, det ødelægger vores natur og dyreliv. Livet er mere end at komme hurtigt fra A til B</p>

<b>forbedret offentlig transport</b>	B.
<b>Statsstøtte til bæredygtige fødevarer</b>	Veganske, vegetariske, økologiske og andre bæredygtige produkter skal statsstøttes, så det bliver billigere for forbrugerne at vælge bæredygtigt. De fødevarer, som er skadelige for miljøet skal miste deres støtte, så den enkelte forbruger betaler den sande pris for varen i stedet for at vi alle betaler for forurenende madvarer igennem vores skat.
<b>Private klimatiltag skal ikke efterfølgende kunne forringes økonomisk af afgifter</b>	Forbedring af klimaet skal jo komme fra alle kanter, både transportsektoren, industrien og fra de private. På den private front syntes jeg det er ekstremt vigtigt at de tiltag der bliver investeret i, ikke må gøres økonomisk dårligere ved at ændre afgifter. Kunne man ikke lave en lov der gør at hvis der investeres i fx. Et solcelleanlæg til rigtig mange penge, så kan investeringen ikke ødelægges af ændrede afgifter eller ændrede opkrævningsmetoder i anlæggets levetid?
<b>100% elbiler i Danmark</b>	Titlen siger alt, elbiler er godt for det der CO2 udledning
<b>Nummer 400</b>	Flere hybridbiler ville være godt for Danmark, ikke fuld elbiler endnu, bare at starte med hybridbiler
<b>Gratis endgame</b>	Alle skal kunne se endgame nu (avengers endgame) fordi den skulle være god
<b>Foregangsland med engagerede medbestemte borgere</b>	Folkelig opbakning er ekstremt vigtigt, især når det kommer til landsdækkende klima beslutninger. sørg for at komme tæt på borgerne, i både land og by, landet rundt, jo mere folk bliver talt og aftalt sammen med , desto mere gennemslagskraft vil det få.  Foregangsland? ja tak ,men uden at køre borgerne over. Vi kan blive et foregangsland, på affaldssortering, og genanvendelse af affaldet. Genbrug og opgradering af teknik affald mm. Miljø rigtige huse, et land med bevidsthed om sunde råvarer, bakke op om de danske råvarer. Et foregangsland for en demokratisk og dialog baseret tilgang til klima venlige tiltag.  'Energi: Danmark kan profilere sig med hav vind, eksempelvis i samarbejde med Norden og andre nabolande. Det bør være slut med flere vindmøller, på land, i den danske natur. Den nuværende vindmøllebekendtgørelse, tager absolut ikke hensyn til borgerne og det er at ligge gift ud, for den folkelige opbakning, Tilbage til mindst 10 x møllens højde til naboer. Solceller på offentlige bygninger, skoler mm. Mere natur, skov i stedet. hvis man vil nedtage møller, så bør det ikke være husstandsmøllerne men, de ældre typer der er udslidte, ikke kører og genererer mere støj. Der må gerne være et sundt støj klima i Danmark og vi bør være mere kritiske overfor støjgener. Lav skovrejsning, naturområder med vand og dyreliv, vi bør tilføje mere natur, som vi i DK er kendt for. Insekt død er også en alvorlig klima konsekvens, lad os genoprette med natur, blomster, vand, mini våd områder. Industri, kan vi stille minimumskrav vedr. klimahensyn til industrien og virksomheder i dk. Hvor mange virksomheder genanvender materialer, sorterer affald mm.  Transport, hvis man bor på landet, så kan det være rigtig svært at komme på job og til videregående uddannelser, da de offentlige transport muligheder, bliver mere og mere begrænsede. Hvad gør vi ved det? vi kan ikke alle flytte til byen. Kan man lave taxa busser, for fx unge der skal på HF og som bor på landet. Fremfor store busser.

<b>Industri og virksomheder med klima ansvar</b>	<p>Industri og virksomheder i Danmark:</p> <p>kan vi stille minimumskrav vedr. klimahensyn til industrien og virksomheder i dk. Hvor mange virksomheder genanvender materialer, sorterer affald mm.</p> <p>Energi: sæt solceller på bygninger og lad naturen være. Danmark er et lille land, der bør ikke tilføjes solcelle anlæg på landjord og ikke flere vindmøller til lands. Lav nogle store og fornuftige vindmølle parker til Havs. Apple kan sikkert bidrage til det, da de bla. ønsker vind energi til deres testcenter i DK. Det er også et forgangsbillede der vil noget. Vindmøller til havs, sammen med Apple.</p> <p>Butikker og madvaner</p> <p>eksempel fra Viborg, der bliver opført flere og flere dagligvare butikker, er det klimavenligt? var for nylig inde i den sidste nye Menu butik, hvor der er utrolig mange varer, varianter, bliver det virkelig solgt det hele og er produktionen af alle de mange madvarer nødvendig, kan Danmark tilpasse sig et mindre udvalg? Jeg køber ofte kød, som viser sig at smage dårligt. Har vi for hurtige produktioner af kød og for meget spild. Måske vi kan målrette udvalget på en anden måde. Flere butikker har fået fokus på madspild men stadig mange smider en masse ud. Jeg vil gerne ændre på madvaner, have mulighed for at købe råvarer til reduceret pris, fremfor madspild. Jeg vil også hellere undvære kød en dag, for at få kvalitet en anden dag = bedre landbrug og mindre stressede dyr.</p> <p>Globalt: lave mere regnskov, genetablere regnskov områder.</p> <p>minimere forbrug fra verdenshavene, kvoter eller periodevis ingen fiskeri.</p> <p>insekt død, minimere sprøjtegifte og etablere flere områder i verden, med blomster, frugtræer mm.</p> <p>affald i verdenshavene og kystnære områder, hvert land bør tage et medansvar for oprydningen og koordineringen deraf. Danmark kunne være et foregangsland og udvikle på teknologier, til afhjælpning af dette.</p> <p>U-lande, kan vores bistand gå til etablering af træer.</p>
<b>Mindre CO2 udledning</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vedvarenergi selskaberne skal producere min 20% (-Det kan også være et større procentandel) af deres energi grønt.</li><li>2. Der skal plantes flere træer, der kan laves flere skove, der er masser af grønne arealer, rundt omkring i Danmark, dem kunne man udnytte.</li><li>3. Man kan bygge fx enfamiliehuse med træer i stedet for murstene.</li><li>4. Man kunne gøre et krav om at enfamiliehuse skulle have antal m2 solceller.</li></ol>
<b>Er der politisk vilje</b>	<p>Jeg har et forslag, som jeg ikke fik lejlighed til at fremsætte på klimamødet i Viborg den 24.4.. Det fylder mere end 2400 tegn, så systemet vil ikke acceptere det.</p> <p>Er der ikke en mailadresse, jeg kan sende det til?</p> <p>Med venlig hilsen</p> <p>Leo Lund </p>

<b>Ingen import af kul efter 2030</b>	Da Danmark ikke har egen kuludvinding bruges enorme ressourcer på at importere kul fra blandt andre den omstridte César-region i Colombien. Kuludvinding er uadskilleligt fra miljødelæggelse og enorme CO2 udledninger. Danmark bør agere forgangslad ved at stoppe al import af stenkul efter 2030, og brunkul i 2025. Indtil da skal den danske kulafbrænding skridtvis udfases.
<b>Omstrukturering af landbrugsstøtten</b>	Landbrugets gæld vokser, antallet af aktive landmænd og bønder falder, og de enkelte der står tilbage råder over endnu større landområder. Landbrugsstøtten omstruktureres så småskala-jordbrug (især økologiske, ikke-animalske) prioriteres. Desuden kan landmænd og bønder optjene "bonusser" ved at plante træer på deres jord.
<b>Lokal mad og mindre emballage</b>	Mindre transport ved at mindske udvalget i maden og gå tilbage til mere lokale råvarer, gerne færre supermarkeder og flere lokalbutikker såsom grønthandlere og slagtere, så emballage også mindskes. Gerne flere butikker hvor der er mulighed for, at tage sin egen genbrugsemballage med og fylde op igen og igen! Fjern plastikposerne fra supermarkederne, især de små i grøntafdelingen
<b>Traffic</b>	Mindre fokus på motorveje, færre udvidelser, færre broer.  Men Mere fokus på offentlig trafik. Elektriske tog, billigere tog, bedre afpassede afgangene.  Og Bilfri bymidter, særligt København og Aarhus. Carpool-spor i mylertiden ved København og andre tungt trafikerede byer.  Og Flere elbusser i landet.  Mere fokus på langdistancetog og bus, i stedet for fly. Særligt i Europa.
<b>Affald i naturen</b>	Jeg synes, at noget af det værste, er, når folk ikke kan finde ud af at rydde op efter sig selv. Så jeg synes at man ikke skal have lov til at smide dåser, flasker, plastikposer og plasticbeholdere, andet som der er dårligt for miljøet, som tager laaang tid om at blive nedbrudt i naturen. Og så kan man også godt sige, at folket skal skære ned på mængden af kød, måske lave en lov om mængden pr. menneske? Men at man ikke afskaffer det helt det der med kød. Og så synes jeg også at der skal plantes flere træer. Ved ikke om det kan bruges? -Pige på 13 år.
<b>Gratis omuddannelse af ingeniører</b>	Ingeniører og andre arbejdere i den fossile industri skal tilbydes gratis uddannelseskurser i bæredygtig energi og teknologi, der giver dem mulighed for at beholde deres arbejde efter udfasningen af fossil-energi.
<b>Bæredygtigt mærke skal gøre det lettere for forbrugerne</b>	Vi kender svanemærket, FSC for ansvarligt skovbrug, økomærket, nøglehulsmærket osv. Hvorfor er der ikke et generelt bæredygtigt mærke? Det skal fungere på samme måde som de andre, hvor dagligvarerprodukterne skal godkendes til at bære mærket. De skal godkendes ud fra forskellige faktorer som for eksempel CO2-udslip, mængden af vand, som er brugt under produktionen og mængden af genanvendte materialer i produktet. En form for bæredygtigt mærke findes allerede i form af mærkater på tøj fra f.eks. h&m og Zalando. Et sådant mærke gør det meget nemmere for forbrugeren at vælge bæredygtigt/miljøvenligt, hvis man ønsker det. Forbrugeren har på nuværende tidspunkt ikke tilstrækkelig viden, til at vurdere hvorvidt alle dagligvarerne på markedet er bæredygtige eller ej, og har derfor heller ikke mulighed for at vælge bæredygtigt, når de ønsker det. Pga. det frie marked i Danmark, kan forbrugeren ved hjælp af dette mærke forandre udvalget i de danske supermarkeder i en positiv retning. Dagligvarer, som ikke bliver købt, bliver ikke solgt. Forbrugeren kan presse virksomhederne til at forbedre deres produktion i en miljøvenlig retning, som plasticchange også forklarer i denne video ""En Verden Af Plastik": Hvem har ansvaret?" på YouTube.
<b>CO2 afgifter</b>	Flyafgift, olieafgift, kød- og mejerifgift mm.
<b>Klima er et fælles ansvar!</b>	Det er for let for regeringen at gøre klima til den enkeltes ansvar - sådan løser vi ikke problemerne! Det er regeringens ansvar at passe på os alle sammen, og lave de tiltag der skal til, for at Danmark når i mål med ambitiøse klimamål! Så det er afgift på co2 for virksomheder, så belastende varer bliver dyrere og innovation belønnes! Afgifter for forbrugeren der får os til at handle ansvarligt samt tiltag der gør op med brug og smid væk kulturen!

	Det er mindre forbrug OG teknologisk udvikling. Forskere pejer på, at vi har løsningerne, men er for nærrige til at implementere dem, det skal der gøres op med!
<b>Afgift på kød og afgiftsfritagelse på elbiler</b>	Jeg synes der skal indføres afgift på kød. Derudover bør der indføres klimamærkning således at det bliver nemmere som forbruger at købe ind mere klimavenligt. Alle offentlige bygning, hvor det er muligt, burde få installeret solceller på taget, så de i højere grad bliver klimaneutrale og brug af plastservice forbydes. Endelig skal afgiftsfritagelse på elbiler genindføres og ligeledes den tidligere solcelleordning, så det bliver rentabelt at installere solceller.
<b>Elbil-ladere ved alle større P-pladser</b>	Obligatorisk krav om at alle offentlige institutioner og arbejdspladser, samt alle større arbejdspladser, hoteller, indkøbscentre, P-huse og butikker med P-pladser over en vis størrelse skal have opsat minimum to nemt tilgængelige elbil-ladere og derefter en vis procentdel af totale antal P-pladser. Gerne med tydeligere markering af formålet med de P-pladser, fx gennem brug af nudging.
<b>Øget biodiversitet ved større grønne arealer</b>	Obligatorisk krav om at større grønne arealer omkring fx P-pladser og omkring boligblokke, indkøbscentre, erhvervsbygninger og lignende dedikeres til biodiversitetsfremmende tiltag, fx med vilde danske bivenlige blomster, buske og træer, i stedet for ensformige græsplæner eller monokulturer af buske som i forvejen ikke bruges til andet end at omkranse og adskille områder. Dertil krav om at større tagflader over en vis størrelse enten påsættes solceller/solfangere eller anden vedvarende energi, eller belægges med planter til levende grønne tage.
<b>Afgift på kød og lavere moms på grønt</b>	Jeg ønsker afgift på kød og lavere moms på grønt og frugt, som er mere klimavenligt samt sundere end kød
<b>Højere benzinpriser</b>	Der bør lægges afgifter på benzin og pengene bør bruges på kollektiv trafik. F. eks gøre det billigere at benytte kollektiv trafik samt gøre den kollektive trafik mere smidig og sammenhængende.
<b>Afgift på flyrejser</b>	Der bør lægges afgift på flyrejser.  Flyrejser bidrager ret meget til co2-udledning.  Det er ikke en menneskeret at flyve også selvom man ikke har mange penge.
<b>Sluk gadebelysning en efter kl.24 i hverdagen</b>	Sluk gadebelysningen i det tidsrum hvor minimalt antal mennesker færdes på gader og stræder (de fire største byer undtaget måske) Dette vil spare store mængder strøm, samtidig med at vi vil få nattehimmelen tilbage og få genskabt vores perspektiv på vores plads i universet.
<b>Vegansk, plastik-frit Danmark</b>	Jeg er ikke selv veganer, da jeg er 15. Jeg har tidligere været veganer 1,5 år, men det blev for stressende, selv at lave mad, og altid være besværlig når jeg var ude med veninder. Når jeg flytter hjemmefra, vil jeg blive veganer igen, da det kan redde vores verden. Derfor syntes jeg, at Danmark skal gå sammen om plantebaseret kost. Plastikken ødelægger vores have, og gør ikke specielt meget gavn for noget. Der er bedre løsninger, end brug af plastik, til alt ting.
<b>Forbyd diesel og erstat det med Fossilfri syntetisk diesel NU</b>	Forbyd almindelig diesel og erstat med fossilfri syntetisk diesel. Giver en 90% reduktion af CO2-udledningen sammenlignet med almindeligt diesel. Kan gøres nu, og vil være godt i en overgangsperiode frem mod fuld elektrificering. Eksempel: <a href="https://www.biofuel-express.com/?lang=da">https://www.biofuel-express.com/?lang=da</a>
<b>Kødproduktionen i Danmark</b>	Vi bruger rigtig mange resurser til at producere kød i dk. Meget vand og foder skal der bruges, blot for at producere et kilo oksekød (f.eks) Jeg synes at man skal finde nye metoder til at lave kød, en metode som ikke sviner miljøet nær så meget.  Jeg synes også at forbruget af kød blandt husholdninger skal begrænses! Man kunne lave en lov, der kunne få danskerne til at erstatte kødet med nogle flere grønsager (da det er bedre for miljøet) Det er dog svært at lave en lov som "bestemmer" hvor meget danskerne må spise af kød...  Jeg synes ihvertfald at der skal laves en bæredygtig produktion af kød i dk!  Knus 14 årige Josefine, som går op i miljøet! ♥☐
<b>Forbudt engangsplastik</b>	Plastik poser i butikker skulle udryddes fuldstændig, og engangsplastik dermed også. Folie til diverse mad varer og goder man kan købe i butikker, burde blive lavet af andet end plastik.



<b>Afgifter på CO2 tunge og plastic goder og varer</b>	Flyafgift, kødafgift, plastic afgift, afgifter på langt transporterede varer.
<b>Plastic forbud</b>	Der er efterhånden nok alternativer til plastic som emballage, et forbud mod plastic poser og plastic emballage på danske varer.
<b>Vedvarende energi</b>	Fra år 2025 skal det ikke længere være tilladt at fyre med fossilebrændsler, og alt Danmarks energi skal komme fra vindmøller, solceller, varmepumper, biobrændsel eller (hvis vi har udviklet nok på teknologien) brint.
<b>Plastikskrammel</b>	Det skal være ulovligt eller stor skat på alt det plastik legetøj fra Kina som børn fx for på Mcd og smider væk efter et par dage .
<b>Come on</b>	Politikerne skal simpelthen få ringer ud af røven og komme igang... De har travlt med så meget andet, der slet ikke er lige så vigtigt som vores klode.
<b>Vi er alle medansvarlige for livet på denne klode.</b>	Hver enkel person kan bidrage mere eller mindre. Fælles må vi sørge for, at der politisk er en vilje til at lovgive omkring tiltag som er yderst nødvendige for at vore børn og børnebørn fortsat kan bebo denne klode. Vi må hindre multinationale selskaber i at bruge os som forsøgskaniner i fx 5G. Vi må have alternative helbredelsesmetoder i samarbejde med konventionelle metoder og stække medicinalindustrien, som i dag sælger mange produkter som er overflødige eller direkte skadelige for vores helbred. Der er brug for en klimalov i alle belastende områder i vores samfund, ja i alle samfund hr på kloden.
<b>Først til målstregen i grøn udvikling</b>	Det her kommer der til at komme hate på, men her kommer det Jeg synes vi skal tillade atomkraftværk tilbage. Teknologien er kommet videre og sandheden er at det ikke er så farligt længere - en anden sandhed er at hvis vi bare bygger ET anlæg vil Danmark blive 100% grøn, som det første land i verden.  Derudover kunne der komme en lov om at alle SKAL bruge grøn energi som kilde.
<b>Restriktioner i kødindustrien</b>	Jeg mener at der burde komme en form for restriktion på kødindustrien, muligvis i form af hvor meget kød der må produceres ugeligt, eller hvor mange køer man må have alt efter hvor stor ens gård er. Denne industri er den der forurener aller mest så det er her vi burde tage fat. Dette kunne også være med til at stoppe madspild hvis ikke der var lige så meget kød til overs:)
<b>Transport</b>	-Jeg synes helt sikkert at el-biler skal være langt billigere da det ikke er muligt at købe en el-bil, som kan holde turen som pendlere må tage dagligt.  - Jeg er ikke veganer eller noget som helst, men jeg synes da klart at man skal tænke over sit kødforbrug fremadrettet.  -Hvorfor holder dagligvarebutikkerne åbent altid. Det gør det lettere at bruge masser af benzin om søndagen.  -landmændene skal have støtte som gør at de kan overleve.  -Mere skov! Mindre by 😊  -Rejsevaner er en farlig ting at pille ved, men jeg synes måske at det ville være et relavent emne at tage op så der ikke bliver fløjet hele tiden 🖤  -Det er et fælles ansvar, alle skal gå alle in for at det bliver godt  -Klart at man skal tænke over sit strøm og vandforbrug. Måske en teknologisk udvikling på dette område ville være genialt for at vise hvad man har af forbrug i daglig dagen.
<b>Afgifter på elbiler skal ned</b>	Som en ung mand, synes jeg at vi skal gøre det endnu bedre i Danmark, angående grøn energi, så vi kan være et større forbillede for udlandet. Jeg vil gerne køre i en elbil, men min økonomi er for lille, hvilket tvinger mig til at købe en bil som kører på diesel eller benzin. Jeg synes det skulle kunne lade sig gøre, at være med til at gøre noget selv mod klimaforandringerne i hverdagen, og at sætte afgifterne på elbiler ned vil være det første skridt. Hvis man fik afgifterne på elbiler længere ned, end afgifterne på diesel- og benzinbiler, vil vi se en langt mindre CO2-udledning i Danmark. Lad os gøre det en fordel at købe elbiler!
<b>Mest reduktion for pengene</b>	Vi skal have bedre rammer og systemer på plads, der hjælper individer træffe klimavenlige valg: Afgifter på de store udledere og mindre afgift på sunde- og mindre udledende varer. Derudover skal der være bedre gennemsigtighed, så forbrugeren kan se udledningen på alle varer, som købes.  Sundhedsstyrelsen skal være et selvstændigt organ, der udelukkende har danskernes sundhed for øje og ikke følger landbrugets og industriens lobbyisme. Kostrådene er håbløst forældede ift plantebaseret kost og hvor skadelige animalske produkter er for vores sundhed, klimaet og dyrene. Kampagner, der uddanner befolkningen i plantebaseret kost og de

	<p>skadelige påvirkninger fra animalske produkter skal igangsættes, så samfundet kan spare sundhedsudgifter på længere sigt.</p> <p>Slutteligt skal vi begynde med at sætte ind hvor vi får mest reduktion for pengene, altså måske ikke elbiler, som er den dyreste måde at spare co2 på. Men måske sætte flere krav til landbruget, der åbenlyst ikke udleder mindre af frivillighedens vej.</p> <p>Klimakrisen er både et personligt- og et fælles ansvar. Ethvert individ har et ansvar, men politikerne har også et ansvar for at sætte rammerne ved lovgivning, så vi kan reducere udledningen systematisk.</p> <p>Vi skal også både forsøge at mindske vores forbrug, samtidig med den teknologiske udvikling. Vækstlande rundt om i verden vil have samme levestandard som de rige lande, men det er bare ikke et holdbart forbrug i længden i en verden der estimeres at have en befolkning på 10-12 milliarder ved 2100. Da vi ikke kan fratage disse lande bedre levevilkår, må vi først reducere vores eget forbrug.</p> <p>I forlængelse heraf skal vi selvfølgelig være et foregangsland. Vi er de lykkeligste og rigeste mennesker på denne klode, men er også blandt de højest udledende pr indbygger. Det ville være hyklerisk ikke at gå forrest i forhold til at reducere vores høje co2-forbrug.</p>
<b>Fossile brændstoffer</b>	<p>Fossile brændstoffer skal udfases helt og erstattes med biomasse.</p> <p>Der skal forskes mere i hvordan vi kan bruge 2. Generations bioethanol.</p>
<b>Ingen kan gøre alt, men alle kan gøre noget. Citat af Signe Wenneberg</b>	<p>Vi bliver alle nødt til at bidrage til at bekæmpe klimaforandringerne. Selv de mindste ting kan gøre en forskel, men det virker bedst, hvis der fra statens side bliver sendt et klart signal om, hvor vigtigt det er, at der bliver gjort noget.</p> <p>Vi har været så privilegerede i flere år, at vores vaner og forbrug føles som en rettighed. Hvad kan der gøres for at ændre på dette.</p>
<b>P pladser skal også være ladepladser</b>	<p>Der er stor mangel på ladepladser til elbiler i Danmark. En stor del bliver anvendt af GTE eller hybridbiler, som ikke har brug for strømmen, men som kan anvende p pladsen.</p> <p>Mange almindelige biler parkeres på el bils ladepladser, fordi der også mangler almindelige P pladser. Jeg foreslår, at alle P pladser skal kunne anvendes af alle typer af biler, dvs forsynes med ladestik til de standardtyper af stik, der er i anvendelse. I første omgang kan man starte med at projektere strøm til de planlagte nye P pladser i alle byggerier, f.eks. hospitals byggerier.</p> <p>Det er tydeligt, at befolkningens ønske om omstilling til grøn teknologi går meget hurtigere end de kommende byggerier, der er projekteret for længe siden, og som derfor hurtigt bliver for gammeldags og overhalet af behovet.</p>
<b>Vejledninger fra Energistyrelsen. Samfundsøkonomi</b>	<p>BAGGRUND: Et konkret projektforslag, etableret på et borgerinitiativ på Sydfyn, om etablering af et nyt fjernvarmeværk baseret på biomasse, som alternativ til den eksisterende gasledning i lokalsamfundet, er gentagne gange i perioden 2017-2019 blevet forsinket af pludseligt nye vejledninger fra Energistyrelsen.</p> <p>De nye vejledninger har samlet bidraget til at forsinke den grønne omstilling på Sydfyn med mere end 6 måneder.</p> <p>De nye vejledninger, som ofte ikke vedrørte konkrete forhold i vores projekt, betød dog, at vores projekt skulle genberegnes med de nye forudsætningstal (fx lavere oliepriser) og udsendes i nye hørings perioder.</p> <p>Hørings perioderne gav gasselskabet ret til igen og igen at fremsende de samme indvendinger mod projektet, som vi igen skulle svare på.</p> <p>Det var svært i denne proces at se fornuftigen i det som foregik, for vores projekt var CO2-neutralt, men var ved at løbe tør for kræfter, udmattet af en CO2-holding modspiller.</p> <p>Og staten som havde en officiel politik, at samfundet skulle være CO2-neutralt, var igang med at spille os af banen.</p> <p>FORSLAG; For at et projekt skal i fornyet høring ved nye vejledninger skal ændringerne være til gavn for CO2-neutraliteten, og dermed forbedre projektets grundlag.</p>

<b>Energiklagenævnet</b>	<p>BAGGRUND: Byrådet har politisk godkendt et projektforslag om etablering af et nyt fjernvarmeværk baseret på biomasse, som alternativ til den eksisterende gasledning i lokalsamfundet. Forslaget er oprindeligt igangsat af et lokal borgerengagement.</p> <p>Gasselskabet, som af indlysende grunde er modstander af forslaget og dermed af den politiske beslutning Byrådet har truffet, har anket beslutningen til Energiklagenævnet.</p> <p>Fjernvarmeværket vil være co2-neutralt - og dermed forbedre kommunens co2-regnskab. Samfundsøkonomisk vil projektet give 10+ mio. kr.</p> <p>Klagen fra gasselskabet er identisk med de svar de har givet i høringsforløbet. Samme klage fra gasselskabet og samme svar fra fjernvarmeselskabet sendes nu til Energiklagenævnet.</p> <p>Det var svært at se logikken i hvorfor gasselskabet bruger kræfter og energi i at forsinke den grønne omstilling, andet end at de har ret til det.</p> <p>Konsekvensen er at vores projekt som er CO2-neutralt, er igang med at løbe tør for kræfter, udmattet af en CO2-holding modspiller.</p> <p>Sagsbehandlingen i Energiklagenævnet har forsinket den grønne omstilling lokalt med 12 måneder.</p> <p>FORSLAG; Når et projekt som er co2-neutralt og som har været igennem høringer frem til den politiske godkendelse bør en co2-holding modspiller ikke kunne anke afgørelsen og dermed forsinke den grønne omstilling.</p>
<b>Kørselsrestriktioner weekend/helligdage</b>	<p>Det undrer mig altid hvor meget bilkørsel der er i weekender og på helligdage. Denne kørsel må om noget siges, at være luksus. Mit forslag er at lave en begrænsning på kørsel, f.eks. Som I større byer som Paris, hvor biler med lige nr kun må køre på bestemte dage. Derved vil energi forbruget kunne reduceres med et snuptag.</p>
<b>Klimaet bør have den højeste prioritet for alle partier!</b>	<p>Dette er allerede sagt mange, mange gange men det er indtil videre kun blevet til "planer" og "ord". NU må der handling til for at målene kan opfyldes. Stem på de partier, der er enige i denne prioritering og har konkrete planer på hvad de straks vil arbejde for. Det er både den enkeltes ansvar og fællesskabets. Sørg for, at du selv gør hvad du kan for at mindske dit CO2 udslip. Det skylder vi vore børn og børnebørn, så at de kan leve et godt liv her på jorden. Begynd nu - hvis du ikke allerede er i gang - med at reducere dit kødforbrug og undgå madspild.</p> <p>Såfremt beskeden ikke går igennem til politikerne og man derfor ikke kan se begyndende resultater i 2020, bør der arrangeres et klimavalg kun for personer i alderen 0 - 20 år. Det er dem og deres børn, der kommer til at lide, såfremt temperaturen bliver ved med at stige. Forældre til småbørn må gerne deltage, da man må forvente, at de har en større forståelse for problemerne, sammenlignet med pensionister.</p> <p>Det skal blive forbudt at fælde træer i private haver, d.v.s. grundejerforeninger i hele landet skal føre kontrol over, at der ikke fældes træer f.eks. på grund af at de skygger.</p>
<b>Reducering og forbydelse.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plastiksugerør bør forbydes.</li> <li>- Man burde give folk bøder for at smide skrald - især cigaretskodder og tyggegummi.</li> <li>- Der skal sælges mindre oksekød i supermarkederne - flere fisk og fjerkræ.</li> <li>- Transport der skader miljøet meget kan koste mere, for at få færre til at bruge den transport.</li> <li>- Alle burde få vandbesparende installationer på bruserne.</li> <li>- Dyrere at komme i svømmehallen (der bliver brugt så meget vand).</li> <li>- At sprede pesticider på markerne og i haver bør også forbydes, da det skader vores grundvand</li> </ul>
<b>Offentlig transport</b>	<p>For at vi for alvor kan gøre noget ved klimaet skal der drastiske strukturelle ændringer til. Det giver ingen mening at det er billigere at køre én person t/r i bil fx fra København til Viborg (inkl broafgift) end at køre i tog på samme strækning. Offentlig transport skal være næsten gratis og med så god dækning over hele landet, så det bliver meningsløst at tage bilen - det vil også lette presset på vejnettet så meget at finansieringen kunne komme fra de penge man sparer på anlæg af og vedligehold af veje - bare en omfartsvej omkring Mariager kan finansiere mange togbilletter :-)</p>
<b>Mad, transport og plastik</b>	<p>Jeg synes vi skal følge Norge, og gøre det billigere at have el-biler i forhold vejafgifter osv.</p> <p>Vi kan ikke tvinge folk til at spise en bestemt kost, men jeg mener der bør være mere fokus på en klimavenlig kost både i butikker, blade og på tv. Evt samling 1 kilo kokød og et kilo tofu på vandforbrug, jordforbrug og udledning af methan og Co2.</p> <p>Vi skal bruge mindre plastik. Jeg ved godt det er billigt, men det er også skidt. Man burde fx ikke kunne købe plastikposer i butikker, og man kunne mindske brugen af plastik med glasflasker istedet for engangsfalser.</p>

<b>Ja, klimaet skal bestemmes</b>	<p>Hvad vi spiser: Vi bliver nødt til at lære meget hurtigt, at tage hensyn. Jeg tror ikke på, at vi skal undlade at spise nogen form for kød, men vi skal begrænse vores forbrug mærkbart.</p> <p>Rejsevaner: Det skal blive markant dyrere at flyve på ferie. For det første, skal der være en mærkbar afgift pr. fløj km - og for hver gang, man rejser/flyver til den samme feriedestination, skal der pålægges en gentagelsesafgift - det skal simpelthen blive dyrere for hver gang. Der er grænser for hvor mange gange man behøver at besøge Thailand eller Emiraterne eller USA - eller andre steder. Hvis man er så forelsket i et sted, må man flytte derhen. Forretningsrejser skal også blive mærkbart dyrere - der findes glimrende muligheder for videomøder, så det meste er helt unødvendigt.</p> <p>Personligt forbrug: Vi bliver allesammen nødt til at lære, at klare os med mindre. Hver gang man køber en ikke-nødvendig ting, skal det medfølge vejledning/information om oprindelse og ressourceforbrug - det gælder tøj, møbler, kosmetik, bolig-nips og alt mulig andet.</p> <p>Foregangsland: DK skal ikke undskyldes med, at vi er et lille land, og at det vi gør ikke betyder noget - vi har et kæmpeansvar - vi har virksomheder, der kan noget inden for klimabegrænsning - og vi råder over land- og havområder, der er dybt afhængige af, at vi for alvor begynder at gøre noget - måske er det allerede for sent.</p>
<b>Klimafinansiering skal være et tillæg til den allerede eksisterende støtte.</b>	<p>Til COP15 blev det aftalt, at de rige lande fra 2020 årligt skal finansiere 100 milliarder USD til 'mitigation' og 'adaptation' til verdens fattige lande. Med Paris Aftalen blev det slået fast, at denne globale klimafinansiering, dvs. de årlige 100 milliarder fra 2020, skal være "New and Additional". Vi mener, at Danmark bør indskrive i den nye klimalov, at man forstår "New and Additional" sådan, at denne klimafinansiering skal være udover den allerede eksisterende udviklingsbistand. Behovet for udviklingsarbejde, der fremmer demokratisering, kvinders rettigheder m.m. må med andre ord ikke udhules af det stigende behov for klimatilpasning.</p> <p>Vi mener, at en dansk klimalov skal sikre, at de som har bidraget mindst til klimaforandringerne, men som rammes hårdst, får den fornødne hjælp.</p> <p>Vi er bekymrede for, at størstedelen af Danmarks Klimafinansiering vil gå til grøn omstilling frem for klimatilpasning i de fattige og mest klima-sårbare lande. En fremtidig dansk klimalov skal sikre, at de som bliver hårdst ramt af klimaforandringer også er dem som kommer til at modtage Danmarks klimastøtte. Dette vil kunne sikres gennem et krav om hvordan støtten balanceres mellem grøn omstilling og klimatilpasning i udviklingslandene.</p> <p>Forslaget er stillet af Ida, Mads og Iris fra Folkekirke Nødhjælps Ungdoms klimagruppe.</p>
<b>Fjern afgifter på el-biler og forbud mod plastik.</b>	<p>Jeg mener at fremtidens klimapolitik skal indeholde regler, der fjerner afgifter på el-biler, så det for forbrugere bliver mere attraktivt at købe el-biler, hellere end benzin og diesel biler.</p> <p>Vi bærer et ansvar for alle menneskeskabte miljøbelastende genstande. Al plastik skal forbydes som indpakning. I forlængelse heraf bør det gøres ulovligt, evt. med bøde, at smide plastik og affald. Det SKAL i skraldespande.</p> <p>ALLE kommuner skal til sidst få sat gang i bedre affaldssortering.</p>
<b>Danmark skal anerkende klimaflygtninge</b>	<p>Danmark har et ansvar overfor de mennesker der mærker effekterne af klimaforandringer. Mange mister deres hjem og levegrundlag pga. af klimaforandringer. Disse mennesker skal have en fremtid, og derfor mener vi at Danmark skal arbejde for at mennesker fordrevet af klimaforandringer anerkendes internationalt som flygtninge.</p> <p>Forslag stillet af Mads, Ida og Iris fra Folkekirke Nødhjælp Ungdom.</p>
<b>Sænke priserne på offentlig transport</b>	<p>For at undgå at flere og flere vælger bilen frem for toget eller bussen s-toget eller metroen (i storbyerne), skal priserne sænkes! Det kan ikke passe at det er billigere for en voksen af rejse tur/retur til London end det er fra København til Jylland eller Jylland til København! Det holder simpelthen ikke. Samtidig bør rejsetiden også sænkes sådan at det bliver hurtigere at rejse imellem Danmarks største byer. Biler forureninger helt ekstremt især når flere og flere vælger bilen. Det skal der lavet om på!</p>
<b>Afgifter</b>	<p>Højere afgifter på flyrejser, kød og tøj. Mere fokus på bæredygtig mad i institutionerne. Mindre emballage om fødevarerne. Bøder for at smide med affald, både i naturen og inde i byerne.</p>
<b>Forskere skal ikke spildes</b>	<p>Hej. Jeg synes at vi skal stoppe med at forske i ligegyldige ting som hvordan termitter bygger gange under jorden og alt sådan noget, i stedet for at fokusere på vigtigere ting. Det er en skam, at så mange gode forskere skal blive spildt på ligegyldigheder i stedet for at hjælpe med reelle problemer i den virkelige verden. I den lange ende er det jo fuldstændig lige meget at vi ved hvor varmt der er på Pluto i oktober. Hvis vi skal gøre det, vi har gjort mod verden godt igen, bliver vi nødt til at sætte et større forskerhold ind. Jeg ved godt at det er meget at spørge om, men jeg håber I kan bruge det til noget.</p>
<b>Indfør standarder for ladestander til elbiler</b>	<p>Jeg foreslår, at man indfører standarder for ladestander til elbiler ved private husstande og dermed sikrer sig, at de har mulighed fjernadgang, således at de efter aftale kan styres af en tredjeperson. Det vil gøre det muligt på sigt at anvende elbilerne fleksibelt til at anvende den tilgængelige kapacitet på distributionsnettet mere effektivt og undgå unødvendige kapacitetsforstærkninger. Samtidig undgås det herved, at elbilsejere får købt en ladestander, hvor de i praksis har låst sig til én leverandør, hvis de ikke vil betale for en ny ladestander-installation.</p> <p>Bliver det ikke muligt at styre elbilernes opladning intelligent på villavejene, så vil det medføre store ekstraudgifter for distributionsnettene. Det er veldokumenteret gennem de seneste 10+ år, men har ikke umiddelbart ført til handling endnu.</p>

<b>Begrænsning af befolkningstilvækst</b>	<p>Antallet af mennesker er noget af det som belaster klimaet meget.</p> <p>Vi bør prøve at begrænse befolkningstilvæksten i Danmark og ikke kun forvente at det er ulande som skal begrænse deres befolkningstilvækst.</p> <p>Politiske tiltag/overvejelser i den forbindelse kunne være:</p> <p>Ingen skattekrone til fertilitetsbehandling - fuld egenbetaling.</p> <p>Regulering i børnepenge.</p> <p>...</p>
<b>Et bedre miljø, en bedre natur og et grønnere Danmark</b>	<p>Vi har brug for at få ændret en masse ting her i Danmark, for at gøre Danmark til et bedre land</p> <p>Energi :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1, få opdateret loven om vindmøller, der findes minivindmøller som er lavet til at sætte på bygninger osv, de skal udbredes.</li> <li>2, alle nye offentlige bygninger og virksomheder både offentlige og private skal være udstyret med solceller, jordvarme osv.</li> <li>3, der findes i dag vindmøller som laver strøm når bilerne kører forbi på moterveje osv, de skal opsættes ved alle landets moterveje.</li> <li>4, flere solcellefarme.</li> <li>5, optimering af biogas, i andre lande bruger de ikke kun bioaffald fra dyr, men også fra mennesker, det bør vi også gøre i Danmark.</li> <li>6, bølgeenergi skal bruges.</li> </ol> <p>Affald :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1, der skal laves en grundig minimums model for affaldssortering som skal gælde både kommunerne og regionerne og staten og private og virksomheder.</li> <li>2, flere og større skraldespande i byerne og uden for byerne.</li> <li>3, bedre muligheder for at sortere sit affald.</li> <li>4, de virksomheder som henter til genbrug osv skal ikke kun hente nogle få bestemte slags materialer med, men alt der kan genbruges.</li> <li>5, bøderne for at smide affald skal sættes mærkbart op og så få ansat en form for gadevagt eller sådan noget som er ansat til at uddele bøder til eksempelvis de som smider affald, begår mindre hærværk osv.</li> <li>6, offentlige komposterings steder som kan bruges af alle.</li> <li>7, at der kommer pænt på alle metal, glas og plastik beholdere og flasker osv.</li> <li>8, elektronik beholdere ved de lokale elektronik butikker hvor man kan aflevere ens gamle elektroniske ting og affald, så det kan genbruges.</li> </ol> <p>Natur:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1, få fredet mere og flere naturområder.</li> <li>2, få reetableret en masse vild natur og skov osv.</li> <li>3, få genindført nogle flere af de dyrearter vi havde oprindeligt her i Danmark.</li> <li>4, beskytte naturen bedre.</li> </ol> <p>Transport:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1, Gør de miljøvenlige biler og transportmuligheder billigere</li> <li>2, forbyd alle de biler osv som sviner meget, eksempelvis de som kører under 20 km på en liter ved almenlig personbiler.</li> <li>3, få genopbygget den offentlige transport så flere vil kunne bruge den og så flere vil bruge den.</li> <li>4, alle de veje som i dag ikke længere bruges skal fjernes så områderne kan føres tilbage til natur.</li> </ol>
<b>Forbud mod brug af energi til køling i bygninger</b>	<p>Forbud mod brug af energi til køling i bygninger.</p> <p>Bygninger kan designes og solafskærmedes i stedet.</p> <p>Det giver ingen mening at bruge energi og dermed udlede CO<sub>2</sub> for at køle bygninger, når vi har behov for at begrænse CO<sub>2</sub> udledningen.</p>
<b>Forbyd importen af fødevarer som bliver transporteret ved hjælp af</b>	<p>I de danske butikker er der en lang række varer (primært i frugt og grønt) som kommer til Danmark via flytransport, f.eks. hindbær fra Sydamerika. Det er selvfølgelig dejligt at kunne købe friske hindbær i december, men er det virkelig nødvendigt at vi skal kunne køre alle varer på alle tidspunkter af året?, især når det betyder at varerne skal blive fløjet i fra hele verden.</p>

<b>fly</b>	
<b>Tilskud til klimaforbredninger til boligen</b>	<p>Lad staten betale for moms og håndværker udgifter (fradrag) hvis borgerne vælger at udskifte/forbedre bygningsdele i deres bolig, f.eks. vinduer, døre, isolering eller energikilde (oliefyr til varmepumpe) m.m.</p> <p>Hvis udgifterne til håndværkeren var noget som man kunne få som fradrag, så ville man udover at kunne forbedre energiforbruget i boligerne i Danmark også få gang i håndværkevirksomhederne. For at sikre at pengene ikke bliver spildt så kunne staten sætte nogle krav til de håndværkervirksomheder som kan godkendes f.eks.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- orden i skatte betalingen.</li> <li>- Ingen klager fra tidligere kunder (byg garanti)</li> <li>- et sikkert og godt arbejdsmiljø i virksomheden (ingen påbud fra Arbejdstilsynet)</li> <li>- osv.</li> </ul>
<b>Foregangsland? Kom ned på jorden igen - Danmark er et af de mindste europæiske lande</b>	<p>Mange danskere har venner i hele verden og har ingen ambitioner om at være en bedre nation end alle andre. Danmark hører med til de mindste lande i verden og burde opføre sig beskeden og anstændigt og ikke prale. Det er rigeligt, når landets beboere gør sig umage og gør det bedste, de kan. Det bliver mere og mere pinligt, at høre Danmarks politikere tale om Danmark som "foregangsland" og "Grøn stormagt". Dansk klimapolitik? Danske politikere taler jo kun om en eneste branche, som de vil støtte: Vindmølleindustrien med VESTAS i spidsen. Det handler om et eksporteventyr for VESTAS. De taler ikke om demokratiet, om forskningsfrihed, om helt nye miljøvenlige teknologiske opfindelser, de taler ikke om Danmarks naturområder og en lovgivning, der beskytter uberørt natur og dyreliv. De taler heller ikke om et fantastisk skolesystem, landets sygehuse og landområdernes trivsel. For at være stolt af Danmark, som gavner verden, kræves der mere fri forskning, pressefrihed omkring emnet klima og mere demokrati. En klimalov må ikke give Christiansborgs politikere frie hænder til at underkaste kommunerne en miljøskadelig og menneskefjensk energipolitik. Demokratiet må komme først. Danskerne er meget fredelige og afslappede mennesker, der først og fremmest passer deres forpligtelser i familien, nabolaget inklusive arbejdsplads. Det beskytter dem for, at være fanatiske. Danmarks befolkning er landets kapital, ikke en ideologisk vision om, at vise verden, at vi er bedre og ønsker, at gøre hele verden GRØN AF MISUNDELSE, som Socialdemokraterne fremstiller nationens fælles mål. Det er indbildsk, det er udansk, det er ikke sådan, den danske befolkning ser deres land. Når der tales om klima, bliver der blandet to forskellige emner sammen: luftforurening og CO2. CO2 er som måske bekendt ikke en giftgas, men plantenering, som faktisk kan købes til gartnerier. Stop misinformationen om CO2 og klimaet. Skab et sund miljø for mennesker og dyr. Pas på de danske landskaber.</p>
<b>Udfasning af bio-brændsel</b>	<p>Det stigende forbrug af biomasse i elproduktionen fordrer massefældning af skov (og dermed ødelæggelse af naturlige økosystemer) og monokulturel dyrkning af afgrøder. Bio-brændsel er altså ingen bæredygtig energikilde, og kan ikke erstatte fossile brændsler i overgangen til et nul-emissionsfund. Bio-brændsel må kun komme fra certificeret skovfældning (og ikke i urskov eller andre naturlige økosystemer), og skal udfases i årene 2025-2030.</p>
<b>Skræld</b>	<p>Bøderne bliver dyrere du skal betale mere for at smide skræld ud i naturen kan også ende i fængselsstraf afhængigt af mængden af skræld du smider ud sortere skræld er en pligt</p>
<b>Kommuner skal oplyse om grunde og landejendomme beliggenhed!!!</b>	<p>Det bør i min optik være en pligt, at alle Kommuner oplyser om hver enkelt beboelse, firma og potentielle byggegrundes beliggenhed i forhold til Grundvandspejlet og Havets overflade, samt landejendomme beliggenhed i forhold til potentielle oversvømmelser.</p> <p>Endvidere bør der kun gives tilladelse til at bygge på fundament med betonPÆLE og åben "stueetage" på lavtliggende steder, hvor byggegrunden er mindre end f.eks. 10 meter over havets overflade, sådan at evt. stormflod ikke rammer selve bebyggelsen.</p> <p>Og alle steder, privat som offentlig, hvor der er potentiel fare for oversvømmelser i forb.m. stormflod, bør der være lov om, at have Mobile Vandpumper, selvoppustelige redningsveste og selvoppustelige gummibåde, også ved ALLE HAVNEOMRÅDER i hele landet.</p> <p>Der, hvor der har været oversvømmelser, bør der være krav om at hver enkelt husejer, i samarbejde med naboer, etablerer en krans af Sten og Beton, af en vis højde, rundt om sin grund, for at modvirke evt. nye oversvømmelser. Og/eller etablerer relevante diger ud til åer, vandløb, fjorde, havet etc., hvorfra vandet kommer i forb.m. stormflod eller regnvejr.</p>
<b>Opvarmning af boliger</b>	<p>Opvarmning af boliger udgør en væsentlig (men ofte overset) klimabelastning.</p> <p>Varmepumper er den grønne løsning til opvarmning af boliger. De bruger strøm (der kan være 100% klima-neutral) til at hive varme ud af omgivelserne (luft, jord, vand, etc.) og ind i boligerne. Og disse er meget mere energi effektive end el-radiatorer (3-5x).</p> <p>Der bør derfor gives tilpas store incitamenter til at alle gamle varmeløsninger erstattes med varmepumper. Dette kan bl.a. opnås via tilskud, men især også ved at gøre de nuværende klimabelastende løsninger dyrere i drift (højere afgift på naturgas, fyringsolie, træpiller).</p> <p>Derudover bør marketingsbegrebet "naturgas" forbydes, da "naturgas" primært består af metan, der har en ca. 20 gange kraftigere drivhuseffekt end CO2, hvis den udslippes direkte til atmosfæren. Selve "natur"-delen i navnet får forbrugere til at tænke det er tale om noget "naturligt" eller endda klimaneutralt.</p> <p>Derudover bør staten selvfølgelig holde ekstra godt øje med det eksisterende naturgas-net, da selv små udslip og utætheder kan have katastrofale klimakonsekvenser.</p>

	<p>Derudover bør det undersøges om ikke der mulighed for at installere rigtig store centrale varmepumpe anlæg, der kan kobles til eksisterende fjernvarme-net. Mange af vores større byer ligger jo ofte ved en kyst eller fjord, og store vandmængder er ideelt for varmepumpeanlæg, forudsat at der er tilpas gennemstrømning. Det ville jo være ideelt, hvis f.eks. København, Aarhus, Aalborg alle kunne få dækket noget af deres varmebehov via 100% CO2-neutral udtræk af varme fra hav-/fjordvand. Det er bl.a. en stor succes i byen Drammen i Norge, der dækker 85 % af byens varmebehov ved at udvinde varme fra det 8 grader varme fjordvand.</p>
<p><b>Et markant grønnere Danmark nemt og hurtigt og et foregangsland</b></p>	<p>Tro på at private forbrugere og virksomheder gerne vil være grønnere!</p> <p>Vi skal derfor gøre det nemmere, billigere og mere overskueligt at forbruge mindre, forbruge mere bæredygtigt og nemmere og billigere at bruge grøn energi til el og opvarmning.</p> <p>- Hvor nemt er det for en privat person at indkøbe mere bæredygtigt i en travl hverdag?</p> <p>* Hvis ALLE varer og hylder i et supermarked opdeles efter bæredygtighed på en skala fra 1-5 ville det være utrolig nemt og hurtigt at handle bæredygtigt i en travl hverdag og vælge enten mest bæredygtigt eller næstmest bæredygtigt alt efter prisformåen. Idéen kan indføres i Danmark eller i EU i samarbejde med fx Svanemærket / Blomsten.</p> <p>* Hvis der samtidigt differentieres ved hjælp af mindre subsidier, moms og afgifter, så forskellen på 1 og 5 bliver mindre, vil endnu flere påvirkes i retning af at købe bæredygtigt. Samtidigt vil producenterne få et stort incitament til at producere mere bæredygtigt. Disse subsidier og afgifter og eventuelt skalaen skal så løbende reguleres på finansloven/klimaloven alt efter virkning og omkostning/indtjening for staten.</p> <p>- Indføre særligt skattefradrag for støtte til godkendte Co2- og Metanprojekter. Indføre dette sammen med frivilligt klimaregnskab for husstande og obligatorisk klimaregnskab for virksomheder. I et online klimaregnskab for en borger/husstand, skal man kunne se (som på <a href="http://rensti.dk">rensti.dk</a>) hvor meget man udleder og hvor meget man "frikøber sig for" - blot gerne meget mere detaljeret. I samme system, skal man have adgang til forslag til forbedring af klimaregnskabet både overordnet (nemt overblik) og meget detaljeret med mange og præcise forslag. Systemet skal udliciteres og gøres personligt med log-in med NEM-ID, så man kan følge sin udvikling på sin egen side.</p> <p>- Vi skal genindføre OBS! (Oplysninger til Borgerne om Samfundet) igen på DRTV og DR.DK - Her skal bl.a. "reklameres" for gode idéer til klimatiltag for den enkelte og præsenteres videnskabelig fakta, som kan flytte holdninger hos den enkelte borger i retning af et mere klimavenligt forbrug. (OBS! kunne placeres i slutningen af TV-Avisen. OBS! med klimaidéer må da efterhånden være vigtigere end vejrudsigten? :-))</p> <p>- Finansiering?</p> <p>* Afgifter skal finansiere subsidieringer.</p> <p>* Forbrug skal finansiere klima-aflad.</p> <p>* Afgifter på Co2 udledning skal finansiere træplantning og metan-projekter samt yderligere forskning og grøn energi.</p>
<p><b>Indfør søndagslukket butikker</b></p>	<p>Da man fjerner lukkeloven, øget man også indkøbs trafikken og vi kigger bare trafikken med en dag. Folk køber ikke mere bare fordi man kan handle ind om søndagen. De fleste mennesker køber ind til 7 gange morgenmad, 7 gange frokost og 7 gange aftensmad, og de kan handle om søndagen eller ej. Hvis man genindfører at butikkerne skal holde lukke om søndagen så spare man en masse trafik (kunder + ansatte), man giver også de ansatte en fridag, så det ikke knokler livet af sig selv. Så bed butikkerne om at holde lukket om søndagen og man vil spare 1/7 af alt den trafik som går til indkøb.</p>
<p><b>Tilskovning og finansiering</b></p>	<p>- Danmark skal have et mål for tilskovning i år 2025/2030, således at vi som land bidrager med en ganske betydelig Co2 støvsugning. Der skal tilskoves i både Danmark og i andre lande alt efter pris og sikkerhed for virkningen.</p> <p>- Hvis man spørger de rigeste 1-5% af befolkningen, om de gerne vil finansiere mere grøn udvikling, energi og forbrug, hvad ville de så svare? Vil de gerne donere til konkrete formål? Vil de være indstillede på at betale en højere klimaskat af deres løn mod at pengene går ubeskåret på klimatiltag? Spørg dem? Jeg tror, at vi får et positivt svar.</p>

<b>Elbiler (og forbud mod ikke-elbiler i centrum af vores byer)</b>	<p>Elbilene kommer heldigvis nu. Selv de gamle bilfabrikkanter har set lyset. Vi kan derfor allerede nu godt rykke forbuddet mod salg af nye benzin- og dieselmotorer frem til 2025, så vi i det mindste er på niveau med Norge. Og hvis vi rigtigt skulle være et foregangsland, så sagde vi 2024, og kunne dermed måske være med til at starte en positiv spiral blandt andre lande.</p> <p>Foruden den økonomiske og miljømæssige gevinst ved at skifte til elbiler, så er der også den sundhedsmæssige gevinst ved færre giftige partikler i luften i vores byer. Det giver derfor god mening at vi allerede nu starter med at forbyde ikke-elbiler at køre rundt i centrum af vores byer. Lignende tiltag er allerede iværksat i både London og Oslo. Det giver god mening at starte med den inderste del af midtbyen, og så efterfølgende udvide kun-elbil-zonen i løbet af de kommende år. F.eks. i Aarhus kunne man starte med en kun-elbil-zone inden for Ringgaden fra 1. januar 2020, og så udvide til Ringvejen fra 1. januar 2022. Et sådant tiltag vil både gøre elbiler endnu mere attraktive, gøre vores byer mere behagelige at leve i, og samtidig på sigt sænke vores udgifter til sundhedsvæsenet.</p> <p>En kun-elbil-zone skal selvfølgelig implementeres på fornuftig vis, f.eks. skal det selvfølgelig være muligt at få dispensation til at køre en stor diesel mobilkran ind i zonen mod en eller anden rimelig form for brugerbetaling. Og måske eksisterende erhvervsdrivende kunne få tildelt et slags klima-svineri-klippekort, de kan bruge til varelevering med ikke-el-lastbiler, så kun de erhvervsdrivende med mange varelevering kommer til at betale ekstra de første år. Derudover skal der selvfølgelig være gratis dispensation til handicapkøretøjer.</p>
<b>Indfør en 4 dages arbejdsuge</b>	<p>Der er forsker som har undersøgt at hvis man har en 4 dages arbejdsuge istedet for en 5 dages arbejdsuge, så vil man kunne nå lige så meget arbejde, fordi der er mindre spild tid (folk vil gøre sig fortjent til en ekstra fridag) end der er på en 5 dages arbejdsuge. På den måde har man sparet en hel dags kørsel til og fra arbejdspladsen. Man kunne som et forsøg indføre det i det offentlige, og se om de ansatte er lige så effektive på 4 dage som på 5 dage, og derefter bede de private virksomheder om at indføre dette (såfremt at forskningen er sand) <a href="https://www.berlingske.dk/virksomheder/arbejdsuge-paa-fire-dage-dansk-virksomhed-har-oeget-produktiviteten-og">https://www.berlingske.dk/virksomheder/arbejdsuge-paa-fire-dage-dansk-virksomhed-har-oeget-produktiviteten-og</a></p> <p>På denne måde vil man kunne spare en masse CO2, ikke bare gratis, men også til gavn for virksomhederne (og borgerne).</p>
<b>Lagring af vedvarende energi</b>	<p>En af de store udfordringer ift. at udfase afbrænding af fossile brændstoffer er at vedvarende energi er rimelig sporadisk (kun når solen skinner og vinden blæser).</p> <p>Der skal derfor investeres massivt i teknologi til opbevaring af vedvarende energi. Og dette kan ske på mange måder. Der kan f.eks. bygges store batterianlæg og anlæg der omdanner overskuds-el til brint.</p> <p>Men det er endnu mere vigtigt at vi laver de nemme løsninger først, der bruger den teknologi vi allerede har - bare på mere effektiv vis.</p> <p>Først og fremmest så kommer vores kæmpe flåde af elbiler til udgøre et kæmpe batteri, som elnettet kan tage gavn af, hvis elnettets afregningsform bliver tvunget til at være timebaseret afregning til markedspris. På den måde vil der komme et naturligt incitament til at elbilens ejere (både privat og erhverv) vil oplade deres biler når prisen er lavest (mest overskydende vedvarende energi). Denne simple afregningsform vil have stor positiv indvirkning på balanceringen af elnettet (og derved mindske behovet for nye store transmissionledninger til udlandet).</p> <p>Derudover vil en tvungen timebaseret afregning til markedspris også give incitament til andre former for forskydning af forbrug, f.eks. indtil vaskemaskinen til at starte om natten. Og incitamentet til at anskaffe hjemmebatterier vil også stige (selv hvis man ikke har solceller). Derudover vil varmepumper i private hjem kunne programmeres til at kun at opvarme varmvandsbeholderen når elprisen er lav (hvilket derved også vil fungere som endnu et lager af vedvarende energi).</p> <p>En anden vigtig brik ift. elbiler er at der bør være ekstra meget tilskud (og afgiftfritagelse) til elbiler, der har indbygget V2G (vehicle-to-grid) teknologi, altså elbiler der kan sende strøm fra deres batteri tilbage til elnettet. På denne måde vil elbiler ikke bare fungere som en dynamisk load, men også kunne levere vedvarende energi tilbage til elnettet når solen ikke skinner og vinden ikke blæser.</p>
<b>Fokus på offentlig transport</b>	<p>Transport er en sektor, der bidrager med en høj grad af forurening. For at få folk ud af deres biler, er der brug for bedre, mere stabil og billigere offentlig transport. Der skal desuden kun investeres i tog, busser osv., der kører fossilfrit - omstillingen skal ske alligevel, så lad os bare komme i gang. Det skal selvfølgelig være dyrere at bruge forurenende transportmidler, og lad os fjerne de afgifter på elbiler igen, så omstillingen boostes.</p> <p>Rigtig fedt initiativ at tage imod inputs fra borgerne!</p> <p>Hilsen Ida, bachelorstuderende i bæredygtigt energidesign på DTU</p>
<b>Import af</b>	<p>Gør det favorabelt at købe lokalt (europæisk) og dyrere at importere fra fx Kina. Dette er sikkert en sag, der er relevant i EU, men kan der gøres noget nationalt, der det klart noget,</p>



<b>udenlandske varer</b>	der vil være en fordel for klimaet - og for virksomheder i nærområdet.
<b>Om genbrug</b>	Hvis det ikke kan genbruges, genanvendes eller bruges igen, solgt igen, eller repareres så burde det ikke blive produceret!
<b>Jorden passer på os vi skal os passe på den!!</b>	Vi skal have ny klima lov nu! Vi lever i en verden der snart forsvinder fordi vi nogen svin og ikke kan passe på den! Jeg er selv blevet vegetar og vil os snart gerne blive veganer for og passe på VORES jord! Hvordan kan det være man ikke kan gå eller cykle over til supermarkedet for og handle eller købe en is? Hvorfor kan folk ikke se det er forkert den måde vi behandler jorden på?!!! Det gær mig vred og ked af det at se folk der smider med skræld det gør mig faktisk så sur st jeg tager det med og giver dem det tilbage.. jeg håber og drømmer om at folk vågner op og vil hjælpe med og passe på vores hjem
<b>Afgift på udledning af drivhusgasser for virksomheder.</b>	Hvis man nu lagde afgifter på udledningen af drivhusgasser i en virksomhed. Dvs at man lagde et gennemsnit for hvad hver virksomhed måtte udlede om året- eller måned. Hvis de så overstiger det gennemsnit skal der betales en slags 'bøde' sådan så de holder sig inden for en 'tilpas' udledning af gasser og ikke bare hensynsløst udleder det de har lyst til. Dette ville give en slags bevidsthed i hvor meget virksomheden udledte og vil få dem til at tage nogle andre initiativer for ikke at udlede ligeså meget.
<b>Ting og sager:-)</b>	Hej, jeg har nogle idéer. for det første har jeg længe tænkt på hvor smart det ville være hvis der var vandautomater på banegårde og stationer generelt. Hvis man kunne fylde sin tomme drikkedunk fra skolegangen op, i stedet for at købe en ny plastik drikkedunk hver dag, ville det helt klart gøre en forskel for plastik forurening. Udover det tænkte jeg det kunne være smart hvis man ude foran supermarkedet/er kunne stille en container, hvor man simpelthen kunne få lov til at smide sin plastikpose ned i så andre folk der kommer og handler efter, kan genbruge plastikposerne og ikke købe en ny hver dag. Synes dog plastik poser generelt skulle fjernes fra butikker. Udskift dem med udelukkede miljøvenlige poser af en art. Tak for at lytte, håber det her går til et eller andet, der kan hjælpe danmark's fremtid.
<b>Mode-og tekstilbranchen</b>	Næst efter oliebranchen er det mode- og tekstilbranchens fremstilling af fast fashion og billige tekstiler som globalt er den største miljøsynder. Det belaster i den grad miljøet. Den vestlige verden er kæmpe storforbruger til stor skade for miljø OG tekstilarbejdere. Det er en billion-stor forretning som på ingen måde tager ansvar . Den almindelige forbruger i Vesten har ringe viden om de skadelige kemikalier i tekstilerne og den impact det gigantiske forbrug globalt har på kloden.
<b>Klimaskat på rideheste</b>	Andelen af rideheste er stød stigende, og der er lagt kæmpe landbrugsområder ud til ridebaner, heste marker m.m. Heste er de 3 største udledningerne af drivhus gasser i landbruget, men til forskel fra køer og svind, så bliver heste kun brugt til personlig fornøjelse (som ride dyr). Da det er dyrt at eje og holde en hest, så er det primært de rige som selv ejer heste, dette betyder at en klimaskat heste vil kun ramme de dele af samfundet som har det økonomiske råderum til at kunne betale for den. de får glæderne ved at kunne ride, så er det vel også i orden at de skal betale for deres del af klimaproblemerne.
<b>Konverter energiafgift til CO2 afgift</b>	CO2 afgifterne afspejler hverken klimakonsekvensernes alvorlighed. Heller ikke den samfundsøkonomiske korrekte størrelse der jo er defineret, som samfundets (borgernes) betalings/offer-vilje. CO2 kvoteprisen kan heller ikke bruges som grundlag så længe systemet ikke udtager kvoter i samme takt som der kommer co2 neutral produktion i markedet.  CO2 afgifterne bør derfor forøges markant med en tilsvarende sænkelse af energiafgifterne, således at skattetrykket ikke forrykkes markant.  De resterende fiskale afgifter (energiafgifterne) skal fordeles jævnt på slutforbruget af energi (el, varme, brændsler) således at de ikke fører en skævvridning.  CO2- neutrale brændsler afgiftsfritages helt eller delvist efter CO2 aftryk. CO2 afgifterne og de fiskale energiafgifter justeres fast hvert 3. år således at afgiftsprovenuet kan holdes konstant.
<b>Fjern moms på elcykler</b>	Hej Holland har lige fjernet moms på elcykler. Det kunne man vel også gøre i DK? vh Gitte Stage

<b>Fastlæg 3 års bindende mål for udledning af klimagasser</b>	<p>Klimaloven skal pålægge folketinget og den siddende regering at fastlægge 3 årlige maksimale udledninger af klimagasser fra Danmark for perioden frem til 2050. Målene sandsynliggøres ved nedbrydning til sektor specifikke mål.</p> <p>Målene for de kommende 3 perioder skal være bindende maksimal udledninger, der alene kan ændres i nedadgående retning.</p> <p>Manglende målopfyldelse et givent år skal kompenseres ved reduktion i de kommende 3 perioders delmål.</p> <p>Siddende regering pålægges :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Årligt evaluere at såvel kort- som langsigtede mål nås og redegøre for handlinger der sikrer dette. For grænseoverskridende energihandel korrigeres for importens og eksportens CO2 indhold på timebasis.</li> <li>2. Implementere tiltag der sikrer at de kommende 3 perioders mål opfyldes.</li> </ol>
<b>Klimaafgift</b>	Jeg tænker man måske kunne sætte en klimaafgift på kød.
<b>Fjern afgiften på elbiler</b>	Afgiften på elbiler skal fjernes, og der skal gøres mere for at man kan tanke sin elbil op i det offentlige. Altså flere el-ladestationer.
<b>Miljøafgift</b>	Der skal en forholdsvis stor afgift på alle produkter og ydelser der skader miljøet.
<b>Lovgivning</b>	Alle love skal vurderes ud fra klimahensyn
<b>Madafgift</b>	Man kunne lave en højere afgift på mad, der er dårligt for klimaet som kød og mælk.
<b>Størst klimaeffekt ved at styrke DK's styrkepositioner</b>	<p>Danmarks klimaaftryk er som land uden betydning, men Danmark kan som foregangsland på udvalgte områder sikre en markant international klimaeffekt, og samtidig styrke Dansk erhverv til gevinst for samfundsøkonomien. Vindkraftområdet har dokumenteret begge disse effekter.</p> <p>Klimaloven skal have fokus på i første omgang at styrke de områder, hvor DK har naturlige styrke positioner. DI Energi har med grundfortællingen "Energien i samarbejde" sat fokus på hvilke områder det drejer sig om.</p> <p>DK er i front med at indpasse flukturerende el- produktion fra vindkraft i elsystemet, og har dermed en naturlig førerposition til at sikre de nødvendige løsninger for at håndtere dette i form af specielt sektorkobling.</p> <p>Klimaloven skal derfor pålægge folketinget, at have særlig fokus på at nedbryde barrierer for sektorkobling ligesom forskning og demonstrationsprojekter på disse områder skal prioriteres i top.</p>
<b>Skift kød ud med insekter</b>	Vi er tre venner som lavede en præsentation om insekter og deres fordel for klimaet derfor læste vi en masse artikler og satte os virkelig ind i fordelene hved at skifte kød ud med insekter vi lavede også et interview hvor vi spurgte folk hvordan deres holdning var til insekter og mange syntes at det var ulækkert faktisk viste en måling vi lavede at flere unge og børn var parate til at skifte kød ud med insekter Ind ældre der er så mange muligheder man kan lave fx mel af græshopper det ville gøre man ville få alle de proteiner som man ville få gennem kød bare meget mere miljø venligt håber det giver mening
<b>Ambitiøs klimalov</b>	<p>Jeg er ikke ekspert så jeg ved ikke hvilke tiltag der reelt vil ændre mængden af CO2 udledningen. Men det er vigtigt at være ambitiøs så Danmark bliver et foregangsland og som minimum lever op til de løfter og mål der blev aftalt i parisaftalen. Jeg mener der skal være tilskud til elbiler så vi hurtigst muligt får alt trafik til at være el drevet.</p> <p>Der skal være begrænsninger på hvor meget man må flyve og en billet skal som minimum koste hvad det koster at få plantet en tilsvarende mængde træer til at optage mængden af CO2. Der skal være en grønafgift i vores skat der går direkte til at plante og bevare skov både i Danmark og i udlandet. Vi skal plante ig bevare lige så mange træer der skal til for at optage mængden af CO2 Danmark udleder. Og vi skal støtte andre lande i at blive klima neutrale. Denne skat skal på en eller anden måde ramme sådan at de der bruger meget betaler meget. (Velvidende at det bliver mig selv inklusive)</p> <p>Der skal satses massivt på at hjælpe og støtte folk til at leve mere klimavenligt evt. Ved tilskud til solceller, efter isolering, og klima neutralt alment byggeri.</p> <p>Man kunne overveje at servere mindre kød og mere plante protein på sygehuse, plejehjem og i institutionerne.</p> <p>Eller sætte afgift på okse og svinekød.</p> <p>Alt dette er foreslag. Jeg ved ikke im det vil nytte så det er væsentligt at der bliver indført tiltag der rent faktisk gør en forskel. Og gerne en enorm stor en. Det er vigtigt at politikkerer er ansvarlige og tør træffe upopulære beslutninger hvis de er almentnyttige. Og det er det når det handler om klima.</p>
<b>Flyrejser</b>	Det skal være langt dyrere at tage fly. Så den der flyafgift skal være højere, hvor en hvis procentdel af dem går til et eller andet forskningsprojekt indenfor klima eller noget andet

	med klima/miljø
<b>Kødfordbrug og reduktion</b>	Kødproduktionen skal reduceres. Evt hjælp landmændene økonomisk eller hjælp dem til hvad de ellers kan gøre for at tjene de tabte penge. For det kan godt komme til at gå ud over dem økonomisk, men måske skulle man gøre dyrere, en "kødafgifter". For er der ikke produceret mere kød end der plejer, så bliver der også spist mindre end der plejer og er det dyrere at spise kød, kan man jo vælge noget andet i stedet
<b>Bilfri</b>	Få folk til at køre mindre i bil. Gør evt offentlig transport billigere, og lav skinner så man kommer nemt omkring, eller indfør noget der kan minde om en bilfri dag, måske bare i en måned have en dag om ugen, for det kan bremse vore CO2 udledning meget, hvis hele Danmark støttede op omkring det
<b>Vegetarmad</b>	I butikkerne skal vegetarmad stå tydeligere fremme. Der skal være mere af det, og der skal i butikker være eksempler på lækre vegetaropskrifter. Også i restauranter skal vegetarmad mere frem
<b>Grønne områder, sprøjtning og flytransport</b>	Vi bor i et område hvor der er masser af grønne pletter - det vil sige plæner. Disse områder tjener ikke noget formål, såsom at være fodboldbane, udover at være indtjening for gartneren. Disse områder burde ikke blive slået men have lov til at gå i blomst til gavn for bierne eller der burde være træer. Så der burde lovgives mod formålsløse plæner i det offentlige rum. Derudover foregår der sprøjtning langs hække i nogle grundejerforeninger. Sprøjtning på offentlige områder burde forbydes. Vi har som nabo til sådan en sti forsøgt at tale os frem til at undgå det, uden held. På trods af vi har køkkenhave lige på den anden side. Der burde sættes en begrænsning på vores flytransport.
<b>Netflix</b>	Noget af det der faktisk også er dårligt for vores miljø er vores forbrug af streamingstjenester. Hvis man på en eller anden måde kunne sige at der er en bestemt mængde tid i måneden du kan se fx Netflix, så ville vi også kunne få reduceret det OG give social nærvær fordi man er tvunget til at lave noget andet
<b>Forbrug</b>	Jeg mener ikke, at det er i orden at købe tøj, som alligevel bare kan smides ud dagen efter, fordi det er billig, og dårlig kvalitet. Det handler om at få vendt sine vaner. I stedet for, at købe 20 billige ting, til eks. 80kr, så køb noget, som er lavet ordenligt, koster måske lidt mere, og holder i meget længere tid! På den måde sparer vi CO2 OG sørger for, at nogen børn ikke dør, som 12-årig, pga. Tøjindustrien.  Tak.
<b>Industri</b>	Større fokus på industri og deres CO2 udslip og affald og hvordan disse mindskes.  Mindske transport i alle udstrækninger. Dette inkluderer at købe lokale grøntsager og frugter...
<b>Mindre plastik og kød, flere træer og grøntsager</b>	vi skal hæve priser på kød, så færre køber det og gøre de plantebaserede alternativer billigere. vi skal plante flere træer som skaber mindre co2. vi bør begynde at rense havene og naturen for plastik og lave mindre plastikemballage på vores madprodukter.
<b>Fældning af skove</b>	Vi skal have en lov om hvor meget skov areal man maks må fælde om året. Og man skal plante den samme mængde som man fælder. Det skal sikre os at der er nok træer. Til dyr osv. Og det går i ring fx. Når man gælder 50 træer så planter man 50. Og så 25 år efter fælder man dem igen og planter nogle nye.
<b>Skrald</b>	Man skal få en højere straf for at smide skrald, plastik, tyggegummi osv. ud i naturen

<b>12 tiltag der hjælper klima og miljø</b>	<p>Forbyd alle pesticider og gifte i landbruget</p> <p>Giv kun tilskud til økologiske landbrug</p> <p>Sæt afgift på flyvning og sæt begrænsning på hvor meget man kan flyve</p> <p>Forbyd diesel og benzinbiler</p> <p>Lav store områder overalt i dk hvor der kun plantes blomster og buske der fungerer som mad til bier og insekter</p> <p>Sæt afgiften ned på elbiler</p> <p>Gør togdriften billigere og mere tilgængelig</p> <p>Erstat alle busser med elbusser</p> <p>Sørg for at al plastikemballage erstattes med bionedbrydelig emballage</p> <p>Gør kød dyrt og gør alternativer til kød synlige og billige</p> <p>Støt op om deleøkonomi i langt højere grad</p> <p>Lovgiv omkring produktion af tøj, så kun økologisk Og miljøvenligt tøj er muligt at producere</p>
<b>Conservation Agriculture / Pløjefri dyrkning</b>	<p>For at dokumentere hvor meget CO2 der kan "gemmes" i jorden via Conservation Agriculture, skal der forskers mere i dette i DK.</p> <p>For at gennem endnu mere CO2 skal bælgplanter tillades i efterafgrøder; men igen skal effekter kunne dokumenteres.</p>
<b>Mindre rejser</b>	<p>Jeg synes personligt selv at en rejse sydpå er lækkert - men er det også lækkert hvis det skal være med til at ødelægge jorden? Det synes jeg ikke, flyrejser er jo ikke nødvendige du rejser sydpå og hygger med familien kunne man ikke ligeså godt blive hjemme og hygge med familien og så redde jorden? Flyrejser er jo yderst dårlige for klimaet - Vi flyver ikke kun på ferier, vi flyver også varer ind fra udlandet. Billigt tøj fra Kina, mad fra spanien og biler fra tyskland.</p> <p>Vedvarende energi er også en energikilde som bliver brugt ALT for lidt - nogle mener at det er for dyrt, men altså hvis folk kan bruge over seks milliarder på at opbygge St. Anthonys kirke hvorfor så ikke donere lidt penge til noget vi rent faktisk kan bruge til noget!</p> <p>Jeg synes vi skal sætte en grænse for flyrejser og lave mere vedvarende energi!</p>
<b>Klimavenlig mad</b>	<p>Indfasning af mærkningsordning for fødevarer, således at forbrugerne har mulighed for at vælge fødevarer med lavest mulig klimabelastning</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- eksempelvis klimavenlig oksekød (hvis producenten leverer gylle til biogasanlæg)</li> <li>- øvrige fødevarer som er produceret med strøm fra eksempelvis vindmøller</li> </ul> <p>osv.</p>
<b>Landet</b>	<p>Der skal ske en stor ændring i politikerne holdning. Jeg tror der først skal tages en ændring i fabrikker og store virksomheder, gør personlige boliger kan tage en ændring</p>
<b>Mindre kød, færre animalske produkter og flere lokale og sæsonbetonede råvarer</b>	<p>Kød og animalske produkter er en stor klimabelastning idet der bruges tonsvis af vand og ressourcer såsom plads og foder produceret af soja, som kræver meget plads at gro, hvilket desværre i mange tilfælde går ud over regnskoven.</p> <p>Lokale og sæsonbetonede råvarer skal oftere på spisebordet, så vi ikke belaster klimaet med al den transport det kræver at sende en bakke blåbær eller avocado herop.</p> <p>Med dette sagt, mener jeg ikke at det burde være "forbudt" at spise kød eller animalske produkter, men hvis alle blot begyndte at tænke på det og vælge det veganske alternativ hver gang muligheden var der, så ville det gøre en stor forskel. Mange er begyndt at have kødfrie dage, hvilket er et super godt tiltag, som mange flere kunne lære noget af.</p>

<b>Affaldssortering</b>	Affald bør ikke blandes. Der skal sorteres bedre i f. eks. Blød og hård plast, så det bliver genanvendeligt.
<b>Plastikposer</b>	Plastikposer burde forbydes, det samme burde en masse andet engangsplastik.
<b>Fremme af flydende biogas</b>	LNG vinder frem i Europa som brændstof til tung transport (lastvognstog og skibstrafik). LNG reducerer udslip en smule ift Marin Diesel, men der hvor det vil rykke på udslip er ved at iblande eller hvor det er muligt at køre/sejle på ren LBG (flydende biogas). LBG gør biogas til transport fleksibelt, specielt for områder uden for naturgasnettet. Der er behov for tiltage der kan stimulere til demonstrationer og implementering af biogas-forflydningsanlæg og tankstationer/ bunkeranlæg i Danmark. Det kan være investeringstilskud til vi kender funktionen af forskellige teknologier, men i høj grad også Feed-in- tilskud til flydende biogas til transport, der skal være højere end nuværende biogas til transport idet forflydningsprocessen koster - fleksibiliteten koster.
<b>Fjern unødvendig plastik fra hverdagen</b>	Vi omgiver os med vare og produkter som er pakket ind i plastik, også selv om det ikke er nødvendigt. Virksomhederne vælger plastik fordi det er nemt og billigt. Hvorfor er engangspotterne til tomat/agurkplanterne og blomster planterne lavet af plastik? Vi (forbruger) køber planten, fjerner potten og graver planten ned i jorden, hvorefter vi smider potten ud. Kunne man ikke bede (sætte krav om) at producenterne skal bruge materialer som er biologisk nedbrydelig (pap eller presset tørv) i stedet for plastik. Hvad med plantesække med jord, hvor mange bliver der ikke købt og brugt i disse dage (foråret). vi, forbruger, køber plantepose til at plante vores indkøbte tomat eller agurk plante i (den hvor der er mulighed for at skære 3 huller i plastiken). Kunne man ikke bede/sække krav om at de erstatter plastiken med andre materialer, f.eks. papir eller pap?
<b>Grav motorvejene ned og anlæg jernbaner sammen med motorvejene</b>	Grav alle motorveje ned, så det er muligt at bygge eller etableret natur oven på. Når motorvej bliver gravet ned, så vil der blive frigivet en masse plads som kan komme borgerne til gavn. F.eks. Helsingør motorvejens forlængelse - graves den ned vil man kunne etablere en ca. 10 km lang park eller frigive arealer til beboelse. En yderlige fordel vil være at man fjerner støj problemerne for naboerne til motorvejen.  Sammen med motorvejen skal der etableres jernbane, letbane og/eller metro. Motorvej forbinder alle de større byer, så hvorfor ikke give borgerne muligheden for at benytte det offentlige mellem de større byer. Der kan så laves stationer med store P-huse, så man kan køre ind til den by i bil som, og herefter skifte til offentlig transport. hvis man igen benytter Helsingør motorvejens forlængelse som et eksempel vil kan kunne så et jernbane spor fra Københavns hovedbanegård og ud til DTU ved Lyngby der vil køre forbi Rigshospitalet.  Hvis man ønsker at presse udviklingen så forbyd benzin og diesel biler at bruge motorvejen, så det kun er el og brintbiler som må køre på dem.
<b>Pump gylle med grøn elektricitet?</b>	Det er muligt på rigtigt mange strækninger i Danmark at pumpe gyllen til og fra biogasanlæg. På denne måde mindsker den tunge (sorte) transport på vejene, og man kan pumpe døgnet rundt, når end der er grøn el eller endda overskuds-el.  Undgå knudepunkter, men spred gyllen ud til decentrale opsamlings- og indleveringsstationer.
<b>Klimaloven og uvidenhed</b>	Af nedenstående kategorier kan jeg kun forholde mig til vedvarende energikilder og transport. Jeg ved da godt at vindmøller laver ren energi og at man burde køre i elbil, men jeg ved simpelthen ikke nok om erhvervslivet eller boligbyggeri til at kunne forholde mig til om det skal være en del af en ny klimalov. Men det er netop grunden til at klimaloven skal laves. Der er nemlig massere af danskere som mig derude, der har brug for vejledning i de valg vi tager omkring bolig, men også madvaner og transport. Afgifter på oksekød og flyruter er den slags fælles beslutninger vi har brug for. Den almindelige dansker som mig har brug for at de valgte politikere tager de svære beslutninger for os. Og det er gældende i alle af de nævnte kategorier hvor en klimalov ville kunne gøre en forskel. Der er brug for en omfangende og fælles indsats nu. Og det kan den enkelte dansker ikke overkomme. Politikere er valgt for at tage de svære beslutninger. Så tag dem dog. Og implementer klimaloven i så mange felter som muligt.
<b>Biogas giver den nødvendige balance og fleksibilitet</b>	Kære Læser  Biogas er nutidens mest fleksible og potente energikilde, når man ser på værdikæden med det brede perspektiv.  Balancering af energinettet og muliggøre leverandører fra alle lag i samfundet lige fra landbrug til husholdninger og industri. Det er genbrug og genanvendning på aller højeste niveau.  Efter visit på mere end 12 biogasanlæg kan jeg konkludere, at det er minimalt hvad man oplever af lugtgener - det lugter mere når landmanden kører på marken udenom et biogasanlæg!
<b>Biler</b>	Der burde komme flere love indenfor hvor meget vi må køre og hvor mange biler vi må eje. Man burde også få et tilskud hvis man køber en el-bil.

<b>Klimavurdering af politiske beslutninger</b>	<p>Danmarks klimaaftryk er dels den udledning, som finder sted i Danmark og den udledning, som de varer vi importerer og forbruger forårsager. Ved udarbejdelse af lovforslag skal der også udarbejdes en beregning over effekten på udledningen af klimagasser og/eller evt. effekt på fastlåsning af klimagasser. Dette gælder også for finansloven. Ved vedtagelsen af love mm skal beregningen vedlægges.</p> <p>Ved igansættelse af aktiviteter, som folketing eller regering beslutter, skal der udover økonomiske vurderinger fremlægges en vurdering af effekten på klimaet.</p> <p>Årlig skal regeringen udarbejde en oversigt over klimaeffekten af de besluttede love, aktiviteter mm.</p>
<b>Solceller</b>	<p>Det skal bedre kunne betale sig at have solceller. På den måde kan vi blive helt fri for fossilebrændstoffer.</p> <p>Hvis det var muligt for danskere at opsamle sit eget solenergi, kunne vi udelukkende køre på strøm fra vindmøller om vinteren.</p>
<b>Det skal være sundt for alle at leve også for jorden</b>	<p>Jeg synes det er vigtigt at vi alle er sammen om det globale problem der er blevet skabt. Og vi alle skal have en interesse og intention om at prøve så godt vi kan om at få en bedre klima lov!</p>
<b>Slut med plastikposer i butikker</b>	<p>Det skal ikke længere være muligt at købe plastikposer i fødevarerbutikker.</p> <p>Man skal i stedet kunne købe stofposer eller lignende.</p> <p>Med en påtrykt tekst som fx "en tanke til miljøet"</p>
<b>Husk de internationale klimaforpligtelser</b>	<p>Danmark bør i EU arbejde for at målene for reduktions af CO2 lever op til 1,5% målet og det carbonbudget det vil give.</p> <p>I Danmarks nationale klimamål skal vi ikke kun leve op til EUs mål, men reducere vores del ift. til carbonbudgettet i UNFCCC's 1,5% rapport.</p> <p>Vi bør også sikre at både EU og Danmark yder vores retfærdige del af målet om international klimafinansiering på 100 mia USD - og arbejde for et forøget mål så vi kan hjælpe navnlig fattige lande med grøn omstilling og med klimatilpasning - og sikre at finansiering er fordelt med 50% til hver.</p> <p>Det bør sikres at den internationale klimasikring er ny og additionel - dvs. oven i udviklingsbistanden. Hvis vi finansierer vores klimafinansiering fra de 0,7% af BNI DK sætter af til udviklingsbistand, vil bistanden gradvist blive udhulet.</p> <p>Klimaforandringerne medfører ekstraudgifter vedr. klimasikring af infrastruktur, sundhed, landbrug etc. så der skal flere penge til ud over de 0,7%. Det bør også omfattes af en ny dansk klimalov.</p>
<b>Større grøn check</b>	<p>Øgede afgifter på benzin og diesel skal kompenseres vha. en større grøn check, der uddeles til alle med en lav eller mellemlav årlig indkomst, for at modvirke den sociale ubalance i afgiftstiltag.</p>
<b>Afgift på animalske produkter.</b>	<p>Afgift på animalske produkter. (I særdeleshed på okse- og lammekød) Vores madvaner skal ændres markant, hvis vi vil sikre en sundt miljø for vores børnebørn, oldebørn etc.. Dette vil (forhåbenligt) tvinge danskerne til at skære ned på kødet, og dermed sikre en fremtid for de næste mange, mange generationer.</p>
<b>Klimaklassificering af madvarer</b>	<p>Et nyt mærkat tilføjes til alle madvarer, der rangerer varerne i forskellige "klimaklasser" (fra A til F), baseret på mængden af drivhusgasudledning forårsaget af bl.a. varens produktion, indpakning og transport.</p> <p>Varer i klasse A og B (eksempelvis lokale friske grøntsager eller gryn fra dansk produktion) får en art bonus der sænker prisen, mens produkter i klasse E og F (eksempelvis oksekød eller kolonialvarer såsom avocado) rammes af afgifter der gør varen dyrere.</p>
<b>Klodens befolkning</b>	<p>I den offentlige debat bliver det ofte nævnt, at vi bliver nødt til at lave forskellige tiltag for at imødegå de udfordringer, en voksende befolkning på kloden vil afstedkomme. Senest er det nævnt, at vi bliver nødt til at satse på genmodificerede planter for at kunne føde den voksende befolkning, og at det bliver nødvendigt at fremskaffe planter, der kan klare mere ekstremt vejr. Det er sikkert alt sammen meget fornuftigt - blandt andet fordi man nu kan genmodificere ved hjælp af CRISPR teknologi.</p> <p>Men, hvordan ville klodens situation se ud, hvis klodens befolkning ikke var ca. fordoblet gennem de sidste ca. 40 år? Og hvordan vil situationen se ud om 40 - 50 år, hvis klodens befolkning vil være fordoblet igen?</p> <p>Tanken er meget skræmmende.</p> <p>Derfor: På en eller anden måde SKAL klodens totale befolkningstal på banen. Tilvæksten skal begrænses - og det skal politikerne italesætte. Alene det, at italesætte problemet vil hjælpe, og rent konkret foreslår jeg at Danmark bevilger rigtig mange penge til at støtte piger og unge kvinder i u-lande, så de får en uddannelse, for det vil helt sikkert have en stor effekt.</p>
<b>Plant nogle træer</b>	<p>Jeg synes den nye klimalov skal indeholde at flere landmænd som har marker skal plante nogle træer på de marker de ikke bruger til at dyrke fødevarer på. Og de steder som kommunerne har plads til plantning af træer, skal de også plante de træer der er plads til. Det skal de da det formindsker CO2 udslippet</p>

<b>Grøn løsning til naturgasfyrede boliger</b>	<p>Omkring 400.000 boliger opvarmes i dag med naturgas. En række af dem kan som allerede besluttet i 2013 omstilles til fjernvarme. Andre kan med fordel installere en varmepumpe - men det er ofte en stor udskrivning for den almindelige husejer.</p> <p>Naturgasnettet bliver i disse år gradvist grønnere idet biogas tilføres gasnettet. Med produktion af biogas opnås biogascertifikater (grønne beviser). Ved at pålægge distributionsselskaberne et iblandingskrav af biogas til naturgassen solgt via gasnettet til boligopvarming, kan de naturgasopvarmede boliger yde deres bidrag til den grønne omstilling af området biler-bønder-boliger. Uden gene for forbrugeren, uden den store merudgift for forbrugeren (nogle få hundrede kroner årligt mod en varmepumpeinvestering på mange tusind kroner). Det vil fuldt kontrollerbart for staten idet distributionsselskaberne er regulerede, og man vil kunne justere på iblandingskravet i takt med stigende co2-reduktionskrav og afbetalte gasnet.</p>
<b>Mere biogas til gasnettet</b>	<p>Med udbygning af sol/vind produceres stadig mere grøn strøm. Men når det er vindstille og mørkt skal vi stadig bruge både el og varme. Her har gassen fortsat i mange år frem en rolle at spille. Infrastrukturen er på plads og teknologien er kendt. Gassen skal komme fra biogas i stedet for fra Nordsøen eller anden naturgas.</p> <p>Biogas produceret på affald fra landbruget og industrien/husholdningerne giver grøn gas og grøn gødning. Samtidig reduceres landbrugets udledninger af metan og lattergas - stoffer der er op mod 50 gange værre end co2.</p> <p>Derfor skal der sikres gode rammevilkår for fortsat udbygning af biogas. Biogas går hånd i hånd med vindmølleudbygninger og hjælper den grønne omstilling hurtigt på vej.</p>
<b>Omstilling af tung transport</b>	<p>Den tunge transport i Europa er i disse år i stigende grad ved at overgå til LNG (Gas). Hvis ikke Danmark sikrer gode rammevilkår i form af afgifter der sikrer at LNG kan tankes i Danmark til samme eller lavere pris end i Tyskland vil en stor del af grænsehandlen" forsvinde. Padborg er i dag det tredje største brændstofsalsgssted i Europa. Det giver en halv milliard i afgiftsindtægter og en stor afledt effekt i form af job i lokalområdet i Sønderjylland. Ved at give vilkår for LNG der sikrer, at de mange gasdrevne europæiske køretøjer fortsat vil tanke i Padborg sikres denne "grænsehandel" og arbejdspladser bevares.</p> <p>Samtidig kan det sikres (via certifikater), at det er LBG (Biogas) der tankes og dermed reduceres udledningerne af drivhusgasser yderligere.</p> <p>Det vil desuden åbne en sti for en betalingsvillighed for understøttet biogas, som igen vil reducere støttebehovet i Danmark.</p>
<b>Gødning til Økologisk planteavl</b>	<p>Der er med bredt flertal vedtaget en øget omlægning til økologi i planteavl. Det betyder en øget efterspørgsel på gødning der må anvendes til økologisk planteavl. Uden yderligere tiltag står vi over for en reel gødningsmangel.</p> <p>Biomasser der er afgasset i biogasanlæg kan levere en stor del af den efterspurgte gødning. Det er derfor vigtigt at sikre at der er rammevilkår for biogasproduktion der gør, at de økologiske planteavlere har mulighed for at få den nødvendige gødning.</p>
<b>Plastik</b>	<p>Jeg synes, at der burde blive solgt meget, meget mindre plastik i de danske butikker, da det skader klimaet grotesk meget. God dag til jer:)</p>
<b>Prisen på kød og mælkevarer skal stige</b>	<p>Produktionen af kød og mælkevarer er eksploderet her på det sidste og det er rigtig skadeligt for samfundet og verdenen. Sæt prisen op så så mange mennesker indser at kød ikke behøver at være en del af deres daglige madvaner og hjælp verdenen.</p>
<b>Hvordan skal politik gennemføres?</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Regeringen skal fortælle sandheden om miljø- og klimakrisen, tilbagerulle klimaskadelig lovgivning og samarbejde med medierne om at kommunikere med befolkningen.</li> <li>2. Regeringen skal gennemføre juridisk bindende politik for at reducere CO2-udslip til netto nul i 2025 og reducere det generelle produktions- og forbrugsniveau.</li> <li>3. Der skal oprettes et nationalt borgerting som skal overse ændringerne og fungere som trædesten mod et demokrati, som er klimaudfordringen værdi.</li> </ol> <p>Input fra borgermøde i Viborg</p>
<b>Vi har brug for vejledning</b>	<p>Bedre vejledning til borgerne - hvad kan de sætte ind på?</p> <p>Når den enkelte oplever en ændring f.eks. mht. affaldshåndtering, så bliver det hurtigt meget besværligt/uoverskueligt.</p> <p>Der er allerede rigtig mange grønne muligheder for borgeren. Grøn strøm, offentlig transport og affaldshåndtering.</p> <p>Input fra borgermøde i Viborg</p>
<b>Mere forskning</b>	<p>Øget forskning i alternativ teknologier.</p> <p>Bred enighed om vi skal være foregangsland.</p> <p>Input fra borgermøde i Viborg</p>

<b>Højere ambitioner</b>	<p>Hvad skulle der til for at sætte et mere ambitiøst mål end 2050?</p> <p>Input fra borgermøde i Viborg</p>
<b>Fjern afgift på el-biler</b>	<p>Fjern afgift på el-biler og put det over på flyrejser.</p> <p>Der skal være en 1-bils-politik.</p> <p>Folk skal tvinges til vindmøller.</p> <p>Mener vores minister overhovedet noget om klima?</p> <p>Input fra borgermøde i Viborg</p>
<b>Flyv mindre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rationering af flyvning/flyrejser</li> <li>- Al lovgivning skal klimavurderes</li> <li>- DK skal være foregangsland i EU</li> <li>- Skal gå foran på alle områder vedrørende klimaudfordringer.</li> </ul> <p>Input fra borgermøde i Viborg</p>
<b>Bindende mål</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Faste 3-årige bindende mål 15 år frem. Evaluering af tiltag.</li> <li>2. Skift energiafgift med CO2-afgift + CO2-afgift fritagelse finansiering --&gt; Øget CO2-afgift.</li> <li>3. Frem biogas til tung transport her og nu. Gas + teknologi er der. Afgifter diskriminerer.</li> <li>4. Fokus på DK's styrkeposition indenfor landsbruget</li> </ol> <p>Input fra borgermøde i Viborg</p>
<b>Smileyordning</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Udtagning af kulstofrige landbrugsjorder.</li> <li>2. Smileyordning på fødevarer.</li> </ol> <p>Input fra borgermøde i Viborg</p>
<b>Informationskampagne</b>	<p>Informationskampagne fra det offentlige DK (OBS)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvad gør vi? Hvad vil vi i fremtiden?</li> <li>- Hvad kan DU gøre?</li> </ul> <p>I stedet for 'tekniske løsninger' på CO2-problemet, bør man regulere forbrug - ikke mindst på alle offentlige områder.</p> <p>Et lille miljøforslag: Forbyd neonicotinoide fuldstændig med ingen mulighed for dispensation.</p> <p>Transport/infrastruktur skal favorisere CO2-venlige muligheder som tog.</p> <p>Input fra borgermøde i Viborg</p>



<b>Delmål</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Delmål hvert 5. år</li> <li>- Genanvendelse af spildvarme hos fx datacentre/industri/butikker.</li> <li>- Formuebeskatning til finansiering af omstilling</li> <li>- Billig/gratis offentlig transport</li> </ul> <p>Input fra borgermøde i Viborg</p>
<b>Vindmøller på land</b>	Kommunerne bør fratages muligheden for at planlægge vindmøller på land. Der er alt for mange kommunalpolitikere der har personlige interesser i at stille møller op. Desuden hører havvindmøller til på - ja havet.
<b>Så meget CO2 står der</b>	Når du fx går i fakta og køber hakket oksekød så skal der stå på pakken at så meget CO2 forurener denne her pakke hakket oksekød
<b>Reducering af transport behovet</b>	<p>Vi konstaterer et stadig stigende transportbehov, og forsøger at dække behovet med at udbygge transport kapaciteten.</p> <p>Behovet for privat transport drives af flere faktorer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Centralisering af arbejdspladser og indkøbsfaciliteter som medvirker til flytning fra land til by.</li> <li>- Stigende pendlerafstand</li> <li>- Stigende fritidstransport sommerhus, fritidsaktiviteter m.v.</li> </ul> <p>Udfordringen bliver adresseret med øget investering i infrastrukturen.</p> <p>Hvorfor ikke begrænse transport behovet? Den stadig stigende pendler trafik, med enorme spildtid som resultat, burde kunne delvis imødegås ved at samfundet sætter fokus på hjemmearbejdspladser. En stor del af pendler trafikken består i medarbejdere der om morgenen pakker deres laptop og mobil telefon i deres tasker for en time senere efter at være kommet til deres arbejdsplads pakker de samme ting ud igen, efterarbejdstids ophør gentages processen.</p> <p>Den måde at arbejde på opstod pga af samlebandet, behovet for at være fysisk samme sted, men idag hvor en stor del af dem der arbejder medbringer deres værktøjer i tasken og kobler sig op på nettet både på kontoret og hjemmet er det ret tåbeligt.</p> <p>Om man så arbejder hjemme eller fra lokale kontor fællesskaber med kollegaer fra andre virksomheder kan så være op til den enkelte.</p> <p>Vi har nettet, telefonien og mulighed for at afvikle møder over nettet.</p>
<b>Landbrug og Biogas</b>	<p>Levering af husdyrgødning til biogasanlæg reducerer metanudledningen.</p> <p>Hypptig udslusning af gyllen øger effekten yderligere.</p> <p>Sideeffekt er at biogasbehandling øger gødningsværdien da organisk gødning omsættes til ammoniumkvælstof. Andelen af total N falder, da der således skal anvendes en mindre andel gødning for at gøde optimalt.</p> <p>Biogasbehandling reducerer desuden lugtgener fra gylle.</p>
<b>CO2-reduktion i landbruget</b>	<p>Stil krav til landbruget i danmark om at alt gylle skal leveres til biogasanlæg, således at omfordeling af næringsstoffer optimeres og reduktions af klimagasser fra landbruget nedbringes.</p> <p>Der må kunne findes mange incitamentsmodeller (bonus og/eller straf modeller) som giver fordele for de landmænd som leverer deres gylle til biogasanlæg eller straffer de landmænd der ikke gør.</p>

<b>Plast skaber mange problemer og gemmer mange skjulte farer som industrien skjuler. Derfor bør man indføre en adfærdsregulerende afgift på plast.</b>	<p>Grundlæggende er plast industrien på den ene side lukket og kun giver oplysninger når andre finder problemet.(Ex. mikroplast)</p> <p>På den anden side har de et godt informations system - så på overfladen er alt godt.</p> <p>Facts er:</p> <p>Der er blødgører som skader børn - hvad sker det med det ved genbrug.</p> <p>Der er additiver på overfladerne som indeholder farlige stoffer som saltsyre, formaldehyd osv. dem er der ingen der taler om ved genbrug når de bliver blandet ind i plasten.</p> <p>Det er bevist af Dansk Brandteknisk Institut at plast ikke kan opfylde ISO kravene for toksiske (giftige) gasser i røgen ved brand.</p> <p>Der er kun få plast typer der potentielt kan genbruges til samme produkt igen. PET flasker kan som det bedste laves med 25% genbrugs plast.</p> <p>De fleste plast typer kan kun genbruges til lavere kvalitets produkter som paller og paneler.</p> <p>Den mindste andel PVC i andre genbrugsplast ødelægger blandingen.</p> <p>Plast bliver svagere for hver gang det genbruges så kvaliteten af produkter i genbrugs plast bliver ukontrollerbar.</p> <p>Plast ældes af sol, varme, ilt og vand og byggeplast som tagrender kan derfor ikke umiddelbart genbruges.</p> <p>Plast ældes og mister egenskaber men forgår ikke og derfor skaber det en ophobet forurening i havene og på jorden som er svær at bekæmpe.</p> <p>Der er derfor så mange ubekendte og tilbageholdte oplysninger hvad angår plast at det vil være fornuftigt at motivere de der bruger plast til at vælge de mest genanvendelige og ufarlige plast typer og finde alternativer. Afgiften kan bruges til genbrugs omk. og nedsættelse af afgiften på elbiler. Her kan Danmark vise vejen.</p>
<b>Klimaplaner i kommunerne</b>	<p>I 2013 blev det besluttet at kommunerne skulle udarbejde klimatilpasningsplaner.</p> <p>Frederikssund Klimaforening foreslår, at det på samme måde pålægges kommunerne at udarbejde klimaplaner.</p> <p>Det vil sige planer for hvornår og hvordan den enkelte kommune bliver CO2 neutral.</p> <p>Der skal være mål og delmål med handlingsplaner for kommunen som geografisk område.</p> <p>Der er allerede flere kommuner, som er i gang med opgaven.</p>
<b>Overgang til 100% vedvarende energi</b>	<p>Inden for kort tid bør Danmarks energiproduktion og -forbrug overgå til 100% grøn, vedvarende energi såsom fx sol-, vind- og vandenergi. Der er kraftigt brug for politisk handling for at sikre en langt mindre udledning af CO2, og Danmark bør være et forgangsland på energiområdet.</p> <p>Ifølge Energistyrelsens 'Foreløbige energistatistik for 2018' udgjorde produktionen af vedvarende energi ca. 30% af Danmarks samlede energiproduktion i 2018.</p> <p>Ifølge Illustreret Videnskab står fossile brændstoffer som olie, naturgas og produktion af cement for størstedelen af verdens CO2-udledning. En overgang til 100% grøn energi vil derfor sikre, at Danmark udleder meget mindre CO2, da vedvarende energiformer som vind- og solenergi er CO2-neutrale.</p> <p>En overgang til 100% grøn energi i Danmark kan desuden inspirere andre lande til ligeledes at agere på energiområdet, hvilket kan føre til en markant lavere CO2-udledning globalt for hvert land, som overgår til 100% vedvarende energi.</p>
<b>Klimaklassificering af madvarer</b>	<p>Et nyt mærkat tilføjes til alle madvarer, der rangerer varerne i forskellige "klimaklasser" (fra A til F), baseret på mængden af drivhusgasudledning forårsaget af bl.a. varens produktion, indpakning og transport.</p> <p>Varer i klasse A og B (eksempelvis lokale friske grøntsager eller gryn fra dansk produktion) får en art bonus der sænker prisen, mens produkter i klasse E og F (eksempelvis oksekød eller kolonialvarer såsom avocado) rammes af afgifter der gør varen dyrere.</p>
<b>Retfærdig klimaasyl</b>	<p>Den globale opvarmning fører til katastrofale vejrfænomener verden over, og rammer især lande i det globale syd, der i højere grad ikke har kapaciteterne til at håndtere dem.</p> <p>Danmark må anerkende sin rolle som medansvarlig i klimakrisen og de resulterende naturkatastrofer, og i langt højere grad give asyl til borgere, der er flygtet fra deres hjemland grundet klimaforårsagede naturkatastrofer.</p> <p>Dette gælder eksempelvis tørker, oversvømmelser, orkaner og havstigninger resulterende i forsvindende landmasse.</p>

