

Lise Wesenberg Jensen

Fra: Signe Nyholm-Hansen <snh@co-industri.dk> på vegne af CO <CO@co-industri.dk>
Sendt: 4. oktober 2019 09:40
Til: 'ens@ens.dk'
Cc: lwj@ens.dk; mma@ens.dk
Emne: VS: HØRING – udkast til revideret bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber
Vedhæftede filer: Høringsbrev - ØR-bekendtgørelsen.pdf; 2019-bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber - høringsversion.pdf; Høringsliste - Vandforsyning - september 2019.pdf

CO-industri bekræfter modtaget høring. Vi skal i den forbindelse meddele, at vi ikke agter at afgive høringssvar i det aktuelle emne.

M.v.h.
f./ Henrik Jensen

Med venlig hilsen

Signe Nyholm-Hansen
Kontorassistent



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber

CO-industri

Mølestien 7, 3.
2450 København SV
Telefon dir.: +45 33 63 80 38
Telefon: +45 33 63 80 00
snh@co-industri.dk

Fra: Administrativ Support <AS@ens.dk>
Sendt: 24. september 2019 11:20
Til: Administrativ Support <AS@ens.dk>
Emne: HØRING – udkast til revideret bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber

Hermed sendes høring om udkast til revideret bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber.

For detaljer se vedhæftet høringsbrev.

Med venlig hilsen / Best regards

Birthe Nowak Heitmann

Servicesekretær / Service Officer
Økonomi, It og Service / Finance, IT and Service

Mobil / Cell
E-mail

+45 3392 6841
bnh@ens.dk



Energistyrelsen

Danish Energy Agency - www.ens.dk
- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

Lise Wesenberg Jensen

Fra: Marianne Bentsen DK <Sekretariat@danskekloakmestre.dk>
Sendt: 9. oktober 2019 15:22
Til: ens@ens.dk
Cc: lwj@ens.dk; mma@ens.dk
Emne: Høring - udkast til revideret bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber, journalnummer: 2019-94123

Til Energistyrelsen

Danske Kloakmestre takker for muligheden for at afgive svar vedrørende høring af udkast til revideret bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber, journalnummer: 2019-94123.

Danske Kloakmestre har ingen kommentarer til høringen.

Venlig hilsen

Marianne Bentsen

Sekretær, Danske Kloakmestre

Tlf. direkte: 72 16 02 07



Sekretariat:
Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskekloakmestre.dk

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

ATT.: lwj@ens.dk og mma@ens.dk
Vand og Affald /Center for Forsyning

DATO: 10. oktober 2019
PROJEKTNR.: 3004 / 4015
jj/CEL

Hørings svar vedr. udkast til revideret bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber

Indledende vil DANVA gerne takke for muligheden for at kommentere på nærværende bekendtgørelsesændringer. Dog undrer vi os over, at bekendtgørelseshøringen sker i så umiddelbar forlængelse af høringen om ændringer til vandsektorloven, at der næppe kan være taget stilling til de høringssvar, som ellers kunne forventes at medføre ændringer til lovudkastet og derfor have effekt på bekendtgørelsen.

DANVA vil derfor gerne henvise til det høringssvar, som er givet til udkastet til lovændringerne, hvor det beskrives, at vandsektoren i 2025 er på vej til at få udmøntet effektiviseringskrav på 3,8 mia. kr. på trods af, at den politiske aftale sigter mod 2,5 mia. kr. Dette er blandt andet båret af et stærkt stigende generelt effektiviseringskrav, som DANVA har påpeget er fastsat på et fejlagtigt grundlag. Det er uholdbart at stille så store effektiviseringskrav på et fejlagtigt grundlag, og det generelle effektiviseringskrav bør derfor suspenderes, indtil der foreligger en retvisende model.

DANVA har herudover tidligere fremhævet, at de eksisterende regler for kontrol med overholdelse af indtægtsrammer er meget uhensigtsmæssige. Dette skyldes, at de, udover at være svært gennemskuelige, ikke giver mulighed for, at vandselskaberne kan sikre sine budgetterede og tilladte indtægter, med mindre man indfører løbende justeringer af taksterne, med et større samfundsøkonomisk tab til følge.

Den økonomiske regulering skaber i sin nuværende fortolkning barrierer for totaløkonomisk optimale løsninger. Dette sker i form af en unødigt striks begrænsning for vandselskabernes mulighed for at genplacere midler fra salg af aktiver, for dermed at optimere sin totaløkonomi og struktur.

Konsekvenser af skattesagen

Som det fremgår af § 17, stk. 5, træffer Forsyningssekretariatet afgørelse om at nedsætte selskabets økonomiske ramme for det følgende år eller ligeligt over seks år, såfremt selskabet modtager indtægter fra tilbagebetalt skat eller sambeskatningsbidrag. DANVA antager, at de renter, som følger af den tilbagebetalte skat eller sambeskatningsbidrag, ligeledes er omfattet af muligheden for periodisering over en seksårig periode og beder Energiestyrelsen bekræfte denne antagelse.

At Forsyningssekretariatet træffer afgørelse om at nedsætte den økonomiske ramme forventes naturligvis, at skulle ske i overensstemmelse med den politiske aftale og udkastet til lovforslaget om ændring af vandsektorloven, som netop har været i høring, hvor det fremgår at *“de penge, som vandselskaberne skal have tilbage i skat efter dommene i skattesagen, skal tilbage til forbrugerne i form af lavere priser, i det omfang at skattebetalingen historisk er opkrævet 1:1 hos forbrugerne via taksterne.”* (DANVAs understregning).

Skattebetalinger kan overordnet set finansieres på fire måder:

1. Opkrævning 1:1 hos forbrugerne via taksterne
2. Udskydning af anlægsinvesteringer (midlertidig likviditet)
3. Låneoptag til en større andel af investeringerne (midlertidig likviditet)
4. Ekstraordinære effektiviseringsgevinster (midlertidig likviditet, grundet tilpasninger)

Såfremt et selskab har anvendt mulighederne 2, 3 eller 4 vil dette være kommet til udtryk ved, at selskabet ikke har opkrævet sin regulatoriske indtægtsramme (tidligere prisloft) og dermed ikke har sendt skatteregningen videre til forbrugerne. DANVA finder det direkte i strid med den politiske aftale og den i loven givne bemyndigelse, hvis der ikke tages højde for, at nogle selskaber historisk har forskånet forbrugerne for den uretmæssige skatteopkrævning, som selskaberne er blevet pålagt.

DANVA foreslår derfor, at vandselskabet efter anmodning til Forsyningssekretariatet kan få reduceret nedsættelsen af indtægtsrammen som følge af tilbagebetalt skat og sambeskatningsbidrag, såfremt selskabet ikke har opkrævet skattebetalingen 1:1 hos forbrugerne via taksten.

Små selskaber inkluderes i benchmarking (§ 6)

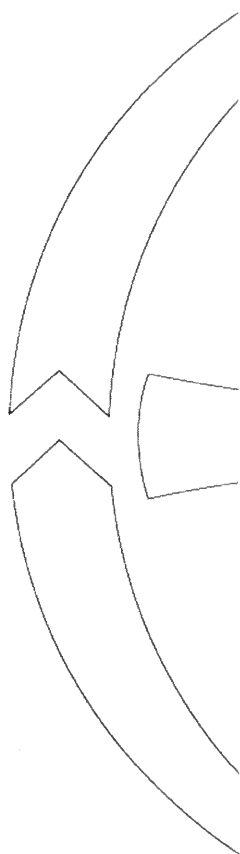
Det fremgår ganske tydeligt af den politiske aftale at: *“Med henblik på at ensrette reguleringen omfattes alle øvrige vandselskaber med en debiteret vandmængde mellem 200.000 m³ og 800.000 m³ vand fremover af en indtægtsramme med et generelt effektiviseringskrav og benchmarking (individuel effektiviseringskrav) samt alm. skattepligt.”*

DANVA frygter dog, at det ud af ændringerne til bekendtgørelsen kan tolkes således, at kommunale selskaber med en debiteret vandmængde under 200.000 m³ ligeledes skal omfattes af kravet om benchmarking og dermed pålægges de meget store administrative byrder forbundet hermed, set relativt til disse selskabers størrelse. DANVA foreslår derfor, at det præciseres i bekendtgørelsen, at selskaber under 200.000 m³ fortsat er undtaget benchmarking og indtægtsrammeregulering, men kan modtage en 4-årig regnskabsmæssig kontrolramme.

Offentliggørelse af benchmarkingmodellen (§ 7)

DANVA finder det unødvendigt og u hensigtsmæssigt at udskyde Forsyningssekretariatets offentliggørelse af benchmarkingmodellen. Historisk set har det vist sig at være gavnligt, at sektoren har mulighed for at kommentere på modeludviklingen, da der flere gange er foretaget korrektioner baseret herpå.

Benchmarkingen og de underliggende komponenter af modellen må siges at være af ganske akademisk karakter, og det er kun rimeligt, at selskaberne har tid til at sætte sig ind i det komplicerede materiale. Det vil derfor være u hensigtsmæssigt at offentliggørelsen af modellen falder oveni, at selskaberne får deres udkast til økonomiske rammer i høring. Den eksisterende proces, hvor selskaberne har mulighed for at forholde sig til modellen inden denne anvendes til at måle selskabernes effektivitet, er klart at foretrække. DANVA



opfordrer derfor Energistyrelsen til at fastholde benchmarkingmodellens offentliggørelsesdato 1. august.

Grundvandsbeskyttelse (§ 9)

Som det fremgår af bekendtgørelsens § 9, stk. 4 nr. 6 a) og b) præciseres det, at vandselskaberne har mulighed for at indregne beløb i deres takster, som vandselskabet a) har indgået aftale om eller b) er blevet pålagt at betale. DANVA mener, at det er uhensigtsmæssigt, at denne bestemmelse er indskrænket til kun at omfatte aftaler indgået eller påbud som følge af vandforsyningslovens § 13 d, stk. 1, 2. pkt.

DANVA opfordrer til, at denne begrænsning fjernes, da der findes andre ligeværdige påbudsmuligheder, som selskaberne kan udsættes for, eksempelvis miljøbeskyttelseslovens § 24.

Ydermere foreslår DANVA, at ordlyden i bekendtgørelsen ændres for at specificere, at de omkostninger, som kan indregnes i de økonomiske rammer, er de samlede omkostninger som følge af aftaler eller påbud. Foreningen går selvfølgelig ud fra, at der gives tillæg for samtlige omkostninger, herunder transaktions- og administrationsomkostninger forbundet med beskyttelsen af vandselskabets drikkevandsressourcer, men dette bør fremgå tydeligt af bekendtgørelsen.

Håndtering af underdækning ved ny afgørelse (§ 17, stk. 8)

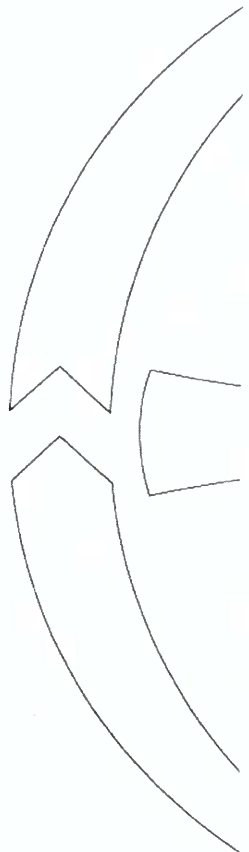
I den nye bestemmelse indføres en regel om, at en efterfølgende afgørelse truffet senere end 31. oktober, kun giver selskabet forlænget adgang til at opkræve den del af underdækningen, som ikke fremgik af den oprindelige afgørelse, og der ændres således på retsstillingen efter Konkurrenceankenævnets kendelse af 6. maj 2019. Mange af DANVAs medlemmer har i henhold til deres økonomiske rammer for 2020-2021 og Konkurrenceankenævnets kendelse ret til at opkræve betydelige underdækninger frem til udgangen af 2020. DANVA går ud fra, at denne opkrævningsret ikke påvirkes af den foreslåede bekendtgørelsesændring, men at ændringen alene vil få virkning for fremadrettede afgørelser truffet efter bekendtgørelsesændringens ikrafttrædelse. Idet vi antager, at det ikke har været hensigten at lovgive bagudrettet og reducere selskabernes rammer ekstraordinært og efter den tidsfrist, hvor et selskab skal kende sin fremtidige ramme af hensyn til budgetlægning og takstfastsættelser. For god ordens skyld ønsker vi dog denne forståelse tydeliggjort, herunder for at undgå eventuelle misforståelse ved efterfølgende regulering i forhold til rammernes overholdelse.

Oplysninger til Forsyningssekretariatets analyser (§ 27a)

DANVA foreslår, at der til § 27a, stk. 1, vedrørende Forsyningssekretariatets hjemmel til at indhente oplysninger, som er nødvendige for analyser, tilføjes, at disse oplysninger kan indhentes under hensyntagen til de administrative byrder hos selskaberne, sådan at bekendtgørelsen også inkluderer denne del af lovbemærkningerne. I denne henseende bidrager DANVA meget gerne i arbejdet omkring hensigtsmæssig definering af spørgsmål, med henblik på at optimere spørgerammerne til de data, som allerede i dag registreres hos selskaberne.

Afgift på ledningsført vand

DANVA undrer sig over, at afgift på ledningsført vand fortsat eksisterer i den økonomiske regulering. Ligesom moms er dette en afgift, der sendes direkte videre til staten, og som end ikke indregnes i selskabernes regnskaber. DANVA finder det formålsløst, at denne statslige afgift skal forstyrre billedet af sektorens omkostninger. Eksempelvis skaber det forholdsmæssigt dårligere vilkår for drikkevandsselskaberne, som kun kan få tillæg til



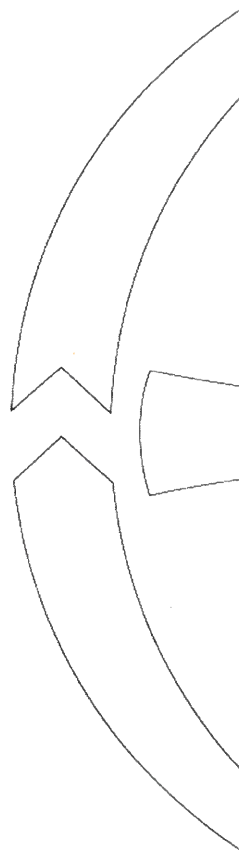
kommunalt eller statsligt fastsatte mål jf. § 11, stk. 1, såfremt omkostningerne er væsentlige. Dette væsentlighedskriterie er baseret på selskabets indtægtsramme, som af uransagelige årsager indeholder afgift på ledningsført vand. Afgiften på ledningsført vand skabte ligeledes forvirring for McKinsey, som i sin rapport om sektorens effektiviseringspotentialer valgte at "opskalere" det målte effektiviseringspotentiale igennem en antagelse om, at vandselskaberne kunne effektivisere ligeså stor en andel på afgiften til staten som på selskabet øvrige aktiviteter.

DANVA foreslår, at afgiften på ledningsført vand holdes ude af den økonomiske regulering på samme måde som moms.

Med venlig hilsen



Carl-Emil Larsen
DANVA



Høringssvar vedr. udkast til revideret bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber

Eftersom udkastet til bekendtgørelse er sendt i høring, inden lovforslaget om ændring af vandsektorloven og selskabsskattebogen har været fremsat for Folketinget, ønsker Danske Vandværker indledningsvist at henvise til vores høringssvar vedr. *forslag til lov om ændring af vandsektorloven og selskabsskattebogen* af 19. september 2019, idet der er bemærkninger heri, som også kan være relevante ift. udkastet til bekendtgørelse. Det drejer sig bl.a. om vores forslag til justering af reglerne for ophørsbeskatning, når et vandværk ønsker at træde ud af den økonomiske regulering i vandsektorloven og skattepligt. Vi er dog opmærksomme på, at dette nok snarere er en problemstilling ift. selskabsskattebøgen.

Herudover har vi en række bemærkninger:

Konsekvenser af "skattesagen" (u 2019.574 H)

Renter bør indgå ved muligheden for at få nedsat den økonomiske ramme over seks år

Det fremgår af udkastet (§ 17, stk. 5), at "Hvis et vandselskab i det foregående år har haft indtægter i form af tilbagebetalt skat eller sambeskatningsbidrag som følge af ændring af fastsættelsen af selskabets skattemæssige indgangsværdi, jf. Skattestyrelsens styresignal [...], træffer Forsyningssekretariatet inden den 15. oktober afgørelse om at nedsætte selskabets økonomiske ramme for det følgende år tilsvarende" – eller, hvis vandselskabet anmoder om det, "ligeligt over seks år".

Danske Vandværker er af den opfattelse, at renter, som følger af den tilbagebetalte skat eller sambeskatningsbidraget, også bør være omfattet af bestemmelsen om den seksårige periode, i hvilken den økonomiske ramme kan nedsættes. Dette fremgår ikke klart af udkastet til bekendtgørelse og bør derfor præciseres.

Selskaber, der ikke har fuldt ud opkrævet skat 1:1 hos forbrugerne, skal kun have nedsat deres indtægtsramme med det beløb, de faktisk har opkrævet hos forbrugerne

I den politiske aftale om ny økonomisk regulering af vandsektoren (nov. 2018) fremgår det, at de penge, som vandselskaberne skal have tilbage i skat efter dommene i skattesagen (u 2019.574 H), skal "tilbage til forbrugerne i form af lavere priser, i det omfang at skattebetalingen historisk er opkrævet 1:1 hos forbrugerne via taksterne."

Der er imidlertid tilfælde, hvor et selskab for at skåne sine forbrugere ikke har anvendt sin regulatoriske indtægtsramme (det tidligere prisloft) og dermed ikke har sendt skatteregningen videre til sine forbrugere 1:1, men i stedet har udsendt nogle anlægsinvesteringer eller har optaget større lån. For at imødekomme de pågældende selskaber, der blot har søgt at skåne deres forbrugere for den uretmæssige skatteopkrævning, de blev pålagt, bør disse selskaber ligeledes kunne få reduceret nedsættelsen af indtægtsrammen som følge af tilbagebetalt skat og sambeskatningsbidrag (efter anmodning til Forsyningssekretariatet).

Kapitel 4 – Totaløkonomisk benchmarking (§ 6)

Det fremgår af den politiske aftale, at: "Med henblik på at ensrette reguleringen omfattes alle øvrige vandselskaber med en debiteret vandmængde mellem 200.000 m³ og 800.000 m³ vand fremover af en indtægtsramme med et generelt effektiviseringskrav og benchmarking (individuel effektiviseringskrav) samt alm. skattepligt." Heraf følger, at vandselskaber, som debiterer under 200.000 m³ årligt, ikke er omfattet af den økonomiske benchmarking. Vi mener imidlertid ikke, at dette fremgår klart af bekendtgørelsen, idet det kan skabe tvivl, hvordan bestemmelserne i §6 skal tolkes. Vi anmoder derfor om, at det bliver præciseret i bekendtgørelsen, at selskaber under 200.000 m³ er undtaget fra kravet om økonomisk benchmarking.

Vi finder det samtidig uheldigt, at der i §6, stk. 3 lægges op til, at vandselskaber mellem 200.000 m³ og 800.000 m³ nu skal deltage i den totaløkonomiske benchmarking på linje med selskaber over 800.000 m³, hvis de ikke udtræder af den økonomiske regulering, da den totaløkonomiske benchmarking er administrativt tung, også for de mellemstore vandselskaber.

Kap. 17 – Undtagelse af mindre, forbrugerejede vandselskaber fra den økonomiske regulering

Vedr. § 27b, stk. 1, nr. 2

Det er i udkastet til bekendtgørelse (§ 27b, stk. 1, nr. 2) uklart hvad der menes med "Vandværkets omkostningsniveau, fordelt på investeringer og drift". Hvis man følger almindelige regnskabsprincipper, vil man typisk tale om afskrivninger på investeringer eller tilgang af investeringer. Vi foreslår derfor, at det præciseres, hvordan disse omkostninger opgøres.

Vi finder det endvidere problematisk, at den periode, der skal oplyses for, er fra man indtrådte i vandsektorloven, hvilket for de fleste vandværker vil være langt over de 5 år, som man (jf. Bogføringsloven) skal gemme bilag for. Vi finder det derfor urimeligt, at selskaberne tvinges til at gå mere end 5 år tilbage. Vi finder samtidigt ikke, at oplysninger, der ligger længere tilbage end 5 år, har en relevans for forbrugeren, der står mål med omkostningerne ved at fremskaffe disse oplysninger.

Vedr. § 27b stk. 3

Der lægges i udkastet til lov og bekendtgørelse op til, at anmodning om udtrædelse af vandsektorloven med virkning fra 1. januar 2021 skal ske til Forsyningssekretariatet inden den 1. april 2021. Som vi også har påpeget i vores bemærkninger til lovforslaget om ændringer af vandsektorloven, vil dette være problematisk at nå for en del vandselskaber, da der i visse af selskabernes vedtægter står, at generalforsamlingen skal holdes i april. Vi foreslår derfor, at denne dato rykkes mindst to måneder, dvs. til 1. juni 2021.

Venlig hilsen


Susan Münster
Direktør

Danske Vandværker

Til: Energistyrelsen (ens@ens.dk)
Cc: Lise Wesenberg Jensen (lwj@ens.dk), Marianne Mathiesen (mma@ens.dk), pschoett@deloitte.dk (pschoett@deloitte.dk), 'Kaj Svarrer' (svarkaj@fanonet.dk)
Fra: sb@fanoevand.dk (sb@fanoevand.dk)
Titel: Vedr: 2019-94123
Sendt: 25-09-2019 14:56

Til Energistyrelsen

Fanø Vand A/S har ingen bemærkninger til høringen - udkast til revideret bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber.

Med venlig hilsen
Susanne V. Brøner
Administrationschef

Fanø Vand A/S
Stadionvej 11 A, 6720 Fanø
Tlf: 2445 0088
E-mail: sb@fanoevand.dk
www.fanoevand.dk
Åbningstider: Man, tir, tor og fre: 9.00 - 12.00
Onsdag lukket.



Vær opmærksom på, at denne mail kan indeholde personoplysninger. Det betyder, at du dels skal sikre, at personoplysningerne ikke unødigt tilgår andre samt, at oplysningerne straks skal slettes, når oplysningerne ikke længere er nødvendige i forhold til det formål, de er fremsendt.

Fra: Administrativ Support <AS@ens.dk>
Sendt: 24. september 2019 11:21
Til: Administrativ Support <AS@ens.dk>
Emne: [WARNING: ATTACHMENT UNSCANNED]HØRING – udkast til revideret bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber

Hermed sendes høring om udkast til revideret bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber.

For detaljer se vedhæftet høringsbrev.

Med venlig hilsen / Best regards

Birthe Nowak Heitmann
Servicesekretær / Service Officer
Økonomi, It og Service / Finance, IT and Service

Mobil / Cell +45 3392 6841
E-mail bnh@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk
- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

**This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.
For more information please visit <http://www.symanteccloud.com>**

Lise Wesenberg Jensen
Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Frederikshavn Vand A/S
Knivholtvej 15
9900 Frederikshavn
Tlf. 9829 9000
forsyningen@forsyningen.dk
forsyningen.dk
CVR-nr.: 30 17 41 00

Sagsbeh.: LAOS
Lokal tlf.: 51633100
Sagsnr.: 19-0116

Frederikshavn, den 3. oktober 2019

Bemærkning til høringsudkast til revideret bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber

Frederikshavn Vand A/S (FV) vil hermed gerne kommentere det udsendte høringsudkast til bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber.

Henvendelsen er afledt af et konkret problem, som vi gerne vil redegøre nærmere for. Problemstillingen har været drøftet med Forsyningssekretariatet ved mailkorrespondance og ved afholdelse af møde med Tone Madsen i juni måned 2019. Det blev på mødet oplyst, at der ville komme en ændring til ØRB, som måske kunne løse FVs problemstilling.

Som vi læser det foreliggende udkast, ser det desværre ikke sådan ud.

Problemstillingen kan skitseres således, hvilket er gengivet fra den oprindelige mail, som blev fremsendt til Forsyningssekretariatet:

"FV køber et stort areal i Tolne Bakker af Forsvaret for DKK 11,5 mio. FV skal bruge arealet til vandindvinding, men har ikke interesse i selv at eje hele jorden, hvorfor den senere skal sælges. Forinden salget vil FV få tinglyst dyrkningsdeklarationer på jorden, således at grundvandet sikres. En effekt heraf er, at jorden derved mister værdi.

Det er muligt for forsvaret at sælge uden udbud og direkte til FV, da det er kommunalt ejet. FV har også en interesse i, at FV køber hele arealet, da det så er muligt at lave en meget hurtig løsning i relation til dyrkningsdeklarationerne, der ellers kan være en meget langvarig affære. Især hvis der er mange ejere, der skal forhandles med.

Når det er på plads, agter FV at sælge arealet. Et forsigtigt skøn over salgssummen udgør DKK 7,5 mio., således at FV vil stå tilbage med omkring DKK 4 mio. som udækket beløb, hvilket vil svare til det, som dyrkningsdeklarationerne reelt har kostet.

Vores spørgsmål går på, om ikke man kan betragte det som en nettotransaktion i forbindelse med etablering af en eller flere dyrkningsdeklarationer. Alternativet vil være, at salgsindtægten skal medtages under indtægterne og dermed "spise" af indtægtsrammen. Ifølge §25, stk. 3 skal indtægter ved salg af fast ejendom eller større aktiver indregnes, men det virker ikke logisk at en konstruktion som denne, der har til hensigt blot at etablere dyrkningsdeklarationer, skulle give dette resultat. Reglen om genplacering vil ej heller give mening i dette tilfælde.

Vi vil også forespørge om den korrekte indregning i regnskabet for FV for restbeløbet (dyrkningsdeklarationen). Vil det være muligt at bringe §11 stk. 1 i spil, jf. det medsendte Tillæg nr. 3 til Vandforsyningsplan fra Frederikshavn Kommune 2009-2019?

Vi har medsendt følgende bilag:

1. Tillæg nr. 3 til Vandforsyningsplan fra Frederikshavn Kommune 2009-2019, som danner grundlaget for beslutningen om at sikre ekstra drikkevand fra Brinkhus
2. Bestyrelsesmøde fra den 28/2 2018, hvor emnet behandles under punkt 2.
3. Orientering fra direktionen den 18. april 2018
4. Referat fra bestyrelsesmøde den 21. juni 2018, punkt 3
5. Underskrevet købsaftale
6. Referat fra bestyrelsesmøde den 24. oktober 2018, punkt 6 med investeringer under takstændring"

Bemærkning til høringsudkastet

Høringsudkastet tager fremadrettet stilling til problemstillingen, men løser ikke FVs problem. Vi har været i kontakt med Forsyningssekretariatet v/ Maria Folker-Schiller, der bekræfter dette.

Som reglerne er nu, vil FV kunne opgøre et "tab" når grunden er solgt, og efter §11 kunne få et tillæg til indtægtsrammen. Problemet er blot, at salgssummen, ifølge Forsyningssekretariatet, skal modregnes i de opgjorte omkostninger samtidig med, at denne salgssum skal indtægtsføres. Hvis grunden sælges for 7,5 mio., skal dette beløb indregnes i indtægterne og dermed reducere tarifferne. FV vil herefter stå med et ufinansieret beløb på DKK 7,5 mio., som der ikke er midler til. Det er en ulykkelig situation for et ellers godt vandsikringsprojekt.

Kunne man forestille sig, at der blev indført en dispensationsmulighed for indtægten, således at FV kunne søge om konkret tilladelse til ikke at indtægtsføre salgssummen, når den nu er modregnet i de samlede omkostninger ved projektet?

En anden model kunne være, at der kunne gives dispensation til at reglerne, som anført i høringsudkastet, kunne tillades anvendt i 2018, hvor købsaftalen er indgået.

En anden løsning kunne være, at det tab, som skal opgøres, beregnes på bruttobasis. Det skal forstås således, at der købes en grund til 11,5 mio. Der anvendes omkostninger på 2 mio. til deklARATIONERNE, hvorefter projektet i alt har kostet 13,5 mio. Dette beløb danner grundlag for et tillæg til indtægtsrammen. I samme år indtægtsføres salgssummen på DKK 7,5 mio., hvorefter forbrugerne "betaler" nettobeløbet og FV får finansieret vandsikringsprojektets nettoudgift.

Afslutning

Hvis der ikke findes en løsning, vil FV stå med et ufinansieret beløb på DKK 7,5 mio., som er sendt ud til forbrugerne på et mærkværdigt grundlag. Det er vanskeligt at se, hvor de penge skal komme fra, når der ikke må tjenes penge i selskabet. Det har næppe været det, der har været meningen med lovgivningen.

Vi deltager meget gerne i et møde til uddybelse af problemstillingen og besvarelse af spørgsmål, lige som vi gerne sender bilag frem.

Vi håber på en god løsning på problemet.

Venlig hilsen



Flemming Rasmussen
Næstformand



Claus Reimann Petersen
Adm. direktør



FORSYNINGEN

Frederikshavn Forsyning A/S
Knivholtvej 15
9900 Frederikshavn
Tlf.: 9829 9000
forsyningen@forsyningen.dk
forsyningen.dk



Fremstilling og
distribution af
vores drikkevand
er fødevarer certificeret
efter ISO 22000.

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

14. oktober 2019

Forslag til ændring af bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber

Energistyrelsen har den 24. september 2019 fremsendt udkast til ændring til bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber til FSR – danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

FSR – danske revisorer har gennemgået udkastet og har følgende bemærkninger.

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

Generelle bemærkninger

FSR – danske revisorer hilser udkastet fra Energistyrelsen velkomment og kvitterer for, at Energistyrelsen i udkastet øger periodiseringsmuligheden for tilbagebetalt skat i de økonomiske rammer, således at vandselskaberne får større handlefrihed.

FSR – danske revisorer finder dog anledning til at give udtryk for en generel bekymring for den manglende hensyntagen til de vandselskaber, som ikke har øget deres takster som følge af skatteomkostningerne. De vandselskaber, som har skånet forbrugerne og fastholdt taksterne, straffes altså med udkastets regler sammenlignet med de vandselskaber, som blot har øget taksten.

Specifikke bemærkninger

Tilbagebetaling af skat som følge af Højesterets domme af 8. november 2018

Når den opkrævede skat ikke er en 1:1 omkostning

Ifølge udkastet er vandselskaber forpligtet til at returnere tilbagebetalt skat til forbrugerne, såfremt skatten er opkrævet som en såkaldt 1:1 omkostning (nu; ikke-påvirkelig omkostning).

FSR – danske revisorer ønsker at gøre opmærksom på, at der findes situationer, hvor opkrævet skat er opkrævet som en 1:1 omkostning, men i praksis ikke er det.

Det kan eksempelvis ske i den situation, hvor ejeren af et vandselskab pålægger vandselskabet at opretholde stabile takster. Dette kan – ved skatteomkostninger – kun på kort sigt ske ved at nedjustere investeringer. Nedjustering af investeringer medførte (under vandreform 1, således indtil 2016), at opkrævningsretten blev mistet. Skatteomkostningerne blev således, pga. opbygningen af vandsektorlovens rammebetingelser, opkrævet som en 1:1 omkostning, men havde i praksis karakter af en nedjustering af investeringerne.

Dette investeringsefterslæb kan nogle vandselskaber have behov for at udligne ved anvendelse af den tilbagebetalte skat.

FRS – danske revisorer anmoder om, at Energistyrelsen forholder sig til den problemstilling, at nogle vandselskaber har et investeringsefterslæb, hvorfor de kan have behov for at beholde den tilbagebetalte skat.

Periodisering

Tilbagebetalt skat, der faktisk er opkrævet som 1:1 omkostning, vil indgå i de økonomiske rammer som en indtægt, hvorved taksterne som følge heraf skal nedsættes. Det kan ske over en reguleringsperiode (antallet af år kan variere). I udkastet gives der mulighed for, at der kan ske periodisering med op til 6 år. Alternativt, at tilbagebetalingen indregnes over 1 år.

FRS – danske revisorer hilser muligheden velkommen, men foreslår, at der gives mulighed for periodisering i op til 10 år begrundet i, at der er stor forskel på skattebetalingens størrelse.

Endvidere foreslår FSR – danske revisorer, at dette også omfatter evt. renter/rentegodtgørelse, således at § 9, stk. 6 får følgende ordlyd (ændringer kursiveret):

“Forsyningssekretariatet justerer den økonomiske ramme for et vandselskab ved ændringer af de omkostninger, som er omfattet af § 9, stk. 4, såfremt vandselskabet giver Forsyningssekretariatet meddelelse herom i forbindelse med indsendelse af årsregnskabet, jf. § 17, stk. 1. Hvis vandselskabet anmoder om det, fordeles en omkostning til tilbagebetaling af modtaget sambeskatningsbidrag, jf. stk. 4, nr. 4a, og tilhørende renter/rentegodtgørelse ligeligt på *ti* år.”

Tidsfrist for anmodning om udtræden, jf. § 27b, stk. 3

Vandselskabet skal senest 1. april 2020 anmode Forsyningssekretariatet om at udtræde, hvis udtræden skal have virkning fra 2021. For de efterfølgende år vil fristen være 1. marts.

Anmodningen kræver, at vandselskabets forbrugere forinden har besluttet at udtræde. Beslutning om udtræden træffes efter de regler, som gælder for ændring af vandselskabets vedtægter.

Det fremgik af bemærkningerne til ændring af vandsektorloven, at fristen er fastsat under hensyntagen til tilrettelæggelse af Forsyningssekretariatets arbejde.

FSR – danske revisorer bemærker, at beslutning om udtræden i praksis vil kræve afholdelse af to generalforsamlinger, hvis beslutningen skal træffes efter de regler, der gælder for ændring af vedtægter.

Det skyldes, at ændring af vedtægter kræver fremmøde af 2/3 af de stemmeberettigede, hvilket sjældent er muligt henset til det store antal stemmeberettigede.

Da vandselskabets vedtægter ligeledes indeholder bestemmelser om frister for indkaldelse til generalforsamlinger, kan de to generalforsamlinger ikke afholdes på samme tid.

Henset til, at vandselskaberne skal have en reel mulighed for at afholde de nødvendige generalforsamlinger inden fristen, og bestyrelsen ligeledes skal have mulighed for at udarbejde en fyldestgørende redegørelse 14 dage før den første generalforsamling, herunder vurdere eventuelle skattemæssige konsekvenser, foreslår FSR – danske revisorer, at fristen permanent rykkes til 30. juni.

Vandselskabernes reelle mulighed for at kunne anvende reglerne om udtræden må have forrang for hensynet til tilrettelæggelse af Forsyningssekretariatets arbejde.

FSR – danske revisorer står naturligvis til rådighed for eventuelle spørgsmål.

Side 4

Med venlig hilsen

Klaus Okholm
Formand for skatteudvalget

Louise Egede Olesen
Skattekonsulent

Jeanette Staal
Formand for Forsyningsarbejdsgruppen

Notat

Dato: 10.10.2019

Økonomi

Direkte tlf. 2795 2169

E-mail sopo@hofor.dk

Udkast til ændringer i Bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber

HOFOR fremsender hermed hørings svar til ovenstående bekendtgørelse. Hørings svaret adresserer såvel de konkrete ændrings forslag samt forslag til andre ændringer, som HOFOR mener er afgørende at få gennemført.

Bemærkninger til § 9, stk. 4, nr. 6a og 6b og stk. 5:

”6a) vandselskabets betaling af kompensation for restriktioner i arealanvendelsen, som vandselskabet har indgået aftale om, og vandselskabets betaling for selskabets køb af jord med henblik på beskyttelse af vandselskabets drikkevandsressourcer, jf. stk. 5,

6b) beløb, som vandselskabet er blevet pålagt at betale i medfør af vandforsyningslovens § 13 d, stk. 1, 2. pkt.”

Det er godt, at lodsejererstatninger, som er besluttet af den lokale kommune, omfattes af §9, stk. 4. Det skal påpeges, at der også er en række andre omkostninger forbundet med at lave aftaler efter § 13d i Vandforsyningsloven: Konsulentomkostninger til udregning af erstatning, forhandling med lodsejerne, tinglysning af aftalerne, advokatomkostninger når lodsejerne klager m.v., som det er set i påbudssagen i BNBO til Bjellekær. Disse nødvendige omkostninger bør ligeledes omfattes af §9, stk. 4.

”Stk. 5. Stk. 4, nr. 6a, omfatter kun beløb, som betales i henhold til aftaler, som vandselskabet har indgået i medfør af vandforsyningslovens § 13 d, eller som kommunalbestyrelsen i øvrigt har vurderet er nødvendige for beskyttelsen af vandselskabets drikkevandsressourcer. Aftalerne skal være tilgængelige på vandselskabets hjemmeside.”

HOFOR mener, at begrænsning i stk. 5 udgår. Vandselskaber bør også kunne få dækket erstatninger til lodsejere i sager, hvor de indgår frivillige aftaler med en lodsejere om pesticidfri drift, uden at kommunen er involveret. Det er mange tilfælde, hvor kommunerne ikke påtager sig arbejdet med at beskytte grundvandet. Disse tilfælde er langt hyppigere end tilfælde, hvor kommunerne giver påbud, og fastsætter det i indsatsplaner.

Endelig bør bestemmelsen om, at aftalerne skal være tilgængelig på selskabets hjemmeside udgå, idet der er tale om privatretlige aftaler.

Bemærkninger til § 9, stk. 4, nr.7 og 7a:

*”7) bidrag til vandsamarbejder etableret i medfør af § 48 i vandforsyningsloven,
7a) bidrag til vandsamarbejder etableret i medfør af § 52 b i vandforsyningsloven, i det omfang bidraget er anvendt til de i nr. 6-6b nævnte formål,”*

HOFOR er tilfreds med, at ovenstående nu indgår i §9, stk. 4. Men som ovenfor anført, at der er en række nødvendige følgeomkostninger forbundet med at lave aftaler og udbetale erstatninger, og disse bør også indgå.

Bemærkninger vedrørende skat:

HOFOR antager, at renter indgår i opgørelsen af de skattemæssige tilbagebetalinger – både for så vidt angår indtægts- som udgiftssiden.

Yderligere forhold, der bør indgå i bekendtgørelsesændringerne:

§11 stk. 6 omhandler muligheden for likviditetstillæg. Bestemmelsen er imidlertid formuleret, således at et tillæg først kan opnås, når likviditeten i selskabet har vist sig utilstrækkelig. Men i en sådan situation er selskabet allerede fuldstændig tømt for likviditet, der er kreditorer, der ikke kan ikke betales, og selskabet er insolvent og kan være nødsaget til at gå i betalingsstandsning.

Hvis bestemmelsen skal være meningsfuld, skal likviditetstillæg derfor kunne gives på forhånd på baggrund af prognoser/budgetter, således at insolvens kan undgås.

En ændret bestemmelse kan suppleres med et dokumentationskrav, hvor et selskab skal kunne redegøre for behovet for likviditetstillæg. Denne redegørelse kan inddrage forhold som antal lækager, højt vandtab, anvendt teknologi (reparation kontra udskiftning), alder på aktiver o.lign.

I HOFOR koncernen viser de økonomiske prognoser insolvens for flere drikkevandselskaber inden for de kommende 10 år, hvor det første tilfælde vil – alt andet lige - indtræffe inden for 3-5 år.

§14 omhandler muligheden for forøgelse af de økonomiske rammer. Bestemmelsen bør udvides, så selskaber med en for lav økonomisk ramme får mulighed for at få hævet rammen.

Flere af HOFORs drikkevandsselskaber er i en situation, hvor vandtabet og meget højt – op til 14% - hvilket er blandt det højeste i Danmark. Årsagerne hertil er bl.a. alderen på ledningsnettet, og at ledningerne ikke har den forudsatte levetid. Sidstnævnte forhold kan skyldes fx historisk materialevalg, jordbundsforhold o.lign. De økonomiske rammer

er utilstrækkelige til at kunne gennemføre en renoveringsindsats, der kan bringe nettabet ned. Ydermere straffes selskaberne økonomisk for vandtab over 10%.

Hvis selskaberne skal have mulighed for at gennemføre de nødvendige renoveringer, er det nødvendigt med et løft i de økonomiske rammer gældende for en længerevarende periode.

I vurderingen af, om en økonomisk ramme er for lav og omfanget af en eventuel forøgelse, kan det igen være relevant at inddrage forhold som antal lækager, højt vandtab, anvendt teknologi (reparation kontra udskiftning), alder på aktiver og lign.

§17 vedrører blandt andet underdækninger. Et selskabet kan under den nuværende regulering og en 2-årige reguleringsperiode alene opkræve en difference (en underdækning) mellem dets indtægtsramme og faktiske indtægter i det efterfølgende år. Ellers mistes underdækningen.

Selskaberne bringes dermed i den situation, hvor de skal opgøre en underdækning inden året er gået, og dermed inden størrelsen af underdækningen er endeligt kendt. Dette medfører stor usikkerhed og risiko for at fortabe en underdækning.

For så vidt angår det omvendte tilfælde, hvor et selskab har en overdækning, er reglerne meget anderledes. Her fremføres overdækningen på tværs af reguleringsperioder, og vil altid resultere i en tilbagebetaling til kunderne.

Denne asymmetri er urimelig, og der bør gælde ens regler for såvel over- som underdækning.

Det bemærkes i øvrigt, at for el-distributionsvirksomheder underlagt indtægtsrammeregulering eksisterer der ikke en tilsvarende tidsbegrænsning for opkrævning af underdækning.

§25, stk. 3 omhandler indtægter fra salg af aktiver. Når der skal frasælges aktiver, fx grunde, kan det være nødvendigt at salgsmodne grunde, fx hvis der er gamle pumpestationer på grunden. Der er ikke adgang til at fratække sådanne omkostninger i de indtægter, der skal henføres til den primære omsætning. Alene mægleromkostninger kan fratækkes. Salgsmodningsomkostningerne skal derimod afholdes af den generelle økonomiske ramme. Dette virker urimeligt og kan bevirke, at fx grunde ikke frasælges, da der er en økonomisk straf forbundet hermed.

HOFORs anbefaling er derfor, at det accepteres, at også salgsmodningsomkostninger kan fratækkes i indtægterne fra et frasalg af grunde og bygninger.

I forbindelse med salg af aktiver fremgår det endvidere, at der er mulighed for at genanbringe indtægter fra salg af aktiver i et tilsvarende aktiv i stedet for at henføre indtægten til de primære indtægter. HOFOR finder tolkning af "et tilsvarende aktiv" meget snæver –"en bil mod en bil" – og skal opfordre til, at selskaberne får større fleksibilitet. Dette vil øge incitamentet til at tilpasse aktivmassen yderligere.



Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000

F +45 3339 4141

E info@lf.dk

W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Sendt pr. e-mail til ens@ens.dk
CC: lwj@ens.dk og mma@ens.dk

Høringssvar fra Landbrug & Fødevarer vedr. udkast til bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber, J. nr. 2019-94123.

Energistyrelsen har den 24. september sendt udkast til ovenstående bekendtgørelse i høring med frist for bemærkninger tirsdag den 15. oktober 2019.

Landbrug & Fødevarer skal indledningsvist bemærke, at finansieringskilden til BNBO-ordningen vil give lokale udfordringer, fx i forbindelse med meget ujævn fordeling af omkostningerne, hvorved enkelte vandkunder kan blive ramt uforholdsmæssigt hårdt med prisstigninger på over 10 procent. Landbrug & Fødevarer skal derfor opfordre styrelsen til i stedet at finansiere BNBO-ordningen via afgift på ledningsført vand, som anbefalet af branchens parter (DANVA, Danske Vandværker og Landbrug & Fødevarer). Det vil blandt andet sikre, at omkostningerne fordeles mere ligeligt i landet, og at der ikke opstår områder med uforholdsmæssige høje prisstigninger.

Samtidig skal det bemærkes, at grundlaget for finansieringen skal være på plads hurtigst muligt, så der snarligt kan indgås aftaler mellem lodsejere og vandværker.

Betaling bør ske på ekspropriationslignende vilkår

Forsyningerne bør have størst muligt incitament for at sikre, at betaling for restriktioner i BNBO-områder sker på ekspropriationslignende vilkår, således, at landmanden ikke gøres skattepligtig af beløbet. I skattelovgivningen vil en "kompensation" ofte kunne betragtes som skattepligtig, og ordvalget i blandt andet § 9, stk. 4, 6a bør derfor genovervejes.

Ordnningen bør afgrænses til BNBO-områder

For fødevareraktiviteter er vand afgørende i forbindelse med forarbejdningen, og virksomhederne bruger meget vand på grund af krav til fødevarerikkerheden. Det er derfor også vigtigt for erhvervet, at der skabes gode rammer for selskaberne, og at priserne derved holdes nede på et rimeligt niveau. Det er derfor bekymrende, at bekendtgørelsen lægger op til, at omkostninger til grundvandsbeskyttelse - som gennemføres ud over BNBO-ordningen - også kan finansieres 1:1 via takstmidler. Dette vil øge incitamentet i forhold til de nuværende regler til at lave restriktioner på større arealer, og måske også mere end nødvendigt. For eksempel må man forvente forøget brug af restriktioner i områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD), nitratfølsomme indsatsområder (NFI) og sprøjtemiddelfølsomme indsatsområder (SFI).

Landbrug & Fødevarer skal på baggrund af ovenstående anmode om en økonomiske konsekvensanalyse af ovenstående udfordring inden der gives en endelig vurdering af bekendtgørelsen. Som udgangspunkt bør kun BNBO (inkl. nødvendig arrondering) være omfattet, jf. tillægsaftalen til Pesticidstrategi 2017-21.



Tilbagebetaling af skat til vandforbrugerne

Landbrug & Fødevarer er meget tilfredse med opfølgningen på Højesterets dom, som medfører, at store skatteindbetalinger fra vandselskaberne skal tilbagebetales til vandkunderne.

Tilbagebetalingen har i nogle tilfælde stor betydning for fødevarer virksomheder, som enten har betalt for meget, eller som er blevet stillet en stor medbetaling i udsigt.

Hjemmel til anmodning om oplysninger

Der indsættes en hjemmel som giver Forsyningssekretariatet mulighed for at indhente nødvendige data hos vandselskaberne med henblik på at udarbejde analyser. Landbrug & Fødevarer kan støtte op om denne hjemmel, idet der i høj grad er behov for en højere grad af gennemsigtighed om sektorens økonomiske forhold. Det bør dog sikres, at formuleringen af § 27 a også omfatter oplysninger til brug for årlige redegørelser om sektorens økonomiske fremskridt og fremtidige potentialer.

Hvis der er spørgsmål eller problemstillinger, der ønskes uddybet, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Søren Thorndal Jørgensen
Chefkonsulent

Vand & Natur

D +45 3339 4662
M +45 6124 0059
E sthj@if.dk

Henrik Borg Kristensen
Chefkonsulent

Miljø, Klima & Bæredygtighed

D +45 3339 4656
M +45 3070 3119
E hbk@if.dk

Lise Wesenberg Jensen

Fra: Lone Kildal Møller <Lone.Kildal@skanderborg.dk>
Sendt: 30. september 2019 11:12
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Marianne Mathiesen; Lise Wesenberg Jensen
Emne: SV: HØRING – udkast til revideret bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber

Bemærkninger til høring af bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber.

De følgende bemærkninger omhandler alene muligheden for vandselskaberne til at få indregnet omkostninger til grundvandsbeskyttelse i de økonomiske rammer af vandselskabernes. Der er ikke i dette høringssvar forholdt sig til andre elementer i bekendtgørelsen.

Skanderborg Kommune vil gerne takke for at nu sker ændringer og justering af lovgivningen, så det sikres, at den økonomiske regulering støtter op om intentionerne i den øvrige lovgivning fra 1998 omkring grundvandsbeskyttelse. Og at den økonomiske regulering nu giver incitament til, at beskyttelsen indføres på en måde, der er omkostningseffektiv for vandforbrugerne og for kommunernes administration.

Kommunerne kan ikke give påbud efter vandforsyningslovens § 48 mindre, hvis der er etableret et vandsamarbejde på frivillig basis efter § 52b. Derfor vil vi ønske denne ændring i lovgivningen velkommen.

Det tydeliggøres i §9 stk. 4 nr. 6 at erstatning er fritaget fra § 9 stk. 1 og 3. Der specificeres at det omhandler udgifter til erstatninger, som vandforsyningerne selv indgår eller de bliver pålagt at betale efter vandforsyningslovens § 13d stk. 1 2. pkt.

Der henvises i høringsbrevet til, at kommunen har mulighed for at meddele påbud eller forbud efter miljøbeskyttelsesloven §§ 24 og 26a, som vandforsyningerne kan have gavn af. Erstatninger for sådanne påbud kan vandforsyningerne blive pålagt at betale efter miljøbeskyttelseslovens §§ 64 og 64a. Disse erstatninger er ikke beskrevet i § 9 stk. 3, pkt. 6. Det er bør derfor tilføjes en §9 stk. 4, nr. 6c, der omhandler erstatninger, som bliver pålagt efter miljøbeskyttelsesloven §§ 64 og 64a.

Har I spørgsmål til bemærkningerne er I velkomne til at kontakte os.

Med venlig hilsen

Lone Kildal Møller

Geolog, Master i Energi- og Miljøret
Teknik og Miljø
Direkte: 87947758
lone.kildal@skanderborg.dk



Skanderborg Kommune
Skanderborg Fælled 1
8660 Skanderborg

Skanderborg.dk

Fra: Grundvand <Grundvand@skanderborg.dk>

Sendt: 26. september 2019 23:03

Til: Lone Kildal Møller <Lone.Kildal@skanderborg.dk>

Emne: VS: HØRING – udkast til revideret bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber

Med venlig hilsen

Lone Kildal Møller

Geolog, Master i Energi- og Miljøret

Teknik og Miljø

Direkte: 87947758

lone.kildal@skanderborg.dk



Skanderborg
Kommune

Skanderborg Kommune
Skanderborg Fælled 1
8660 Skanderborg

Skanderborg.dk

Fra: Teknik og Miljø - Sekretariat <teknik@skanderborg.dk>

Sendt: 25. september 2019 10:45

Til: Grundvand <Grundvand@skanderborg.dk>

Emne: VS: HØRING – udkast til revideret bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber

Fra: Skanderborg Kommune <skanderborg.kommune@skanderborg.dk>

Sendt: 24. september 2019 14:37

Til: Teknik og Miljø - Sekretariat <teknik@skanderborg.dk>

Emne: VS: HØRING – udkast til revideret bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber

MVH

ANNA D. MUNCH

Fra: Administrativ Support <AS@ens.dk>

Sendt: 24. september 2019 11:21

Til: Administrativ Support <AS@ens.dk>

Emne: [WARNING: ATTACHMENT UNSCANNED]HØRING – udkast til revideret bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber

Hermed sendes høring om udkast til revideret bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber.

For detaljer se vedhæftet høringsbrev.

Fra: Erik Renner <eren@sonfor.dk>
Sendt: 18. oktober 2019 10:11
Til: ens@ens.dk
Cc: lwj@ens.dk; mma@ens.dk; Hans Erik Kristoffersen
Emne: Udkast til revideret bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber, J nr. 2019-94123

Energistyrelsen
Att.: Vand og Affald / Center for Forsyning

15. oktober 2019

Vedr. HØRING – udkast til revideret bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber, J nr. 2019-94123

Hermed fremsendes bemærkninger til ovenstående høring af udkast til revideret bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber.

Bemærkningerne omhandler den fremtidige reguleringsmæssige håndtering af tilbagebetaling af selskabets afholdte skatteomkostninger.

I den politiske stemmeaftale fra november 2018, "*Justeret økonomisk regulering af vandsektoren Stemmeaftale mellem Regeringen (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti), Dansk Folkeparti, Socialdemokratiet, Enhedslisten, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti*" anføres det under afsnittet "*3. Loft over forbrugernes betaling til skatteomkostninger*"

"Partierne er enige om, at de penge som vandselskaberne skal have tilbage i skat efter dommene i skattesagen, skal tilbage til forbrugerne i form af lavere priser i det omfang, at skattebetalingen historisk er opkrævet 1:1 hos forbrugerne via taksterne."

(vores understregning)

Ovenstående fremgår ligeledes af de 2 domme, som Højesteret afsagde 8. november 2018 i sagerne 27/2018 og 28/2018 vedrørende fastsættelse af vandselskabers skattemæssige indgangsværdier ved overgangen til skattepligt, hvor det fremgår, at

"...der vil blive foretaget de nødvendige ændringer af ØR-bekendtgørelsen, så der tages højde for tilbagebetaling af skat til vandselskaberne som følge af Højesterets domme af 8. november 2018 i sagerne 27/2018 og 28/2018 vedrørende fastsættelse af vandselskabers skattemæssige indgangsværdier ved overgang til skattepligt, og herunder at det sikres, at sidste del af afsnit 3 i den politiske aftale opfyldes på en hensigtsmæssig måde."

I "Udkast til revideret bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber", som er publiceret 24. september 2019 og med en høringsfrist 15. oktober 2019 fremgår følgende af § 17.

"Stk. 5. Hvis et vandselskab i det foregående år har haft indtægter i form af tilbagebetalt skat eller sambeskatningsbidrag som følge af ændring af fastsættelsen af selskabets skattemæssige indgangsværdi, jf. Skattestyrelsens styresignal SKM2019.452.SKTST, træffer Forsyningssekretariatet inden den 15. oktober afgørelse om at nedsætte selskabets økonomiske ramme for det følgende år tilsvarende."

Ovenstående formulering i bekendtgørelsens § 17, stk. 5 opfylder efter vores opfattelse ikke helt ordlyden og intentionerne i den politiske stemmeaftale, der anfører "*... i det omfang, at skattebetalingen historisk er opkrævet 1:1 hos forbrugerne via taksterne."*

Efter vores opfattelse er ordlyden og intentionen i denne formulering, at det alene er den skattebetaling som er opkrævet hos forbrugerne, der skal tilbagebetales til forbrugerne. Såfremt en del af skattebetalingen ikke er finansieret af forbrugerne, bør der for denne del ikke foretages en tilbagebetaling heraf.

Det foreslås derfor at formulering i bekendtgørelsens § 17, stk. 5 suppleres med nedenstående markerede tekst.

*"Stk. 5. Hvis et vandselskab i det foregående år har haft indtægter i form af tilbagebetalt skat eller sambeskatningsbidrag som følge af ændring af fastsættelsen af selskabets skattemæssige indgangsværdi, jf. Skattestyrelsens styresignal SKM2019.452.SKTST, træffer Forsyningssekretariatet inden den 15. oktober afgørelse om at nedsætte selskabets økonomiske ramme for det følgende år tilsvarende **i det omfang, at skattebetalingen historisk er opkrævet 1:1 hos forbrugerne via taksterne.**"*

Det som også taler for at supplere § 17, stk. 5 med ovenstående, er at der kan være selskaber, der i forbindelse med de løbende skattebetalinger har fastholdt uændrede takster fra årene før skattebetalingen og i perioden med skattebetalinger og efter, hvilket som udgangspunkt er et udtryk for, at den betalte skat ikke er indregnet i den fastsatte takst og dermed ikke finansieret af forbrugerne efterfølgende.

Såfremt selskaberne bliver pålagt at tilbagebetale et modtaget skattebeløb til forbrugerne, som ikke tidligere er opkrævet, vil dette alt andet lige udløse en likviditetsmæssig negativ påvirkning på det pågældende selskab som er uhensigtsmæssig.

Med venlig hilsen

Erik Renner
Økonomichef

Tlf: 6040 5308
Sønderborg Forsyning | www.sonfor.dk

Lise Wesenberg Jensen

Fra: Louise Appel Bjergbæk <louise.bjergbaek@aalborg.dk>
Sendt: 11. oktober 2019 09:30
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Lise Wesenberg Jensen; Marianne Mathiesen
Emne: J.nr. 2019-94123 - Bemærkninger til ændringsforslag til bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber

Høring af ændringsforslag til bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber

I Aalborg Kommune, Miljø- og Energiforvaltningen har vi læst materialet igennem. Vi kan med tilfredshed konstatere, at bekendtgørelsens § 9, stk. 4 er blevet udvidet med nr. 7a, som vi længe har efterspurgt. Dog kan den valgte formulering af nr. 7a undre lidt. I Aalborg Kommune forventer vi, at de vandsamarbejder som er etableret med henblik på grundvandsbeskyttelse, gennemfører de beskyttelsesindsatser, som er beskrevet i de vedtagne indsatsplaner for grundvandsbeskyttelse. De nødvendige beskyttelsesindsatser begrænser sig ikke nødvendigvis til de erstatninger, som vandforsyningerne skal betale for restriktioner i arealanvendelse. Vi vil derfor foreslå, at nr. 7a formuleres en anelse mere bredt, fx *"bidrag til vandsamarbejder etableret i medfør af § 52 b i vandforsyningsloven, i det omfang bidraget er anvendt til gennemførelse af en kommunalt vedtaget indsatsplan for grundvandsbeskyttelse"*.

Aalborg Kommune står gerne til rådighed for yderligere oplysninger. Henvendelse til Louise Appel Bjergbæk på louise.bjergbaek@aalborg.dk eller tlf. 99 31 93 55.

Venlig hilsen

Louise Appel Bjergbæk
Civilingeniør

MP Grundvand
Miljø- og Energiforvaltningen
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby
Tlf. 9931 9355

www.aalborg.dk
facebook.com/aalborgkommune
www.linkedin.com/company/aalborg-kommune/



Kommunen må efter reglerne i databeskyttelseslovgivningen kun kommunikere om fortrolige og følsomme oplysninger via sikker kommunikation. Hvis du giver os personoplysninger, bliver de registreret. Læs om dine rettigheder og hvordan vi behandler personoplysninger på www.aalborg.dk/gdpr

