



Tillykke med aftalen om klimaloven!

- 27 år
- Bor i København
- B.Sc. International Business fra CBS
- Medlem af Ungeklimarådet
- Berlingske Top 100 talenter i 2015
- Sagde mit job op hos Google for at fokusere på klimaet
- Chief Operating Officer i en startup der hjælper borgere og virksomheder med at måle og reducere deres klimaaftryk

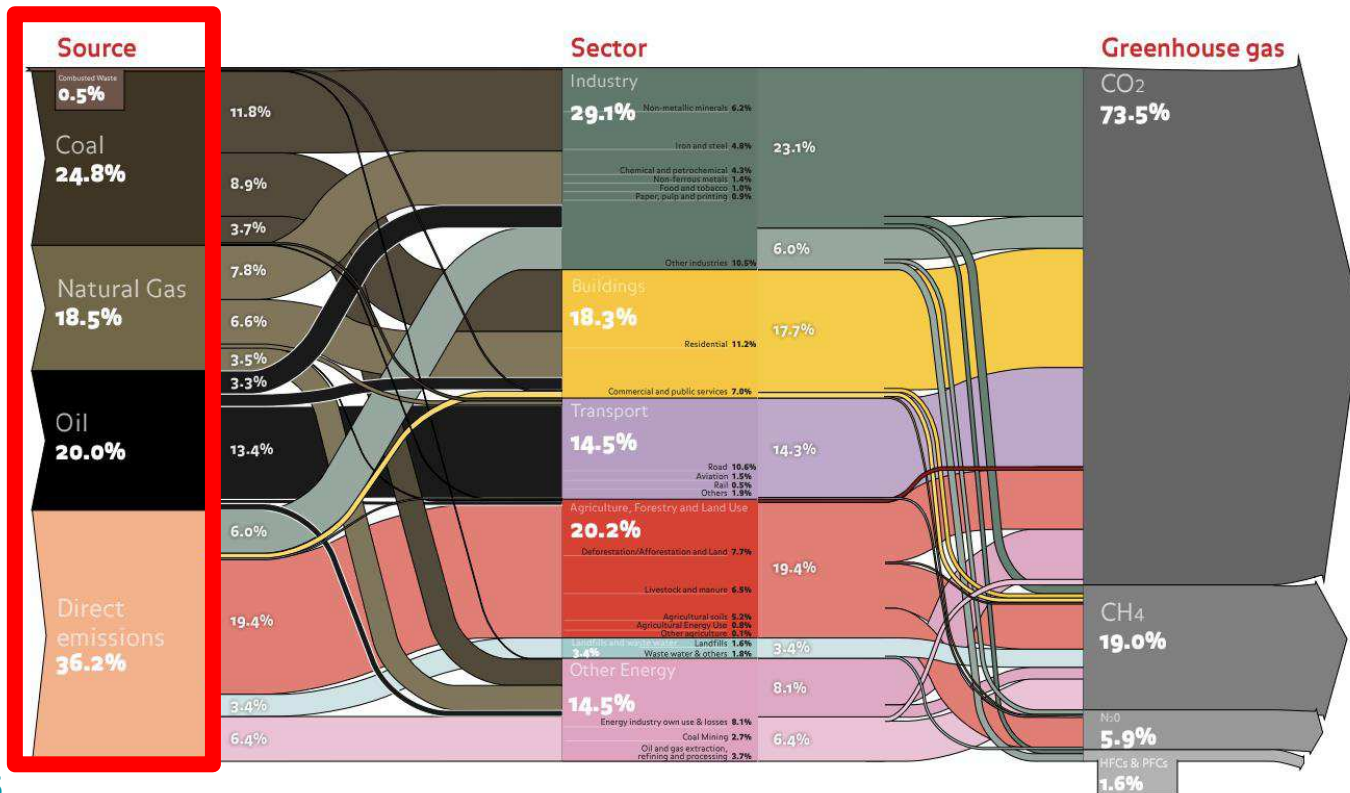
Jeg tilbyder jer min hjælp, så vi kan

- 1) Nå de 70 pct i 2030
- 2) Uden at det går ud over ulighed, velfærd, statskassen, konkurrenceevne eller arbejdspladser
- 3) Inspirere andre lande til at være lige så ambitiøse som Danmark

“Klimabidrag og -bonus” eller “Carbon Fee & Dividend”

- 1) Lad forureneren betale
- 2) Omfordel provenuet til borgerne
- 3) Støt danske virksomheder

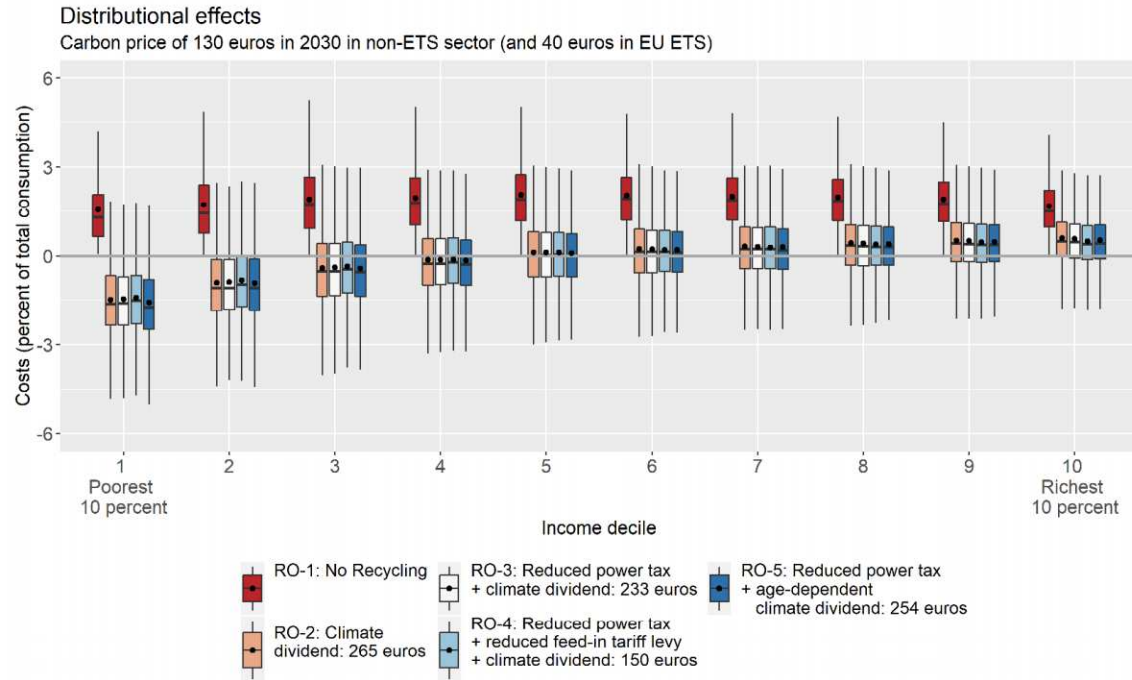
Lad forureneren betale: en støt stigende afgift på kilderne til drivhusgasser



Omfordel provenuet til borgerne: et eksempel med 2 borgere

	Borger 1	Borger 2	Borger 3
Nettoløn	10000,-	20000,-	20000,-
Klimabidrag (gennem forbrug)	-500,-	-1000,-	-750,-
Klimabonus	+750,-	+750,-	+750,-
Ny nettoløn	10250,-	19750,-	20000,-

En afgift, der ikke vender den tunge ende nedad



Based on EVS 2013

Støt de danske virksomheder

- Risikoen for lækage bliver mindre og mindre (EU-aftaler og Paris-aftalen)
- For minimere den endnu mere:
 - Justere afgiften per sektor
 - Bundfradrag for konkurrenceudsatte virksomheder

“Klimabidrag og -bonus” eller “Carbon Fee & Dividend”

- 1) Lad forureneren betale
- 2) Omfordel provenuet til borgerne
- 3) Støt danske virksomheder

Udvalgte støtter til en pris på drivhusgasser som den bedste virkemiddel til at reducere vores klimaaftryk



Klimarådet.

De Økonomiske Råd 

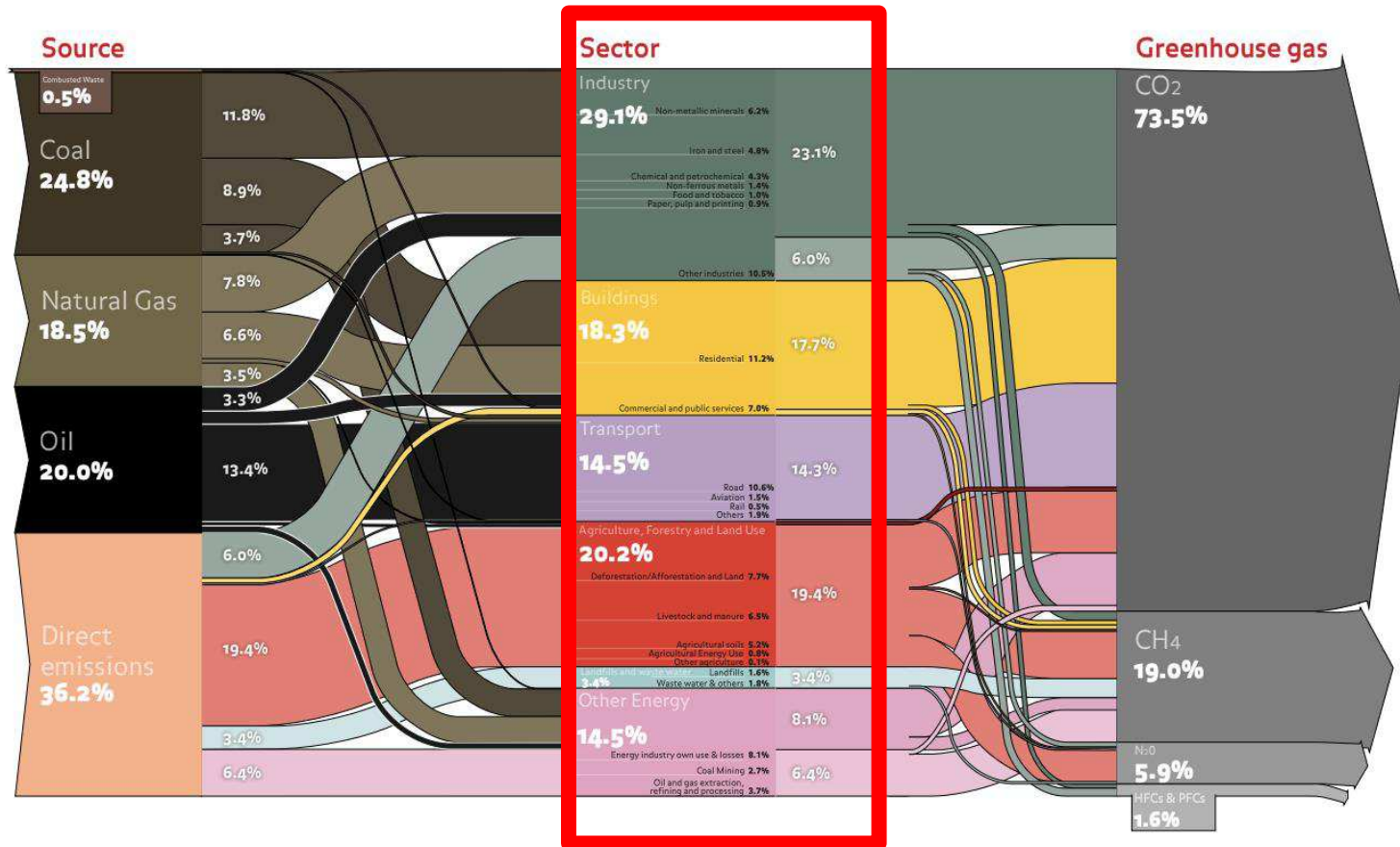


**DANMARKS
NATIONALBANK**

og 11.000 forskere og mange internationale virksomheder

Udvalgte støtter til klimabidrag og -bonus modellen

- 27 Nobelpriser i Økonomi
- 3500+ økonomer
- Mange internationale virksomheder



“Støtte & Regulere” gør det meget usandsynligt, at vi kan nå 70 pct. Det bør bruges som støtte til en afgift, ikke omvendt

	Klimabidrag og -bonus	Støtte og regulering
Effektivitet	medium	lav
Regressiv	progressiv er muligt	sandsynligvis regressiv
Administrative byrde	lav	lav
Provenu	muligt	ingen
Politisk implementeringsbyrde	medium	medium
Opnåelse af 70% målet	usikker	besværlig

FAQ

- **Har det været prøvet andre steder?**

Ja, i British Columbia, og det bliver nu udrullet i hele Canada. Det er implementeret delvist i Schweiz.

- **Skal det ikke helst implementeres i EU og globalt?**

Jo

- **Betyder, at vi ikke skal implementere det i Danmark?**

Nej. Klimabidrag og -bonus er den bedste løsning nationalt, ligegyldigt om det bliver implementeret internationalt eller ej.

- **Skal vi beregne hvor meget CO2 der er i alt?**

Nej, afgiften sættes på toppen af værdikæden og er dermed indregnet i priserne i hele værdikæden

- **Skal man fjerne alle eksisterende CO2-afgifter?**

Nej, det behøver man ikke. Det lægges bare on top.

- **Skal alle pengene gives tilbage til borgerne?**

Ideelt ja. Praktisk set, nej.

Jeg står til rådighed for at hjælpe jer!

Martin Collignon

send.noget.til.martin@gmail.com

+45 42 91 31 10

@martincollignon

APPENDIX

“Støtte & Regulere” gør det meget usandsynligt, at vi kan nå 70 pct. Det bør bruges som støtte til en afgift, ikke omvendt

- **Kræver løbende justeringer**

Nye teknologier kommer til

Svært at forudsige rebound-effekter

- **Uforudsigeligt for virksomheder**

År-til-år justeringer

Skiftende regeringer

- **Administrativt tungt**

Monitorering og justering

70 pct. kræver ændringer i alle dele af samfundet

- **Vender den tunge ende nedad**

Forbud / påbud kræver lige meget i absolutte beløb fra alle borgere

- **Dyrere for samfundet**

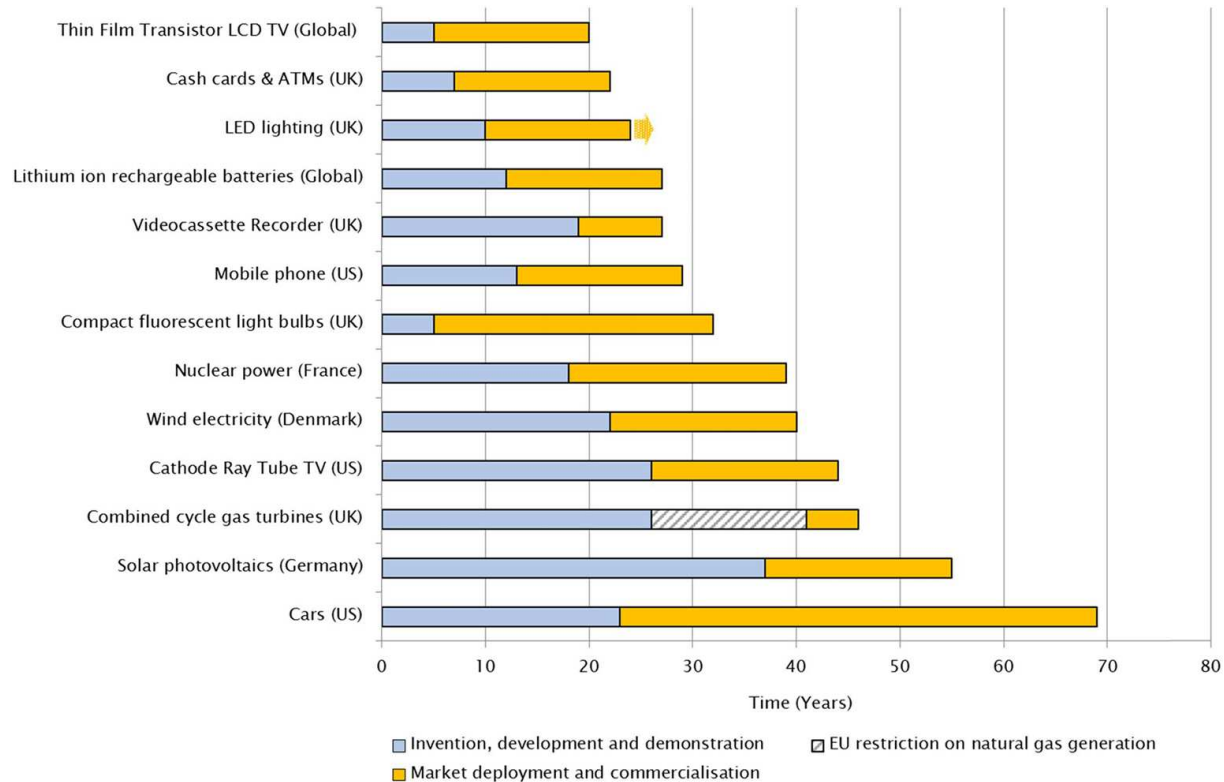
Ingen skatteprovenu

Støtte kommer fra den fælles kasse

- **Sjældent kopierbart til andre lande**

Unikke industrier og forbrug

Hvorfor innovation og forskning ikke giver os 70 pct.










	 Attaining 2021-2030 targets under EU Effort Sharing Regulation	 European compatibility	 Efficiency	 Distribution	 Administrative effort	 State revenues	 Political implementation challenges
Regulation	difficult	low	low	likely regressive	low	none	medium
Carbon tax (With adjustment)	uncertain	coordinated taxes possible	medium	progressive outcome possible	low	additional	medium
DE-ETS (With price corridor)	uncertain	linking possible	medium	progressive outcome possible	medium	additional	medium
EU-ETS inclusion	uncertain	joint EU instrument	high	progressive outcome possible	medium	additional, but less	high

Figure Z.2: Evaluation of the options for attaining the German mitigation targets in non-ETS sectors under the EU Effort Sharing Regulation based on different criteria (options 1, 2b, 3a, and 4a; red box = problematic, yellow box = medium, green box = good rating).