

Brøndby, den 2. december 2019

Klima-, energi- og forsyningsudvalget

Folketinget, Christiansborg
DK-1240 København K

Kære Medlemmer af Udvalget.

Klimastatus: Vandstanden omkring Danmark stiger med mere end +15 millimeter om året.

Den 28/11/2019, sendte jeg vedlagte brev til danske medier. Grunden var, at jeg ved at DMI's prognoser for højvande er fejlbehæftede, hvilket jeg forklarede de danske medier i omtalte brev. Samtidig hermed lovede jeg at følge op på mit brev – i denne uge, så man kan se at mine påstande om, at højvandet fredag aften og lørdag nat ville blive betydeligt højere end prognosen, at denne påstand var overensstemmende med virkeligheden. Jf. vedlagte brev, af 2/12/2019.

Den nemme forklaring finder I, i vedlagte udkast til "Pressemeddelelse".

Den lidt længere forklaring finder I, i de vedlagte grafer, hhv. 5 sider og 10 sider. Primært har jeg vedlagt dokumentation for at vandstanden for 8 udvalgte amerikanske vandstandsmålere viser den selv samme tendens, som vandstandsmålerne i Korsør og i Nyborg. At vandstanden i verdenshavene og i havet omkring Danmark er steget mere end dobbelt så meget, som det NASA og FN's Klimapanel oplyser.

Dokumentationen er etableret gennem faktiske målinger. Dette er ikke resultatet af prognoser eller tvivlsomme beregninger! Og igen – hvis det som målingerne viser er "sandt", så er den tid vi har til rådighed meget kortere, end vi går rundt og tror.

Idet jeg håber, at I giver Jer selv tid til at kigge på graferne, som beviser mine påstande – eller rettere mine opdagelser. Det er super vigtigt, at vi ikke tror, at fordi vi reducerer udledningen af drivhusgasser med 70%, inden år 2030, så er alt i fineste orden.

Vi skal og må finde sikre metoder til at bringe kulden tilbage til Jorden. Vi skal og må bruge de ressourcer vi har, på at få belyst de muligheder vi har for at dæmpe Jordens temperaturer, før vandstanden i verdenshavene begynder at stige uhæmmet. Stigende vandstand er en ekstremt stor trussel, hvis omfang det er svært at forstå og beskrive.

Idet jeg håber, at I giver Jer tid til at læse og drøfte, hvad jeg har "opdaget" og beskrevet.

Med venlig hilsen,



Per Uggen
Skibsfører og VTS-operatør.

Udkast til pressemeddelelse



Dansk navigatør gør bekymrende opdagelse.

I forbindelse med sit arbejde har den danske skibsfører Per Uggen opdaget, at vandstanden i verdenshavene stiger meget hurtigere end hidtil antaget. Ved at sammenligne data fra danske og amerikanske vandstandsmålere, fra 2014 og 2019, så har det vist sig, at den global vandsstandsstigning foregår over dobbelt så hurtigt, som man hidtil har troet. En opdagelse som vil få stor betydning for den del af befolkningen, som bor kystnært, da man får meget kortere tid til omstilling og til at træffe modforanstaltninger og til at udgå ukontrollerbar global emigration.

Opdagelsen er et resultat af, at Per Uggen har observeret, at de vandstandsprognoser, som udsendes af DMI, sjældent stemmer overens med virkeligheden. Samtidig oplevede Per Uggen, for 3 år siden, hvordan vandstanden i den by han besøgte på Filippinerne steg op i gaderne, selv om der var havblik og ikke en vind der rørte sig. En oplevelse som modsvarede det, som han også havde erfaret 10.000 kilometer væk, på hans arbejde, selv om vi endnu ikke har vand i gaderne, her i Danmark.

Som Per Uggen forklarer. Normalt så definerer vi højden på dagligt vande – det man også kalder middelvandstanden, som et gennemsnit for vandspejlet målt over 19 år, hvilket fungerer fint, når vandstanden i verdenshavene – som hidtil, kun er steget med 2-3 millimeter om året. Imidlertid har de sidste 5 år været de 5 varmeste, som vi nogensinde har registreret globalt. Og det der giver anledning til vandstandsstigning i verdenshavene, er smeltevand fra de is depoter, som ligger på land. De is depoter, som aldrig har haft det varmere end de sidste 5 år, hvor 2019 tegner til at blive det næst varmeste år nogensinde!

Ved at sammenligne vandstanden dag for dag, i 2014 og her i 2019, for Korsør og Nyborg, så kunne jeg se, at vandstanden i Storebælt var steget mere end 15 millimeter om året de sidste 5 år, hvor det officielle tal kun er 3,3 millimeter om året. Samtidig passede de 15 millimeter meget bedre med det, som jeg havde oplevet på Filippinerne. Og de 15 millimeter giver også en forklaring på, hvorfor DMI's tidevandsprognoser bliver alt mere upræcise, fra år til år. Problemet er, at forhøjet vandstand i Danmark ikke kan bruges som en indikation for en global vandstandsstigning. Vand er flygtigt – og flytter sig rundt på kloden sammen med høj- og lavtryk. Opgaven var derfor at finde aktive vandstandsmålere, som enten kunne bekræfte eller også modbevise det som jeg frygtede, hvilket er problematisk, da vandstandsmålere globalt set lider af den samme skæbne som skrivemaskiner: "Hvis ikke de er skrottet, så bruger vi dem ikke mere!"

I USA vedligeholder man imidlertid stadig de gamle vandstandsmålere, hvilket gjorde det muligt at sammenligne vandstanden for 8 relativt isolerede øer i Stillehavet og i Atlanten. Otte øer som desværre bekræftede, at vandstanden i verdenshavene er steget mere end dobbelt så meget, som det de officielle tal fra NASA og FN's Klimapanel oplyser.

Hvad det kommer til at betyde er, at den ændring i vandspejlet, som FN's Klimaråd forventer vil ske efter år 2100, den kommer allerede til at indtræffe før 2060. I praksis betyder det, at den højeste vandstand, som vi kun oplever med 100-års mellemrum i dag – den vandstand kommer vi til at opleve hvert år, allerede før vi kommer til 2060. Og den vandstand, som vi forventer med 100-års mellemrum, den vandstand vil blive altødelæggende – om kun 40 år!

Uagtet alt er trygt og godt i dag, så betyder denne vandstandsstigning, at mange ejendomme, landbrug, boliger og virksomheder, som ligger kystnært, må opgives om kun 20-30 år.

Hvis tallene holder, hvad der er al mulig grund til at tro, så er det samtidig en klar indikation af, at vi skal undersøge alle de muligheder vi har, for at sænke jordens gennemsnitstemperatur. En reduktion i udledning af drivhusgasser med 70%, før år 2030, er langt fra tilstrækkeligt, da effekten først bliver målbar lang tid efter, at alle danske havnebyer er opslugt af havet og Danmark er truet på sin eksistens, som en selvstændig nation.

Samme brev sendt til: TV2 Vejret, Berlingske, Politiken, B.T. og Ekstra Bladet.

Kære Redaktion.

Klimastatus: Vandstanden omkring Danmark stiger med mere end +15 millimeter om året.

I forlængelse af mit brev, af 28/11/2019, som I sikkert ikke har vidst hvad I skulle bruge til, så blev vandstanden fredag aften og lørdag nat målt til følgende værdier, hvilket bekræfter at det som jeg fortalte Jer i brevet, er "sandt".

	Prognose	Måling	Afvigelse
København	520 mm	600 mm	080 mm
Hundested	590 mm	700 mm	110 mm
Roskilde	690 mm	720 mm	030 mm
Holbæk	730 mm	820 mm	090 mm
Odense Fjord	930 mm	1190 mm	260 mm
Korsør	400 mm	510 mm	110 mm
Slipshavn	630 mm	820 mm	190 mm
Guldborgsundtunnelen	430 mm	680 mm	250 mm
Rødbyhavn	140 mm	320 mm	180 mm
Gedser	140 mm	340 mm	200 mm
Bagenkop	360 mm	580 mm	220 mm
Assens	270 mm	480 mm	210 mm
Faaborg	370 mm	520 mm	150 mm
Aabenraa	310 mm	520 mm	190 mm
Sønderborg	310 mm	510 mm	180 mm
Gennemsnit	455 mm	621 mm	+166 mm

Som jeg skrev, så er der tale om en ganske udramatisk begivenhed med en vandstand, som forekommer flere gange hvert år, og som vi normalt ikke tager notits af. Imidlertid er det vigtigt at kigge på afvigelsen mellem det målte og det beregnede. Forskellen mellem DMI's prognose og den faktiske vandstand. En afvigelse som er vigtigt af flere årsager, hvorfor jeg kort skal forsøge at forklare årsagerne, en for en!

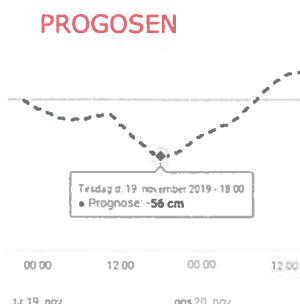
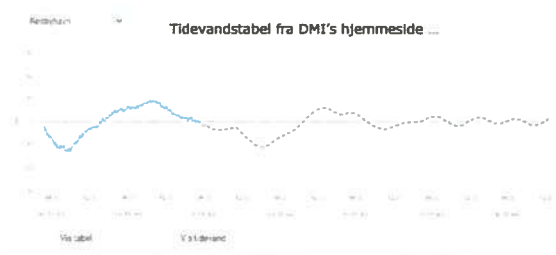
1. DMI's prognose som styringsværktøj i forbindelse med stormflod.

Hvis man eksempelvis bor i Odense – ud mod Odense Fjord og Odense Å, så er der en kæmpe forskel på om vandstanden bliver 1/4 meter højere eller lavere – sådan som I kan se i skemaet, eksempelvis hvis man udsættes for en 20-års stormflodshændelse! Vi bør kunne stole på DMI's prognoser, men med en afvigelse på over +250 mm, så risikerer vi, at man undlader at agere rationelt. Den logiske tanke er: "Hvorfor stormflodssikre, når nu DMI's prognose fortæller os, at der ikke kommer stormflod?"

DMI bruger de selv samme beregningsmodeller for højvande, som man eksempelvis bruger i Venedig. Venedig, hvor man for snart 3 uger siden oplevede den næsthøjeste vandstand nogensinde, på +187 centimeter. Prognosen sagde +150 cm, men afvigelsen blev +370 mm, hvilket var en dramatisk forskel, som er vel beskrevet i medierne, herunder hvordan vandet løb ind i Markuskirken. Og igen – 1/4 meter højere eller lavere vandstand ved Guldborgsundtunnelen, hvis vi har en 20-, 50- eller 100-års stormflodshændelse, kan i yderste tilfælde betyde forskellen mellem liv eller død – her drejer det sig ikke "kun" om en vandfyldt og meget befærdet motorvejstunnel – men om menneskers liv og førlighed.

2. DMI's prognoser som styringsværktøj i forbindelse med store politiske beslutninger.

Den største infrastrukturinvestering, som vi står overfor i øjeblikket er Femern Bælt forbindelsen, hvorfor det er vigtigt, at man kigger på graferne fra DMI!



Hvis man som her, den 19/11/2019, ganske få timer før den faktiske måling, fejlvurderer vandstanden med en $\frac{1}{4}$ meter – og tit og ofte med meget mere, hvor store "beregningsfejl" er der så begået i de langtidsprognoser for vandstandsstigning, som er lagt til grund for beslutningen om Femern Bælt?

Det er ikke vores generation, som skal udrede de mange milliarder forbindelsen koster – det skal kommende generationer gøre, hvorfor beslutningen bør hvile på et meget sikkert grundlag, hvilket jeg kan have min tvivl om, da DMI helt åbenbart ikke ved, hvor fejlbehæftede deres egne tidevandsprognoser er!

3. Hvordan får vi overensstemmelse mellem måling og tidevandsprognoser ...

For at gøre det meget simpelt og "naturlov's-agtigt", så kan det udtrykkes med en enkelt sætning:

"Hvis man skal opnå overensstemmelse mellem det beregnede og det målte, så skal der tillægges beregningsmodellen en "konstant" modsvarende den gennemsnitlige afvigelse!"

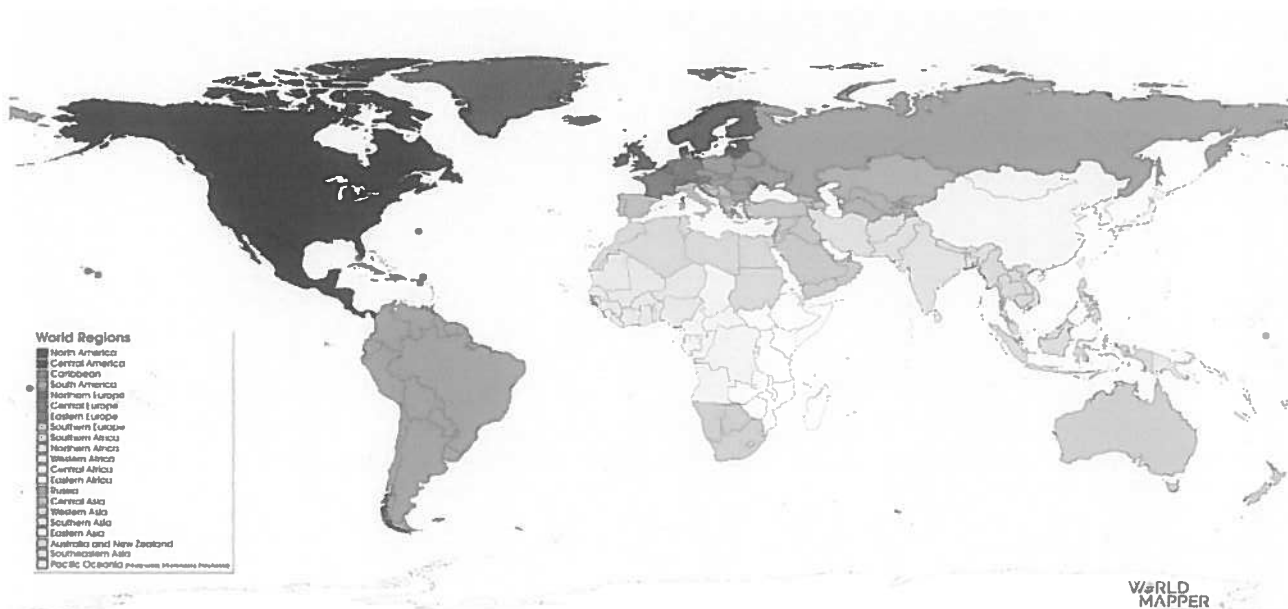
DMI's problem i forhold til at tillægge prognosen en "konstant", modsvarende afvigelsen er, at verdenshavene er forbundne kar. DMI kan ikke troværdigt hævde, at det kun er havet omkring Danmark, der stiger. Hvis man skal kompensere med en "konstant", så skal der være global konsensus, især fordi NASA fastholder, at verdenshavene kun er steget 94,6 mm, fra 1/1/1993 til dato.

Hertil kommer, at den der lever anonymt lever godt. Hvis DMI tier og ikke stiller spørgsmålstegn til NASA's tal, så har alle deres gode arbejde – og alle lever trygt, godt og lykkeligt! Staten støtter økonomisk, uden at der bliver stillet nærgående, kritiske og dumme spørgsmål! Hvis DMI derimod begynder at stille spørgsmålstegn ved NASA's tal, så risikerer man at blive udstillet for den ganske verden. Tænk nu hvis NASA har ret ???? Hvad nu hvis DMI ikke har ret ???? Hvad nu hvis ... og hvis ... og hvis ????

I lyset heraf er man derfor nødt til at kigge på den store verden – uden for Danmarks grænser. Findes der beviser derude, som enten understøtter den vandspejlsstigning, som tallene indikerer – eller kan man finde klare modbeviser? Beviser, som taler "tesen" og de faktiske vandstandsmålinger imod?

4. De otte amerikanske vandstandsmålere, som dokumenterer den globale vandstandsstigning.

I den vedlagte rapport har jeg hentet data fra otte udvalgte vandstandsmålere fra USA. De røde punkter i kortet. Ved at sammenligne graferne på side 4-7 i rapporten, så ses det tydeligt, at der er sket en markant ændring fra 2014 til 2019. En ændring, som dokumenterer en betydelig og hurtig vandspejlsændring.



Med venlig hilsen,

Per Uggen
Skibsfører og VTS-operatør.

Jyllands-Posten
Grøndalsvej 3
DK-8260 Viby J



Samme brev sendt til: TV2 Vejret, Berlingske, Politiken, B.T. og Ekstra Bladet.

Kære Redaktion.

Klimastatus: Vandstanden omkring Danmark stiger med mere end +15 millimeter om året.

Den 18/10/2019 og den 8/11/2019, sendt jeg Jer en kopi af mine henvendelser til Klima-, Energi- og Forsyningsministeren og Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget. Henvendelser som vedrører den globale vandstandsstigning og det faktum, at vandstanden er steget eksplosivt de sidste 5-6 år. Henvendelser, som jeg endnu ikke har hørt fra.

I forlængelse heraf, og da de fleste af Jer – i lighed med landets politikere, nok har en ide om at en gammel søulk og skibsfører – som mig, ikke har den store forstand på beregning af tidevand og stormflod – sammenlignet med DMI's specialister, så fremsender jeg hermed DMI's prognose for det højeste højvande, som DMI har beregnet, for fredag aften og lørdag nat, den 29. hhv. 30. november 2019. Ikke at vi vil få stormflod – vi vil blot få normalt højvande, sådan som vi oplever det mange, mange gange hvert år.

Men hvad I kommer til at se er, at DMI undervurderer, hvor højt vandet kommer til at stå! Den højeste vandstand – i de indre Danske farvande, bliver væsentlig højere end beregnet, hvilket vil sige minimum 100-200 millimeter højere – afhængig af lokation, end det som DMI's meteorologer og specialister har forudsagt, hvilket er et betydeligt problem i forbindelse med stormflod. Især når vandstanden bliver væsentligt højere end beregnet! En $\frac{1}{4}$ meter højere vandstand end det DMI oplyser, kan i yderste konsekvens være forskellen på om et dige holder eller kollapser. Om kældre bliver vandfyldt. Om huse forbliver tørre.

De 15 vedhæftede screendumps fra DMI's hjemmeside, som er downloadede mandag til torsdag, er foreløbige og giver i sig selv ikke ret meget information, udover at de fortæller hvad DMI "tror", at højden på det højeste højvande vil blive, fra 1 til 4 døgn ude i fremtiden! Sådan at forstå, at man først vil få det fulde overblik over vandstandens højde, efter målingerne fredag aften hhv. lørdag morgen.

I næste uge vil jeg så sende Jer en opfølgning, som vil vise Jer, at det jeg fortæller Jer er "sandt". At vandstanden blev væsentlig højere i det beregnede for de 15 navngivne lokationer.

Dette brev er bare til almindelig information – så I ved, at jeg ikke har forsøgt at manipulere med DMI's data. Så jeg ikke kan komme på mandag morgen og sige: "Hvad sagde jeg ...", uden nogen form for dokumentation. Dette brev er så I ved, at jeg allerede 1 døgn før det højeste højvande, fredag aften og lørdag nat, havde fortalt Jer, hvad der ville ske.

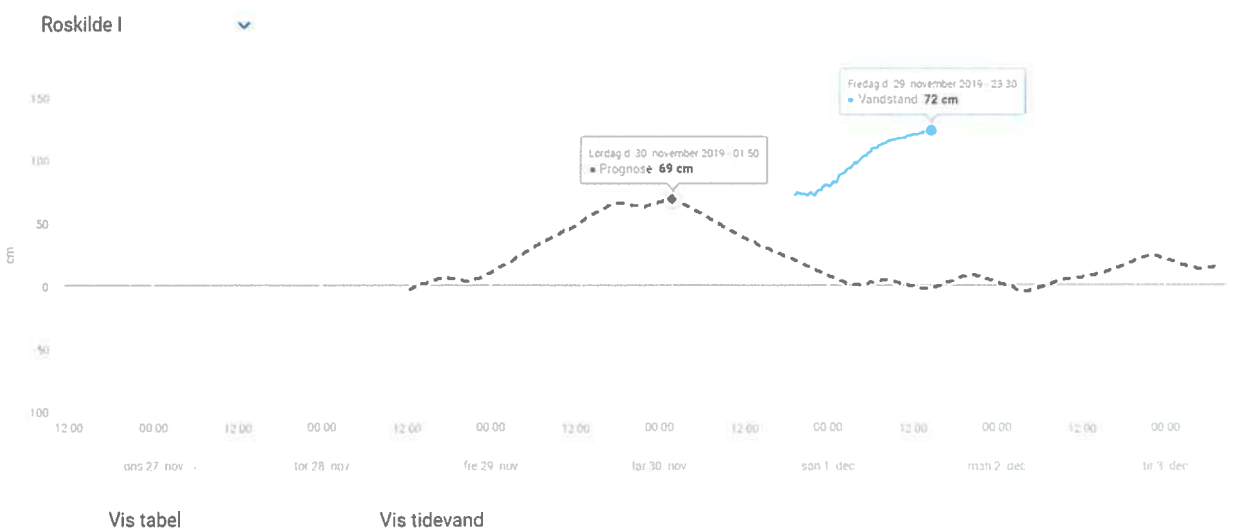
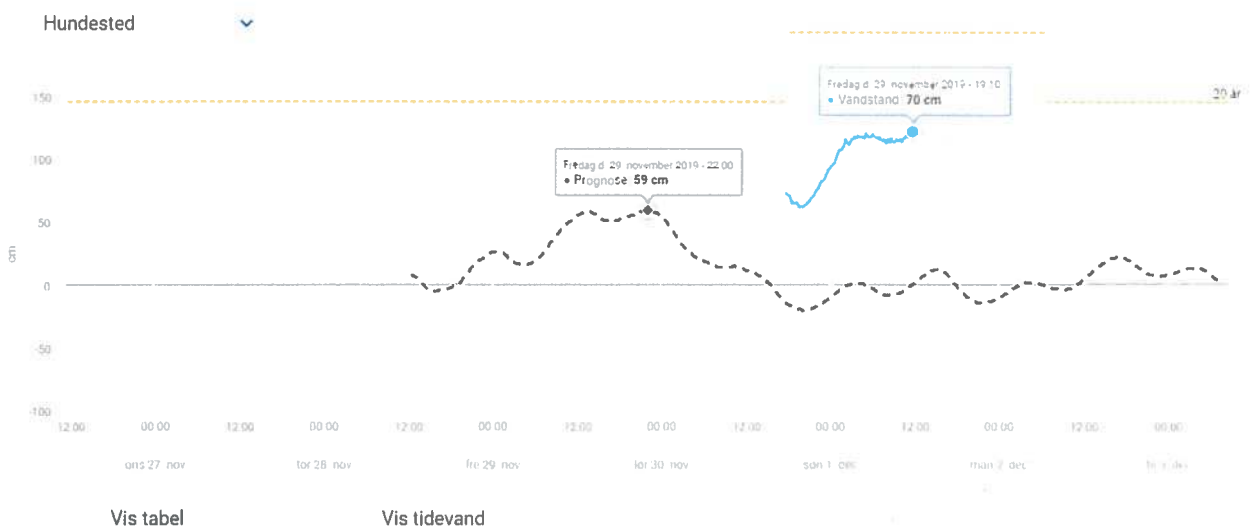
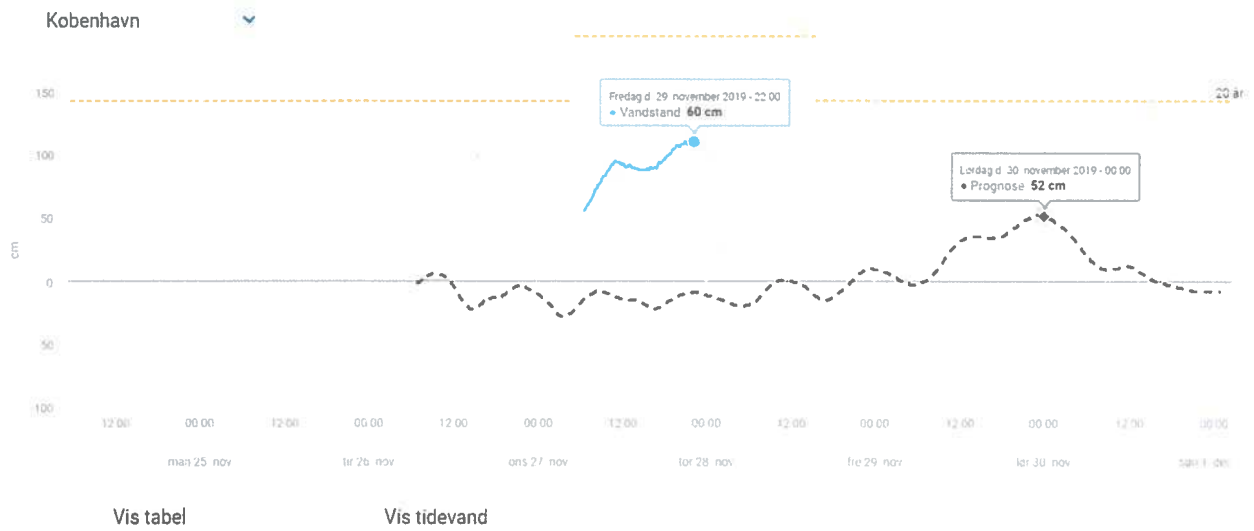
Formålet med denne øvelse er ikke at nedgøre DMI's metrologer og specialister, som jeg har stor respekt for! Formålet er derimod at vise Jer – og "bevise" overfor Jer, at når en model – i dette tilfælde DMI's prognosemodel for vandstand, siger noget andet end det, som virkeligheden viser, så er det sjældent virkeligheden, der er forkert! Så er der helt grundlæggende noget, der er galt med modellen – og noget ude i virkeligheden, som vi overser. I dette tilfælde overser vi, at oceanerne er steget meget mere end vi går rundt og tror – og også at oceanerne stiger meget hurtigere, end hvad vi ved!

I dette tilfælde, at vandstanden er steget væsentlig mere de sidste 5-6 år, end hvad NASA oplyser os om. Et forhold som afspejler sig med al mulig tydelighed i DMI's langtidsprognoser, da man her bruger tallene for NASA's officielle middelvandstandsstigning, hvilket igen bidrager til en alt for lille værdi for det beregnede højvande, i DMI's prognoser. Det som I kan se på de vedlagte 5 sider, for 15 navngivne danske havnebyer / steder. Et forhold der vil afsløre sig med al mulig tydelighed efter fredag aften hhv. lørdag nat.

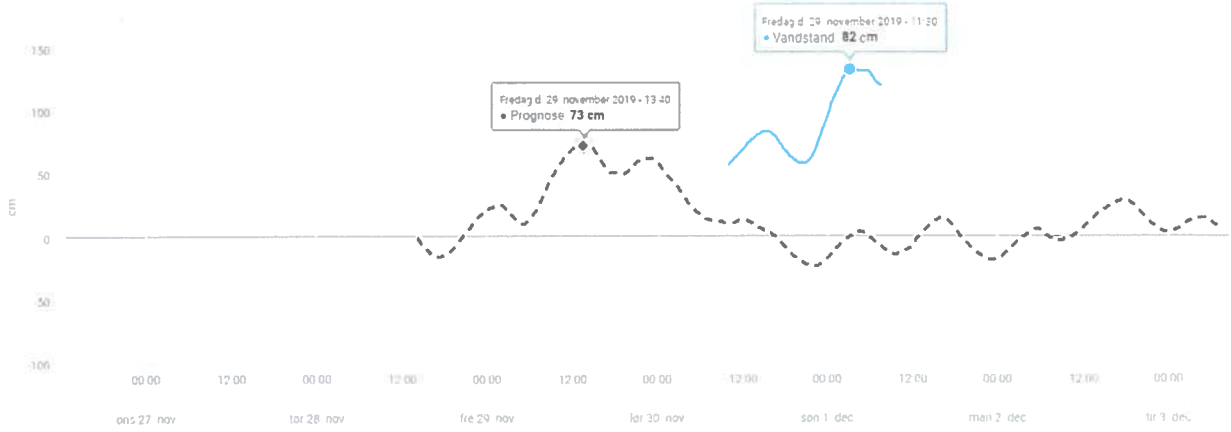
Med venlig hilsen,

Per Uggen
Skibsfører og VTS-operatør.

Prognose for højvande beregnet af DMI, fra 25. til 28. november, og den faktiske vandstandsmåling på dagen.



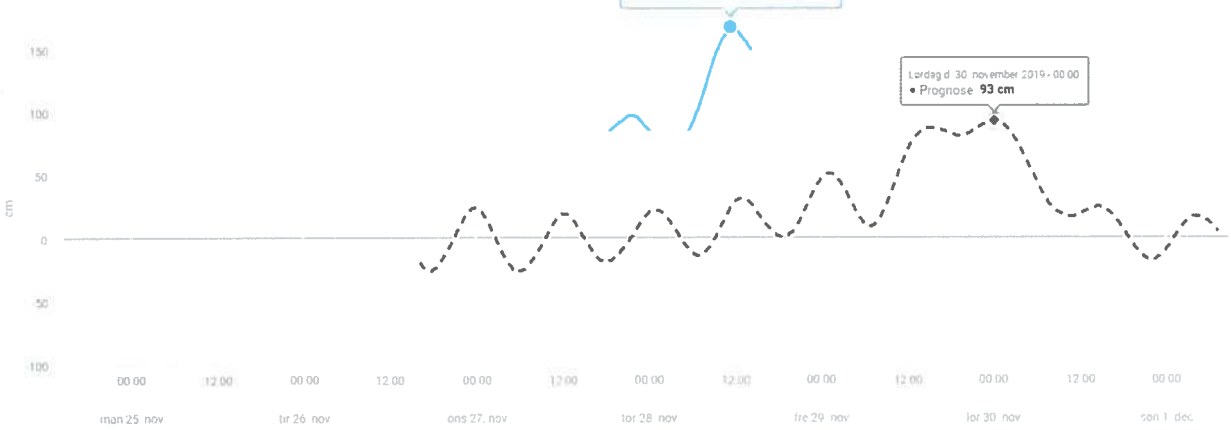
Holbæk I



Vis tabel

Vis tidevand

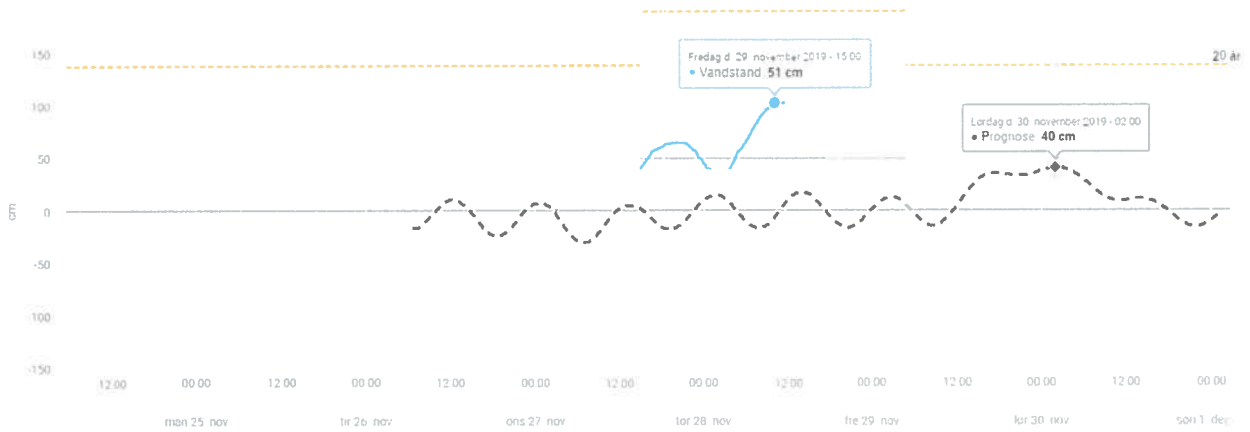
Odense Fjord



Vis tabel

Vis tidevand

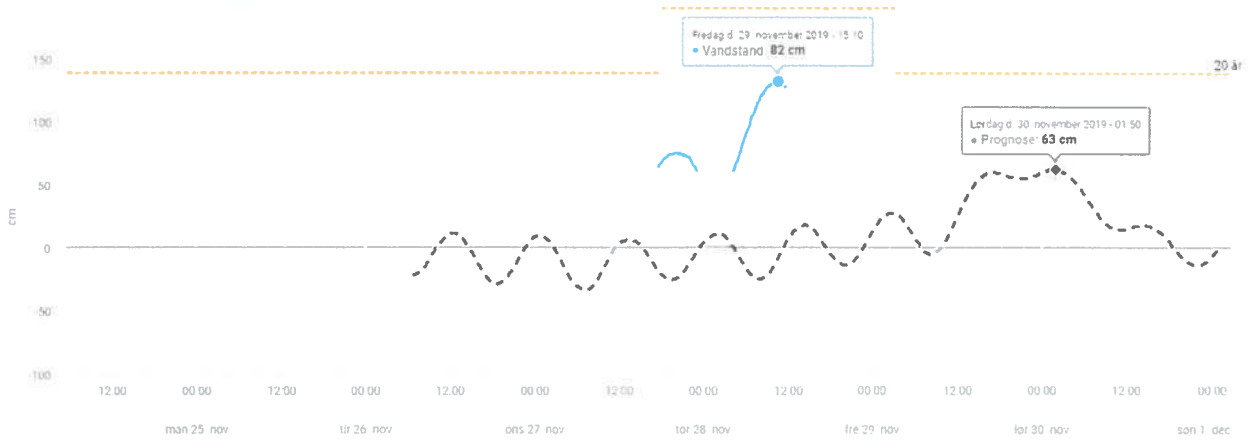
Korsør



Vis tabel

Vis tidevand

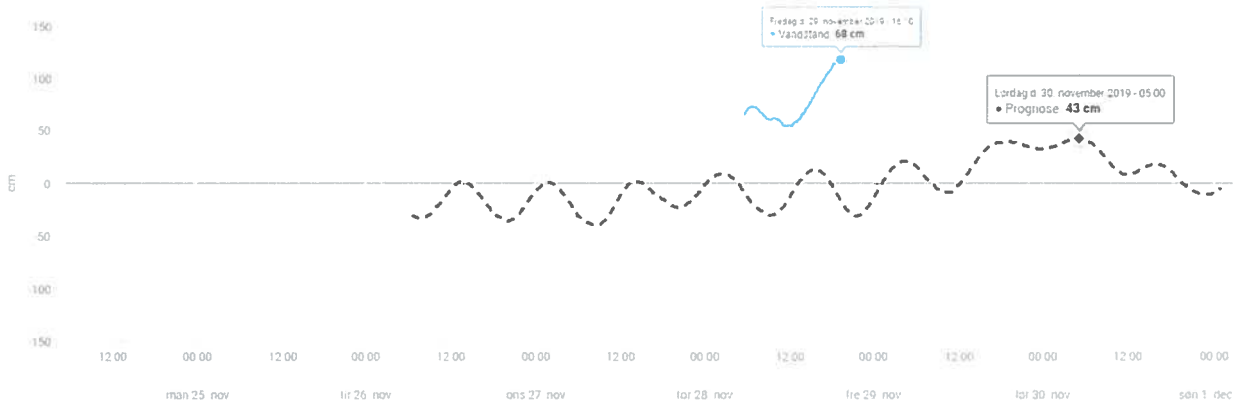
Slipshavn



Vis tabel

Vis tidevand

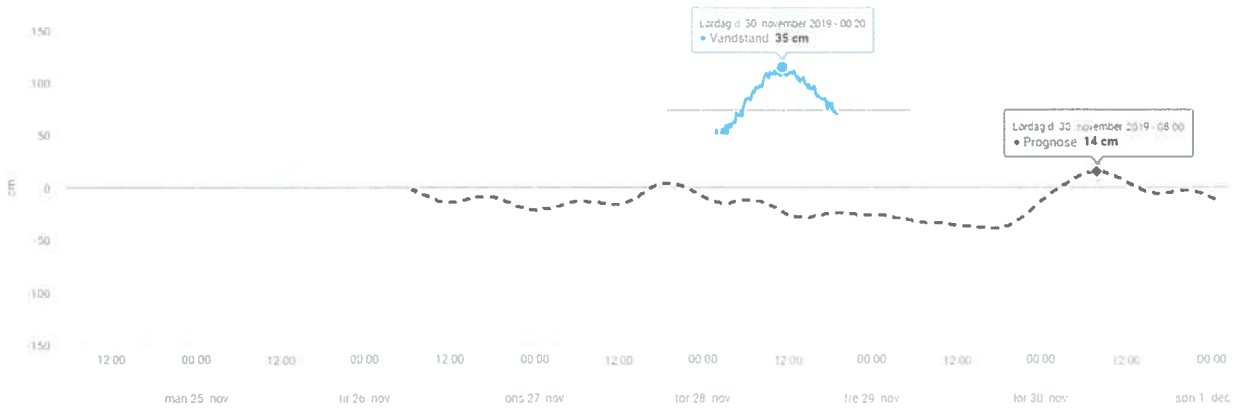
Guldborgsundtunn...



Vis tabel

Vis tidevand

Rødbyhavn

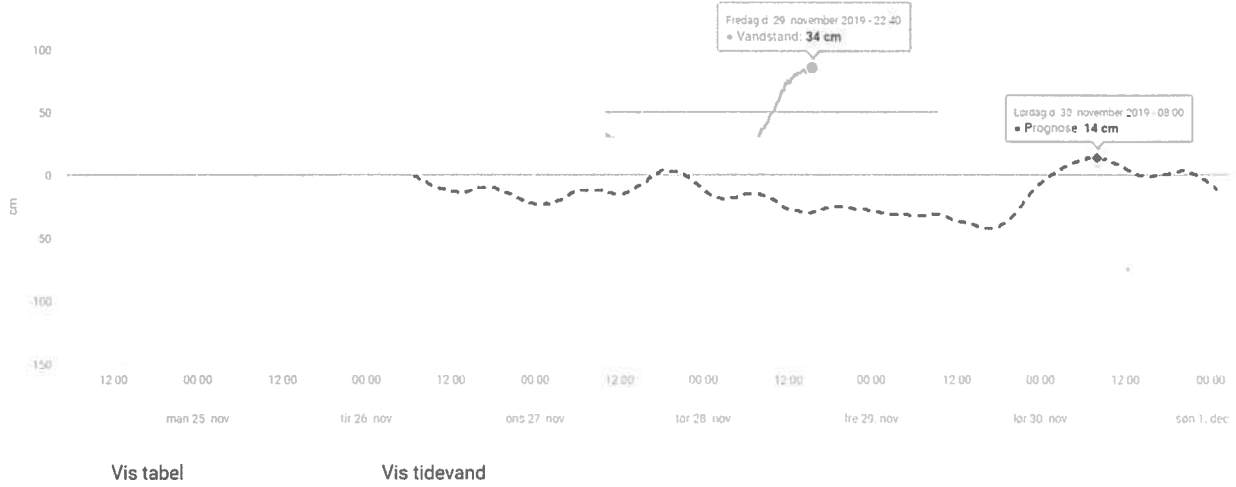


Vis tabel

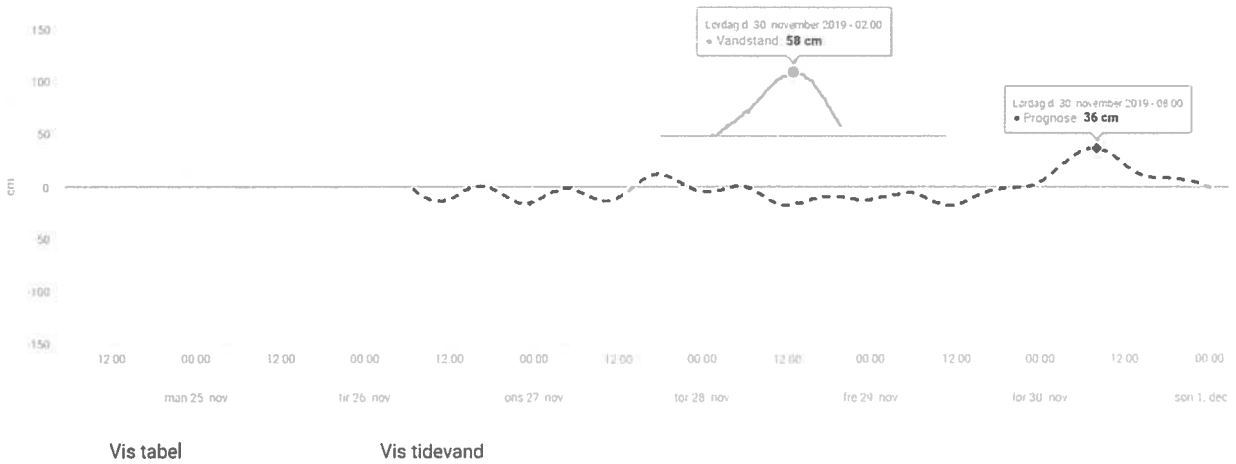
Vis tidevand

Side 4

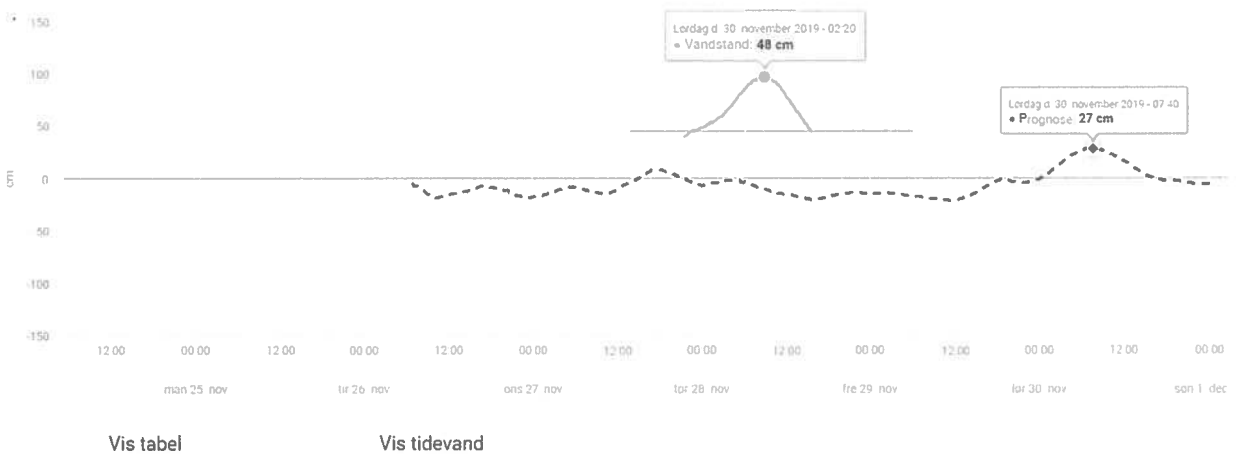
Gedser



Bagenkop

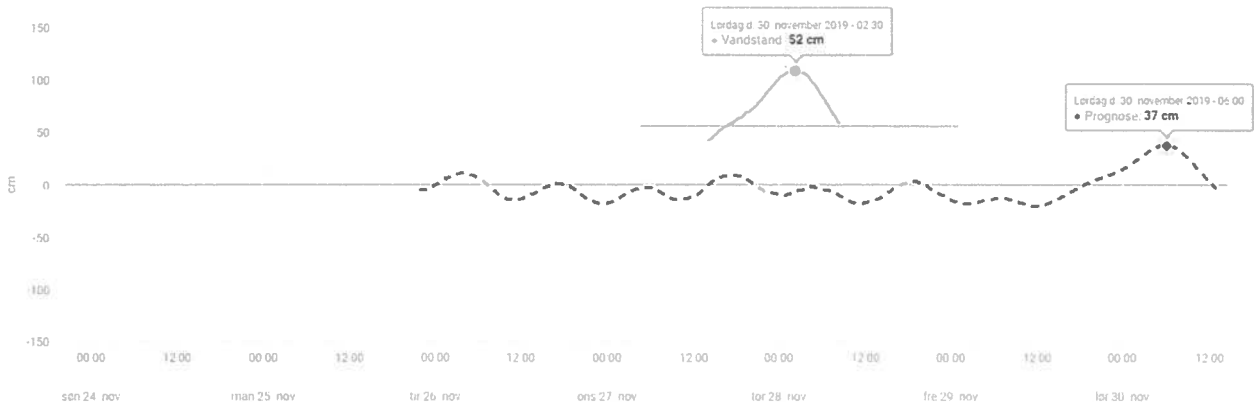


Assens



Side 5

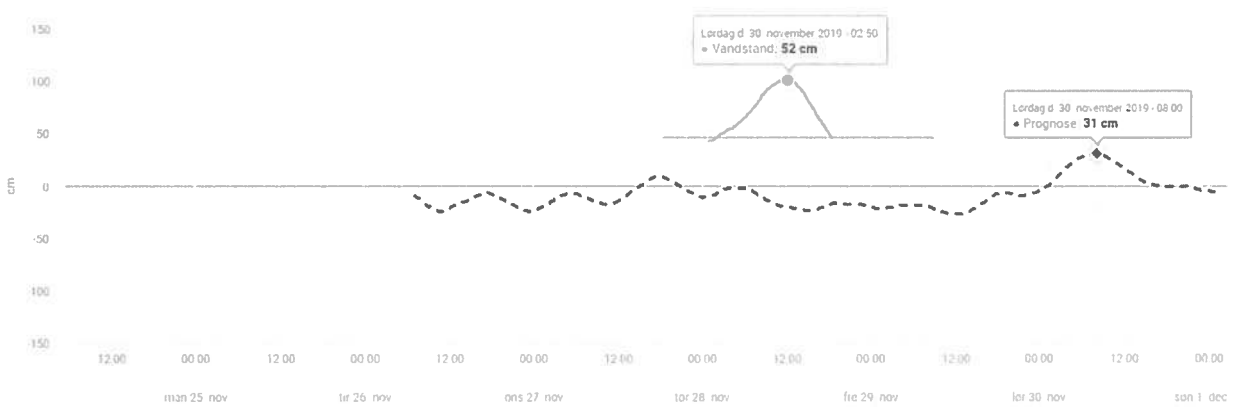
Faaborg



Vis tabel

Vis tidevand

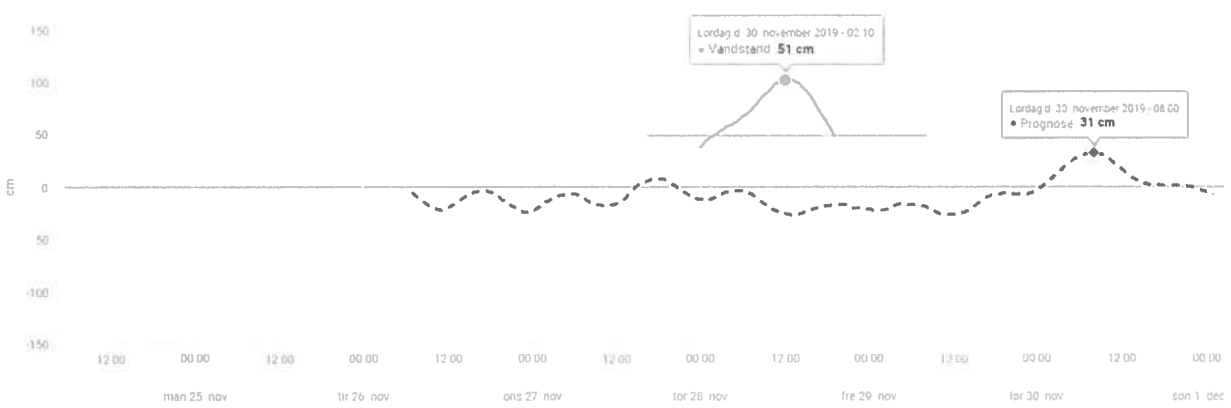
Aabenraa



Vis tabel

Vis tidevand

Sonderborg



Vis tabel

Vis tidevand

Opfølgning på mit brev til Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget, af 8/11/2019.

Den 8/11/2019, sendte jeg et brev til Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget. Et brev som udvalgsekretariatet kvitterede for modtagelsen af, den 13/11/2019, jf. vedlagte udskrift fra min e-mail.

Herefter er det, som der står, det enkelte medlem af udvalget, som selv afgør om man vil forholde sig til det, som jeg skriver. Problemet er desværre, at jeg ved min henvendelse ikke har formået at forklare den effekt, som en 4 gange hurtigere vandstandsstigning medfører for Danmark. Eller hvor ekstremt farlig det ender med at blive, om ganske få år. Faren er, at jeg nok engang er mislykkedes med at komme igennem med mit budskab. At politikerne nok engang vælger, at se min henvendelse som værende en ligegyldig og udokumenteret påstand, uden hold i virkeligheden. En udokumenteret påstand, hvilket det ikke er!

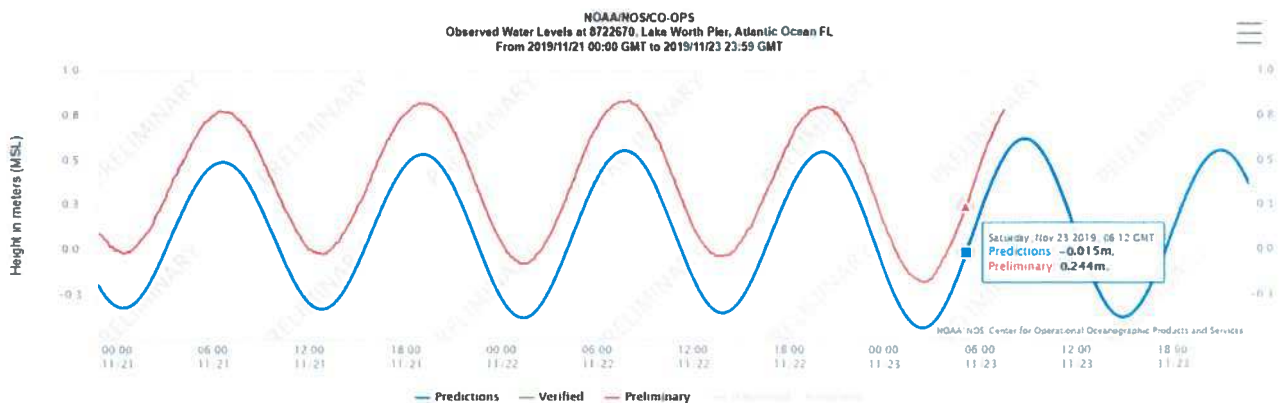
Middelvandstand – og hvorfor man ikke kan registrere hurtige ændringer i middelvandstanden.

Den globale vandstandsstigning er defineret som den årlige ændring i vandspejlet for den globale middelvandstand (MSL). Officielt er den globale MSL steget +94,6 mm – eller 3,3 mm pr. år, fra 1/1/1993 til 25/6/2019, som er det officielle tal fra NASA. De knapt 10 centimeters vandstandsstigning, indgår i stort set alle tidevands- og stormflodsprognoser og i beslutningstagernes langtidsplanlægning overalt i verden.

MSL er defineret som gennemsnitshøjden for havenes vandspejl for alle vandstandsniveauer, målt over en periode på 19 år. MSL definerer niveauet for koten, hvor "koten" er højden for et bestemt punkt på land, regnet ud fra Dansk Vertikal Reference 1990 (DVR90). Højvande og stormflod måles ud fra DVR90.

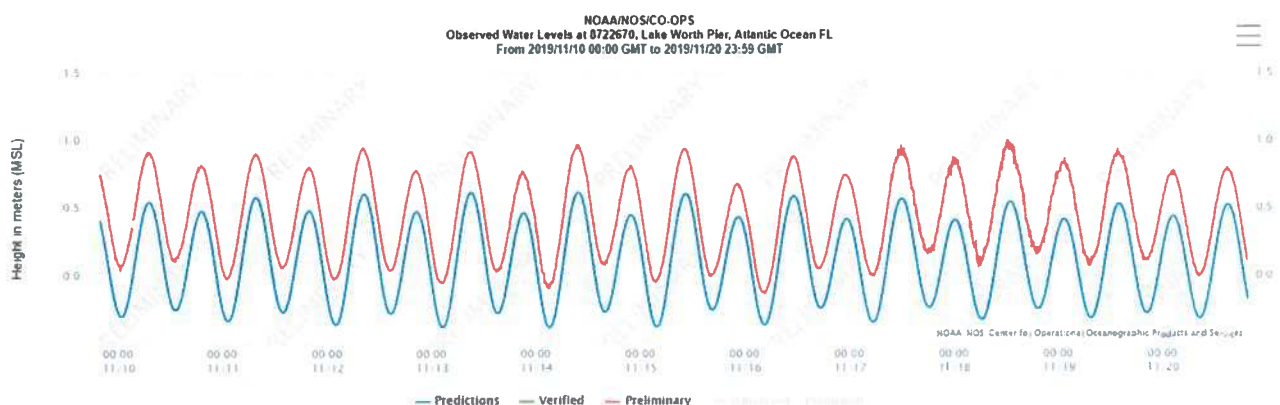
Problemet er, at når man definerer vandstandsniveauer over en periode på 19 år, så opdager man ikke de ændringer, som indtræffer over meget kort tid. Så fanger man ikke ændringerne de sidste 5-6 år!

Jævnfør nedenstående billede, som er en udskrift fra vandstandsmåleren på Lake Worth Pier, Atlantic Ocean, i Florida. Den vandstandsmåler som for øvrigt står tættest på Præsident Trumps, Mar-a-Lago!



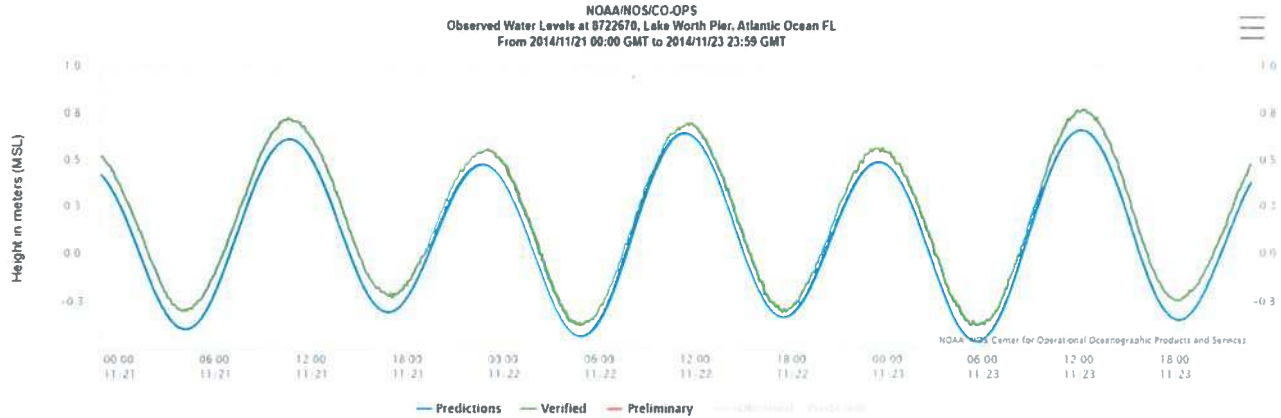
Den røde graf er den målte vandstand på dagen, og den blå er prognosen. Højden 0,0 meter er MSL, som er gennemsnitsværdien for alle vandstandsniveauer målt over de sidste 19 år! Gennemsnitsværdien for den røde graf – den målte vandstand, fra 21/11/2019 til 23/11/2019, er cirka +40 cm, hvilket viser at vandstanden over de sidste 58 timer har været ca. +40 cm højere, end gennemsnittet for de sidste 19 år.

Hvis vandstanden de efterfølgende 58 timer går i minus, med -40 cm, så vil vandspejlet følge MSL. Hvis vandstanden derimod fortsætter med at forblive +40 cm over MSL, så er det derimod en indikation af en vandstandsstigning. Jf. næste billede, som viser perioden fra 10/11/2019 op til 21/11/2019, hvor man kan se, at de cirka +40 cm over MSL tilsyneladende er en fremherskende tendens i øjeblikket.



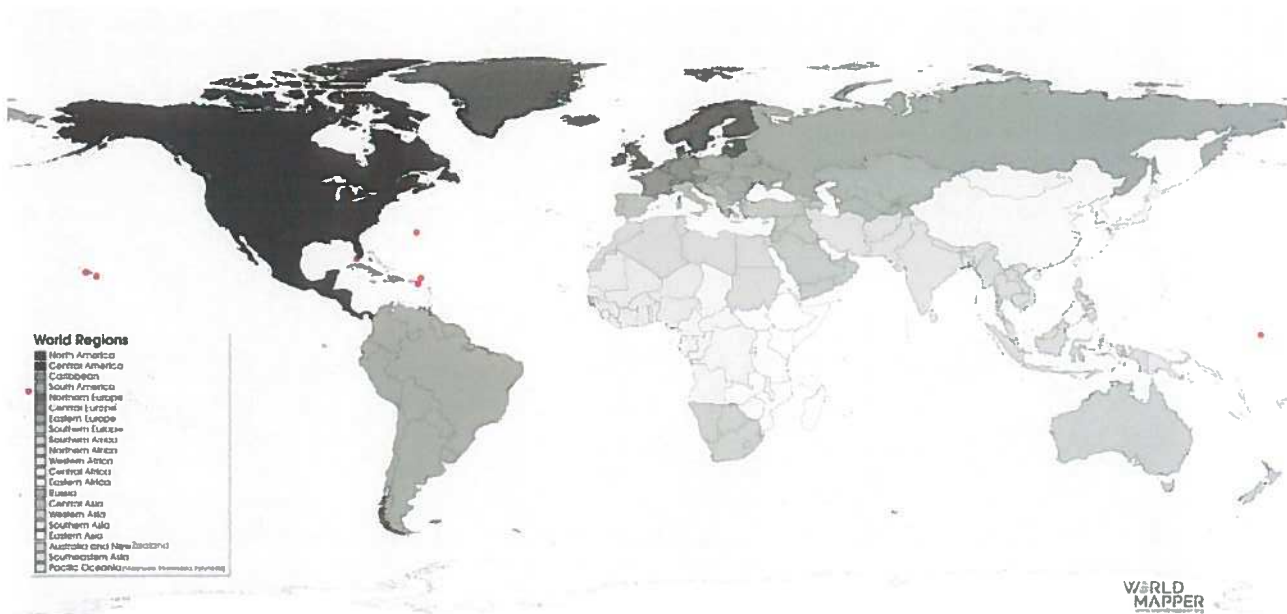
Hvis de +40 cm er en blivende tendens, så er den næste opgave, at finde ud af hvorfor? Har der været en ekstraordinær stor landsænkning? Er vandspejlet lokalt steget mere end det globale MSL-niveau? Er der særlige klimatiske eller meteorologiske forhold, som gør sig gældende? Eller er det en kombination af alle?

Ved at kigge på grafen, fra 21/11 til 23/11, i 2014 – 5 år tidligere, så kan man se, at der var større overensstemmelse mellem det målte og det beregnede! Dernæst, at afstanden i forhold til MSL var markant mindre, hvilket modsvarer cirka +20 cm, hvorfor det er vigtigt at få undersøgt om tilvæksten på de cirka +20 cm er af blivende karakter? Hvad er den egentlige årsagssammenhæng? Hvad er det der sker?



Som sagt, så er den officielle globale MSL steget med knapt +10 centimeter, fra primo 1993 til nu. De +10 centimeters vandstandsstigning, som indgår i et væld af rapporter, beslutninger og diverse andre sammenhænge over hele verden. Hvis de +10 cm var den rigtige værdi for den globale MSL – hvis NASA's målinger og værdier var de rigtige, så ville gennemsnitsværdien af alverdens tidevandsprognoser modsvare NASA's måltal for den globale MSL, hvilket desværre viser sig ikke at være tilfældet. Et forhold som I selv vil kunne konstatere ved at se på de vedhæftede grafer, på side 4-7.

Det globale overblik – 8 Amerikanske vandstandsmålere, som understøtter denne iagttagelse.

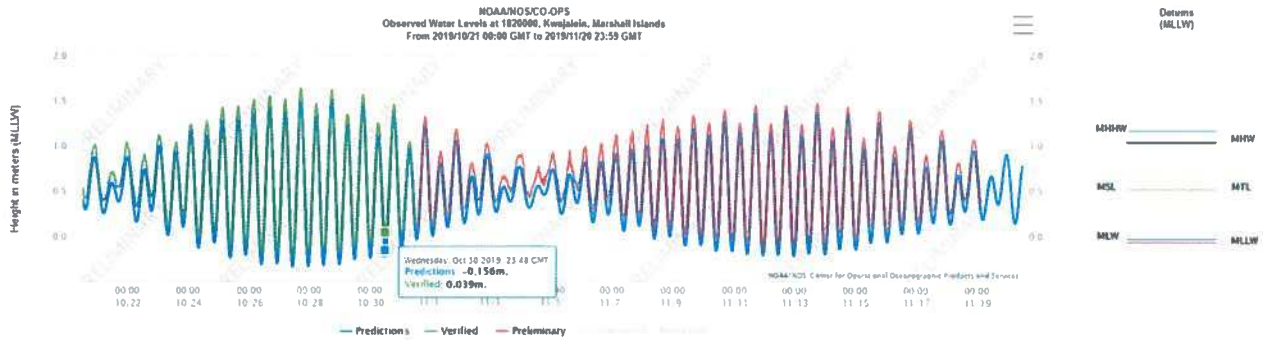


På kortet ses otte amerikanske vandstandsmålere, som stadig er aktive. Otte vandstandsmålere med stor geografisk spredning, som befinder sig relativt tæt på ækvator, i det tropiske og subtropiske bælte.

Beviset for mine iagttagelser finder I på internettet, på National Oceanic and Atmospheric Administration's (NOAA) hjemmeside, hvor I kan hente NOAA's åbne data for alle Amerikanske vandstandsmålere. Jf. billedet på næste side – screendump, fra Kwajalein, på Marschalløerne.

Billedet viser prognosen, den (blå graf), og de faktiske vandstandsmålinger, fra 21/10/2019 til 19/11/2019, hvor forskellen mellem den røde og den grønne graf er, at den grønne graf er kvalitetsgodkendt af NOAA for eventuelle udfald, aflæsningsfejl og diverse andre unøjagtigheder.

Notice: Data from this station between July 1, 2007 and February 28, 2016 has been reprocessed and quality assured according to NOS standards due to an identified quality control issue. Users who retrieved data prior to June 14, 2018 may wish to re-download any verified six minute water level data, hourly heights, high/low and monthly means products for the affected period. The correction resulted in a mean difference of 3.9 cm and a standard difference of 11.8 cm between the previous and corrected data.



Igen – hvis NASA's globale MSL var korrekt, så burde de to grafer – over tid, udligne hinanden. Så skulle graferne gerne overlappende hinanden, som følge af de dynamiske variationer, hvilket desværre ikke er tilfældet. Samtidig kan I se, at man har justeret stationens middel- og standardvariation med +157 mm, den 14/6/2018, hvorfor det er stærkt bekymrende, at forskellen mellem den aflæste måling og den beregnede vandstand allerede nu er så stor, som tilfældet er, jf. den lille boks, som her viser en forskel på +195 mm!

Når man ser en graf, som den på billedet, så kunne man forledes til at tro, at aflæsningsperioden er nøje udvalgt for at fremhæve en særligt "klimapolitisk" agenda, hvilket ikke er tilfældet. På de næste sider har jeg derfor samlet målingerne, fra 18/11 til 23/11 her i år 2019 og i år 2014, for de otte udvalgte målestationer. Otte målestationer som desværre viser den samme tendens, de fleste af ugens dage. Den samme tendens som vi ser ved Præsidentens sommerresidens – Mar-a-Lago. Samme tendens som man kan iagttage og følge i Danmark, på Filippinerne og i Venedig! Målestationer, hvor de målte værdier ender med at ligge væsentligt over prognosen såvel som den lokale MSL.

Samtidig er de otte målestationer udvalgt på baggrund af lokationens lufttryk, saltholdighed og vandtemperatur. At man her har steder med så lille en variation som vel muligt, hvilket vil sige det tropiske og det subtropiske område. Målestationer, som ligger væk fra fastland – isoleret ud mod åbent hav på øer uden større udsivning af ferskvand, da ferskvand har en lavere massefylde (vægtfylde) end saltvand.

Ved at sammenligne data fra de otte målestationer i USA, fra 2014 og 2019 – fra Marshalløerne i øst til American Samoa i vest, så kan I se, at tendensen er den samme. At der er en gennemsnitlig forskel mellem det beregnede og det målte, her i 2019, på over >150 mm og at afstanden til absicisseaksens MSL (0,0 mm) er steget markant, hvilket indikerer en større vandstandsstigning end målt af NASA!

Den samme grafiske tendens, som ses på billederne, kan som sagt aflæses de fleste dag, hvilket indikerer et af to!

Enten er de otte geografiske steder sunket ved landsænkning, over de sidste 5 år – eller også, hvad der er mere sandsynligt, er oceanerne steget hurtigere og med langt mere end de +10 cm, som NASA fortæller os. Langt hurtigere og meget mere end de +100 mm, som NASA påstår, at de kan måle med deres satellitter, med en nøjagtighed af en $1/100$ -del af en millimeter, fra 1.380 kilometers højde over havets overflade!

Ved at kigge på graferne, så er det relativt nemt at se, at der har været en dramatisk udvikling på kun 5 år, fra 2014 til 2019. En stigning som er svær at forklare uden at man samtidig erkender at vandspejlet i verdenshavene er steget!

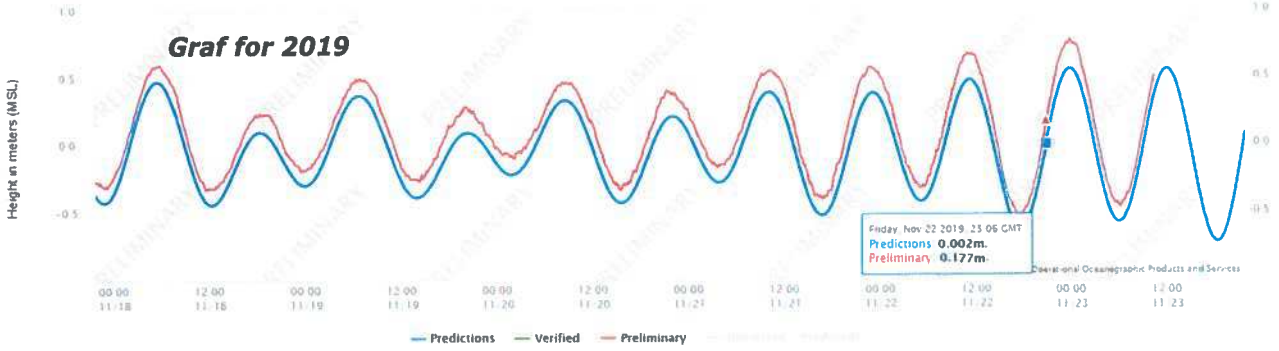
Dels skal man lægge en gennemsnitlige forskel på +130 mm til +180 mm ind som en "konstant" i NOAA's autogenererede tidevandsberegningerne, før graferne igen begynder at overlappende hinanden, her i 2019. En "konstant", som der ikke var behov for tilbage i 2014. En matematisk "konstant", som klart indikerer at MSL er steget mere end prognoserne tager højde for. De røde grafer for vandstandsmåling, i 2019, taler deres eget helt klare og tydelige sprog! At de røde grafers middelværdi er flyttet opad med +134 mm, jævnt før værdierne i datafelterne (de røde tal minus de grønne tal), på kun 5 år.

Som I kan se, i forhold til NASA's officielle tal, så er den globale MSL – hele vejen rundt om ækvator, blevet forøget med +130 til +180 mm, udover de +100 mm som NASA hævder som det officielle tal.

Og igen - den forskel som vi aflæser på graferne, er desværre et udtryk for den global vandstandsstigning. Et bevis, som det er svært at tilbagevise, hvilket i sig selv er en skræmmende opdagelse. Herudover er det en opdagelse, som hvis vi forbliver passive, kommer til at ændre vores verden. En opdagelse, som vil ende med at fordrive hundreder af millioner mennesker verden over.

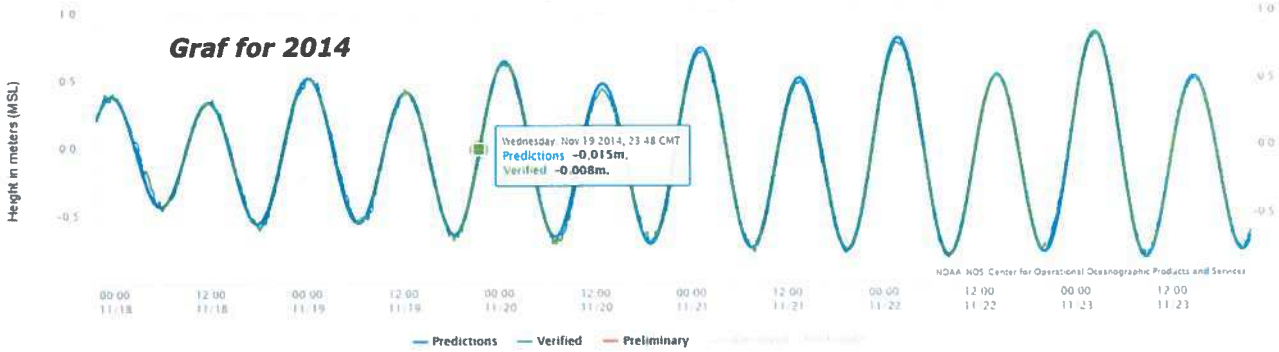
I sidste ende, en opdagelse som vil kunne ende med at udlette Danmark, som nation.

NOAA/NOS/CO-OPS
Observed Water Levels at 1820000, Kwajalein, Marshall Islands
From 2019/11/18 00:00 GMT to 2019/11/23 23:59 GMT

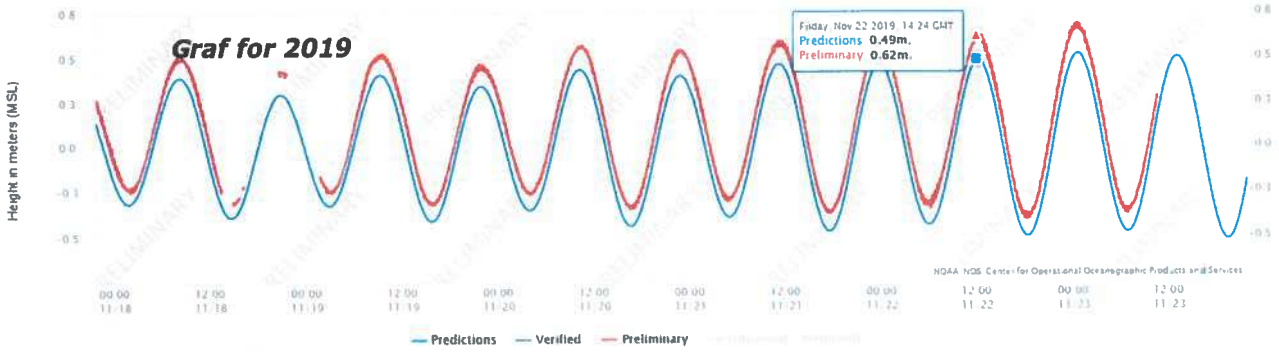


Stationens geografiske position: 8° 43,9 N' - 167° 44,2' Ø

NOAA/NOS/CO-OPS
Observed Water Levels at 1820000, Kwajalein, Marshall Islands
From 2014/11/18 00:00 GMT to 2014/11/23 23:59 GMT

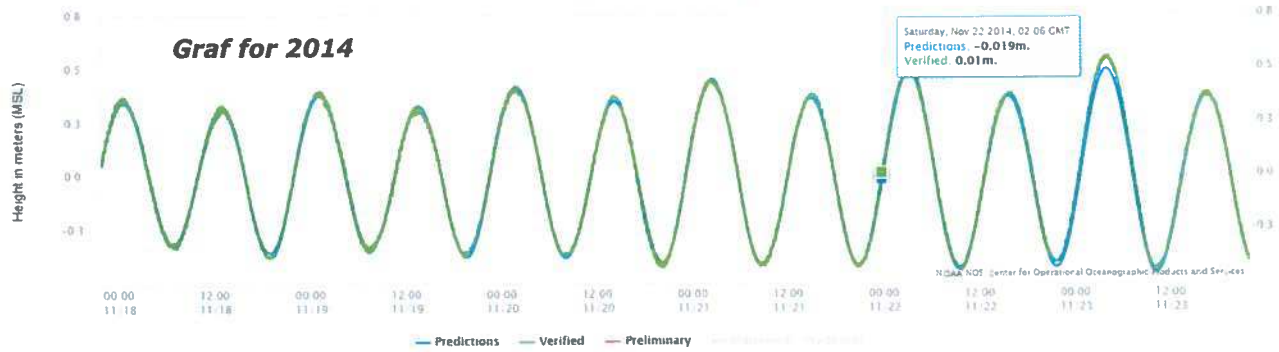


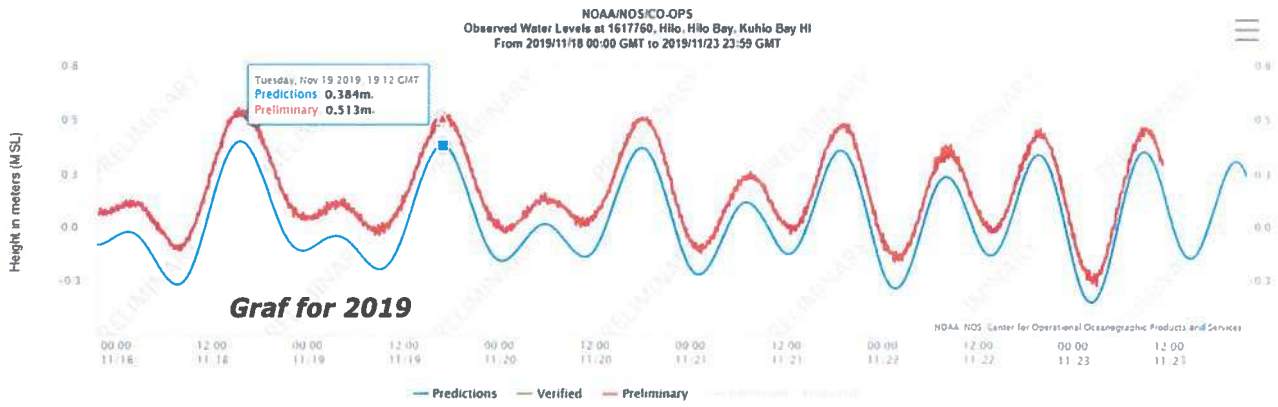
NOAA/NOS/CO-OPS
Observed Water Levels at 1770000, Pago Pago, American Samoa
From 2019/11/18 00:00 GMT to 2019/11/23 23:59 GMT



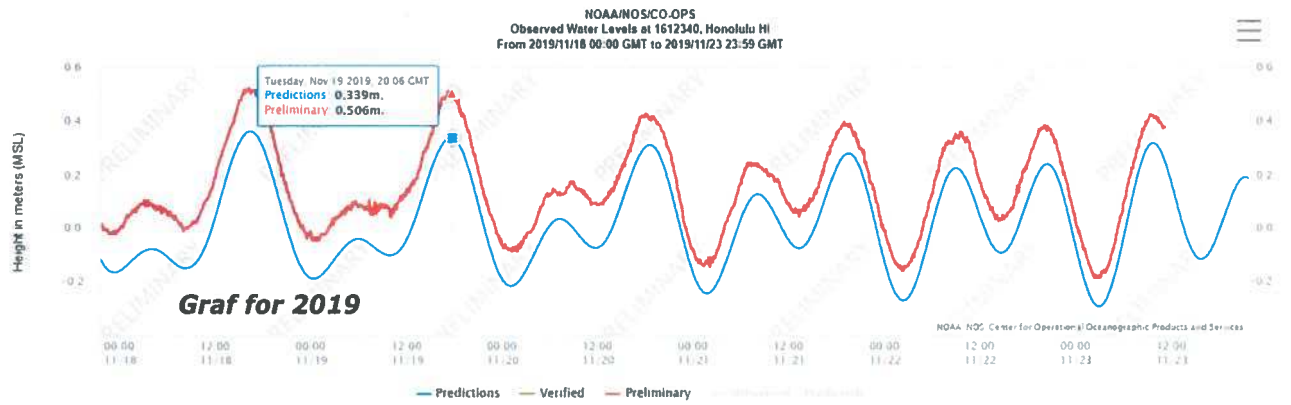
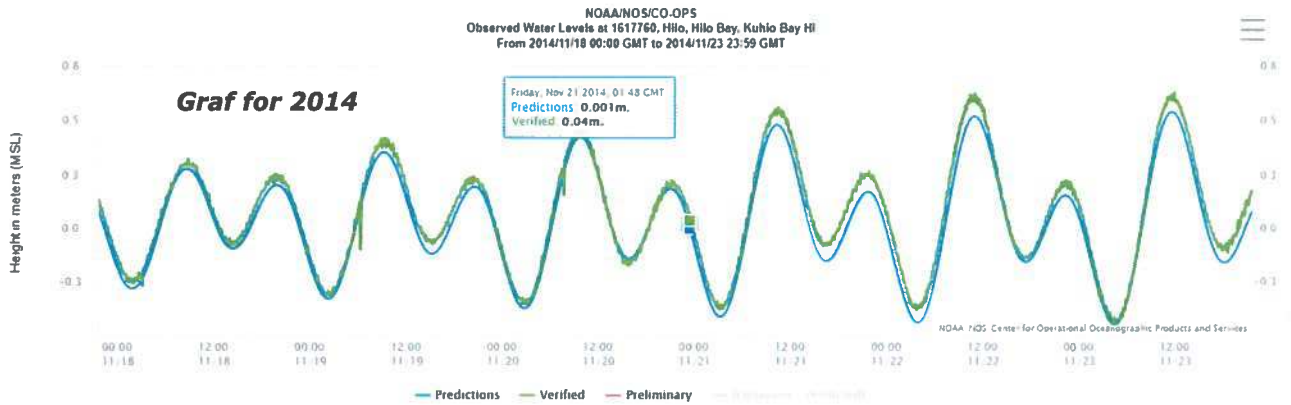
Stationens geografiske position: 14° 16,6' S - 170° 41,3' W

NOAA/NOS/CO-OPS
Observed Water Levels at 1770000, Pago Pago, American Samoa
From 2014/11/18 00:00 GMT to 2014/11/23 23:59 GMT

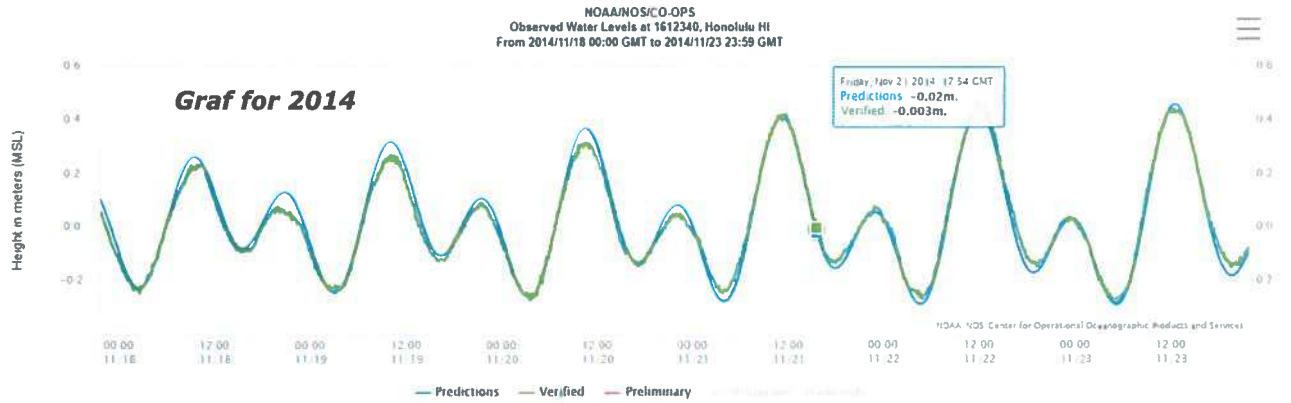




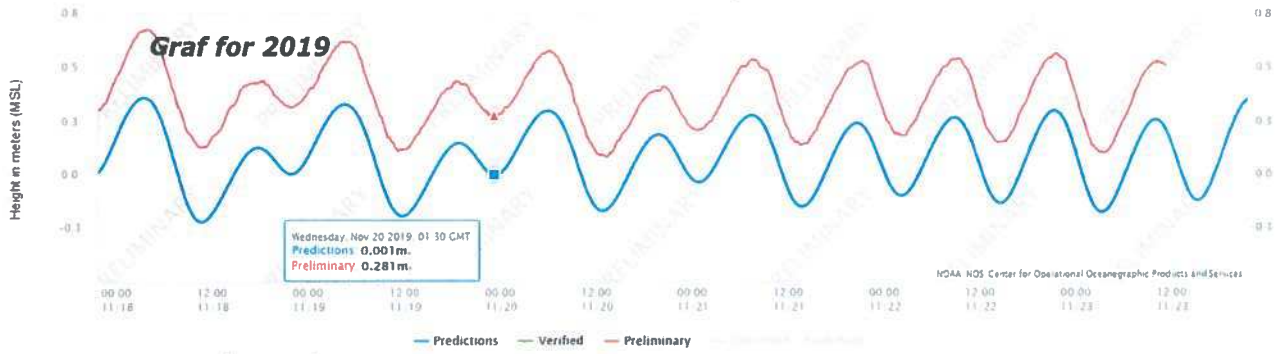
Stationens geografiske position: 19° 43,8' N – 155° 03,6' V



Stationens geografiske position: 21° 18,4' N – 157° 52,0' V

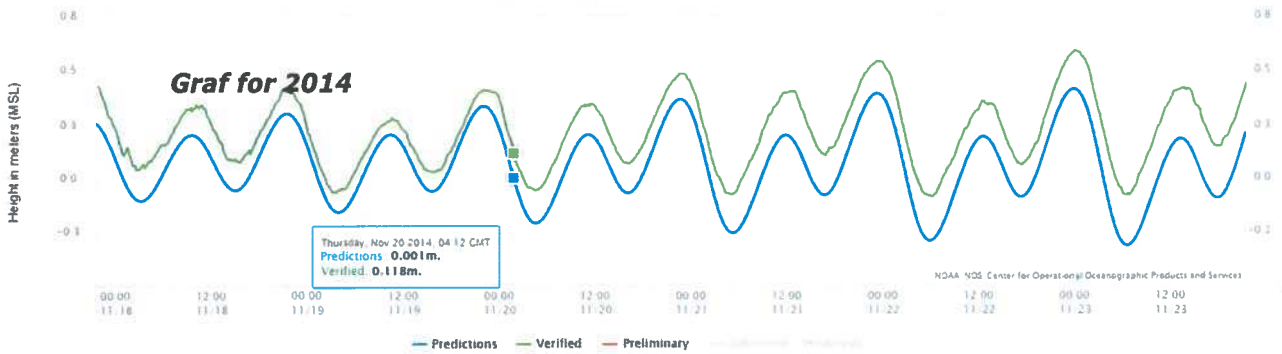


NOAA/NOS/CO-OPS
Observed Water Levels at 8724580, Key West FL
From 2019/11/18 00:00 GMT to 2019/11/23 23:59 GMT

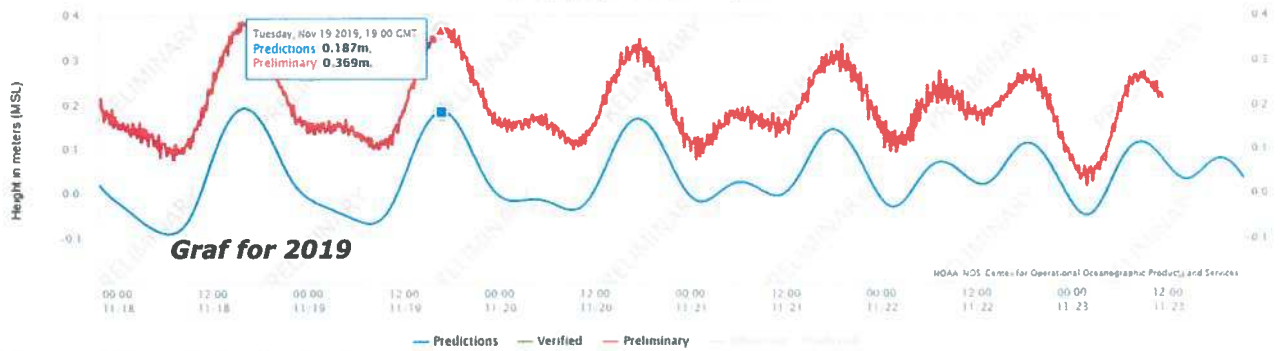


Stationens geografiske position: 24° 33,0' N – 81° 48,5' V

NOAA/NOS/CO-OPS
Observed Water Levels at 8724580, Key West FL
From 2014/11/18 00:00 GMT to 2014/11/23 23:59 GMT

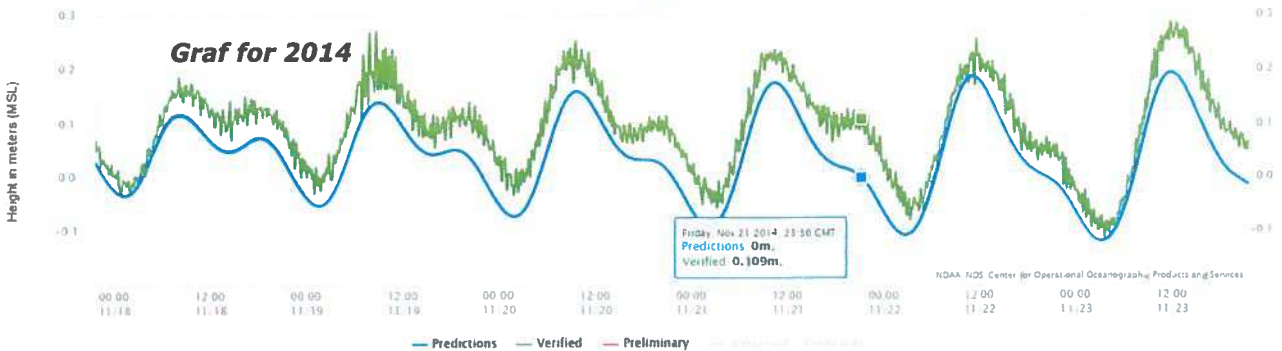


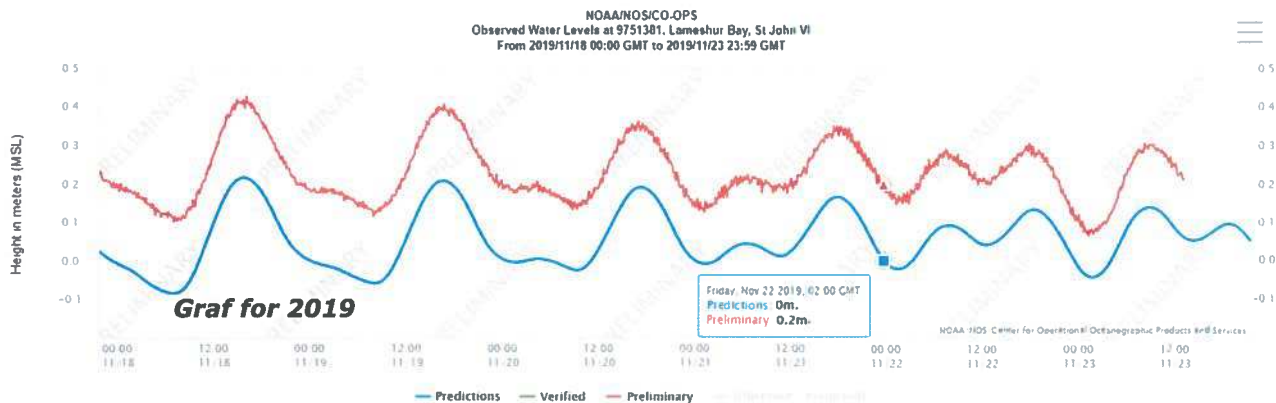
NOAA/NOS/CO-OPS
Observed Water Levels at 9751639, Charlotte Amalie VI
From 2019/11/18 00:00 GMT to 2019/11/23 23:59 GMT



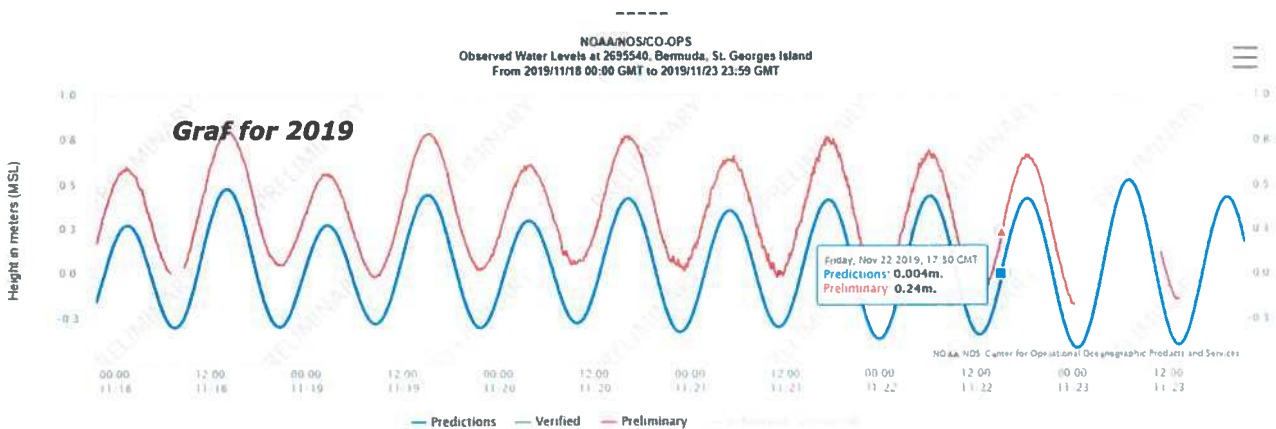
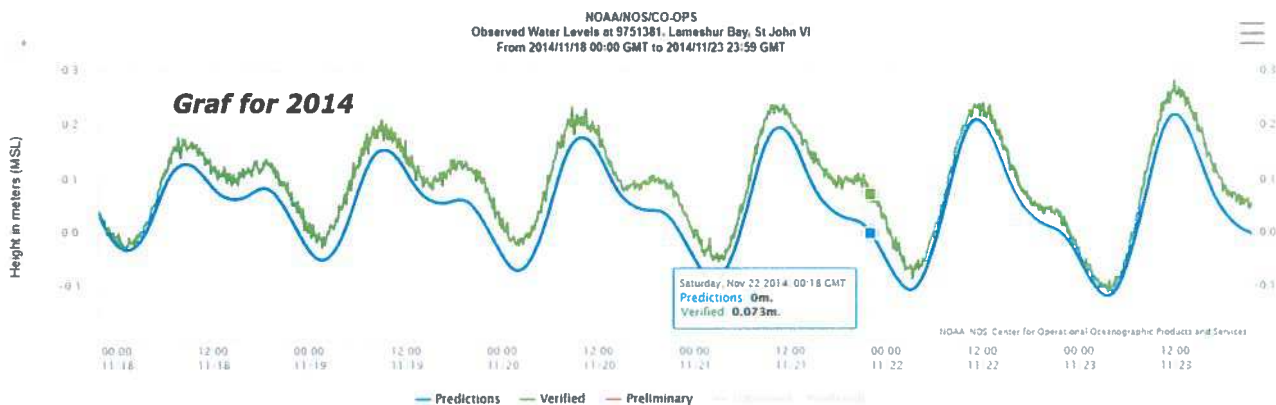
Stationens geografiske position: 18° 20,8' N – 64° 55,5' V

NOAA/NOS/CO-OPS
Observed Water Levels at 9751639, Charlotte Amalie VI
From 2014/11/18 00:00 GMT to 2014/11/23 23:59 GMT

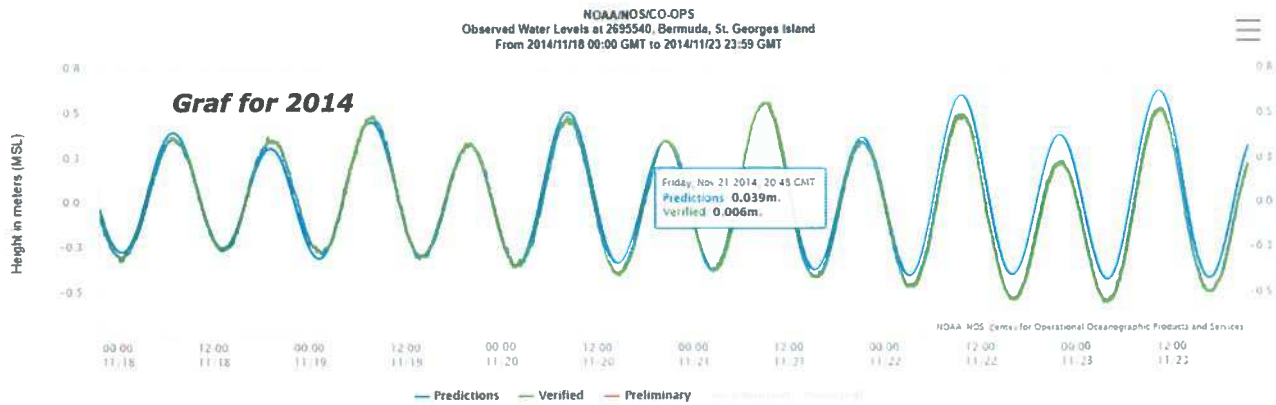




Stationens geografiske position: 18° 19,1' N – 64° 43,5' V



Stationens geografiske position: 32° 22,4' N – 64° 42,2' V



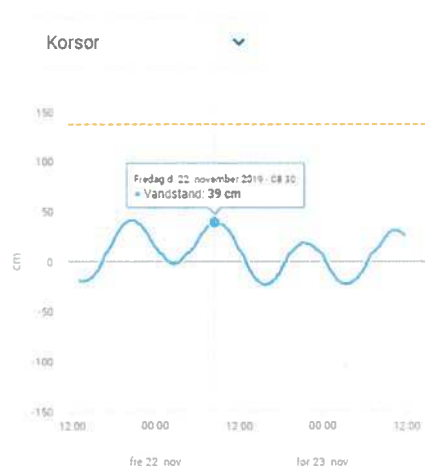
Igen - hvis den globale MSL – på kun 5 år, er steget med mellem +130 og +180 mm – udover de +100 mm, som vi allerede nu kender til, så kommer væksten i jordens MSL til at ske langt, langt hurtigere, end hvad vi er klar over, hvilket medføre nogle ekstreme udfordringer, de kommende 5-10-15 år.

DMI's tal, som desværre viser den samme tendens som de amerikanske vandstandsmålere ...

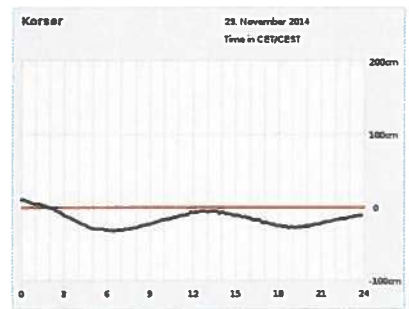
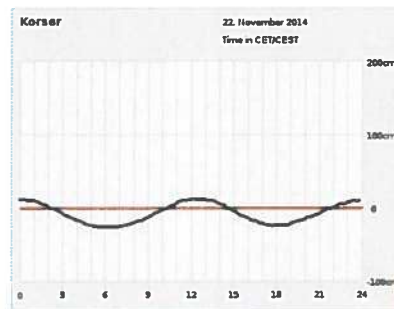
Før man kan forholde sig til skadevirkningerne af en meget hurtigere global vandstandsstigning, end det som NASA, DMI og FN's Klimapanel hævder, så er det vigtigt at man får etableret fælles konsensus. At det som vi iagttagt står til troende – er 100% "sandt"! Jf. eksempelvis graferne på side 4-7.

Igen - hvis man går ind på DMI's hjemmeside, under "Vejr for din lokation", så kan man se vandstanden for de fleste danske havnebyer. DMI bruger en automatisk adaptiv algoritme til prognoseberegning for vandstanden for de kommende 5 døgn. Den automatiske prognoseberegning sker fortløbende, og den opdateres hvert 10'ende minut. DMI gemmer ikke sine prognoser. Samtidig beregner DMI prognosen ud fra den sidste måling, så man grafisk går direkte fra vandstandsmåling til prognose. Fra blå til stiplede graf, jævnfør graferne fra den 29/11 og 30/11, for de 15 danske lokationer!

Metoden efterlader ikke en tilgængelig historik, som viser hvor præcis prognosen har været over tid. Hvis man skal se om der er overensstemmelse mellem det beregnede og det målte, så er man nødt til at vente minimum 8 til 12 timer, før man kan se forskellen mellem den målte vandstand og den oprindelige prognose. Jævnfør graferne fra 29/11 og 30/11. Samtidig besværliggør den nye præsentationsmetode, som DMI har valgt, at man får den samme grafiske dokumentation, som den der ses fra de amerikanske målinger, da man er låst på en meget kort periode, hvor det er svært at "vægte" grafernes gennemsnitsværdi, jf. billederne nedenunder, fra 22/11 og 23/11.



Ved at se på billederne fra Korsør, fra i år og fra 2014 (den nye og den gamle præsentationsform), så ser man imidlertid den samme tendens, som den vi ser for USA, uagtet at en periode, som kun er målt over 2 døgn, er alt for kort til at fastslå en fast blivende tendens.



Hvad graferne imidlertid fortæller os er, at vi bør have skærpet opmærksomhed på den vandstandsstigning, som alle erkender foregår, fra FN's Klimapanel til NASA, NOAA, EU's Miljøagentur, DMI m.fl. I egen interesse må og skal vi fastslå sikre metoder, som kan fastslå hastigheden, så vi kan lave rigtige korttidsprognoser.

Det er interessant nok, hvad FN's Klimapanel fortæller os, at der vil ske i år 2100 og i år 2300, men det er rimelig uinteressant, hvis det beregnede allerede indtræffer i år 2040, i år 2060 eller i år 2080! Det bør derfor være i alles interesse, at vi får etableret målemetoder, som varskor os i tide.

Vis tabel

Vis tidsplan

Observationer	28.11.2019	29.11.2019	30.11.2019	01.12.2019	02.12.2019	03.12.2019
Prognose	23.10.5	01.10.23	03.10.26	05.10.17	07.10.4	09.10.3
21.10.14	23.10.7	01.10.23	03.10.27	05.10.16	07.10.2	09.10.13
21.10.13	23.10.9	01.10.24	03.10.26	05.10.15	07.10.2	09.10.13
21.10.12	23.10.11	01.10.25	03.10.29	05.10.16	07.10.2	09.10.13
21.10.10	23.10.12	01.10.26	03.10.25	05.10.13	07.10.1	09.10.13
21.10.9	23.10.14	01.10.26	04.10.25	06.10.12	08.10.1	10.10.13
21.10.7	23.10.14	02.10.27	04.10.24	06.10.10	08.10.1	10.10.13
21.10.6	23.10.16	02.10.27	04.10.24	06.10.10	08.10.1	10.10.13
21.10.4	23.10.17	02.10.27	04.10.23	06.10.9	08.10.0	10.10.13
21.10.3	23.10.18	02.10.27	04.10.22	06.10.8	08.10.0	10.10.13
21.10.1	23.10.20	02.10.27	04.10.21	06.10.7	08.10.0	10.10.13
21.10.2	23.10.21	02.10.28	04.10.20	06.10.6	08.10.1	10.10.13
21.10.3	23.10.22	03.10.28	05.10.19	07.10.5	09.10.1	11.10.13

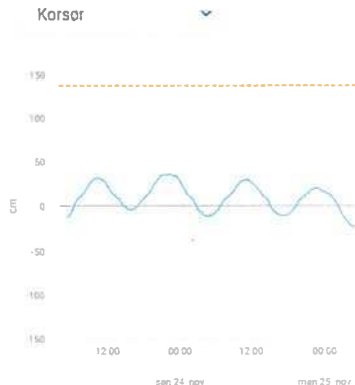
Vis tabel

Vis tidsplan

Observationer	10.12.2019	11.12.2019	12.12.2019	13.12.2019	14.12.2019	15.12.2019
Prognose	08.12.13	10.12.4	12.12.12	14.12.18	16.12.5	18.12.15
08.12.13	10.12.7	12.12.14	14.12.18	16.12.6	18.12.15	20.12.15
08.12.12	10.12.4	12.12.15	14.12.17	16.12.4	18.12.15	20.12.15
08.12.11	10.12.1	12.12.16	14.12.17	16.12.7	18.12.15	20.12.15
08.12.10	10.12.2	12.12.17	14.12.17	16.12.0	18.12.15	20.12.15
08.12.9	10.12.4	12.12.17	14.12.17	16.12.2	18.12.15	20.12.15
08.12.8	10.12.4	12.12.18	14.12.18	16.12.15	18.12.15	20.12.15
08.12.7	10.12.4	12.12.18	14.12.18	16.12.14	18.12.15	20.12.15
08.12.6	10.12.4	12.12.19	14.12.19	16.12.13	18.12.15	20.12.15
08.12.5	10.12.5	12.12.19	14.12.19	16.12.11	18.12.15	20.12.15
08.12.4	10.12.4	12.12.11	14.12.18	16.12.8	18.12.13	20.12.15

Uagtet dokumentationen er meget beskednen, når man baserer sig på DMI's tilgængelige informationer, så er det vigtigt, at vi bruger de indikative informationer, som vi kan få. Ovenover viser det første billede, DMI's prognose, med en højeste vandstand på ± 0 mm, den 21/11/2019, klokken 08:30. På det næste billede, den 21/11/2019, klokken 09:10, 11 timer senere, måler man en vandstand på +130 mm?

Det næste billede – nedenunder, viser desværre det som er "normalbilledet". En graf som alle kan se ligger over absicseaksens "nul" det meste af tiden – selv under perioder med vind fra øst. Grafen, som viser lørdag og søndag, den 23/11 og 24/11, samt de første 6 timer af 25/11, stammer fra en periode med konstant vindpres fra øst.



Normalt når vi har vind fra øst, så vil grafens sinuskurve have en tendens til at ligge symmetrisk omkring niveauet for MSL. Så ligger den mere symmetrisk omkring absicseaksen!

Men igen, så er det vigtigt at vi bruger de indikative informationer, som grafen viser. DMI har informationerne i form af de indsamlede rådata, men herudover så er der tilsyneladende ingen, som forsøger at finde en fornuftig og rationel forklaring på det, som vi både kan se og måle. Vi er nødt til at få fastslået, om det er et resultat af en MSL, som er steget langt hurtigere og meget mere, end hvad vi ved i øjeblikket – eller ej.

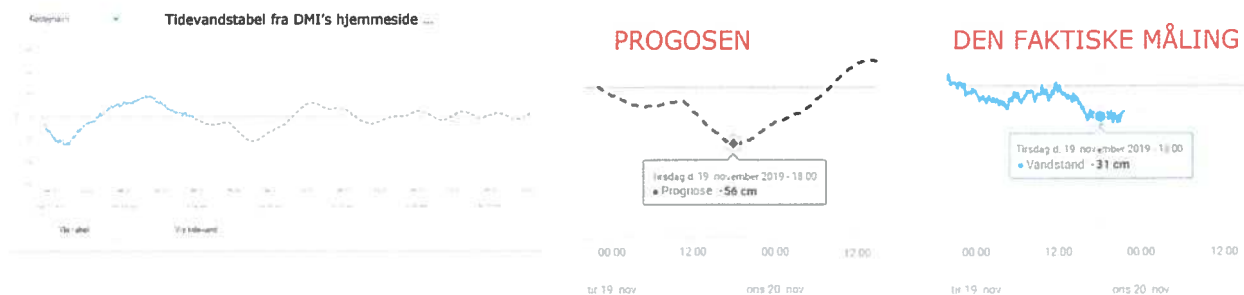
Det som billederne fra Korsør viser, er desværre den altovervejende tendens. Prognosen vil, de fleste af ugens dage, være lavere end den målte vandstand. Det som vandstandsmålerne efterfølgende dokumenterer, hvilket indikerer en højere lokal – såvel som global MSL, end det vi tror. Dette er en indikation – det tætteste som man kan komme på et "bevis" for, at vandstanden lokalt er steget langt mere end det, som NASA's satellitobservationer fortæller os. Vandstanden er givet steget mere end dobbelt så meget, som de officielle tal fortæller. Men nok så væsentlig, vandstandsstigningen er kommet indenfor de seneste 5-6 år.

Faren ved at DMI, NASA, FN's Klimapanel m.fl. overser disse indlysende indikationer er, at vi som samfund risikerer at træffe store og vigtige beslutninger på et forkert og uoplyst datagrundlag. Eksempelvis de 96 milliarder DKK^{*)}, som vi i fællesskab skal investeres i den faste forbindelse over Femern Bælt. Her er det vigtigt at forstå, at jeg ikke forholder mig til, om vi skal have en Femern Bælt forbindelse eller ej. Jeg forholder mig alene til, om beslutningen er truffet på et oplyst og sikkert grundlag – eller ej?

*) Den Tyske Rigsrevisions opgørelse, fra dec. 2018, er fordelt som følger: Tunnel og landanlæg: 52,5 mia DKK. Jernbane DK: 9,5 mia DKK. Jernbane Tyskland 26,1 mia DKK. Ny Femernsund-forbindelse 3,7 mia DKK. Ny Storstrømsbro 4,2 mia DKK. 2017-priser.

Jævnfør billederne nedenunder, fra Rødbyhavn, den 19/11/2019, så er der en forskel mellem prognosen og den efterfølgende måling på +250 mm – en $\frac{1}{4}$ meter! Igen – en forskel, som kan vise sig skæbnesvanger, hvis ikke man er opmærksomme på forholdet. At oceanerne kan være steget meget mere – og også langt hurtigere, end det som vi aktuelt får fortalt, jf. side 4-7!

Såfremt vi allerede nu kan iagttage et tidevands og stormflodshøjvande, som er minimum 250-300 mm højere end det som prognoserne regner med – og en vandstandsstigning (på plus 130-180 mm), som er betydeligt større og kommer væsentlig hurtigere, end det vi tror, så er risikoen – hvis det viser sig rigtigt, at vi om få år står med en vandfyldt tunnel ved Guldborgsund og en ny kystlinje – 10 kilometer fra Rødbyhavn, i Holeby. At vi står med en Femern Bælt forbindelse, få år efter år 2040, som man ikke længere kan bruge eller har adgang til, fordi store dele af Lolland og Femern bliver oversvømmet regelmæssigt!



Hvad betyder denne forskel? Og hvorfor er denne forskel så farlig for Danmark og for Verden?

Hvis man eksempelvis læser COWI Consults rapport, fra 8/2/2018, som COWI har udført for bl.a. Københavns Kommune, Metroselskabet m.fl., så kan man se, at COWI har beregnet at stormen "BODIL" var en "150-års hændelse" for København, med en højeste stormflodsvandstand på +168 cm. Hvor de 150 år gælder for den MSL, som vi havde tilbage i år 2017 – for 2 år siden!

I samme rapport har COWI beregnet, jf. rapportens side 38, at med den "kendte" stigning i vandstanden (i år 2017), så vil København opleve en vandstand på +185 cm flere gange om året, om 100 år (i år 2117). De +185 cm højvande, som COWI beregner til at være en 1.000-års hændelse, med den MSL som vi har i dag, bliver en årlig tilbagevendende begivenhed om kun 100 år, med den MSL som man får, i 2117! Rapporten er lagt på nettet, som en pdf-fil, under: *Regnvandsforum. "Stormflod og Havstigninger", Ver. 7.0.*

Hvis den vandstandsstigning som vandstandsmålerne i Korsør, Nyborg og USA har registreret de sidste 5 år holder, jf. side 4-7, så risikerer København at opleve en vandstand på +185 cm hvert eneste år, allerede fra år 2060. Om kun 40 år – og ikke først om 100 år! I dette scenarie vil København blive ramt af stormflod, i stil med stormen "BODIL", mange gange før år 2060. En stormflodsvandstand som er lig med – eller større end ≥ 168 cm, vil fremadrettet optræde med følgende frekvens:

- Fra 2020 til 2040 – de næste 20 år, vil Kbh. 2 gange opleve en stormflodsvandstand på ≥ 168 cm.
- Fra 2040 til 2050 – på kun 10 år, vil Kbh. 2 gange opleve en stormflodsvandstand på ≥ 168 cm.
- Fra år 2050 til år 2055 – på kun 5 år, vil Kbh. 2 gange opleve ≥ 168 cm.
- Fra år 2055 til år 2060 – på kun 5 år, vil Kbh. 4 gange opleve ≥ 168 cm.
- Fra år 2060 – om kun 40 år, vil Kbh. med en hyppigere frekvens end <1 år opleve ≥ 185 cm!

Til den tid – om kun 40 år, vil en 20-års hændelse medføre en stormflodsvandstand på ≥ 230 cm – og en 100-års hændelse ≥ 255 cm, hvilket kommer til at drukne Metroen, Kongens Nytorv, Christianshavn, Luft-havnen, Øresundsforbindelsen og Femern Bælt. Især fordi verdenshavene ikke stopper med at stige.

Det som COWI har beregnet til at skulle ske om 100 år – kommer allerede til at ske om 40 år, hvilket er den dramatiske forskel, som levner os så ekstremt kort tid til at træffe de rigtige beslutninger! Det er nu der skal handles, hvis vi skal gøre os forhåbninger om at overleve som samfund – overleve som nation!

Jævnfør mit brev til Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget, af 8/11/2019, – og hvis ellers tendensen for de 8 amerikanske vandstandsmålere holder, jf. side 4-7, hvis tendensen fra vandstandsmålerne i Korsør og Nyborg holder og hvis ellers stigningstakten, som jeg har set og oplevet på Filippinerne holder, så vil de danske havnebyer langsomt ophøre med at eksistere over de næste 20-30 år, hvilket kan forekomme fuldstændigt vanvittigt og skørt, især hvis man går en tur langs stranden eller på havnen – en dag som i dag. Men det er ikke kun Danmark som bliver ramt. Samme skæbne kommer til at overgå hele verden!

Den skæbne, som kommer til at overgå Korsør, Odense, Århus, Aalborg, Skagen, Gedser, Rønne, Thyborøn, Køge, Thorsminde, Roskilde, Hvide Sande, Holbæk, Skælskør, Sønderborg, Nakskov, Lemvig, København, Orø og Omø, samme skæbne kommer til at ramme London, New York, Los Angeles, Bangkok, Holland, Filippinerne og Marschalløerne! Marschalløerne som ikke eksisterer mere, når vi kommer til år 2030! Den samme skæbne kommer til at sende mere end en ½ milliard mennesker på flugt, væk fra havet! Det er derfor så utroligt vigtigt, at vi tør stole på de beviser, som vi har. At vi tror på det, som vi ser, måler og oplever, og ikke nødvendigvis det, som NASA, DMI, EU's Miljøagentur og FN's Klimapanel fortæller os!

Når man, som for 3 uger siden – i Venedig, beregner en højvandstand på +150 cm – og ender med et højvande på +187 cm, så er det vigtigt at vi forstår – og erkender, at forskellen er genereret af en større middelvandstandsstigning, end det som vi får oplyst! At vi forstår, at der allerede nu er løbet væsentligt mere smeltevand i verdenshavene, end det som NASA's satellitter "måler" – med et statstilskud på mange milliarder, fra en ustabil satellitbane 1.380 km over jordens og havets overflade. Alle bør kunne indse, at middelvandstanden – den globale MSL, er steget meget mere og også langt hurtigere, end det som EU, NASA, DMI og FN's Klimapanel fortæller os. I er nødt til at hjælpe, så vi får åbnet en debat, som gør, at vi får truffet de rette beslutninger i tide. Beslutninger som sikrer kommende generationer fra ragnarok!

Borgerne i vores lille land har krav på at vide, at I som vores politikere er opmærksomme på den meget store udfordring, som vi alle sammen – hele vores fællesskab, står overfor om ganske få år – uagtet alt syner fred og ro i dag. Og igen – NOAA's og DMI's grafer taler deres eget helt klare og tydelige sprog! Mine observationer på Filippinerne taler deres eget helt klare og tydelige sprog. Oversvømmelserne i Venedig taler et klart og tydeligt sprog. Det er nu vi kan og nu vi skal gøre noget, hvis vi venter bliver det for sent!

Med venlig hilsen,

Per Uggen
Skibsfører og VTS-operatør.

Per Uggen

Fra: Charlotte Roel Andersen <Charlotte.Roel.Andersen@ft.dk>
Sendt: 13. november 2019 11:31
Til: per@uggen.dk
Cc: Jan Rasmussen
Emne: Bekræftelse på modtagelse af henvendelse til Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Vedhæftede filer: Henvendelse - KEF.pdf

Kære Per Uggen

På vegne af Folketingets Klima-, Energi- og Forsyningsudvalg bekræfter jeg, at vi har modtaget vedhæftede henvendelse af 8. november.

Henvendelsen er omdelt til udvalgets medlemmer, så de har mulighed for at gøre sig bekendt med den. Henvendelsen er omdelt som et offentligt bilag i udvalget og kan læses på Folketingets hjemmeside (www.ft.dk), jf. KEF alm. del – bilag 68.

Det er herefter de enkelte medlemmer af udvalget, der tager stilling til, hvordan henvendelsen kommer til at indgå i deres videre politiske arbejde. Se Klima, Energi- og Forsyningsudvalgets hjemmeside her.

Med venlig hilsen

Charlotte Roel Andersen
Kontorfuldmægtig



FOLKETINGET

Udvalgssekretariatet
Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget

Christiansborg
1240 København K

Tlf. +45 3337 5500
Dir. +45 3337 5535
Charlotte.Roel.Andersen@ft.dk

www.ft.dk