

Spørgsmål vedrørende behandlingen af bipersoner efter bortfald af april-lovforslaget

Af UIMs hjemmeside fremgår følgende:

Bemærk: Lovforslaget om indfødsrets meddelelse, som blev fremsat den 25. april 2019, bortfaldt på grund af nyvalg til Folketinget. Der forventes at blive fremsat et nyt lovforslag i slutningen af oktober 2019. De personer, der var omfattet af det bortfaldne april-lovforslag, og som fortsat opfylder betingelserne for at blive optaget på et lovforslag om indfødsrets meddelelse, vil blive omfattet af dette nye lovforslag. (<https://uim.dk/arbejdsomrader/statsborgerskab/udenlandske-statsborgere/betingelser>)

Det fremgår ikke, hvad der vil ske med de unge mennesker, som var optaget som bipersoner til en forælder på aprillovforslaget 2019, som når at fylde 18 år inden oktoberlovforslaget bliver vedtaget og træder i kraft.

Det fremgår af dagsorden af udvalgsmødet den 10. oktober 2019, at udvalget under punkt 3 har drøftet og taget stilling til "behandlingen af bipersoner efter bortfald af april-lovforslaget, jf. IFU alm. del – bilag 44, 2018-19 (2. samling)".

Nævnte bilag er fortrolig og ikke tilgængelig for offentligheden.

Det fremgår endvidere af IFU alm. del - bilag 44, samling 2015 – 2016, at der i en lignende situation tilbage i 2015 blev besluttet en mulighed for hastebehandling samt evt. dispensation for krav, der ikke opfyldes, således at de berørte personer kunne optages på et kommende lovforslag hurtigst muligt:

<https://www.ft.dk/samling/20151/almdel/IFU/bilag/44/1584644/index.htm>

Desværre har det indtil videre ikke været muligt at få en klar udmelding om, hvad resultatet af drøftelserne på udvalgsmødet den 10. oktober i år har været, hvilke krav der kan dispenseres for, og hvornår de berørte personer kan indgive deres egen ansøgning.

Jeg er bekendt med unge mennesker, som netop er i den situation at de fylder 18 inden vedtagelsen af L41, som har prøvet at kontakte ministeriet samt ordførere fra forskellige partier, for at få et svar, men desværre uden held.

De ville gerne vide, om de selv skulle søge om permanent opholdstilladelse, og om de skulle bestå indfødsretsprøven. Samlet en udgift på over 5000 kr., hvilket er mange penge for unge mennesker.

I en artikel fra Tipsbladet af 15. november fremgår det, at "Indfødsretsudvalget erkendte dog allerede i sommer, at det udskudte lovforslag ville ramme en række uforvarende børn og unge, så udvalget vedtog, at Daramy og andre i samme situation kunne få hastebehandlet deres dispensationssag, når forældrene fik tildelt dansk statsborgerskab."

Det er første gang, at der kom en "offentlig" udmelding omkring dette, men det fremstår fortsat uklart, hvad en "hastebehandling af dispensationssag" virkelig omfatter.

<https://www.tipsbladet.dk/nyhed/superliga/efter-tipsbladets-henvendelse-minister-inddraget-i-daramy-sag>

HVORNÅR bliver de pågældende personer informeret konkret om en evt. vedtaget ordning?

Bliver de vejledt om, hvordan de hurtigst muligt kan indgive deres egen ansøgning, evt. med manglende dokumentation for visse krav?

Hvilke krav kan der dispenseres for?

Mener udvalgets medlemmer, at det er rimeligt, at lade de berørte unge mennesker stå i uvished omkring deres muligheder for opnåelse af statsborgerskab?

Hvorfor kan udvalgets beslutning omkring en evt. særordning for disse ansøgere ikke offentliggøres på ministeriets hjemmeside, når den er truffet, for at informere de pågældende personer bedst muligt?

Med venlig hilsen

Kirsten Kock