

# Berg advokater

Forsvarsudvalget, Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

Vojens  
Rådhuscentret 21  
DK 6500 Vojens

Tlf. 74542156

mail@bergadvokater.dk

www.bergadvokater.dk

Dato 9. december 2019  
Sag nr. 137-45649

Bjarne L. Ditlevsen, jur. konsulent,  
cand.jur.  
bld@bergadvokater.dk

Sekretær Pia Wonsild/BD  
Dir. tf. 73 52 02 46  
piw@bergadvokater.dk

## Juridisk og faktisk resume om F35-Projektet og foreningen, Flyvestation Skrydstrups Naboer i relation til "Kompensationsmodellen" fra Forsvarsministeriet – jf. vedlagte fortælling om "Per og Poul"

### I Indledende bemærkninger til kompensationsmodellens "ophavsmand"

#### 1. "Jura" contra "politik":

- Oplyst af generalløjtnant og koncerntyringsdirektør Per Pugholm Olsen på borgermødet i Vojens den 22. november, at kompensationsmodellens udformning hverken er baseret på juridiske krav eller juridiske barrierer, men udelukkende på et udtrykt politisk ønske.
- Også oplyst, at det angivne beløb på 250 mio. kr. principielt sagtens vil kunne blive større (det er startet på 30, senere 230 og nu 250 mio. kr., men hvilket beløb således ikke er nogen nødvendig overgrænse).

#### 2. Bemærkninger:

- Disse oplysninger betyder, at det ikke er ministeriet, der har fundet på kompensationsmodellens udformning af fx "gul zone" som et alvorligt støjgeneområde uden tilbud om værditabserstatning modsat "rød zone", hvor der ydes tilbud om fuld værditabserstatning,
- Ministeriet har således modtaget en direkte, politisk instruks, som har forbudt ministeriet at vælge en i øvrigt fuld lovmedholdelig løsning med værditabserstatning i begge zoner. En sådan instruks har ministeriets embedsmænd naturligvis ikke kunnet modsætte sig.


2.3 Ad kompensationsmodellen – alvorlig forskelsbehandling af borgerne uden retsbeskyttelse:

- Den dækker ikke det værditab, som specielt de nærmeste naboer til "rød zone" allerede har oplevet,
- Den er udtryk for en alvorlig forskelsbehandling mellem fx to direkte naboer ("Per og Poul"), hvor man i den ene zone anerkender et erstatningsprincip, men som man afviser i den anden zone,
- En ret til domstolsprøvelse indeholder ikke nogen virkelig beskyttelse allerede på grund af tidsfaktoren:
  - en retssag kan først opstartes om 6 - 7 år fra i dag
  - og vil derefter have et forløb på yderligere 5 – 8 år.

Hvem har tid, lyst, økonomi og mental styrke til at vente på en domstolsafgørelse i 11 – 14 år?

Denne retsbeskyttelse er derfor i det "virkelige liv" ikke eksisterende.

Med venlig hilsen

  
Bjarne L. Ditlevsen, jur. konsulent, cand.jur.