



**FOLKETINGET
STATSREVISORERNE**

Februar 2020

Endelig betænkning over statsregnskabet for 2018

Indholdsfortegnelse

| | |
|--|----|
| 1. Indhold og opbygning af Endelig betænkning over statsregnskabet for 2018..... | 1 |
| 2. Statsrevisorernes indstilling til Folketinget om godkendelse af statsregnskabet for 2018..... | 4 |
| 3. Sager, som Statsrevisorerne gør Folketinget opmærksom på..... | 7 |
| 4. Statsrevisorernes besigtigelse af statslig virksomhed og andre aktiviteter..... | 12 |
| 5. Sammensætning af statsrevisorkollegiet i 2018-2022..... | 21 |
| 6. Oversigt over Statsrevisorernes bemærkninger..... | 22 |
| 7. Oplysninger om inhabilitet i enkelte sager..... | 26 |
| 8. Oversigt over beretninger, der er behandlet i Endelig betænkning 2018..... | 27 |
| 9. Opfølgning på fortsatte beretninger vedrørende tidligere år..... | 33 |

**Henvendelse vedrørende
denne publikation rettes til:**

Statsrevisorerne
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Tlf.: 3337 5987
statsrevisorerne@ft.dk
www.ft.dk/statsrevisorerne

ISSN 0107-0061
ISBN 978-87-7434-653-1

1. Indhold og opbygning af Endelig betænkning over statsregnskabet for 2018

Statsrevisorerne afgiver Endelig betænkning over statsregnskabet for 2018 i henhold til lov om statsrevisorerne, § 5. Sagerne i denne betænkning er opdelt efter de ministerområder, som fremgik af statsregnskabet for 2018.

Endelig betænkning over statsregnskabet for 2018 indeholder:

- Statsrevisorernes indstilling og afgivelsesbemærkning til Folketinget om godkendelse af statsregnskabet for 2018
- Statsrevisorernes afrapportering af deres besigtigelser af statslig virksomhed og andre aktiviteter
- Oplysninger om, hvordan statsrevisorkollegiet er sammensat i valgperioden 2018-2022, herunder valg af ny statsrevisor i 2019
- Oversigt over Statsrevisorernes bemærkninger til beretnings-sager, som Statsrevisorerne har fulgt op på siden sidste endelige betænkning, dvs. i perioden februar 2019 - februar 2020
- Oplysninger om, hvilke statsrevisorer der har erklæret sig inhabile i hvilke beretnings-sager
- Oversigt over, hvordan Statsrevisorerne har fulgt op på de beretninger, der er afgivet til Folketinget i folketingsåret 2018-2019, og hvilke ministerredegørelser og notater fra Rigsrevisionen der har ligget til grund for Statsrevisorernes opfølgning
- Oversigt over, hvordan Statsrevisorerne har fulgt op på de beretninger, der er afgivet til Folketinget i tidligere år, og de fortsatte notater fra Rigsrevisionen, der har ligget til grund for Statsrevisorernes opfølgning.

Betænkningen afgives i elektronisk form på <https://www.ft.dk/statsrevisorerne/dokumenter/samling/20181/betaenkning/EB2018/index.htm>, hvor alle bemærkninger, ministerredegørelser og notater fra Rigsrevisionen kan ses.

Statsrevisorerne har afgivet i alt 23 beretninger til Folketinget vedrørende regnskabsåret 2018. Statsrevisorerne afgav bemærkninger til alle beretninger. Beretningerne er undersøgelser af statslig virksomhed mv. udarbejdet af Rigsrevisionen – enten efter Statsrevisorernes anmodning eller på Rigsrevisionens initiativ. Af de 23 beretninger blev 4 beretninger udarbejdet efter Statsrevisorernes anmodning.

Statsrevisorerne følger op på alle beretninger på grundlag af ministrenes redegørelser og rigsrevisors bemærkninger, jf. § 18 i lov om revisionen af statens regnskaber m.m. Når Statsrevisorerne følger op, vurderer de, om ministrene har iværksat foranstaltninger, der er så tilfredsstillende, at sagen kan afsluttes, eller om den fortsat skal følges.

Stillingtagen til, om beretningssager afsluttes eller fortsat følges

Når Statsrevisorerne behandler sager til denne betænkning, sker det ud fra et princip om, at der er knyttet statsrevisorbemærkninger til sager, hvor kritik, henstillinger e.l. er skønnet påkrævede eller hensigtsmæssige. Undladelse af statsrevisorbemærkning er – alt efter den pågældende sags karakter – udtryk for, at sagen enten er tilfredsstillende afsluttet, at Rigsrevisionen fortsat følger sagen, eller at sagen er bragt så langt frem, som det skønnes muligt under en rimelig sagsbehandling.

Resultatet af Statsrevisorernes behandling af sager til Endelig betænkning over statsregnskabet vil enten være, at sagen afsluttes uden yderligere opfølgning, eller at sagens afslutning udsættes med henblik på en yderligere opfølgning. De fortsatte sager kan fx skyldes, at der foregår et administrativt udredningsarbejde, som skal afsluttes, eller at en udvikling skal holdes under observation gennem en længere periode.

Skønner nogle af statsrevisorerne, at en sag, der omtales i denne betænkning, gør det påkrævet, at Folketinget træffer en beslutning, kan Statsrevisorerne indstille dette i forbindelse med, at de afgiver bemærkning til sagen, jf. lov om statsrevisorerne, § 5, stk. 3.

Oplysninger om Statsrevisorernes eventuelle inhabilitet

En statsrevisor er inhabil i en revisionssag, hvis vedkommende har en personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller i samme sag har været repræsentant for nogen, der har en sådan interesse. Det gælder også i de tilfælde, hvor en statsrevisors ægtefælle, beslægtede eller besvogrede, søskendebørn eller andre nærtstående har interesse i sagens udfald. Inhabilitet foreligger også, hvis en statsrevisor deltager eller har deltaget i ledelsen eller har været nært tilknyttet en offentlig myndighed, et selskab, en forening eller en anden privat juridisk person, der har særlig interesse i sagens udfald. Endvidere er en statsrevisor inhabil, når sagen vedrører revision af en offentlig myndighed, hvor den pågældende statsrevisor tidligere har medvirket ved afgørelser eller ved gennemførelsen af de foranstaltninger, som revisionssagen vedrører. Det kan fx være tilfældet, hvis en statsrevisor er tidligere minister. Endelig er en statsrevisor inhabil, hvis der i øvrigt kan opstå tvivl om vedkommendes upartiskhed.

Det er den enkelte statsrevisors ansvar selv at gøre opmærksom på eventuel inhabilitet. Er en statsrevisor inhabil i forhold til en revisionssag, er det fast kutyme, at han/hun ikke medvirker ved behandlingen af sagen. I praksis foregår det på den måde, at den pågældende statsrevisor forlader statsrevisormødet, mens sagen behandles. Oplysninger om inhabilitet er dels fremgået af de bemærkninger, som Statsrevisorerne har haft til de enkelte beretninger, dels fremgår de af kapitel 7 i denne betænkning.

Særlige regnskaber

Med henblik på at sikre Folketingets indsigt i de tilfælde, hvor statslige opgaver bliver henlagt til selskaber og virksomheder uden for finansloven, men hvor staten fortsat har ansvar, har Statsrevisorerne og rigsrevisor direkte adgang til fuldt statsejede aktieselskaber og aktieselskaber, hvor staten i øvrigt har bestemmende indflydelse. For aktieselskaber, der har aktier optaget til notering på en børsfond, skal rigsrevisor indkræve regnskaberne gennem vedkommende minister.

De særligt klassificerede regnskaber for Forsvarets Efterretningstjeneste (FE) og Politiets Efterretningstjeneste (PET) revideres principielt på samme måde som statens øvrige regnskaber, dvs. at revisionen gennemføres under Statsrevisorerne og rigsrevisors ansvar. Revisionen af FE og PET udføres af særligt udpegede medarbejdere i Rigsrevisionen, som er sikkerhedsgodkendte. I revisionen af PET medvirker endvidere en afdelingschef i Justitsministeriet, som ligeledes er sikkerhedsgodkendt.

Rigsrevisor giver Statsrevisorerne en samlet årlig orientering om de overordnede resultater af revisionen. Denne rapportering finder sted samtidig med, at Rigsrevisionen rapporterer om den øvrige årsrevision i *beretningen om revisionen af statsregnskabet og beretningen om revisionen af statens forvaltning*. Rapporteringen er som udgangspunkt mundtlig og består i, at rigsrevisor i tilfælde, hvor der ikke er væsentlige kritiske bemærkninger, orienterer Statsrevisorerne om, at der ikke er særlige bemærkninger. Denne rapportering omfatter de særlige midler og FE's almindelige regnskab, idet revisionen af PET's almindelige regnskab forudsættes rapporteret som en integreret del af rapporteringen vedrørende politiets regnskab i lighed med andre statslige virksomheder.

Hvis rigsrevisor vurderer, at der ved efterretningstjenesternes regnskabsaflæggelse er væsentlige fejl, at forvaltningen ikke har været økonomisk hensigtsmæssig, eller at regler og sædvanlig praksis har været tilsidesat i et omfang, der sædvanligvis ville føre til et forbehold eller supplerende oplysninger i en revisionspåtegning, vil rigsrevisor særskilt rapportere mere detaljeret fra revisionen af disse klassificerede regnskaber.

2. Statsrevisorernes indstilling til Folketinget om godkendelse af statsregnskabet for 2018

Statsrevisorerne

21. februar 2020

Henrik Thorup
Klaus Frandsen
Villum Christensen
Frank Aaen
Britt Bager
Flemming Møller Mortensen

Statsrevisorernes indstilling

Statsrevisorerne indstiller til Folketinget, at statsregnskabet for 2018 kan godkendes, men med bemærkninger.

Statsrevisorerne forelægger ligesom sidste år statsregnskabet for Folketinget med bemærkninger, jf. grundlovens § 47, stk. 3.

Statsrevisorernes bemærkninger til statsregnskabet for 2018

- Statsrevisorerne henleder Folketingets opmærksomhed på, at Rigsrevisionen ligesom for statsregnskabet for 2017 har taget forbehold for, om § 38. Skatter og afgifter er rigtig i statsregnskabet for 2018.
- Skatteministeriets regnskabsaflæggelse på § 38. Skatter og afgifter er ligesom i 2017 præget af betydelig usikkerhed.
- Usikkerheden kan afgrænses til § 38. Skatter og afgifter, men den er meget væsentlig, da den vedrører halvdelen af statsregnskabet.
- Bortset fra forbeholdet på § 38. Skatter og afgifter er statsregnskabet for 2018 i alle væsentlige henseender rigtigt.

Statsrevisorerne ser med stor alvor og bekymring på, at Skatteministeriet heller ikke for 2018 har kunnet aflægge et regnskab for statens skatter og afgifter uden væsentlige usikkerheder, ligesom der fortsat er usikkerhed om inddrivelse af de offentlige fordringer.

Skatteministeren har i sin redegørelse til Statsrevisorerne til beretning nr. 20/2018 om revisionen af statsregnskabet for 2018 anført, at genopretning af tilliden til skattemyndighederne og aflæggelse af et regnskab for statens skatter og afgifter uden væsentlige usikkerheder er en af regeringens hovedprioriteter. Statsrevisorerne finder en sådan prioritering nødvendig og relevant.

Statsrevisorernes udredning af tvivlsspørgsmål af betydning for Folketingets godkendelse af statsregnskabet

For at afklare sagen bedst muligt har Statsrevisorerne stillet en række spørgsmål til Rigsrevisionen om *forbeholdets omfang og karakter* og bedt om en *status for udviklingen på Skatteministeriets område*, siden Statsrevisorerne i august 2019 afgav beretning nr. 20/2018 om revisionen af statsregnskabet for 2018 og beretning nr. 21/2018 om revisionen af statens forvaltning i 2018 til Folketinget.

Rigsrevisionen vurderer ligesom sidste år, at regnskabsaflæggelsen på § 38 er behæftet med betydelig usikkerhed. Rigsrevisionen har fortsat konstateret betydelige fejl, væsentlige usikkerheder og uafklarede differencer i regnskabet. Store dele af § 38 er rigtige, men hverken Skatteministeriet eller Rigsrevisionen kan opgøre det konkrete fejlniveau. Rigsrevisionen har således ikke kunnet finde det nødvendige revisionsbevis for, at regnskabet i alle væsentlige henseender er rigtigt.

Rigsrevisionen har fulgt op på de punkter, der begrundede forbeholdet på regnskabet for 2018. Der er i 2019 sket fremdrift i Skatteministeriets arbejde med at afstemme og nedbringe usikkerheden. Der er dog fortsat problemer med sikkerheden af regnskabsdata - særligt regnskabsdata baseret på data fra eksterne leverandører - og der er fortsat usikkerhed om retskraften, datakvaliteten og værdien af inddrivelsesfordringerne.

Statsrevisorerne har endvidere på et *møde den 8. november 2019 med skatteministeren* drøftet regnskabsaflæggelsen på § 38. Skatter og afgifter og forvaltningen på Skatteministeriets område. Skatteministeren fandt det helt afgørende at få fjernet de usikkerheder, der har givet Rigsrevisionen anledning til forbeholdet, og ministeren oplyste, at der vil blive arbejdet videre med at løse de udestående problemer og reducere usikkerhederne yderligere. For 2019 var det ministerens klare forventning, at usikkerhederne i regnskabet er væsentligt reduceret i forhold til 2018. Statsrevisorerne og skatteministeren var enige om sagens alvor, og at der bør arbejdes målrettet og hurtigt for at rette op på skatteområdet, herunder en korrekt betaling og registrering af skatter og afgifter i statsregnskabet.

Efterfølgende har Statsrevisorerne og Rigsrevisionen på et *møde den 9. januar 2020 med Folketingets finansudvalg og skatteudvalg* orienteret om forbeholdet på statsregnskabet og situationen på Skatteministeriets område og svaret på udvalgenes spørgsmål.

Endelig har Statsrevisorerne efter deres behandling af Rigsrevisionens faktuelle notat af 15. januar 2020 om Skattestyrelsens forlig med 61 amerikanske pensionsplaner mfl. fra maj 2019 orienteret Skatteudvalget og Finansudvalget om, at Rigsrevisionen og Statsrevisorerne ikke kan vurdere, om Skattestyrelsens og Skatteministeriets beslutning om at indgå et forlig er det bedste for den danske stat. På baggrund af den konkrete sag har Statsrevisorerne fundet, at beslutningen om, hvorvidt man skal indgå forlig eller føre retssager, og på hvilke vilkår forlig kan indgås, er så væsentlig og principiel, at den bør gøres til genstand for en politisk drøftelse i Folketinget. Statsrevisorerne har opfordret Folketinget til at tage stilling til, hvordan den danske stat fremadrettet bør arbejde for at få uberettigede udbetalinger tilbage, og om der eventuelt skal lovgives herom.

Statsrevisorernes indstilling til Folketinget baserer sig på, at statsregnskabet i alle væsentlige henseender er rigtigt, og at der generelt er en god og sikker regnskabsforvaltning i staten - når der ses bort fra virkningen af forbeholdet på § 38. Skatter og afgifter. Statsrevisorernes indstilling baserer sig endvidere på ovennævnte oplysninger og beretninger fra Rigsrevisionen, som Statsrevisorerne har afgivet til Folketinget i perioden oktober 2018 - september 2019. Endelig er indstillingen baseret på opfølgningen på beretningerne i form af ministrenes redegørelser, Rigsrevisionens notater herom og Statsrevisorernes løbende opfølgning på uafsluttede beretningssager, jf. lov om statsrevisorerne, § 5.

3. Sager, som Statsrevisorerne gør Folketinget opmærksom på

Statsrevisorernes beretninger til Folketinget i 2018-2019

Statsrevisorerne har afgivet 23 beretninger til Folketinget, som vedrørte beretningsåret 2018.

Beretninger til Folketinget i perioden oktober 2018 - september 2019

- Beretning nr. 1/2018 om tilskud på fiskeriområdet
- Beretning nr. 2/2018 om statens indsats over for køretøjer, der udebliver fra periodisk syn
- Beretning nr. 3/2018 om udredningsretten
- Beretning nr. 4/2018 om refusion af registreringsafgift ved eksport af brugte køretøjer
- Beretning nr. 5/2018 om jobcentrenes effektivitet
- Beretning nr. 6/2018 om forløbet for flygtninge med traumer
- Beretning nr. 7/2018 om rettidigheden i indsatsen over for kræftpatienter
- Beretning nr. 8/2018 om universiteternes beskyttelse af forskningsdata
- Beretning nr. 9/2018 om forskelle i behandlingskvaliteten på sygehusene
- Beretning nr. 10/2018 om flytningen af den forskningsbaserede myndighedsbetjening på veterinærområdet
- Beretning nr. 11/2018 om folkeskolens obligatoriske 9. klasseprøver
- Beretning nr. 12/2018 om åbne data
- Beretning nr. 13/2018 om Kriminalforsorgens indsats over for dømte i og uden for fængslerne
- Beretning nr. 14/2018 om lønforvaltningen i staten
- Beretning nr. 15/2018 om information og kompensation til togpassagerer ved forsinkelser og aflysninger
- Beretning nr. 16/2018 om Ankestyrelsens sagsbehandlingstider og produktivitet
- Beretning nr. 17/2018 om lempelsen af revisionspligten
- Beretning nr. 18/2018 om transaktionsomkostninger ved udbud i staten
- Beretning nr. 19/2018 om indsatsen for at opkræve og inddrive politibøder og -krav
- Beretning nr. 20/2018 om revisionen af statsregnskabet for 2018
- Beretning nr. 21/2018 om revisionen af statens forvaltning i 2018
- Beretning nr. 22/2018 om udvikling af det nye inddrivelsessystem og tilslutning af fordringshavere
- Beretning nr. 23/2018 om tilskudsforvaltningen i Statens Kunstfond

19 af de 23 beretninger er udarbejdet på Rigsrevisionens initiativ, mens 4 beretninger er udarbejdet efter anmodning fra Statsrevisorerne. Statsrevisorerne har anmodet om følgende beretninger:

- Beretning nr. 10/2018 om flytningen af den forskningsbaserede myndighedsbetjening på veterinærområdet
- Beretning nr. 17/2018 om lempelsen af revisionspligten
- Beretning nr. 18/2018 om transaktionsomkostninger ved udbud i staten
- Beretning nr. 23/2018 om tilskudsforvaltningen i Statens Kunstfond.

Rigsrevisionen har anvendt ekstern bistand i 4 af beretningerne:

- *Beretning nr. 3/2018 om udredningsretten:* DEFACTUM, der er en uafhængig forsknings- og analyseenhed i Region Midtjylland, har foretaget en kvalitativ brugerundersøgelse af patienters forståelse af sygehusenes indkaldelsesbreve.
- *Beretning nr. 5/2018 om jobcentrenes effektivitet:* Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd, VIVE, har i samarbejde med Rigsrevisionen analyseret jobcentrenes løfteevne og effektivitet.
- *Beretning nr. 9/2018 om forskelle i behandlingskvaliteten på sygehusene:* Klinisk Epidemiologisk Afdeling på Aarhus Universitetshospital har udført registeranalysen, som Rigsrevisionen har udarbejdet de afsluttende analyser og konklusioner på baggrund af.
- *Beretning nr. 22/2018 om udvikling af det nye inddrivelsessystem og tilslutning af fordringshavere:* En ekstern ekspert inden for it-projektledelse og agil softwareudvikling fra CBS har været inddraget for at kvalificere undersøgelsen og sparre på revisionsresultater.

3 af de 23 beretninger vedrørende beretningsåret 2018 er afsluttet i denne betænkning. Statsrevisorerne har endvidere behandlet 24 beretninger fra tidligere år, hvoraf 19 sager er afsluttet, jf. kapitel 9.

Sager i Endelig betænkning 2018, som Statsrevisorerne gør Folketinget opmærksom på

Statsrevisorerne har fundet anledning til at fremhæve 11 beretningssager på grund af deres kritiske og/eller principielle karakter. Heraf vedrører de 6 beretningssager skatteministerens område.

De ansvarlige ministre har afgivet redegørelser til Statsrevisorerne for, hvilke initiativer de vil iværksætte på baggrund af beretningerne for at imødegå kritikken og anbefalingerne. Rigsrevisionen og Statsrevisorerne vil følge op på ministrenes initiativer, indtil der er fundet tilfredsstillende løsninger på de påpegede problemer. Statsrevisorerne har ikke skønnet, at nogen af sagerne i denne endelige betænkning gør det påkrævet at indstille til Folketinget at træffe en beslutning, jf. lov om statsrevisorerne, § 5, stk. 3.

Gentagen kritik af mangelfuld forvaltning og regelbrud i Skatteministeriet

Statsrevisorerne konstaterede i *beretning nr. 2/2018 om statens indsats over for køretøjer, der udebliver fra periodisk syn*, at SKAT ikke havde inddrevet de ubetalte bilsynsbøder som forudsat i loven om periodisk syn. Statsrevisorerne fandt, at Justitsministeriets og Skatteministeriets utilfredsstillende indsats havde haft negativ indflydelse på borgernes retsfølelse, færdselssikkerheden og miljøet.

I *beretning nr. 4/2018 om refusion af registreringsafgift ved eksport af brugte køretøjer* fandt Statsrevisorerne, at Skatteministeriets forvaltning af og kontrol med refusion af registreringsafgift ved eksport af brugte køretøjer var meget utilfredsstillende og ikke var tilrettelagt på en måde, der afspejlede Skatteministeriets viden om misbrug.

Statsrevisorerne fandt det i *beretning nr. 17/2018 om lempelsen af revisionspligten* utilfredsstillende, at Erhvervsministeriet og Skatteministeriet ikke i tide og ikke i tilstrækkelig grad havde sikret sig viden om, hvilken effekt lempelsen af revisionspligten har haft, herunder om den har lettet byrden for små virksomheder, eller om den har svækket virksomhedernes regelefterlevelse og skattebetaling.

I *beretning nr. 19/2018 om indsatsen for at opkræve og inddrive politibøder og -krav* fandt Statsrevisorerne det meget utilfredsstillende, at Skatteministeriet og Gældsstyrelsen ikke i alle tilfælde havde prioriteret inddrivelse af politiets fordringer i overensstemmelse med inddrivelsesloven. Konsekvensen er dels, at politiets fordringsmasse under inddrivelse er vokset fra ca. 7,3 mia. kr. til ca. 10,5 mia. kr. i perioden 2015-2018, dels at nogle borgeres og virksomheders straf for lovovertrædelser i realiteten ikke fuldbyrdes, hvilket påvirker retsfølelsen i samfundet negativt.

Statsrevisorerne kritiserede skarpt i *beretning nr. 21/2018 om revisionen af statens forvaltning i 2018*, at revisionen havde konstateret en række væsentlige regelbrud og forvaltningsmangler, særligt på Skatteministeriets område. Statsrevisorerne pegede særligt på Skatteministeriets forvaltning af inddrivelsesopgaven, hvor restancerne er steget fra ca. 108,6 mia. kr. til ca. 118,2 mia. kr., rentetilskrivningen, der ikke er forvaltet i overensstemmelse med opkrævningsloven, og nummerpladeinddragelsen, hvor nummerplader ikke siden 2012 er sendt til inddragelse hos politiet.

Statsrevisorerne fandt det meget beklageligt i *beretning nr. 22/2018 om udvikling af det nye inddrivelsessystem og tilslutning af fordringshavere*, at PSRM og tilslutningen af fordringshavere er væsentligt forsinket. Statsrevisorerne fandt det meget utilfredsstillende, at Skatteministeriet ikke havde orienteret Folketinget om den utilstrækkelige fremdrift i projektet.

Statsrevisorerne ser med stor alvor og bekymring på Skatteministeriets forvaltning og følger nøje den genopbygning af skatteområdet, som blev planlagt og aftalt politisk i 2016.

Statsrevisorerne må konstatere, at arbejdet med at genopbygge skatteområdet langt fra er færdigt.

Forskelle i udredning og behandling af patienter på sygehuse

Ifølge sundhedsloven skal der være let og lige adgang til behandling af høj kvalitet på sygehusene. 3 beretninger handler om, at ikke alle patienter bliver udredt og behandlet i overensstemmelse med lovgivningen og patienternes rettigheder.

I *beretning nr. 3/2018 om udredningsretten* fandt Statsrevisorerne det ikke tilfredsstillende, at regionerne i mange tilfælde ikke fulgte lovgivningen, når patienter skulle udredes. Ikke alle patienter, der ifølge loven havde ret til det, fik tilbud om hurtigere behandling et andet sted.

Statsrevisorerne fandt det endvidere utilfredsstillende i *beretning nr. 7/2018 om rettligheden i indsatsen over for kræftpatienter*, at regionerne og Sundheds- og Ældreministeriet ikke i tilstrækkelig grad havde sikret tidlig opsporing og behandling af kræftpatienter. Der er et betydeligt antal patienter, som – i strid med lovgivningen – ikke får tilbudt udredning og behandling i overensstemmelse med de maksimale ventetider.

Beretning nr. 9/2018 om forskelle i behandlingskvaliteten på sygehusene viste, at der var betydelige ikke-begrundede kvalitetsforskelle i behandlingen af forskellige patientgrupper, og at en betydelig andel patienter ikke fuldt ud modtog den anbefalede behandling. Statsrevisorerne bemærkede, at opfyldelsen af det nationale mål om behandling af høj kvalitet har udviklet sig negativt både på landsplan og i regionerne fra 63,5 % til 57,5 % i perioden 2015-2017.

Statsrevisorerne og Rigsrevisionen vil følge udviklingen.

Mange år med lange sagsbehandlingstider i Ankestyrelsen

Statsrevisorerne påtalte i *beretning nr. 16/2018 om Ankestyrelsens sagsbehandlingstider og produktivitet*, at målsætningen om en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 13 uger for klagesager på beskæftigelses- og socialområdet ikke var opnået i mere end 16 år – trods skiftende ministres intentioner herom. Det er en belastning for de berørte borgere og virksomheder og indebærer øgede udgifter for samfundet. Indenrigs- og socialministeren har i sin redegørelse til Statsrevisorerne efterfølgende oplyst, at Ankestyrelsen på finansloven for 2019 har fået en merbevilling til afvikling af sagspukler og nedbringelse af sagsbehandlingstiderne. Statsrevisorerne og Rigsrevisionen vil følge udviklingen.

Bekymrende og usædvanlig forvaltningskultur i forvaltningen af tilskud på fiskeriområdet

Statsrevisorerne påtalte i *beretning nr. 1/2018 om tilskud på fiskeriområdet*, at forvaltningen af tilskud på fiskeriområdet under EHFF-programmet har været meget kritiseret. Statsrevisorerne vurderede, at omfanget af mangler, fejl og uregelmæssigheder i tilskudsforvaltningen havde været så stort, at det var udtryk for en bekymrende og usædvanlig forvaltningskultur. Ministeren for fiskeri, ligestilling og nordisk samarbejde har i sin redegørelse til Statsrevisorerne efterfølgende slået fast, at genopretning af fiskeriområdet er en højt prioriteret opgave for regeringen. Genopretningen vil ske på baggrund af denne beretning, den tidligere *beretning nr. 22/2016 om kvotekoncentrationen i dansk fiskeri* og Kammeradvokatens forvaltningseftersyn. Statsrevisorerne og Rigsrevisionen vil følge udviklingen.

Foranstaltninger for at undgå bedrageri og svindel udført af statsansatte skal undersøges

Socialministeren orienterede i oktober 2018 offentligheden om en mistanke om formodet svindel i Socialstyrelsen. En medarbejder, Britta Nielsen, blev tiltalt for groft bedrageri, embedsmisbrug og dokumentfalsk og for at have svindlet for 117 mio. kr. Ifølge anklagen overførte medarbejderen offentlige tilskudsmidler til sig selv ca. 300 gange i perioden 1993-2018. Britta Nielsen blev den 18. februar 2020 kendt skyldig i alle anklager og idømt 6 år og 6 måneders fængsel for groft bedrageri.

Rigsrevisionen gennemgik i *notat til Statsrevisorerne af 12. november 2018 om Rigsrevisionens revisioner af tilskudsadministrationen på socialområdet i perioden 2002-2017* de revisioner, som er foretaget i perioden. Gennemgangen viste, at Rigsrevisionen i flere tilfælde havde haft bemærkninger til tilskudsadministrationen på det sociale område, og at flere af bemærkningerne gik igen over årene.

Socialstyrelsen offentliggjorde den 1. marts 2019 en ekstern revisionsundersøgelse om bedrageri med tilskudsmidler. Dele af undersøgelsen var taget ud af hensyn til efterforskningen. Socialstyrelsen har rettet op på de svagheder, der fremgår af rapporten. Den eksterne revisor vurderede, at Socialstyrelsens kontrolmiljø herefter er robust.

På baggrund af denne sag, sagen om svindel med refusion af udbytteskat (*beretning nr. 11/2015 om SKATs forvaltning af og Skatteministeriets tilsyn med refusion af udbytteskat*) og senest sagen om risiko for fejl, svig og berigelsesforbrydelser ved indkøb i Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse (*beretning nr. 8/2019 om indkøb i Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse*) har Statsrevisorerne anmodet Rigsrevisionen om en tværgående undersøgelse af statens forretningsgange og interne kontroller med henblik på at undgå statsansattes besvigelser. Statsrevisorerne anmodede om undersøgelsen i december 2019.

Rigsrevisionen har i en lang årrække i beretningerne om revisionen af statsregnskabet og beretningen om revisionen af statens forvaltning rapporteret til Statsrevisorerne, at der overordnet set er en god og sikker regnskabsforvaltning i staten. Revisionen har dog også afdækket en række fejl, usikkerheder og svagheder i ministeriernes interne kontroller og sager, hvor der er risiko for fejl eller svig, fordi virksomhederne ikke i tilstrækkelig grad har etableret funktionsadskilte kontroller i forbindelse med tilskudsforvaltning, indkøb, betaling og bogføring.

Statsrevisorerne har således vurderet, at der er behov for mere generelt at gennemgå, hvor stor risikoen er for, at statsansatte begår fejl og svig, som er muliggjort af svage forretningsgange, utilstrækkelige interne kontroller og manglende opmærksomhed fra ledelsen.

4. Statsrevisorernes besigtigelse af statslig virksomhed og andre aktiviteter

”Statsrevisorerne kan ved besigtigelser og undersøgelser på stedet søge alle regnskabsmæssige oplysninger nærmere uddybet”.

Lov om statsrevisorerne, § 4.

Statsrevisorernes besigtigelse af Danmarks udviklingssamarbejde og møder med myndigheder i Myanmar

Statsrevisorerne besigtigede dansk udviklingsbistand i Myanmar i perioden 27. oktober - 2. november 2019. Formålet var at besigtige betingelserne for og effektiviteten af Danmarks udviklingsbistand og humanitære støtte til Myanmar. Statsrevisorerne var ledsaget af rigsrevisor Lone Strøm mfl. Statsrevisorerne behandlede forud for rejsen *beretning nr. 2/2019 om Danmarks udviklingssamarbejde med Myanmar*. Beretningen viste, at Udenrigsministeriet har udarbejdet og nu implementerer landeprogrammet for Myanmar i overensstemmelse med ministeriets retningslinjer. Beretningen viste også, at Udenrigsministeriets rapportering om og opfølgning på resultatet af udviklingssamarbejdet kan blive mere systematisk og forståelig.

Myanmar er en forbundsrepublik med ca. 55 mio. indbyggere. Landets befolkning består af ca. 135 forskellige etniske grupper. Der har været interne væbnede konflikter i Myanmar stort set siden uafhængigheden i 1948. Landet var i mange år et militærstyre med begrænset kontakt til omverdenen. Styret indledte dog politiske reformer i 2010, og i 2015 fik landet sin første demokratisk valgte civile regering med nobelprismodtager Aung San Suu Kyi som de facto-leder.

Danmark har i en årrække ydet bistand til Myanmar og til flygtninge i nabolandene. Folketinget bevilgede i alt 470 mio. kr. til landeprogrammet på finanslovene for 2016 og 2017. I 2017 blev der desuden afsat 35 mio. kr. af klimapuljen til et projekt i Myanmar om klimatilpasning og beskyttelse af mangroveskove.

Besøget indledtes med ambassadør John Nielsens briefing om de danske relationer til Myanmar, ambassadens vigtigste opgaver, den aktuelle situation i Myanmar med over 20 væbnede konflikter i landet, og hvilken indflydelse disse har eller kan have på udrulningen af den danske udviklingsbistand og for danske erhvervsinteresser. Myanmars aktuelle udvikling blev uddybet ud fra et nationalt udgangspunkt på et møde med historiker og formand for Yangon Heritage Trust, Thant Myint-U. Ved et besøg på et dansk støttet byfornyelsesprojekt fik Statsrevisorerne indsigt i, hvordan projektet med lokal forankring og brugerinddragelse har bidraget til forbedring af levevilkår og miljø for beboere og bymiljøer i Yangon.

Ved Statsrevisorernes besøg i fiskerlandsbyen Sa Khan Thit mødte de medlemmer af lokalsamfundet og den lokale fiskeriforening, repræsentanter for fiskerimyndighederne på nationalt og lokalt niveau samt programmets Danida-rådgiver for at få et indtryk af, hvordan det dansk støttede program for bæredygtigt fiskeri bidrager til at forbedre forvaltningen af Myanmars kystfiskeri. Kystfiskeri udgør det vigtigste erhverv for en stor del af Myanmars fattige kystbefolkning. Statsrevisorerne besøgte også landsbyen Pynthar, der indgår i det dansk støttede program for bæredygtig forvaltning af mangroveskove og klimatilpasning, hvor de mødtes med repræsentanter for skovmyndighederne fra nationalt og lokalt niveau.

Statsrevisorerne deltog endvidere i en række møder i hovedstaden Nay Pyi Taw med repræsentanter for Myanmars parlament og embedsmænd, bl.a. næstformanden for parlamentet, departementschefen for investeringer og internationale investeringer, undervisningsministeren og rigsadvokaten. På møderne drøftede Statsrevisorerne bl.a. vigtigheden af, at udenlandske investorer vælger gode lokale samarbejdspartnere, underskuddet af uddannelse i Myanmar, udfordringerne på menneskerettighedsområdet, Rohingya-krisen og udfordringerne i Rakhine-staten. Derudover mødtes Statsrevisorerne med Myanmars rigsrevisor og deres statsrevisorkolleger i Underhusets Public Accounts Committee. Her drøftede man de generelle betingelser for en effektiv og rettidig revision, og Statsrevisorerne konstaterede bl.a., at rigsrevisionen i Myanmar ikke har adgang til at revidere militærets regnskaber. Besøget omfattede også møder med en række danske virksomheder og udviklingsaktører, der er aktive i Myanmar.



Statsrevisorerne mfl. i Myanmar's parlament.

Fra venstre: Nanna Henning, afdelingschef i Rigsrevisionen, Lone Strøm, rigsrevisor, John Nielsen, ambassadør, Henrik Thorup, formand, Morten Brædstrup-Holm, souschef, Villum Christensen, statsrevisor, Klaus Frandsen, næstformand, Gitte Korff, sekretariatschef, Trine Rask Thomsen, direktør for udviklingspolitik, Frank Aaen, statsrevisor.

Endelig besøgte Statsrevisorerne beklædningsfabrikken Maple Trading, som har modtaget dansk støtte under Responsible Business Fund, og det juridiske fakultet på East Yangon University, som har modtaget støtte til menneskerettighedsuddannelse og indgår i Denmark-Myanmar Programme on Rule of Law and Human Rights.

Statsrevisorerne har via de besøgtede aktiviteter og møder samlet set fået et positivt indtryk af Udenrigsministeriets indsats i Myanmar inden for landeprogrammets 3 temaer: *inkluderende og bæredygtig økonomisk vækst, grunduddannelse og fremme af fred, retsstat og menneskerettigheder.*

Det er Statsrevisorernes opfattelse, at Myanmar står over for betydelige økonomiske og demokratiske udfordringer i forhold til de erklærede målsætninger om reformer. Statsrevisorerne konstaterer, at det tidligere militærstyre fortsat har afgørende indflydelse på landets udvikling og mulighederne for Myanmar's nye civile regering og forvaltning.

Statsrevisorerne erfarede på besigtigelsesrejsen til Myanmar ikke forhold, som på nuværende tidspunkt nødvendiggør opfølgning ud over den opfølgning på *beretning nr. 2/2019 om Danmarks udviklingssamarbejde med Myanmar*, som er forudsat i lov om revisionen af statens regnskaber m.m., § 18, stk. 4.

Folkemødet på Bornholm

Statsrevisorerne deltog for 8. gang i Folkemødet på Bornholm i juni 2019. Under overskriften *"Lytter forvaltningen ikke til vagthundene?"* havde Statsrevisorerne, rigsrevisor Lone Strøm og ombudsmand Jørgen Steen Sørensen arrangeret et event, hvor journalist, tidligere minister og statsrevisor Hans Engell styrede debatten og spørgsmålene fra tilhørerne under overskrifterne:

- Folketinget har udpeget uafhængige vagthunde til at sikre, at den offentlige forvaltning følger love og regler – og gør det effektivt. Men hvorfor reagerede forvaltningen ikke på advarsler fra Rigsrevisionen og Statsrevisorerne om SKAT og Socialstyrelsen?
- Rettede myndighederne sig efter Ombudsmandens kritik i sagen om adskillelse af unge asylpar?
- Hvordan bevarer Folketingets 3 kontrolorganer deres faglighed og faktabaserede tilgang i en tid, hvor alternative fakta, fake news og mere eller mindre tilfældige synspunkter sætter dagsordenen?
- Lytter systemet i dag mindre end tidligere, når vagthundene uddeler kritik?

Det var nogle af de spørgsmål, som ordstyrer Hans Engell stillede "Folketingets vagthunde" på Folkemødet. Eventet foregik i Folketingets telt fredag den 14. juni 2019.



Statsrevisorernes, Rigsrevisionens og Ombudsmandens event på Folkemødet på Bornholm.

På eventet fortalte de 3 institutioner om nogle af de sager, der havde fyldt meget i det seneste år, og som mange havde hørt om fra aviser og tv, eller var af væsentlig principiel betydning. Statsrevisorerne og rigsrevisor reflekterede over, om deres advarsler kunne være formuleret tydeligere – både i sagen om misbrug af tilskudsmidler i Socialstyrelsen og i forhold til skattemyndighederne. Sagerne på Skatteministeriets område og svindelsagen i Socialstyrelsen fyldte mest, men flere andre sager blev debatteret livligt under det velbesøgte event.

Besøg fra udlandet

Statsrevisorernes Sekretariat har i marts og september 2019 holdt oplæg for embedsmænd fra udviklingslande, der er på studieophold ved Danida Fellowship Centre. Formålet med oplæggene var at give de studerende indsigt i og viden om god regeringsførelse, parlamentarisk kontrol og den statslige revisionsordning i Danmark.



Besøg fra Sydafrika.

I september 2019 havde Statsrevisorerne besøg af deres statsrevisorkolleger fra Durban i Sydafrika – eThekweni Municipality's Public Accounts Committee. Formålet med mødet var, at de sydafrikanske statsrevisorer kunne få en præsentation af den danske revisionsordning og udveksle viden og erfaringer. Herudover blev bl.a. behandling af rapporter fra Rigsrevisionen, opgaver, relationer til parlamentet og konsensus mv. drøftet.

Møde i det nordiske netværk for parlamentariske revisionsudvalg i Helsinki i januar 2019

I januar 2019 deltog 2 statsrevisorer og Statsrevisorernes Sekretariat i "Nordisk netværk for parlamentariske revisionsudvalg i Helsinki" med deltagere fra Danmark, Finland, Færøerne, Grønland, Island, Norge og Sverige. Mødet var dels et møde mellem de nordiske statsrevisorer, dels et åbent seminar for forskere, andre parlamentarikere og repræsentanter for rigsrevisionerne.



Nordisk møde for parlamentariske revisionsorganer, Helsinki.

Ved mødet blev den statslige revision i Norden drøftet, og Statsrevisorerne fra Danmark holdt bl.a. oplæg om den parlamentariske kontrol, aktuelle erfaringer og den statslige revision i Danmark. Særligt fokus var på *beretning nr. 2/2017 om Forsvarsministeriets beslutningsgrundlag for køb af 27 F-35 kampfly*, Skatteministeriets område og cybersikkerhed. Sekretariatschefen holdt ligeledes oplæg om databasen for de nordiske revisionsordninger, som indeholder data om ligheder og forskelle i de nordiske revisionsordninger.

Man besluttede at mødes igen. Sekretariatene mødes på Færøerne i 2020, og statsrevisorerne mødes i København i 2021.

Statsrevisorernes seminar om målsætninger og kommunikation

I september 2019 afholdt Statsrevisorerne et internt seminar om målsætningerne for Statsrevisorernes arbejde og om, hvordan Statsrevisorerne kunne styrke deres eksterne og interne kommunikation. Statsrevisorerne havde inviteret rigsrevisor Lone Strøm til at deltage i en del af seminaret for at drøfte, hvordan Rigsrevisionen kan bidrage til Statsrevisorernes målsætninger og kommunikation, og hvordan det gode samarbejde kan udvikles yderligere.

Drøftelserne udmundede i en række forslag og tiltag til, hvordan Statsrevisorerne kan styrke kommunikationen med deres interessenter, fx folketingsudvalg, borgere og medier. Statsrevisorerne besluttede at arbejde videre med disse forslag og tiltag i 2020. Statsrevisorerne formulerede følgende målsætninger for deres arbejde:

Med troværdige og grundige undersøgelser af statens virksomhed vil Statsrevisorerne:

- vurdere, hvordan ministre og forvaltning efterlever de love, regler, bevillinger og intentioner, som Folketinget har fastsat
- styrke grundlaget for Folketingets parlamentariske kontrol med regering og forvaltning
- støtte regeringens og forvaltningens arbejde med løbende at udvikle, korrigere og effektivisere den offentlige forvaltning
- bidrage til, at danskerne fortsat kan have tillid til den offentlige forvaltning.

Målsætningerne er offentliggjort på Statsrevisorernes hjemmeside.

Pressemøder

Statsrevisorerne holdt pressemøde i december 2019 om *beretning nr. 7/2019 om sikring af grundvandet mod pesticider* og *beretning nr. 8/2019 om indkøb hos Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse*. Statsrevisorerne havde taget initiativ til pressemødet, da der var tale om beretninger med et meget højt kritikniveau, og da der var tale om stof med væsentlig mediebevågenhed. Statsrevisorernes pressemøde omhandlede alene den politiske vurdering af beretningerne.



Statsrevisorernes pressemøde.

Møder med Folketingets udvalg

Statsrevisorerne har deltaget i møder med 2 af Folketingets udvalg om godkendelse af statsregnskaberne for 2017 og 2018 og om beretninger, som Statsrevisorerne har afgivet til Folketinget.

Den 4. april 2019 og den 9. januar 2020 havde Statsrevisorerne møde med Finansudvalget om godkendelsen af statsregnskaberne for 2017 og 2018. Baggrunden for møderne var, at Rigsrevisionen havde taget forbehold for, om statsregnskabets § 38. Skatter og afgifter var rigtig. På møderne uddybede Statsrevisorerne og Rigsrevisionen baggrunden for forbeholdet, og udvalget fik mulighed for at stille spørgsmål.

Finansudvalget havde anmodet Statsrevisorerne om en teknisk gennemgang af *beretning nr. 8/2019 om indkøb hos Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse*, hvor Statsrevisorerne og Rigsrevisionen kunne uddybe beretningens konklusion, og udvalget fik mulighed for at stille spørgsmål til beretningen. Skatteudvalget fik den 23. januar 2020 en teknisk gennemgang af *beretning nr. 6/2019 om Skatteministeriets indsats på aktieområdet*.

Faglig evalueringsdag i Rigsrevisionen

Statsrevisorerne deltog i Rigsrevisionens faglige evalueringsdag den 28. januar 2020, hvor der var lejlighed til at møde evaluatorene af Rigsrevisionens beretninger fra 2019. Evaluatorene var professorerne Lene Holm Pedersen, Karsten Revsbech, Jan Pries-Heje og Torben M. Andersen samt lektor Caroline Howard Grøn. Rigsrevisor bød velkommen til dagen, hvorefter evaluatorene præsenterede deres evalueringer. Dagen blev rundet af med en paneldebat om styringstendenser i den offentlige sektor og læringspunkter, der var fremkommet som følge af evalueringerne.

Andre møder

Statsrevisorernes Sekretariat havde den 12. juni og 22. oktober 2019 besøg af nye medarbejdere fra Rigsrevisionen, som fik en orientering om Statsrevisorernes og Statsrevisorernes Sekretariats arbejde.

Statsrevisorernes sekretariatschef har i november 2019 holdt oplæg for Skatteministeriets kontor for regnskab og revision. Formålet med oplægget var at fortælle om den statslige revisionsordning i Danmark, Statsrevisorernes arbejde og relationen mellem Statsrevisorerne, Rigsrevisionen og ministerierne.

5. Sammensætning af statsrevisorkollegiet i 2018-2022

Folketinget valgte på sit møde den 4. juni 2018 disse statsrevisorer og stedfortrædere for perioden 1. oktober 2018 - 30. september 2022:

| Statsrevisorer | Stedfortrædere |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Henrik Thorup (udpeget af DF) | Peter Skaarup (DF) |
| Klaus Frandsen (udpeget af RV) | Svend Thorhauge (udpeget af RV) |
| Villum Christensen (LA) | Leif Mikkelsen (udpeget af LA) |
| Henrik Sass Larsen (S) | Dan Jørgensen (S) |
| Frank Aaen (udpeget af EL) | Pelle Dragsted (udpeget af EL) |
| Britt Bager (V) | Karen Ellemann (V) |

Statsrevisorerne konstituerer sig årligt – senest den 11. oktober 2019 med Henrik Thorup (DF) som formand og Klaus Frandsen (RV) som næstformand.

Socialdemokraterne udpegede med virkning fra den 4. september 2019 Flemming Møller Mortensen (S) som statsrevisor i stedet for Henrik Sass Larsen (S). Socialdemokraterne udpegede endvidere med virkning fra den 10. september 2019 Lennart Damsbo-Andersen som stedfortræder.

Sekretariatschef Gitte Korff er leder af Statsrevisorerne Sekretariat med souschef Morten Brædstrup-Holm som stedfortræder.

Statsrevisorer og stedfortrædere pr. 21. februar 2020

| Statsrevisorer | Stedfortrædere |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Henrik Thorup (udpeget af DF) | Peter Skaarup (DF) |
| Klaus Frandsen (udpeget af RV) | Svend Thorhauge (udpeget af RV) |
| Villum Christensen (LA) | Leif Mikkelsen (udpeget af LA) |
| Frank Aaen (udpeget af EL) | Pelle Dragsted (udpeget af EL) |
| Britt Bager (V) | Karen Ellemann (V) |
| Flemming Møller Mortensen (S) | Lennart Damsbo-Andersen (S) |

6. Oversigt over Statsrevisorernes bemærkninger

Statsrevisorerne har som led i opfølgningen afgivet bemærkninger til følgende beretninger:

Beretninger vedrørende 2010

Beretning nr. 4/2010 om elektroniske patientjournaler på sygehuse

Da beretningen blev afgivet i 2011, havde kun 2 ud af 31 sygehuse elektroniske patientjournaler (epj).

Statsrevisorerne finder det tilfredsstillende, at alle sygehuse i alle regioner i dag anvender epj. Epj understøtter en sikker og effektiv udveksling af patientinformationer uden unødige forsinkelser.

Sundheds- og Ældreministeriet og regionerne arbejder løbende for at forbedre anvendelsen af epj. Statsrevisorerne må dog konstatere, at regionerne ikke opfylder de mål for anvendelse af epj, som de skulle have opfyldt i 2013 og 2014. Det er utilfredsstillende.

Statsrevisorerne afslutter beretningssagen med en bemærkning om, at det er væsentligt, at Sundheds- og Ældreministeriet og regionerne fortsat og vedvarende gør en indsats for at styrke det digitale samarbejde i sundhedsvæsenet. Dette understreges af, at Folketinget i 2019 vedtog en modernisering af sundhedsloven. Den nye sundhedslov muliggør digital udveksling af patientinformationer på tværs af offentlige og private sygehuse, kommuner og almen praksis til gavn for sundhedspersonernes samarbejde om patientbehandling og for patienten selv.

Statsrevisorerne, den 21. februar 2020

Beretninger vedrørende 2011

Beretning nr. 17/2011 om aktiviteter og udgifter i praksissektoren

Statsrevisorerne finder det utilfredsstillende, at regionerne 8 år efter, at beretningen blev afgivet, og 9 år efter, at regionerne traf beslutning om det, endnu ikke har implementeret et bedre system til udbetaling og registrering af sygesikringsydelse i praksissektoren. Statsrevisorerne finder det særdeles kritisabelt, at regionerne siden 2011 har brugt tid og resurser på et nyt afregningssystem, som aldrig er taget i brug, men kasseret i 2019. Regionerne har nu igangsat et nyt projekt med samme kvalitetskrav og formål. Statsrevisorerne vil nøje følge regionernes arbejde med at implementere et nyt afregningssystem.

Statsrevisorerne, den 21. februar 2020

Beretninger vedrørende 2012

Beretning nr. 15/2012 om samlingen af den statslige lønadministration i Finansministeriet

Statsrevisorerne afslutter denne beretningssag, idet de udestående punkter behandles i beretning nr. 14/2018 om lønforvaltningen i staten. De udestående punkter vedrører Finansministeriets arbejde med kvalitetssikring og systemunderstøttelse af lønforvaltningen i staten samt arbejdsdelingen mellem kunderne og Statens Administration.

Statsrevisorerne, den 10. april 2019

Beretninger vedrørende 2013

Beretning nr. 19/2013 om sagsbehandlingstider ved omstruktureringen af statsforvaltningerne

Statsrevisorerne afslutter denne beretningssag, idet det udestående punkt behandles i beretning nr. 16/2018 om Ankestyrelsens sagsbehandlingstider og produktivitet. Det udestående punkt handler om, hvorvidt Ankestyrelsen opfylder målet om en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 13 uger på klagesager på det sociale område og på beskæftigelsesområdet.

Statsrevisorerne, den 7. juni 2019

Beretninger vedrørende 2015

Beretning nr. 2/2015 om Fødevareministeriets indsats mod husdyr-MRSA

Statsrevisorerne konstaterer med tilfredshed, at Miljø- og Fødevareministeriet har implementeret og evalueret den langsigtede strategi for bekæmpelse af husdyr-MRSA i handlingsplanen for 2015-2018.

Statsrevisorerne finder det dog utilfredsstillende, at handlingsplanen ikke har haft den ønskede effekt.

Udbredelsen af husdyr-MRSA er således steget fra 68 % af svinebesætningerne i 2014 til 88 % af svinebesætningerne i 2018. Endvidere er forbruget af antibiotika til svin reduceret med 13,2 % i perioden 2014-2018, men målet om en reduktion på 15 % er ikke nået.

Statsrevisorerne afslutter beretningssagen med henvisning til, at Miljø- og Fødevareministeriet fortsætter indsatsen mod husdyr-MRSA og antibiotikaforbrug og -resistens. Det er en fortsat prioritering i Veterinærforlig III (2018-2021).

Statsrevisorerne, den 6. december 2019

Beretning nr. 12/2015 om Statsforvaltningens tilsyn med kommunerne

Siden Statsrevisorerne i februar 2016 afgav beretningen til Folketinget med en skarp kritik af Statsforvaltningens tilsyn med kommunerne, er tilsynet overgået fra Statsforvaltningen til Ankestyrelsen.

Statsrevisorerne finder det tilfredsstillende, at social- og indenrigsministeren på baggrund af beretningen har iværksat initiativer, der har medført, at Ankestyrelsens tilsyn med kommunerne nu er langt mere effektivt og målrettet.

Statsrevisorerne, den 21. februar 2020

Beretninger vedrørende 2016

Beretning nr. 9/2016 om forsinkelsen af Signalprogrammet

Statsrevisorerne afslutter denne beretningssag om Signalprogrammet, men vil fortsat nøje følge implementeringen af programmet.

Statsrevisorerne, den 6. december 2019

Beretning nr. 13/2016 om grundlaget for at dokumentere effekt af sociale indsatser

Statsrevisorerne har i 20 år i flere beretninger peget på behovet for mere viden om effekten af sociale indsatser.

På den baggrund finder Statsrevisorerne det tilfredsstillende, at Social- og Indenrigsministeriet nu har sikret, at der på systematisk vis indsamles, valideres, kvalitetssikres og offentliggøres retvisende data i de nationale statistikker. Herved er der skabt bedre grundlag for at dokumentere effekten af de sociale indsatser ved hjælp af data fra de nationale statistikker.

Statsrevisorerne finder det også tilfredsstillende, at ministeriet har udarbejdet planer og strategier for konkrete effektanalyser. De første analyser skal undersøge de langsigtede effekter af sociale indsatser til børn og unge. Hermed afslutter Statsrevisorerne beretningssagen. Statsrevisorerne vil fortsat følge udviklingen i effektmålinger af sociale indsatser.

Statsrevisorerne, den 24. januar 2020

7. Oplysninger om inhabilitet i enkelte sager

Følgende statsrevisorer har erklæret sig inhabile i disse beretningssager, som er behandlet i denne betænkning:

Beretninger vedrørende 2010

Beretning nr. 4/2010 om elektroniske patientjournaler på sygehusene
Statsrevisor Henrik Thorup har ikke deltaget i behandlingen af denne sag.

Beretning nr. 11/2010 om DRG-systemet
Statsrevisor Henrik Thorup har ikke deltaget i behandlingen af denne sag.

Beretninger vedrørende 2011

Beretning nr. 17/2011 om aktiviteter og udgifter i praksissektoren
Statsrevisor Henrik Thorup har ikke deltaget i behandlingen af denne sag.

Beretninger vedrørende 2016

Beretning nr. 11/2016 om Region Midtjyllands styring af risici og reserver i 2 sygehusbyggerier
Statsrevisor Henrik Thorup har ikke deltaget i behandlingen af denne sag.

Beretninger vedrørende 2018

Beretning nr. 3/2018 om udredningsretten
Statsrevisor Henrik Thorup har ikke deltaget i behandlingen af denne sag.

Beretning nr. 6/2018 om forløbet for flygtninge med traumer
Statsrevisor Henrik Thorup har ikke deltaget i behandlingen af denne sag.

Beretning nr. 7/2018 om rettidigheden i indsatsen over for kræftpatienter
Statsrevisor Henrik Thorup har ikke deltaget i behandlingen af denne sag.

Beretning nr. 9/2018 om forskelle i behandlingskvaliteten på sygehusene
Statsrevisor Henrik Thorup har ikke deltaget i behandlingen af denne sag.

8. Oversigt over beretninger, der er behandlet i Endelig betænkning 2018

Beretningerne og de dokumenter, der har ligget til grund for Statsrevisorernes behandling (ministerredegørelser, notater fra Rigsrevisionen og Statsrevisorernes bemærkninger), findes kun elektronisk på www.ft.dk/statsrevisorerne.

Beretning nr. 1/2018 om tilskud på fiskeriområdet

- Ministeren for fiskeri og ligestilling og ministeren for nordisk samarbejdes redegørelse af 15. januar 2019
- Rigsrevisionens notat af 11. februar 2019.

Fortsat sag

Beretning nr. 2/2018 om statens indsats over for køretøjer, der udeliver fra periodisk syn

- Skatteministerens redegørelse af 10. december 2018
- Justitsministerens redegørelse af 17. december 2018
- Transport-, bygnings- og boligministerens redegørelse af 19. december 2018
- Rigsrevisionens notat af 18. januar 2019.

Fortsat sag

Beretning nr. 3/2018 om udredningsretten

- Sundhedsministerens redegørelse af 21. marts 2019
- Rigsrevisionens notat af 11. april 2019.

Fortsat sag

Beretning nr. 4/2018 om refusion af registreringsafgift ved eksport af brugte køretøjer

- Skatteministerens redegørelse af 21. januar 2019
- Rigsrevisionens notat af 11. februar 2019.

Fortsat sag

Beretning nr. 5/2018 om jobcentrenes effektivitet

- Beskæftigelsesministerens redegørelse af 22. januar 2019
- Rigsrevisionens notat af 11. februar 2019.

Fortsat sag

Beretning nr. 6/2018 om forløbet for flygtninge med traumer

- Udlændinge- og integrationsministerens redegørelse af 26. april 2019
- Sundhedsministerens redegørelse af 6. maj 2019
- Rigsrevisionens notat af 28. maj 2019.

Fortsat sag

Beretning nr. 7/2018 om rettidigheden i indsatsen over for kræftpatienter

- Sundhedsministerens redegørelse af 6. maj 2019
- Rigsrevisionens notat af 28. maj 2019.

Fortsat sag

Beretning nr. 8/2018 om universiteternes beskyttelse af forskningsdata

- Uddannelses- og forskningsministerens redegørelse af 18. marts 2019
- Rigsrevisionens notat af 11. april 2019.

Fortsat sag

Beretning nr. 9/2018 om forskelle i behandlingskvaliteten på sygehusene

- Sundheds- og ældreministerens redegørelse af 4. juli 2019
- Rigsrevisionens notat af 27. august 2019.

Fortsat sag

Beretning nr. 10/2018 om flytningen af den forskningsbaserede myndighedsbetjening på veterinærområdet

- Uddannelses- og forskningsministerens redegørelse af 10. april 2019
- Miljø- og fødevarerministerens redegørelse af 24. april 2019
- Rigsrevisionens notat af 23. maj 2019.

Fortsat sag

Beretning nr. 11/2018 om folkeskolens obligatoriske 9.-klasseprøver

- Børne- og undervisningsministerens redegørelse af 14. august 2019
- Rigsrevisionens notat af 5. september 2019.

Fortsat sag

Beretning nr. 12/2018 om åbne data

- Transport-, bygnings- og boligministerens redegørelse af 22. marts 2019
- Økonomi- og indenrigsministerens redegørelse af 24. april 2019
- Miljø- og fødevarerministerens redegørelse af 3. maj 2019
- Udlændinge- og integrationsministerens redegørelse af 2. juli 2019
- Sundheds- og ældreministerens redegørelse af 4. juli 2019
- Børne- og undervisningsministerens redegørelse af 5. juli 2019
- Social- og indenrigsministerens redegørelse af 5. juli 2019
- Udenrigsministerens redegørelse af 8. juli 2019
- Ministeren for udviklingssamarbejdes redegørelse af 9. juli 2019
- Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestilling og ministeren for nordisk samarbejdes redegørelse af 9. juli 2019
- Kulturministerens redegørelse af 11. juli 2019
- Erhvervsministerens redegørelse af 22. juli 2019
- Transportministerens og boligministerens redegørelse nr. 2 af 8. august 2019
- Forsvarsministerens redegørelse af 12. august 2019
- Finansministerens redegørelse af 19. august 2019
- Uddannelses- og forskningsministerens redegørelse af 19. august 2019
- Justitsministerens redegørelse af 20. august 2019
- Skatteministerens redegørelse af 20. august 2019
- Beskæftigelsesministerens redegørelse af 22. august 2019
- Klima-, energi- og forsyningsministerens redegørelse af 26. august 2019
- Kirkeministerens redegørelse af 4. september 2019
- Rigsrevisionens notat af 25. september 2019.

Fortsat sag**Beretning nr. 13/2018 om Kriminalforsorgens indsats over for dømte i og uden for fængslerne**

- Justitsministerens redegørelse af 20. august 2019
- Rigsrevisionens notat af 2. september 2019.

Fortsat sag**Beretning nr. 14/2018 om lønforvaltningen i staten**

- Finansministerens redegørelse af 21. august 2019
- Rigsrevisionens notat af 17. september 2019.

Fortsat sag**Beretning nr. 15/2018 om information og kompensation til togpassagerer ved forsinkelser og aflysninger**

- Transportministerens redegørelse af 30. august 2019
- Rigsrevisionens notat af 25. september 2019.

Fortsat sag

Beretning nr. 16/2018 om Ankestyrelsens sagsbehandlingstider og produktivitet

- Social- og indenrigsministerens redegørelse af 5. juli 2019
- Rigsrevisionens notat af 5. august 2019.

Fortsat sag

Beretning nr. 17/2018 om lempelsen af revisionspligten

- Skatteministerens redegørelse af 29. august 2019
- Erhvervsministerens redegørelse af 9. september 2019
- Rigsrevisionens notat af 30. september 2019.

Fortsat sag

Beretning nr. 18/2018 om transaktionsomkostninger ved udbud i staten

- Forsvarsministerens redegørelse af 21. august 2019
- Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestilling og ministeren for nordisk samarbejdes redegørelse af 26. august 2019
- Beskæftigelsesministerens redegørelse af 27. august 2019
- Børne- og undervisningsministerens redegørelse af 2. september 2019
- Social- og indenrigsministerens redegørelse af 2. september 2019
- Miljøministerens redegørelse af 2. september 2019
- Finansministerens redegørelse af 2. september 2019
- Klima-, energi- og forsyningsministerens redegørelse af 30. september 2019
- Rigsrevisionens notat af 23. oktober 2019.

Afsluttet sag

Beretning nr. 19/2018 om indsatsen for at opkræve og inddrive politibøder og -krav

- Skatteministerens redegørelse af 23. oktober 2019
- Justitsministerens redegørelse af 31. oktober 2019
- Rigsrevisionens notat af 26. november 2019.

Fortsat sag

Beretning nr. 20/2018 om revisionen af statsregnskabet for 2018

- Erhvervsministerens redegørelse 4. september 2019
- Kirkeministerens redegørelse af 4. september 2019
- Statsministerens redegørelse af 18. september 2019
- Udlændinge- og integrationsministerens redegørelse af 1. oktober 2019
- Forsvarsministerens redegørelse af 3. oktober 2019
- Skatteministerens redegørelse af 7. oktober 2019
- Justitsministerens redegørelse af 14. oktober 2019
- Klima-, energi- og forsyningsministerens redegørelse af 15. oktober 2019
- Beskæftigelsesministerens redegørelse af 21. oktober 2019
- Finansministerens redegørelse af 23. oktober 2019
- Udenrigsministerens redegørelse af 23. oktober 2019
- Transportministerens redegørelse af 23. oktober 2019
- Ministeren for udviklingssamarbejdes redegørelse af 24. oktober 2019
- Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestillings redegørelse af 24. oktober 2019
- Miljøministerens redegørelse af 24. oktober 2019
- Boligministerens redegørelse af 25. oktober 2019
- Kulturministerens redegørelse af 25. oktober 2019
- Børne- og undervisningsministerens redegørelse af 25. oktober 2019
- Sundheds- og ældreministerens redegørelse af 28. oktober 2019
- Social- og indenrigsministerens redegørelse af 30. oktober 2019
- Uddannelses- og forskningsministerens redegørelse af 1. november 2019
- Rigsrevisionens notat af 27. november 2019.

Afsluttet sag**Beretning nr. 21/2018 om revisionen af statens forvaltning i 2018**

- Forsvarsministerens redegørelse af 22. august 2019
- Justitsministerens redegørelse af 14. oktober 2019
- Skatteministerens redegørelse af 21. oktober 2019
- Klima-, energi- og forsyningsministerens redegørelse af 22. oktober 2019
- Finansministerens redegørelse af 23. oktober 2019
- Udenrigsministerens redegørelse af 23. oktober 2019
- Transportministerens redegørelse af 23. oktober 2019
- Ministeren for udviklingssamarbejdes redegørelse af 24. oktober 2019
- Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestillings redegørelse af 24. oktober 2019
- Børne- og undervisningsministerens redegørelse af 24. oktober 2019
- Sundheds- og ældreministerens redegørelse af 28. oktober 2019
- Social- og indenrigsministerens redegørelse af 17. januar 2020
- Rigsrevisionens notat af 12. februar 2020.

Afsluttet sag

Beretning nr. 22/2018 om udvikling af det nye inddrivelsessystem og tilslutning af fordringshavere

- Skatteministerens redegørelse af 27. november 2019
- Rigsrevisionens notat af 17. december 2019.

Fortsat sag

Beretning nr. 23/2018 om tilskudsforvaltningen i Statens Kunstfond

- Kulturministerens redegørelse af 27. november 2019
- Rigsrevisionens notat af 20. december 2019.

Fortsat sag

9. Opfølgning på fortsatte beretninger vedrørende tidligere år

Fortsatte beretninger vedrørende 2010

Beretning nr. 4/2010 om elektroniske patientjournaler på sygehusene

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 4. februar 2020
- Statsrevisorernes bemærkning af 21. februar 2020.

Afsluttet sag

Beretning nr. 11/2010 om DRG-systemet

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 5. februar 2020.

Fortsat sag

Fortsatte beretninger vedrørende 2011

Beretning nr. 10/2011 om indsatsen for 95 %-målsætningen på ungdomsuddannelserne

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 21. juni 2019.

Afsluttet sag

Beretning nr. 16/2011 om undervisningen på universiteterne

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 10. januar 2020.

Afsluttet sag

Beretning nr. 17/2011 om aktiviteter og udgifter i praksissektoren

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 4. februar 2020
- Statsrevisorernes bemærkning af 21. februar 2020.

Fortsat sag

Fortsatte beretninger vedrørende 2012

Beretning nr. 15/2012 om samlingen af den statslige lønadministration i Finansministeriet

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 2. april 2019
- Statsrevisorernes bemærkning af 10. april 2019.

Afsluttet sag

Fortsatte beretninger vedrørende 2013

Beretning nr. 9/2013 om straffesagskæden

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 21. marts 2019.

Afsluttet sag

Beretning nr. 19/2013 om sagsbehandlingstider ved omstruktureringen af statsforvaltningerne

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 28. maj 2019
- Statsrevisorernes bemærkning af 7. juni 2019.

Afsluttet sag

Fortsatte beretninger vedrørende 2014

Beretning nr. 20/2014 om indkøb på de videregående uddannelsesinstitutioner

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 2. april 2019.

Afsluttet sag

Beretning nr. 22/2014 om brug af ny anlægsbudgettering i projektet ”Den Nye bane København-Ringsted”

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 17. september 2019.

Afsluttet sag

Fortsatte beretninger vedrørende 2015

Beretning nr. 2/2015 om Fødevareministeriets indsats mod husdyr-MRSA

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 22. november 2019
- Statsrevisorernes bemærkning af 6. december 2019.

Afsluttet sag

Beretning nr. 5/2015 om Patientombuddets arbejde med utilsigtede hændelser

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 1. marts 2019.

Afsluttet sag**Beretning nr. 10/2015 om indkøb på Kulturministeriets område**

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 25. april 2019.

Afsluttet sag**Beretning nr. 12/2015 om Statsforvaltningens tilsyn med kommunerne**

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 10. februar 2020
- Statsrevisorernes bemærkning af 21. februar 2020.

Afsluttet sag**Beretning nr. 17/2015 om tilskudsforvaltningen i landbrugets fonde**

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 5. februar 2020.

Fortsat sag**Fortsatte beretninger vedrørende 2016****Beretning nr. 1/2016 om TV 2-regionernes virksomhed**

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 25. april 2019.

Afsluttet sag**Beretning nr. 6/2016 om Skatteankestyrelsens sagsbehandlingstider og produktivitet**

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 5. februar 2020.

Fortsat sag**Beretning nr. 7/2016 om SKATs kontrol med udbetaling af negativ moms**

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 2. april 2019.

Fortsat sag**Beretning nr. 9/2016 om forsinkelsen af Signalprogrammet**

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 27. november 2019
- Statsrevisorernes bemærkning af 6. december 2019.

Afsluttet sag**Beretning nr. 10/2016 om Beskæftigelsesministeriets data om ressourceforløb**

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 28. oktober 2019.

Afsluttet sag

Beretning nr. 11/2016 om Region Midtjyllands styring af risici og reserver i 2 sygehusbyggerier

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 4. februar 2020.

Afsluttet sag

Beretning nr. 13/2016 om grundlaget for at dokumentere effekt af sociale indsatser

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 6. januar 2020
- Statsrevisorernes bemærkning af 24. januar 2020.

Afsluttet sag

Beretning nr. 14/2016 om politiets håndtering af våben og ammunition

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 27. maj 2019.

Afsluttet sag

Beretning nr. 17/2016 om Region Hovedstadens akuttelefon 1813

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 1. marts 2019.

Afsluttet sag