


Skatteministeriet

25. august 2020
J.nr. 2020 - 6471

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 576 af 22. juli 2020 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Morten Bødskov

/ Nina Legaard Kristensen



Spørgsmål

I SAU alm. del – spørgsmål 472 blev ministeren spurgt:

“Skal § 1, nr. 6, i ændringsbekendtgørelsen til kompensationsordningen for faste omkostninger, der blev sendt i høring blandt erhvervsordførerne fredag den 5. juni 2020, forstås således, at selskaber, der bliver dømt for at have omgået reglerne for kildeskat på udbytter til selskaber i skattely, på trods heraf kan oppebære fuld covid-19-støtte, selv om arrangementet med indskudte selskaber er nøjagtig det samme?”

Hertil svarer ministeren:

“Det kan bekræftes. Det skyldes, at der som beskrevet i svaret på SAU alm. del spm. 470 (2019-20) kræves en subjektiv misbrugshensigt i forhold til det konkrete regelsæt, der bringes i anvendelse, for at en virksomhed vil være afskåret fra at påberåbe sig EU-retten med henvisning til, at der foreligger svig eller misbrug.”

I Europa-Kommissionens anbefaling om at gøre støtte betinget af fravær af forbindelser med skattely siges, at

”Member States should refrain from providing financial support to undertakings... where it has been established by final judgment or final administrative decision that an undertaking or its owners is in breach of its obligations relating to the payment of taxes or social security contributions in accordance with the applicable law.”

(”medlemsstaterne bør afstå fra at yde økonomisk støtte til virksomheder... hvor det ved endelig dom eller endelig administrativ afgørelse er konstateret, at en virksomhed eller dens ejere overtræder sine forpligtelser i forbindelse med betaling af skatter eller sociale bidrag i henhold til gældende lov”, (Spørgers egen oversættelse)).

Er det regeringens opfattelse, at denne del af Europa-Kommissionens anbefaling er i strid med EU-retten?

Svar

Det bemærkes, at Europa-Kommissionen som omtalt i svaret på spm. 575 har offentliggjort en dansk version af den henstilling, som citeres i spørgsmålet. Den passage, der citeres i spørgsmålet, har i den danske version følgende ordlyd:

”Medlemsstaterne bør undlade at yde finansiel støtte til virksomheder i følgende tilfælde:

... når det ved en endelig dom eller en endelig administrativ afgørelse er fastslået, at en virksomhed eller dens ejere har undladt at opfylde forpligtelser med hensyn til betaling af skatter og afgifter eller bidrag til sociale sikringsordninger i henhold til den relevante lovgivning.”

Det er vurderingen, at EU-retten ikke begrænser muligheden for i dansk ret at indføre en sådan generel regel, hvis dette måtte ønskes.

Det bemærkes herved, at den pågældende passage indgår i punkt 6 i Kommissionens henstilling, der vedrører betingelser for ydelse af finansiel støtte til virksomheder, som efter henstillingen bør opstilles, uanset om de pågældende virksomheder har forbindelse til virksomheder i ikkesamarbejdsvillige skattejurisdiktioner (EU's sortliste over skattely).

Tilsvarende fremgår også af henstillingens præambel, hvor det i betragtning 8 er anført:

”For at skabe en samlet ramme bør medlemsstaterne ikke begrænse betingelserne for statslig finansiel støtte til virksomheder til fraværet af forbindelser til listens ikkesamarbejdsvillige jurisdiktioner og også medtage tilfælde, hvor det er fastslået, at en virksomhed eller dens ejere er blevet dømt for en alvorlig forbrydelse eller har misligholdt forpligtelser med hensyn til betaling af skatter og afgifter eller bidrag til sociale sikringsordninger”.