



Skatteministeriet

15. juni 2020
J.nr. 2020 - 5468

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 453 af 5. juni 2020 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Carl Valentin (SF).

Morten Bødskov

/ Lise Bo Nielsen



Spørgsmål

Findes der i Danmark selskabs- eller skattestrukturer, som gør, at Danmark anvendes som endestation eller transitland for finansielle transaktioner, som har til formål at undgå eller unddrage skat i Danmark eller andre lande? Hvis sådanne strukturer stadig findes, hvad vil ministeren gøre for at sikre, at dette ophører?

Svar

Danmark har igennem en årrække været foregangsland i kampen mod international skatteundgåelse, og for mig er det vigtigt, at Danmark fortsat går i front, når det handler om at bekæmpe aggressiv skatteplanlægning og skatteundgåelse. Jeg mener derfor, at det er helt uacceptabelt, hvis Danmark bliver anvendt som endestation eller transitland for transaktioner, som har til formål at undgå eller unddrage skat, enten i Danmark eller i et andet land.

Jeg lægger også stor vægt på, at der er et aktivt og løbende fokus på at opfange og imødegå nye metoder til skatteundgåelse, såvel nationalt som internationalt.

I Danmark sker dette bl.a. gennem politiske aftaler om nye tiltag. Heriblandt kan nævnes skattelyaftalen fra maj 2017, hvor samtlige partier i Folketinget indgik en aftale, der skulle styrke indsatsen mod international skatteunddragelse. Som led i aftalen blev det bl.a. besluttet, at Skattelovrådet skulle undersøge rådgiveres rolle i forbindelse med skatteplanlægning samt tilvejebringe et kvalificeret grundlag for at vurdere, om yderligere tiltag bør iværksættes.

Derudover kan det nævnes, at som en del af aftalen *En styrket skattekontrol*, der blev indgået af et enigt Folketing i april 2020, blev den samlede indsats mod skattely og international skatteunddragelse styrket med 100 ekstra medarbejdere. En række af de medarbejdere dedikeres til en målrettet indsats mod multinationale selskabers skatteunddragelse og skattespekulation.

Der er ligeledes i Skatteforvaltningen opsat processer, der skal sikre tidlig opdagelse og håndtering af muligheder for utilsigtet udnyttelse af den danske skattelovgivning. Der har således i en årrække eksisteret en såkaldt Early Warning-proces, hvorefter fx Skattestyrelsen kan indberette organiseret misbrug af skattelovgivningen eller skatteregler, der bruges i strid med lovgivers intentioner, til Skatteministeriets Departement med henblik på overvejelser om eventuelle lovgivningstiltag. Et eksempel på denne proces er lovforslag L 4 fra indeværende folketingsamling, hvor regeringen fik gennemført en række ændringer af skattelovgivningen for at hindre utilsigtet udnyttelse af reglerne. Baggrunden for lovforslaget var netop flere Early Warnings modtaget fra Skattestyrelsen.

Internationalt er der et tilsvarende fokus på løbende at bekæmpe skatteundgåelse. Ved OECDs Base Erosion and Profit Shifting (BEPS) projekt fra 2015 blev der taget en række markante skridt i kampen mod international skatteundgåelse. Dette omfattede dels en række anbefalinger til værneregler og lignende, dels øvrige initiativer, der fremadrettet

skal understøtte, at nye metoder til skatteundgåelse opdages, så der kan blive reageret derpå.

Heriblandt kan nævnes BEPS handlingspunkt 12, der omhandler de såkaldte Mandatory Disclosure Rules, der er implementeret i EU ved DAC6-direktivet. Det er regler, der pålægger rådgivere og virksomheder indberetningspligt til skattemyndighederne om forretningsmodeller, der kan facilitere skatteundgåelse. Et lovforslag herom blev vedtaget i Folketinget den 19. december 2019 og træder i kraft den 1. juli 2020. Indberetningspligten vil betyde, at skatteforvaltningen får adgang til oplysninger, der fx kan bekræfte et behov for eventuelle nye værnsregler mod spekulation i skattereglerne. Vedtagelsen i EU af skatteundgåelsesdirektivet, som bl.a. indeholder regler, der skal imødegå udnyttelse af forskelle i landenes regler via såkaldte hybride mismatch, er også et eksempel på, at arbejdet i OECD udmøntes i konkrete tiltag.

Herudover kan bl.a. nævnes, at der i OECD-regi eksisterer et forum (the ATP directory), hvor de ca. 140 lande, der er medlemmer af OECDs BEPS Inclusive Framework, er forpligtet til at indberette og udveksle information om aggressive skatteplanlægningsstrukturer, opdagelsesmetoder til at fange sådanne skatteplanlægningsstrukturer og løsningsstrategien til at imødegå skatteplanlægningsstrukturen.

Regeringen ønsker fortsat at sikre en ambitiøs international indsats til bekæmpelse af skatteundgåelse. Skattemyndighederne skal blive endnu bedre til at arbejde sammen over grænserne og at udveksle oplysninger. Her bør også særligt fokuseres på at udveksle målrettede oplysninger om skattebetalinger, grænseoverskridende mønstre og pengetransaktioner. Der arbejdes derfor aktivt for at opprioritere indsatsen.

F.eks. har Rådet netop den 29. maj 2020 vedtaget rådskonklusioner om fremtiden for det administrative skattesamarbejde, som vil opfordre Europa-Kommissionen til at analysere mulighederne for at forbedre det eksisterende direktiv og at undersøge mulighederne for nye initiativer til bekæmpelse af grænseoverskridende skattekriminalitet, herunder gennem etableringen af en EU-”alarmcentral”.

Forslaget om en ”EU-”alarmcentral” er et forslag, som regeringen har bragt på bordet, og grundtanken bag forslaget er, at en EU-alarmcentral skal give de 27 EU-medlemslandes myndigheder én og samme indgang til at indrapportere oplysninger ved mistanke om alvorlig grænseoverskridende skattekriminalitet. Det vil betyde, at myndighederne kan reagere hurtigt på oplysninger om potentiel skattesvindl fra andre lande.