



6. maj 2020

---

## Samlenotat vedrørende Rådets konklusioner om Revisionsrettens særberetning om den i 2014 gennemførte reform af EU's personalevedtægt

### 1. Resume

*Den Europæiske Revisionsret udgav i september 2019 en særberetning om konsekvenserne af reformen af EU's personalevedtægt fra 2014. Som opfølgning herpå søges der i Rådet vedtaget fælles konklusioner om særberetningen.*

*Sagen har alene været drøftet på teknisk arbejdsgruppeniveau og forventes ikke at blive genstand for politisk drøftelse på et rådsmøde.*

*Rådskonklusionerne skal vedtages med enstemmighed, og det er derfor ikke givet, at der vedtages konklusioner til særberetningen. Såfremt der vedtages konklusioner, arbejder regeringen for, at disse bliver balancerede, og at de forholder sig passende kritisk over for særberetningens konklusioner om bl.a. størrelsen på de samlede besparelser sfa. reformen.*

### 2. Baggrund

Den Europæiske Revisionsret udgav i september 2019 særberetningen 'Gennemførelsen i Kommissionen af personalereformpakken fra 2014 - Der er opnået store besparelser, men ikke uden konsekvenser for personalet' (nr. 15/2019). I særberetningen undersøges konsekvenserne af reformen af EU's personalevedtægt fra 2014.

Som opfølgning på særberetningen søges der i Rådet vedtaget fælles konklusioner om særberetningen, som skal vedtages med enstemmighed. Foreløbige udkast til rådskonklusionerne har alene været drøftet på teknisk arbejdsgruppeniveau, uden at der dog hidtil har været udsigt til at nå til enighed mellem landene. Det aktuelle kroatiske formandskab arbejder dog nu på en vedtagelse af deres seneste udkast til konklusioner af 21. april 2020. Rådskonklusionerne drøftes fortsat alene på teknisk arbejdsgruppeniveau og forventes ikke at blive genstand for politisk drøftelse på et rådsmøde.

### 3. Formål og indhold

Formålet med rådskonklusionerne er at lade Rådets holdninger til særberetningen komme til udtryk. Rådskonklusionerne har – ligesom særberetningen – således ikke i sig selv nogen virkning, idet der hverken er tale om en vedtagelse af en konkret retsakt eller en konklusion, der indeholder en konkret beslutning.

I det aktuelle kroatiske formandskabs seneste udkast til Rådets konklusioner af 21. april 2020 fremgår det bl.a., at en række medlemslande ikke er enige i Revisionsrettens konklusioner, herunder særligt i relation til kvantificeringen af de samlede besparelser samt de negative konsekvenser for Kommissionens personale som følge af reformen.

#### **4. Europa-Parlamentets holdning**

Ikke relevant idet der er tale om rådskonklusioner.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Ikke relevant.

#### **6. Gældende dansk ret og lovgivningsmæssige konsekvenser**

Ikke relevant.

#### **7. Økonomiske konsekvenser**

Sagen har ikke i sig selv økonomiske konsekvenser.

#### **8. Høring**

Sagen har ikke været i ekstern høring.

#### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Næsten alle medlemslande har på teknisk arbejdsgruppeniveau problematiseret særberetningens konklusioner. Der peges bl.a. på, at Revisionsretten overvurderer besparelserne sfa. reformen, idet virkningerne af reformen sammenblandes med lønfastfrysningen i 2011 og 2012. Medlemslandene peger endvidere på, at Revisionsrettens grundlag for at konkludere, at reformen har reduceret EU-ansattes trivsel, er mangelfuldt. Denne gruppe lande har derfor på teknisk arbejdsgruppeniveau arbejdet for kritiske rådskonklusioner herom.

Meget få lande har på teknisk arbejdsgruppeniveau omvendt været afvisende overfor at kritisere særberetningens konklusioner.

#### **10. Regeringens generelle holdning**

Såfremt der vedtages rådskonklusioner, arbejder regeringen tæt sammen med ligsindede lande for, at rådskonklusionerne forholder sig passende kritisk over for særberetningens konklusioner om bl.a. størrelsen på de samlede besparelser sfa. personalereformen, mhp. at sikre en objektiv og korrekt fremstilling.

#### **11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.