



Den 4. maj 2020
MFVM 054

GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

om Kommissionens forslag til en gennemførelsesretsakt om at forlænge godkendelsen for creosot i produkttype 8, i henhold til forordning 528/2012 om tilgængeliggørelse på markedet og anvendelse af biocidholdige produkter (komitesag)

KOM-dokument foreligger ikke

Resumé

Kommissionen foreslår en udskydelse af udløbsdatoen for godkendelsen af aktivstoffet creosot i træbeskyttelsesmidler (produkttype 8) i henhold til forordning 528/2012 om biocidholdige produkter (komitesag). Hvis forslagene bliver vedtaget, vil det betyde, at stoffet fortsat må indgå som aktivstof i biocidholdige produkter i den angivne produkttype. Der er ingen væsentlige økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet og staten. Der er heller ingen væsentlige økonomiske eller administrative konsekvenser for regioner og kommuner. Forslaget har ingen erhvervsøkonomiske konsekvenser. Der er på nuværende tidspunkt ingen godkendte træbeskyttelsesmidler med creosot i Danmark. Samlet set påvirker forslaget miljøbeskyttelsesniveauet neutralt, da stoffet er godkendt i EU i dag. Forslaget vil blive drøftet i Den Stående Komité for Biocidholdige produkter den 15. maj 2020 med efterfølgende skriftlig afstemning. Regeringen mener ikke, at godkendelsens udløbsdato for creosot i produkttype 8 skal forlænges i en periode på 1 år. Da creosot er klassificeret som kræftfremkaldende i kategori 1B samt opfylder kriterierne for at være persistent, bioakkumulerende og toksisk (PBT) eller meget persistent og meget bioakkumulerende (vPvB) (PBT eller vPvB) og dermed er omfattet af udelukkelseskriterierne, bør godkendelsen ikke fornyes. Regeringen agter på den baggrund at stemme imod forslaget.

Baggrund

Kommissionen forventes at fremsætte forslag til beslutning om at udskyde godkendelsens udløbsdato for creosot i træbeskyttelsesmidler (produkttype 8) i en periode på 1 år, hvilket er tilstrækkeligt til at kunne vurdere ansøgningen om fornyet godkendelse. En sådan udskydelse vil medføre, at udløbsdatoen for godkendelsen udskydes til 31. oktober 2021. Udløbsdatoen er tidligere forlænget med 2,5 år fra 30. april 2018.

Forslaget har hjemmel i artikel 82 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 528/2012 om tilgængeliggørelse på markedet og anvendelse af biocidholdige produkter.

Forslaget behandles i en rådgivningsprocedure i Den Stående Komité for Biocidholdige produkter. Når rådgivningsproceduren finder anvendelse afgiver Komitéen udtalelse, om nødvendigt ved afstemning.

Hvis Komitéen stemmer, afgives udtalelsen med simpelt flertal blandt Komitéens medlemmer. Kommissionen træffer afgørelse om det udkast til retsakt, der skal vedtages under størst mulig hensynstagen til konklusionerne af Komitéens drøftelser og Komitéens udtalelse.

Forslaget vil blive drøftet i Den Stående Komité for Biocidholdige produkter den 15. maj 2020 med efterfølgende skriftlig afstemning.

Formål og indhold

Forslaget drejer sig om beslutning om at forlænge godkendelsen i en periode, der er tilstrækkelig til at give mulighed for at vurdere ansøgningen om fornyet godkendelse for følgende aktivstof:

Creosot (CAS nr. 8001-58-9). Aktivstoffet er omfattet af udelukkelseskriterierne i henhold til artikel 5, stk. 1¹ i forordning 528/2012, da stoffet er klassificeret som kræftfremkaldende i kategori 1B samt opfylder kriterierne for at være persistent, bioakkumulerende og toksisk (PBT) eller meget persistent og meget bioakkumulerende (vPvB) (PBT eller vPvB). Aktivstoffet er optaget som godkendt aktivstof i træbeskyttelsesmidler (produkttype 8), og der foreligger en ansøgning om fornyet godkendelse. Ansøgningen om fornyet godkendelse er indsendt til UK i 2016, og UK har tidligere meddelt Kommissionen, at en fuld evaluering er nødvendig. Derfor er udløbsdatoen tidligere udskudt med 2,5 år fra 30. april 2018. Ved UK's udtræden af EU er evalueringsarbejdet blevet overtaget af Polen. Polen har meddelt Kommissionen, at evalueringen om fornyelsen ikke nås før den nuværende udløbsdato for godkendelsen (31. oktober 2020).

Fristen for, hvornår godkendelsesindehaveren skal indsende ansøgning om fornyet godkendelse, er i biocidforordningen sat så kort, at en fuld evaluering om fornyelse ikke kan nås, inden udløbsdatoen for godkendelsen. Herudover har Polen efter Brexit overtaget arbejdet med evalueringsarbejdet fra UK. Som en konsekvens af, at Polen, der skal forestå vurderingen, har meddelt, at evalueringen ikke kan nås før den nuværende udløbsdato, foreslår Kommissionen derfor at udskyde udløbsdatoen for godkendelsen. Udløbsdatoen foreslås udskudt med 1 år til 31. oktober 2021 for creosot i produkttype 8.

Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig om forslaget.

Nærhedsprincippet

Kommissionen har ikke redegjort for nærhedsprincippet. Der er tale om gennemførelsesforanstaltninger af en allerede vedtaget retsakt, hvorfor regeringen vurderer, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

Gældende dansk ret

Der er tale om vedtagelse af nye gennemførelsesafgørelser, som er direkte gældende i Danmark.

Konsekvenser

Hvis forslaget bliver vedtaget, vil udløbsdatoen for godkendelsen blive ændret. Det vil betyde, at creosot i træbeskyttelsesmidler (produkttype 8) forbliver på EU-listen over godkendte aktivstoffer. Denne liste er direkte gældende i Danmark, og der vil derfor ikke være lovgivningsmæssige konsekvenser af forslaget.

¹ Udelukkelseskriterierne er de kriterier, som gør at et aktivstof som udgangspunkt ikke kan godkendes, hvis det for eksempel er kræftfremkaldende, mutagent eller reproduktionstoksisk i kategori 1A eller 1B.

Forslaget har ingen væsentlige statsfinansielle eller administrative konsekvenser for det offentlige eller konsekvenser for EU's budget. Forslaget skønnes ikke at have væsentlige samfundsøkonomiske konsekvenser. Forslaget har ingen erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Der er ikke på nuværende tidspunkt godkendt træbeskyttelsesmidler i produkttype 8 med creosot i Danmark. Sådanne produkter forventes heller ikke i fremtiden at kunne godkendes i Danmark, da creosot er omfattet af udelukkelseskriterierne, og da det tidligere er vurderet, at en manglende godkendelse i Danmark ikke vil forårsage uforholdsmæssig negativ samfundsmæssig konsekvens i forhold til de risici, som stoffets anvendelse kan medføre for menneskers sundhed, dyrs sundhed eller miljøet.

Forslaget vil påvirke beskyttelsesniveauet i Danmark neutralt, idet der ikke er midler med det pågældende aktivstof, der er godkendt i Danmark.

Høring

Sagen har været i skriftlig høring i EU-Miljø specialudvalget, hvor der er indkommet bemærkninger fra Rådet for Grøn Omstilling, som støtter indstillingen om at stemme imod forlængelsen af creosot.

Generelle forventninger til andre landes holdninger

Man er fra dansk side ikke bekendt med offentlige tilkendegivelser om forslaget i andre medlemsstater. På baggrund af tidligere afstemninger om lignende forslag forventes der at være flertal for forslaget blandt medlemsstaterne.

Regeringens foreløbige generelle holdning

Ved behandlingen i EU er det vurderet, at det er nødvendigt at udskyde udløbsdatoen for godkendelsen af creosot i træbeskyttelsesmidler i 1 år for at kunne nå at lave en fuldstændig vurdering af stoffet i forbindelse med en eventuel fornyelse af godkendelsen. Regeringen kan dog ikke støtte Kommissionens forslag om en forlængelse af godkendelsesperioden.

Creosot opfylder udelukkelseskriterierne i henhold til artikel 5, stk. 1 i biocidforordningen, da stoffet er klassificeret som kræftfremkaldende i kategori 1B samt opfylder kriterierne for at være persistent, bioakkumulerende og toksisk (PBT) eller meget persistent og meget bioakkumulerende (vPvB) (PBT eller vPvB). Det er tidligere vurderet, at en manglende godkendelse i Danmark, ikke vil forårsage uforholdsmæssig negativ samfundsmæssig konsekvens i forhold til de risici som stoffets anvendelse kan medføre for menneskers sundhed, dyrs sundhed eller miljøet. Stoffet bør derfor ikke godkendes, og derfor lægger regeringen afgørende vægt på, at godkendelsesperioden for creosot ikke forlænges.

Regeringen agter på den baggrund at stemme imod forslaget.

Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.