

NOTAT



**Miljø- og
Fødevarerministeriet**
Departementet

Koncern Jura
Ref. KIRST
Den 21. marts 2019

Notat til Folketingets Europaudvalg og Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg om besvarelse af Kommissionens begrundede udtalelse nr. 2017/2145 om brugen af betegnelsen 'feta'

Den danske regering har den 28. januar 2019 modtaget begrundet udtalelse i traktatbrudssag nr. 2017/2145 vedrørende brug af betegnelsen "feta". Forinden da sendte Kommissionen den 26. januar 2018 en åbningsskrivelse i samme sag, som regeringen besvarede den 21. marts 2018.

EU-Kommissionen bemærker i den begrundede udtalelse, at Danmark har tilsidesat sine forpligtelser efter artikel 13 i forordning (EU) nr. 1151/2012 om kvalitetsordninger for landbrugsprodukter og fødevarer ved at undlade at hindre eller standse danske mælkeproducenter i at anvende betegnelsen "feta" for ost, der ikke er i overensstemmelse med varespecifikationen i Kommissionens forordning (EF) nr. 1829/2002.

Kommissionen bemærker endvidere, at Danmark ved at tillade danske mælkeproducenter at producere og sælge "dansk feta" i tredjelande overtræder artikel 4, stk. 3, i TEU sammenholdt med artikel 1, stk. 1, og artikel 4 i kvalitetsforordningen, idet Danmark bringer virkeliggørelsen af Unionens mål i fare.

Endelig finder Kommissionen, at Danmark ved at undlade at hindre eller standse mejeriernes eksport af "dansk feta" til tredjelande, svækker EU's position i internationale forhandlinger, der skal sikre beskyttelse af EU's kvalitetsordninger, og krænker princippet om loyalt samarbejde i artikel 4, stk. 3, i TEU.

I svaret på den begrundede udtalelse anføres, at regeringen fortsat ikke er enig med Kommissionen i fortolkningen af kvalitetsforordningen eller Traktaten om Den Europæiske Unions bestemmelse om loyalt samarbejde. Regeringen henholder sig i helhed til de bemærkninger, der er anført i svaret på åbningsskrivelsen.

Der argumenteres primært for, at anvendelsesområdet for forordningen for kvalitetsordninger alene er det indre marked, hvilket støttes af forordningens formål og ordlyd, og at forordningen derfor ikke regulerer anvendelsen af beskyttede betegnelser ved oste fremstillet i Unionen til brug for eksport til tredjelande.

I den begrundede udtalelse giver Kommissionen udtryk for, at EU-lovgiverne ikke har fundet det nødvendigt at medtage bestemmelser om eksport i kvalitetsforordningen, fordi det ikke er relevant, om en efterligning fremstilles med henblik på markedsføring i det indre marked eller med henblik på eksport. Det er fortsat regeringens opfattelse, at det følger af retssikkerhedsprincippet, at en så indgribende regel, som et totalt eksportforbud, skal fremgå udtrykkeligt af forordningen, før den vil

kunne forpligte virksomheder og medlemsstater. Kommissionen fremkommer heller ikke med støttepunkter for sin udlægning af lovgivers hensigt.

Kommissionen bemærker desuden, at det primære formål med forordningen om kvalitetsordninger er at sikre, at producenterne belønnes på retfærdig vis. I svaret redegør regeringen for, at omfanget af producenternes beskyttelse i forhold til oprindelsesbetegnelser og geografiske betegnelser, er beskrevet som en begrænset beskyttelse, idet producenterne skal belønnes rimeligt og sikres mulighed for at opnå et rimeligt udbytte. Det vil ikke være i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, hvis producenter af et produkt, der har en beskyttet betegnelse, sikres på hele verdensmarkedet.

Desuden argumenteres der i svaret for, at forordningen om kvalitetsordninger ikke primært har til formål at sikre, at producenterne belønnes på retfærdig vis, men lige så vel har til formål at sikre Unionens borgere og forbrugere pålidelige og tydelige oplysninger om kvalitetsprodukterne.

Endelig argumenteres der i svaret for, at der ikke er tale om efterligning af græsk feta, når danske mejerier eksporterer ost til tredjelande. Dansk feta er produceret på basis af komælk og endvidere fremgår det af varebetegnelsen, at der er tale om et produkt med oprindelse i Danmark. Tredjelandsforbrugeren bliver derved ikke vildledt med hensyn til ostens art og oprindelse.

Regeringen er herefter ikke enig i, at Danmark har tilsidesat sine forpligtelser efter artikel 13 i forordningen om kvalitetsordninger. Artikel 13, stk. 3, er en procedureregel, hvorefter medlemsstaterne skal påse, at forordningens regler overholdes. Denne håndhævelsespligt kan ikke udvide beskyttelsesomfanget efter artikel 13, stk. 1. Da regeringen er af den opfattelse, at fremstilling af dansk feta, der eksporteres direkte til tredjelande, ikke er i strid med artikel 13, stk. 1, kan mejeriernes produktion og eksport ikke hindres i henhold til stk. 3.

Regeringen er derfor heller ikke enig i Kommissionens indsigelser om, at Danmark mere generelt overtræder artikel 4, stk. 3, i TEU ved at bringe virkeliggørelsen af Unionens mål om at sikre loyal konkurrence for landbrugere og producenter af landbrugsprodukter, og fødevarer med værdiforøgende karakteristika. Det samme gælder i forhold til indsigelsen om, at Danmark svækker EU's position i internationale forhandlinger, der skal sikre beskyttelse af EU's kvalitetsordninger, hvorved princippet om loyalt samarbejde også krænkes.

Regeringen har besvaret Kommissionens begrundede udtalelse i overensstemmelse med det ovenfor anførte.