

NOTAT



**Miljø- og  
Fødevareministeriet**  
Departementet

Koncern jura  
Ref. kirst  
Den 22. marts 2018

**Notat til Folketingets Europaudvalg og Folketingets Miljø- og Føde-  
vareudvalg besvarelse af Kommissionens åbningsskrivelse nr.  
2017/2145 for så vidt angår "feta"**

---

Regeringen har den 26. januar 2018 modtaget en åbningsskrivelse vedrørende manglende overholdelse af artikel 13, stk. 1 og 3, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1151/2012 om kvalitetsordninger for landbrugsprodukter og fødevarer (herefter "forordningen om kvalitetsordninger") sammenholdt med Kommissionens forordning (EF) nr. 1829/2002 om ændring af bilaget til forordning (EF) nr. 1107/96, for så vidt angår betegnelsen "feta" (fetaforordningen).

Det fremgår af åbningsskrivelsen, at danske mejerivirksomheders anvendelse af den beskyttede oprindelsesbetegnelse (BOB) "feta" på oste, der fremstilles i Danmark til brug for eksport til tredjelande, er i strid med artikel 13, stk. 1, i forordningen om kvalitetsordninger. Det fremgår endvidere, at de danske myndigheder handler i strid med art. 13, stk. 3, i samme forordning, ved ikke at hindre eller standse overtrædelsen af EU-retten. Endelig fremgår, at Danmarks manglende overholdelse bringer virkeliggørelsen af Unionens mål i fare, hvilket er i strid med artikel 4 i traktaten om Den Europæiske Union ("TEU").

I svaret anføres, at den danske regering ikke er enig med Kommissionen i, at forordningen for kvalitetsordninger eller traktaten om Den Europæiske Union, er overtrådt.

Der argumenteres for, at anvendelsesområdet for forordningen for kvalitetsordninger alene er det indre marked, hvilket støttes af forordningens formål og ordlyd, og at forordningen følgelig ikke regulerer anvendelse af beskyttede betegnelser ved oste fremstillet i Unionen til brug for eksport til tredjelande. Det følger af retssikkerhedsprincippet, at en så indgribende regel, som et eksportforbud, skal fremgå udtrykkeligt af forordningen, før den vil kunne forpligte EU's virksomheder og medlemsstater.

Endvidere fremgår det af svaret, at danske mejerivirksomheder ikke overtræder artikel 13, stk. 1, i forordningen om kvalitetsordninger, når de mærker med betegnelsen "Dansk feta" på ost, der er fremstillet til eksport til tredjelande, hvormed EU endnu ikke har indgået bilaterale aftaler. Overtrædelse vil alene forekomme, hvis betegnelserne anvendes i forbindelse med omsætning på det indre marked.

Det fremgår ligeledes af svaret, at den danske bekendtgørelse om mælkeprodukter m.v. (herefter mælkeproduktbekendtgørelsen) giver mulighed for, at "Dansk feta" m.fl. kan sælges til tredjelande, hvor EU ikke har indgået en bilateral aftale om beskyttelse. I forbindelse med notifikation af mælkeproduktbekendtgørelsen<sup>1</sup> i 2003 anfægtede Kommissionen de danske regler, som

---

<sup>1</sup> Notifikation 2003/121/DK

Kommissionen anså for at være i strid med forordningen om kvalitetsordninger. På baggrund af Danmarks svar på Kommissionens udførlige udtalelse, accepterede Kommissionen imidlertid de danske regler, idet Kommissionen svarede, at de anså svaret fra de danske myndigheder for tilfredsstillende.

Ligeledes oplyses det i svaret, at det af forordningen om kvalitetsordninger fremgår, at forordningen finder anvendelse med forbehold af andre specifikke EU-bestemmelser om markedsføring af produkter, og at det af artikel 12, stk. 1, i fødevarerforordningen<sup>2</sup> følger, at virksomheder i EU kan eksportere fødevarer, der ikke nødvendigvis er lovlige i EU, til tredjelande, hvis fødevarerne opfylder kravene i tredjelandet. Det betyder, at danske mejerivirksomheder også kan eksportere "Dansk feta" til tredjelande, hvor ost, der er produceret efter den danske oste-karakteristik, er lovlig at markedsføre.

Endelig oplyses det i svaret, at det er regeringens opfattelse, at den danske administration af kvalitetsforordningen er i overensstemmelse med loyalitetsforpligtelsen. Mærkningen "feta" anvendes ikke på varer fremstillet til det indre marked, og heller ikke på varer fremstillet til eksport til tredjelande, hvor EU har en bilateralaf tale om beskyttelse af oprindelsesbetegnelser.

På baggrund af ovenstående konkluderer regeringen i besvarelsen af Kommissionens åbningsskrivelse, at Danmark ikke har tilsidesat sine forpligtelser efter artikel 13 i forordningen om kvalitetsordninger eller loyalitetsforpligtelsen efter TEU artikel 4.

---

<sup>2</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 178/2002 af 28. januar 2002 om generelle principper og krav i fødevarerlovgivningen m.v.