



## Skatteministeriet

20. marts 2020  
J.nr. 2020 - 2280

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 274 af 25. februar 2020 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ida Auken (RV).

Morten Bødskov

/ Claus Hansen



## Spørgsmål

Vil en afgift på biomasse være EU-medholdelig, selvom den kun indføres på alle anlæg med en kapacitet over en vis størrelse (f.eks. over 1 MW)? I benægtende fald bedes ministeriet redegøre for, hvorfor en grænse på NO<sub>x</sub> og svovl er EU-medholdelig?

## Svar

Efter gældende regler betales der hverken energi- eller CO<sub>2</sub>-afgift af fast biomasse anvendt til produktion af rumvarme. Fast biomasse anses ikke for at udgøre et energiprodukt i energibeskatningsdirektivets forstand og er derfor ikke omfattet af direktivets anvendelsesområde. Dette betyder, at medlemsstaterne ikke er forpligtede til at opkræve en minimumsafgift for fast biomasse anvendt til produktion af rumvarme. Der er omvendt heller ikke noget til hinder for, at medlemsstaterne indfører en national afgift på fast biomasse, så længe en sådan national afgift indrettes i overensstemmelse med EU's forbud mod diskrimination og EU's statsstøtteregele. Dette vil forudsætte, at afgiften pålægges efter objektive, ensartede og gennemsigtige kriterier.

Det vurderes derfor umiddelbart at være muligt at indføre en national afgift for fast biomasse anvendt til produktion af rumvarme, der knytter sig til energiindholdet i den faste biomasse. Som led i afgrænsningen af en sådan afgift vurderes det også umiddelbart, at EU-retten ikke er til hinder for at indføre en bagatelgrænse svarende til de undtagelser for små anlæg, der gælder i NO<sub>x</sub>-afgiftsloven og svovlafgiftsloven, navnlig hvis det kan godtgøres, at det vil medføre uforholdsmæssigt store administrative byrder at skulle opgøre og opkræve afgiften for anlæg under 1 MW.

Hvorvidt dette helt konkret vil være tilfældet, må imidlertid bero på en nærmere analyse af den ønskede model for den nationale afgift, herunder den samlede økonomiske effekt af den pågældende bagatelgrænse, jf. besvarelsen af SAU alm. del - spørgsmål 273.

Det skal i den forbindelse understreges, at alle modeller for energiafgifter på fast biomasse anvendt til produktion af rumvarme kan indebære udfordringer i forhold til EU-retten, fordi der findes mange typer af biomasse, herunder raftehegn, halm, brænde mv., hvilket betyder, at afgiftsgrundlaget er vanskeligt at afgrænse. Desuden peger erfaringerne fra den tidligere planlagte energiafgift på VE-brændsler som led i udmøntningen af den såkaldte "forsyningsikkerhedsafgift" på, at administrationen af en national energiafgift på fast biomasse kan blive uforholdsmæssigt ressourcerelevende.