

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 15. januar 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 121 (alm. del) efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 121:

Vil ministeren tage initiativ til, at udfordringerne med at opnå EU-ophold i forbindelse med huskøb i grænselandet løses, så Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI) råder over tysktalende personale og finder en smidigere procedure for tilflyttere syd fra grænsen (jf. »Med ny styrelse: Ændret praksis spænder ben for tyske huskøbere«, JydskeVestkysten, den 14. januar 2020)?

Svar:

1. Udlændinge- og Integrationsministeriet kan indledningsvis oplyse, at reglerne om unionsborgeres, herunder tyske statsborgeres, ret til tage ophold i andre EU-medlemsstater findes i opholdsdirektivet (direktiv 2004/38/EF af 29. april 2004), som er gennemført i dansk ret ved EU-opholdsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 318 af 27. marts 2019).

Efter EU-opholdsbekendtgørelsen har unionsborgere, der er arbejdstagere, selvstændige erhvervsdrivende, eller som er i besiddelse af tilstrækkelige midler til deres eget underhold, ret til ophold her i landet i mere end tre måneder (§§ 3 og 6).

Unionsborgere har pligt til at ansøge om et EU-opholdsdokument (registreringsbevis) senest tre måneder efter indreisen, hvis opholdet forventes at vare mere end tre måneder (§ 21, stk. 1).

2. Ansøgning om udstedelse af et opholdsdokument i henhold til EU-opholdsbekendtgørelsen indgives til Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI). Forud for den 1. april 2019 lå kompetencen til at udstede EU-opholdsdokumenter hos den nu nedlagte statsforvaltning.

4. februar 2020

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

EU-ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2020 - 975
Akt-id 1139053

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra SIRI, der har oplyst følgende:

”SIRI udsteder opholdsregistreringsbevis til unionsborgere, som aktuelt opfylder EU-opholdsbekendtgørelsens betingelser.

Udstedelse af et opholdsregistreringsbevis er en konstatering af, at ansøgeren aktuelt udøver sin ret til fri bevægelighed i Danmark som f.eks. arbejdstager eller selvforsørgende (person med tilstrækkelige midler).

I det omfang der tidligere måtte have været tilfælde, hvor der er udstedt et opholdsregistreringsbevis på et forkert grundlag, er dette naturligvis beklageligt. Imidlertid er hverken regler eller praksis for udstedelse af opholdsregistreringsbevis efter EU-reglerne ændret.

SIRI har dog set et behov for, i visse situationer, at have opmærksomhed på, om ansøgeren tager ophold og udøver sin ret til fri bevægelighed i Danmark på tidspunktet for udstedelse af opholdsregistreringsbevis. SIRI er blandt andet opmærksom på situationer, hvor ansøgeren angiver endnu ikke at have taget ophold i Danmark. En *hensigt* om at ville flytte til og tage ophold i Danmark er således som udgangspunkt ikke tilstrækkeligt.

Dog vil en sådan hensigt, som f.eks. underbygges af, at ansøgeren har købt fast ejendom i Danmark med overtagelse i nærmeste fremtid, efter en samlet og konkret vurdering – og forudsat at betingelserne om selvforsørgelse eller økonomisk aktivitet er opfyldt – i nogle tilfælde kunne sidestilles med en aktuel udøvelse af retten til fri bevægelighed.

SIRI har på baggrund af bl.a. den artikel i JyskeVestkysten, som spørgeren henviser til, foretaget en stikprøvegennemgang af afgørelser, der er truffet, efter at SIRI har overtaget området fra Statsforvaltningen. Styrelsen finder på baggrund af gennemgangen, at der kan være behov for at sikre en øget opmærksomhed hos styrelsens medarbejdere i forbindelse med behandlingen af sager om ophold efter EU-reglerne, hvor ansøgeren oplyser at have købt fast ejendom i Danmark.

SIRI træffer ikke afgørelse om, hvorvidt en unionsborger har ret til at erhverve fast ejendom i Danmark. Disse regler henhører under Justitsministeriet.

I forhold til spørgsmålet omkring medarbejdernes sprogkompetencer kan det oplyses, at SIRI som udgangspunkt betjener borgere, der møder personligt op, på dansk eller engelsk. Reglerne omkring EU-ophold står på styrelsens hjemmeside pt. på dansk og

engelsk, men herudover pågår der et arbejde med at få siderne oversat til hhv. tysk, polsk og rumænsk.

Med hensyn til et eventuelt krav om tysktalende personale er SIRI blevet opmærksom på, at en sådan forpligtelse muligvis kan følge af Europarådets sprogpagt (Den europæiske pagt om regionale sprog eller mindretalssprog) eller Europarådets konvention om beskyttelse af nationale mindretal. Styrelsen vil derfor tage kontakt til Kulturministeriet, som er ressortansvarlig for de nævnte retsakter, med henblik på en afklaring af dette spørgsmål.”

3. I det reglernes om erhvervelse af fast ejendom i Danmark henhører under Justitsministeriet, har Udlændinge- og Integrationsministeriet til brug for besvarelsen af spørgsmålet endvidere indhentet en udtalelse fra Justitsministeriet, der har oplyst følgende:

”Efter erhvervelseslovens § 1, stk. 1, kan personer, der ikke har bopæl i Danmark, og som heller ikke tidligere har haft bopæl her i landet i et samlet tidsrum af 5 år, kun med Justitsministeriets tilladelse erhverve fast ejendom i Danmark.

Personer, der aktuelt har (fast og varig) bopæl i Danmark, eller som tidligere har haft bopæl her i landet i et samlet tidsrum af 5 år, skal således – uanset nationalitet – ikke ansøge om Justitsministeriets tilladelse til at erhverve fast ejendom i Danmark.

Formålet med erhvervelsesreglerne er bl.a., at personer, der er bosat her i landet, får en fortrinsstilling med hensyn til at erhverve ejendomsret til fast ejendom.

I tilfælde, hvor ejendommen skal tjene som fornøden helårsbolig for erhververen, er der bl.a. gjort undtagelser fra erhvervelseslovens § 1, stk. 1, for statsborgere fra EU- og EØS-lande, således at de pågældende under visse betingelser kan erhverve en sådan helårsbolig uden Justitsministeriets tilladelse, jf. erhvervelsesbekendtgørelsens § 3, jf. §§ 1 og 2. Det gælder f.eks., hvis erhververen er beskæftiget som lønmodtager her i landet, har et EU-opholdsbevis, har etableret sig her i landet for at udøve selvstændig virksomhed, har oprettet eller vil oprette agenturer eller filialer her i landet, eller vil levere eller modtage tjenesteydelser her.

I sådanne tilfælde skal erhververen, når købet af ejendommen tinglyses, afgive en erklæring til Tinglysningsretten. Det skal af erklæringen bl.a. fremgå, at den pågældende er omfattet af en af de grupper som beskrevet ovenfor, jf. erhvervelsesbekendtgørelsens § 4, stk. 1, og at ejendommen ikke er en fritidsbolig eller en fritidsgrund eller benyttes som sådan, jf. erhvervelsesbekendtgørelsens § 4, stk. 2. Erklæringen afgives over for Tinglysningsretten under strafansvar.

Hvis der er tvivl om, hvorvidt erhververen opfylder erhvervelsesbetingelserne, f.eks. fordi erhververen afgiver erklæring om opholdsbevis, men ikke foreviser dette, eller afgiver erklæring om at være lønmodtager, men uden tilstrækkelige oplysninger herom, vil skødet – for så vidt det ikke af andre grunde ikke kan tinglyses – blive tinglyst foreløbigt med frist til at indsende EU-opholdsbevis eller til afhjælpning af den manglende oplysning. Fristen for dette er løbende måned plus to måneder, men med mulighed for forlængelse.”

4. Som minister for EU-opholdsområdet gør det naturligvis indtryk, at nogle har udtrykt bekymring over og kritik af SIRI's administration af reglerne for udstedelse af EU-opholdsdokumenter.

Jeg har noteret mig, at SIRI på baggrund af omtalen i bl.a. JyskeVestkysten af situationen for tyske huskøbere i grænselandet har taget initiativ til at afholde et informationsmøde i Sønderjylland med deltagelse fra Civilstyrelsen og Tinglysningsretten i løbet af februar 2020, hvor tilflyttere, ejendomsmæglere og andre interesserede kan få vejledning om, hvordan opholdsområdet og erhvervsområdet spiller sammen i praksis. Det er et godt initiativ. Jeg synes generelt, det er fornuftigt, at myndighederne rækker ud og går i dialog med borgerne.

Med hensyn til den konkrete kritik af SIRI's praksis, som har været rejst gennem de seneste uger, har SIRI over for mig præciseret, at der *ikke* – som det ellers fremgår af medieomtalen – er tale om, at SIRI stiller krav om, at man som unionsborger allerede bor i Danmark, har adresse i Danmark eller på anden måde har fast bopæl i Danmark, når man ansøger om et EU-opholdsdokument. Det, SIRI er opmærksom på i denne sammenhæng, er, som jeg forstår det, om ansøgeren, når styrelsen udsteder et EU-opholdsdokument, aktuelt udøver retten til fri bevægelighed i Danmark. Jeg har forstået, at denne praksis bygger på en EU-retlig forpligtelse om at sikre, at et EU-opholdsdokument alene udstedes til personer, som reelt – og aktuelt – er berettigede hertil.

SIRI har desuden oplyst – således som det også fremgår af styrelsens udtalelse ovenfor – at man i lyset af den rejste kritik, og fordi der ved en stikprøvegennemgang af allerede afgjorte sager er konstateret et behov herfor, vil sikre en øget opmærksomhed hos styrelsens medarbejdere i forbindelse med behandlingen af sager om ophold efter EU-reglerne, hvor ansøgeren oplyser at have købt fast ejendom i Danmark.

Afslutningsvis vil jeg sige, at det ligger regeringen meget på sinde, at samspillet mellem EU-opholdsområdet og erhvervsområdet fungerer korrekt og smidigt, sådan at unionsborgere, der ønsker at tage ophold i Danmark som f.eks. arbejdstagere eller selvforsørgende, ikke bliver mødt af unødigt bureaukrati, når de i forbindelse hermed ønsker at købe sig et helårshus her i landet.

Jeg har på den baggrund bedt SIRI om at holde mig orienteret om spørgsmålet fremadrettet.

Mattias Tesfaye

/

Charlotte Barslev