



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 6. december 2019
Kontor: Databeskyttelseskontoret
Sagsbeh: Mikkel Reenberg
Sagsnr.: 2019-0030-3021
Dok.: 1296705

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 253 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. november 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Eva Kjer Hansen (V).

Nick Hækkerup

/

Anders Lotterup

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 253 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren bekræfte, at daginstitutionen Idrætsbørnehuset på Frederiksberg pga. persondataforordningen skal gennemgå 6000 billeder og 335 videoer for at identificere et barn og sløre alle andre genkendelige børn, der optræder sammen med det ene barn, hvis forældre har fået aktindsigt i alt billed- og videomateriale, som institutionen ligger inde med? Der henvises til artiklen ”Forældre kræver billedmateriale fjernet fra daginstitution. Må nu se 6000 billeder igennem Tv2Lorry.dk”, den 3. september 2019.”

Svar:

1. Der er stort fokus på databeskyttelsesreglerne i disse år. Det er naturligt, fordi det er vigtigt, hvordan vi beskytter personoplysninger, særligt set i lyset af den aktuelle teknologiske udvikling.

Det er centralt, at databeskyttelsesreglerne ikke bliver for svære at håndtere i praksis, og at der ikke skal bruges uforholdsmæssigt mange ressourcer på dem. Jeg har forståelse for de problemer, som reglerne skaber, og jeg anerkender, at databeskyttelsesreglerne efter min opfattelse ikke altid leder til helt hensigtsmæssige resultater.

2. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet desuden indhentet en udtalelse fra Datatilsynet, der har oplyst følgende:

”Datatilsynet bemærker, at registerlovene fandt anvendelse fra den 1. januar 1979, og indtil lovene den 1. juli 2000 blev ophævet og erstattet af persondataloven, som fandt anvendelse indtil den 25. maj 2018. Persondataloven blev erstattet af databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven, som i vidt omfang svarer til den tidligere gældende retstilstand.

En af ændringerne i forhold til den tidligere retstilstand er imidlertid muligheden for at pålægge væsentligt større bøder end tidligere for overtrædelse af databeskyttelsesreglerne. Dette har bl.a. bevirket, at der er skabt en større bevidsthed omkring betydningen af beskyttelse af personoplysninger, hvilket samtidig synes at have skabt en udpræget bekymring hos dataansvarlige og databehandlere for konsekvenserne af en eventuel manglende overholdelse af reglerne.

Datatilsynet bemærker i den forbindelse, at databeskyttelsesreglerne i vidt omfang består af generelle retlige standarder, som i

praksis forudsætter, at de dataansvarlige skal foretage en konkret vurdering. Reglerne er med andre ord karakteriseret ved en høj grad af fleksibilitet, således at reglerne kan tilpasses mange forskellige behandlingssituationer. I kombination med ovennævnte bekymring for konsekvenserne af en eventuel manglende overholdelse af reglerne kan dette i visse tilfælde medføre en overdreven forsigtighed i forhold til anvendelsen af databeskyttelsesreglerne.

I forlængelse heraf kan Datatilsynet oplyse, at tilsynet arbejder for at fremme dataansvarliges og databehandlers kendskab til deres forpligtelser. Dette sker bl.a. gennem Datatilsynets generelle oplysningsvirksomhed i form af offentliggørelse af afgørelser og vejledninger på tilsynets hjemmeside og de mange telefoniske og skriftlige forespørgsler om reglerne, som tilsynet hver dag besvarer, ligesom tilsynet holder mange møder med bl.a. interesse- og brancheorganisationer, men også enkeltstående dataansvarlige og databehandlere, hvis der måtte være et særligt behov herfor.

I forbindelse med Datatilsynets rådgivningsarbejde opfordrer tilsynet ofte dataansvarlige og databehandlere til at anvende reglerne fleksibilitet med henblik på at opnå brugbare og afbalancerede løsninger, hvor både hensynet til beskyttelsen af personoplysninger og andre saglige hensyn, som forfølges med en behandling af personoplysninger, tilgodeses. Samtidig opfordrer Datatilsynet til, at dataansvarlige og databehandlere i sådanne tilfælde dokumenterer de overvejelser, der har ført til en konkret løsning, således at der kan gøres rede for denne i forbindelse med behandlingen af en eventuel klage- eller tilsynssag hos Datatilsynet. Endelig kan det oplyses, at eventuelle uklarheder om fortolkningen af databeskyttelsesreglerne vil kunne indgå ved Datatilsynets valg af sanktioner i konkrete sager.

Det følger af databeskyttelsesforordningens artikel 4, nr. 1, at ved personoplysninger forstås enhver form for information om en identificeret eller identificerbar fysisk person (den registrerede). Ved identificerbar fysisk person forstås en fysisk person, der direkte eller indirekte kan identificeres, navnlig ved en identifikator som f.eks. et navn, et identifikationsnummer, lokaliseringsdata, en onlineidentifikator eller et eller flere elementer, der er særlige for denne fysiske persons fysiske, fysiologiske, genetiske, psykiske, økonomiske, kulturelle eller sociale identitet.

Billeder, hvori der indgår genkendelige personer, betragtes som en personoplysning. Det gælder, uanset om billedet er ledsaget af en tekst, der identificerer den pågældende. Et billede med genkendelige/identificerbare personer udgør således oplysninger om disse personer.

Når man som dataansvarlig behandler personoplysninger, følger der et ansvar med. Som privat virksomhed, offentlig myndighed, institution m.v. skal man derfor være opmærksom på, at de personer, der behandles oplysninger om (de registrerede), har en række rettigheder i databeskyttelsesforordningens kapitel 3. En af de rettigheder, man som registreret har, er retten til indsigt.

Det følger således af databeskyttelsesforordningens artikel 15, stk. 1, at den registrerede har ret til at få den dataansvarliges bekræftelse på, om personoplysninger vedrørende den pågældende behandles, og i givet fald adgang til personoplysningerne og yderligere information omkring behandlingen.

Herudover følger det af databeskyttelsesforordningens 15, stk. 3, at den dataansvarlige skal udlevere en kopi af de personoplysninger, der behandles.

En anmodning om indsigt fra en registreret kan alene afslås i et begrænset antal tilfælde.

I et tilfælde, som det, der spørges til i dette spørgsmål, vil den dataansvarlige som altovervejende hovedregel være forpligtet til at imødekomme den registreredes anmodning om indsigt, herunder i eventuelle billeder som den dataansvarlige behandler, hvor den registrerede fremgår.

Den registrerede har alene ret til at modtage en kopi af de personoplysninger, som den dataansvarlige behandler om den pågældende. Den dataansvarlige er derfor forpligtet til at fjerne/sløre oplysninger om andre personer end den registrerede, idet den dataansvarlige i modsat fald risikerer uberettiget at videregive oplysninger om disse andre personer.

Det bemærkes, at det følger af databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra c, at personoplysninger skal være tilstrækkelige, relevante og begrænset til, hvad der er nødvendigt i forhold til de formål, hvortil de behandles (»dataminimering«).

Endvidere følger det af databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra e, at personoplysninger skal opbevares på en sådan måde, at det ikke er muligt at identificere de registrerede i et længere tidsrum end det, der er nødvendigt til de formål, hvortil de pågældende personoplysninger behandles (»opbevaringsbegrænsning«).

Den dataansvarlige skal derfor (løbende) overveje, hvilke oplysninger der er nødvendige at behandle og hvor længe oplysninger skal behandles. Dette princip for behandling af personoplysninger vil også have betydning i forhold til den dataansvarliges forpligtelse til at meddele indsigt efter databeskyttelsesforordningens artikel 15. Det skyldes, at den dataansvarlige alene er

forpligtet til at udlevere en kopi af de personoplysninger, som den dataansvarlige behandler på tidspunktet for den registreredes indsigtsanmodning og oplysninger tilvejebragt frem til besvarelsen af anmodningen. Bestemmelsen indebærer imidlertid ikke, at den dataansvarlige skal tilvejebringe (nye) oplysninger, som den dataansvarlige ikke i forvejen er i besiddelse af, eller som den dataansvarlige tidligere har slettet.

Datatilsynet kan afslutningsvis oplyse til orientering, at der pågår en dialog mellem tilsynet og Landsorganisationen Danske Daginstitutioner (LDD) med henblik på at vejlede om nogle af de problemstillinger, som også er rejst i dette spørgsmål.”