



FOLKETINGET

Erhvervsudvalget

Til: Sundheds- og ældreministeren
Dato: 10. juni 2020

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

ERU alm. del

Spørgsmål 360

Ministeren bedes redegøre for, hvorvidt virksomheder ville have været berettiget til erstatning som følge af tab i forbindelse med nedlukning og andre tiltag til begrænsning af udbredelsen af covid-19, såfremt § 27 i epidemiloven var forblevet uændret, jf. artiklen: "Ændring af hastelov kostede virksomheder mindst 18 milliarder kroner. Løb regeringen fra regningen?", Berlingske.dk, den 10. juni 2020. Der henvises til den - før lovændringen i marts 2020 - gældende epidemilovs § 27, stk. 1.: "Hvis der i forbindelse med de forebyggende foranstaltninger, der iværksættes i medfør af denne lovs kapitel 3 for at hindre udbredelse af smitsomme og andre overførbare sygdomme, påføres nogen tab, har vedkommende krav på erstatning herfor fra det offentlige."

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jan E. Jørgensen (V).
Spørgsmålet ønskes besvaret senest den 12. juni 2020.
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Jan.E@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Lars Christian Lilleholt
formand