



SAMLENOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

12. november 2019
19/07524-1
annben-dep

Indhold

Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning vedrørende respekt for privatlivets fred og beskyttelse af persondata ved elektronisk kommunikation, KOM (2017) 10	2
Europæisk dataøkonomi – drøftepunkt	19

Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning vedrørende respekt for privatlivets fred og beskyttelse af persondata ved elektronisk kommunikation, KOM (2017) 10

Revideret notat. Ændringer er markeret med fed + kursiv skrift.

1. Resumé

Kommissionen har den 10. januar 2017 fremsat forslag til revision af e-data-beskyttelsesdirektivet (2002/58/EF). Formålet med forslaget er at opdatere reglerne i forhold til den teknologiske og markedsmæssige udvikling samt tilpasse regelsættet til de generelle regler i databeskyttelsesforordningen, som finder anvendelse fra maj 2018.

De væsentligste ændringer vedrører udvidelsen af reglerne til at gælde udbydere af såkaldte Over-The-Top-tjenester (OTT-tjenester) og reglerne om behandling af elektronisk kommunikationsdata, hvor der bl.a. åbnes for flere muligheder for brug af data. Beskyttelsen af brugerens terminaludstyr ("cookie-reglen") videreføres, men lempes f.eks. dataindsamling til statistik, og åbner op for muligheden for samtykke via software-indstillinger. Den særlige pligt for teleselskaber til at underrette om brud på datasikkerheden ophæves. Det foreslås, at tilsynet med forordningen skal varetages af samme myndighed, som er ansvarlig for at føre tilsyn med den generelle databeskyttelsesforordning.

Forslaget vurderes at have lovgivningsmæssige konsekvenser. Forslaget kan have erhvervsøkonomiske konsekvenser for danske virksomheder, både i form af lettelser og byrder.

Regeringen støtter overordnet formålet med en revision af det gældende regelsæt i e-databeskyttelsesdirektivet, men lægger vægt på, at reglerne ikke overlapper med eksisterende lovgivning, f.eks. den generelle databeskyttelsesforordning. Regeringen finder det vigtigt at sikre en balanceret tilgang på dette område, der både tilgodeser privatlivsbeskyttelse og den digitale tillid uden samtidig at begrænse mulighederne for innovation og udnyttelse af nye teknologier, der kan skabe fortsat digital vækst.

Regeringen støtter ligeledes Kommissionens forslag vedrørende uanmodet kommunikation, men lægger dog vægt på, at muligheden for nationale ordninger på området opretholdes. Regeringen lægger desuden vægt på, at abonnenter fortsat kan indgå i offentligt tilgængelige abonnentfortegnelser på en måde, hvor forbrugerne let og omkostningseffektivt kan tage stilling til, hvorvidt deres data skal indgå.

Forslaget til revision af de gældende regelsæt har fået en overvejende positiv modtagelse i Rådet. Flere medlemsstater har dog udtrykt bekymring for forslaget i forhold til potentielt negative konsekvenser for virksomheder og den digitale vækst samt mulige overlap med reglerne i den generelle databeskyttelsesforordning.

*Forslaget er sat på dagsordenen for telerådsmødet den **3. december 2019** til **generel indstilling**.*

2. Baggrund

Den 10. januar 2017 fremsatte Kommissionen forslag til ny forordning vedrørende respekt for privatlivets fred og beskyttelse af persondata ved elektronisk kommunikation¹. Forslaget fremsættes som opfølgning på Kommissionens meddelelse ”En strategi for et digitalt indre marked i EU”² fra maj 2015, som udstikker Kommissionens strategi for at styrke det digitale indre marked. Et centralt element i strategien er tiltag, der skal styrke tillid og sikkerhed i digitale tjenester og håndteringen af persondata. I den forbindelse annoncerede Kommissionen en revision af det europæiske regelsæt for e-databeskyttelse som opfølgning på vedtagelsen af den generelle databeskyttelsesforordning³ (GDPR) i foråret 2016.

Kommissionens forslag er et oplæg til revision af det eksisterende regelsæt i e-databeskyttelsesdirektivet⁴, som senest blev opdateret i 2009⁵. Direktivet indeholder særregler for elektronisk kommunikation i forhold til de generelle databeskyttelsesregler⁶, som blev erstattet af den nye generelle databeskyttelsesforordning, der fandt anvendelse fra maj 2018.

Forud for fremsættelsen af forslaget har Kommissionen i foråret 2016 bl.a. afholdt en bred offentlig høring vedrørende det eksisterende regelsæt og været i dialog med relevante interessenter. Regeringen afgav høringssvar til Kommissionen i juli 2016. Kommissionen har endvidere inden for rammerne af den europæiske strategi for ”Bedre Regulering” udført en såkaldt REFIT-evaluering af det gældende direktiv med henblik på at vurdere reglernes fortsatte relevans. Det er på baggrund heraf Kommissionens samlede konklusion, at reglerne i det gældende direktiv fortsat er relevante, og at der stadig er behov for særregler om privatlivs- og persondatabeskyttelse ved elektronisk kommunikation.

¹ KOM (2017) 10

² KOM (2015) 192

³ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse)

⁴ Direktiv 2002/58/EF

⁵ Direktiv 2009/136/EU

⁶ Direktiv 95/46/EF

Forslaget er fremsat med hjemmel i både artikel 16 om retten til beskyttelse af personoplysninger og artikel 114 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivninger vedr. det indre markeds funktion i Traktaten om den Europæiske Unions funktion (TEUF)⁷ og skal behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF artikel 294.

Ifølge forslaget skulle det nye regelsæt have fundet anvendelse fra den 25. maj 2018 – det vil sige samtidig med den generelle databeskyttelsesforordning.

3. Formål og indhold

Med forslaget lægger Kommissionen op til en revision af de gældende regler i e-databeskyttelsesdirektivet, hvor de grundlæggende elementer videreføres. Med revisionen ønsker Kommissionen at opnå et højt niveau af privatlivsbeskyttelse for brugere af elektroniske kommunikationstjenester og lige vilkår for alle markedsaktører. Dette søges bl.a. opnået ved at:

- opdatere reglerne i forhold til den teknologiske og markeds-mæssige udvikling;
- tilpasse regelsættet til de generelle regler i databeskyttelsesforordningen; og
- yderligere harmonisere reglerne på tværs af medlemsstaterne.

Den yderligere harmonisering søges særligt opnået ved at erstatte det gældende e-databeskyttelsesdirektiv med en forordning, der vil gælde umiddelbart i alle medlemsstater, og som derved vil medvirke til ens vilkår for både forbrugere og for virksomheder.

I det følgende gennemgås de centrale elementer i Kommissionens forslag.

Tilpasning af reglerne til nye virksomheder på markedet

For at opdatere reglerne i lyset af den teknologiske og markeds-mæssige udvikling lægger Kommissionen bl.a. op til at lade forordningen omfatte nye virksomheder på markedet for elektroniske kommunikationstjenester, der ellers hidtil har været præget af de traditionelle teleselskaber. Nye digitale internetbaserede kommunikationstjenester, de såkaldte Over-The-Top-tjenester (OTT-tjenester), som f.eks. WhatsApp, Facebook Messenger, Skype, Gmail og iMessage, vil blive omfattet af reglerne i det omfang, der sker behandling af elektronisk kommunikationsdata. En tilsvarende udvidelse af anvendelsesområdet er vedtaget i Kommissionens forslag til det europæiske kodeks for elektronisk kommunikation⁸, der indeholder en revision af EU-regelsættet på

⁷ 2012/C 326/01(TEUF)

⁸ KOM (2016) 590

teleområdet. Forslaget i nærværende forordning betyder, at sådanne kommunikationstjenester fremover vil være underlagt samme krav til fortrolighed og behandling af data samt pligt til at sikre en række rettigheder for brugerne af de elektroniske kommunikationstjenester.

Forenkling af reglerne om virksomhedernes indberetningspligt

Med Kommissionens forslag ophæves de gældende regler i e-databeskyttelsesdirektivet om, at brud på persondatasikkerheden, der sker som led i et udbud af en offentlig elektronisk kommunikationstjeneste, skal indberettes til tilsynsmyndigheden under iagttagelse af særlige formkrav. Fremover vil sådanne brud på persondatasikkerheden skulle indberettes efterreglerne i den generelle databeskyttelsesforordning.

I forslaget henvises endvidere til, at Det Europæiske Databeskyttelsesråd, der etableres på baggrund af den generelle databeskyttelsesforordning, også tildeles kompetencen til at sikre en ensartet anvendelse af den nye forordning.

Sikre fortroligheden ved elektronisk kommunikation

Kommissionens forslag har samme formål og sigte som det eksisterende regelsæt, nemlig at beskytte brugerens privatliv og personlige data ved elektronisk kommunikation samt at sikre den frie udveksling af elektronisk kommunikationsdata og -tjenesteydelser i EU. Kommissionen fastholder et stærkt fokus på at sikre fortroligheden ved elektronisk kommunikation, herunder udstrækningen af privatlivsbeskyttelsen til brugerens terminaludstyr (f.eks. computer, tablet, mobiltelefon), der giver adgang til data om brugerens færden i den digitale verden.

Kommissionen viderefører principperne i e-databeskyttelsesdirektivet om fortrolighed i forbindelse med elektronisk kommunikation, der omfatter et overordnet forbud mod enhver behandling af kommunikationsdata, ved f.eks. aflytning, aflæsning, lagring, overvågning eller scanning af samtaler, e-mails og tekstbeskeder m.m., af andre end slutbrugerne.

Regler for databehandling i forbindelse med elektronisk kommunikation

Forslaget indeholder i tråd med det gældende direktiv dog en række specifikke regler om, hvornår behandling af elektronisk kommunikationsdata alligevel er tilladt, herunder regler om behandling på grundlag af samtykke fra brugeren.

Elektronisk kommunikationsdata omfatter ifølge forslaget både indholdsdata (f.eks. tekstbeskeder, talebeskeder, video, billeder, lyd m.m.) samt metadata (f.eks. information om tidspunkt, varighed, adressater og lokaliseringen af et opkald samt informationer om opkobling til internettet og besøg på hjemmesider).

Ifølge Kommissionens forslag er behandling af elektronisk kommunikationsdata, dvs. både indholds- og metadata, umiddelbart tilladt som led i selve transmissionen af den elektroniske kommunikation (opkoblingen og fastholdelsen til tele- eller internettet), som led i sikkerhedsforanstaltninger (f.eks. sikkerhedsbrud eller for at undgå svig og misbrug), eller fejlretning (f.eks. i netværket). Behandling af elektronisk metadata er endvidere tilladt, hvis det er nødvendigt for opfyldelsen af kvalitetskrav eller til brug for fakturering.

Behandling af elektronisk kommunikationsdata er herudover alene tilladt, hvis brugeren af den elektroniske kommunikationstjeneste har givet sit samtykke til, at data behandles til nærmere bestemte formål, og formålet ikke kan opnås ved brug af anonymiserede data. Brugerne skal hvert halve år af udbyderne påmindes om muligheden for at trække samtykket tilbage.

Kommissionens forslag vil indebære, at traditionelle teleselskaber får øgede muligheder for at behandle metadata, herunder lokationsdata, til brug for levering af forskellige ydelser til deres kunder.

Al elektronisk kommunikationsdata vil som i dag skulle anonymiseres eller slettes, når de ikke længere er nødvendige for leveringen af den elektroniske kommunikationstjeneste, medmindre opbevaring er nødvendig af faktureringsmæssige eller sikkerhedsmæssige årsager o.lign., eller der er givet samtykke.

Beskyttelse af brugerens terminaludstyr

Kommissionens forslag omfatter også beskyttelse af oplysninger lagret i slutbrugerens terminaludstyr (dvs. computer, tablet, mobiltelefon m.m.), og dermed viderefører Kommissionen den såkaldte "cookie-regel" fra det gældende direktiv i en ændret udgave. Reglen er fortsat møntet på alle, der interagerer med brugeres terminaludstyr via offentligt tilgængelige netværk (f.eks. brugere på internettet), og er ikke begrænset til udbydere af elektroniske kommunikationstjenester.

Adgang til og brug af data fra en brugers terminaludstyr vil fortsat som udgangspunkt være betinget af brugerens samtykke. Hertil gælder dog i tråd med det gældende direktiv undtagelser for behandling af terminaldata, hvor behandlingen ikke vurderes at udgøre en risiko for privatlivsbeskyttelsen, idet behandlingen alene sker for at sikre brugerens forbindelse, eller som er nødvendig for leveringen af en tjeneste, som brugeren udtrykkeligt har bedt om. Kommissionen tilføjer endnu en undtagelse, hvor cookies og andre metoder til brug for statistik for udbyderen af en informationssamfundstjeneste (f.eks. en hjemmesidejer) vil kunne anvendes uden brugerens samtykke.

I relation til samtykke ved indsamling af data fra brugerens terminaludstyr åbner Kommissionen for, at samtykke kan indhentes ved brug af privatlivs-indstillinger i forbindelse med installering af software, der muliggør elektronisk kommunikation (som f.eks. en internet-browser), i det omfang dette er teknisk muligt. Der er tale om en nyskabelse i forhold til det gældende direktiv, der dog nævner muligheden i betragtningerne. For at understøtte dette, foreslår Kommissionen, at producenterne af software til elektroniske kommunikationstjenester forpligtes til at tilbyde løsninger, der blokerer for adgang til brugerens terminaludstyr samt sikrer, at brugeren tager stilling til sine privatlivs-indstillinger ved installeringen af softwaren.

En bredere beskyttelse af brugeren online

Ud over reglerne om cookies o.l. teknologier foreslår Kommissionen regler for indsamling af data, der udsendes fra brugerens terminaludstyr, når udstyret forbindes til internettet eller andre elektroniske enheder. Det kan være data, der udsendes i forbindelse med telefoners kontakt til Wi-Fi-net. Sådanne data kan indsamles uden samtykke fra brugeren, enten når det er nødvendigt for at sikre opkoblingen til nettet, eller, hvis der er tale om persondata, når der er givet fyldestgørende information herom efter de generelle databeskyttelsesregler, herunder information om muligheder for at begrænse indsamlingen af data. Denne bestemmelse er bl.a. relevant for løsninger, der bruges til trafiktælling eller andre smart city-løsninger.

Øvrige bestemmelser

Særlige brugerrettigheder

De gældende bestemmelser om bl.a. visning af det kaldende A-nummer, når man ringer op, samt mulighed for blokering af indkomne opkald er i vidt omfang videreført i forslaget. Formålet med disse bestemmelser er bl.a. at sikre, at der kan foretages anonyme opkald til diverse hjælperådgivningslinjer samt blokeres for modtagelse af visse typer af opkald.

Forslaget indeholder fortsat mulighed for at udbydere af offentligt tilgængelige databaser, herunder abonnentfortegnelser som f.eks. Krak eller De Gule Sider, kan inkludere abonnenters persondata i abonnentfortegnelsen. Dette kræver ikke forudgående samtykke fra abonnenterne, men de skal have mulighed for at frasige sig, at data, der relaterer sig til dem, inkluderes i abonnentfortegnelsen. Dette er i overensstemmelse med den nuværende ordning i Danmark.

Regler om uanmodet kommunikation ("spam")

I forslaget lægges der endvidere op til at gøre forbuddet imod uanmodet kommunikation (spam) teknologineutralt, så forbuddet gælder alle elektroniske kommunikationsformer, der henvender sig til en eller flere identificerede eller identificerbare personer, herunder e-mail, sms, telefonopkald eller anden målrettet annoncering. Ifølge forslaget kan medlemsstaterne vælge en løsning,

der giver brugerne mulighed for at gøre indsigelser mod direkte markedsføring, der sker via taleopkald, ved f.eks. at lade sig registrere på en ”do-not-call”-liste. Forslaget indebærer desuden, at det kaldende telefonnummer skal vises ved ethvert markedsføringsopkald. Samtidig kan medlemsstaterne indføre bestemmelser om, at der derudover skal anvendes et særligt præfiks, der angiver, at der er tale om et markedsføringsopkald. Endelig lægger forslaget op til, at det skal være nemt for brugeren at gøre indsigelse eller at trække samtykket tilbage, når den erhvervsdrivende anvender direkte markedsføring, og at den erhvervsdrivende skal oplyse tydeligt herom.

Klageadgang, ansvar og sanktioner

Med henvisning til databeskyttelsesforordningens bestemmelser giver forslaget slutbrugerne mulighed for at opnå compensation – for materiel eller immateriel skade – ved manglende efterlevelse af forordningen. Herudover indføres der med forslaget udførlige regler om sanktioner, der i visse tilfælde kan medføre en bøde på op til 20 mio. euro eller, hvis det drejer sig om en virksomhed, op til fire procent af den globale omsætning.

Gennemførelsesforanstaltninger og delegerede retsakter

Efter forslaget tillægges Kommissionen beføjelser til at vedtage delegerede retsakter. Dette kan ske med henblik på at fastsætte hvilke oplysninger, der skal fremgå samt procedurene for tilvejebringelsen af standardiserede ikoner til notifikation af brugere om indsamling af oplysninger, der udsendes af terminaludstyr (f.eks. Wi-Fi tracking). Kommissionen bemyndiges desuden til at udstede gennemførelsesforanstaltninger, der specificerer telefonnummerpræfiks, som skal identificere et markedsføringsopkald over for brugerne⁹.

Anvendelsesdato

I forslaget var der oprindeligt lagt op til, at forordningen skulle få virkning fra 25. maj 2018, hvor også den generelle databeskyttelsesforordning fik virkning. En ny anvendelsesdato er endnu ikke fastsat.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet er i henhold til den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF art. 294 medlovgiver.

Forslaget er behandlet i LIBE-udvalget, som med et meget tæt afstemningsresultat (31 for og 25 imod) vedtog sin betænkning den 19. oktober 2017. Den 26. oktober 2017 stemte Europa-Parlamentet deres forhandlingsmandat igennem med 318 stemmer for og 280 imod.

⁹ I seneste kompromistekst af 5. december 2017 (doc 15333/17) fra det tidligere estiske formandskab, er bestemmelse herom (art. 16, stk. 7) dog foreslået slettet.

Blandt de væsentligste elementer i Europa-Parlamentets betænkning er et forbud mod såkaldte ”cookie-walls”. En ”cookie-wall” indebærer, at en bruger ikke kan få adgang til f.eks. en hjemmeside, uden at give samtykke til, at brugerens data må anvendes af hjemmesiden. Endvidere er der i betænkningen vedtaget et forslag om, at software-indstillinger – f.eks. indstillingerne i en internet-browser – som udgangspunkt skal være indstillet, så de forhindrer brug af cookies el.lign., der ikke er teknisk nødvendige (såkaldt privacy-by-default).

5. Nærhedsprincippet

Der er tale om revision af en eksisterende retsakt og Kommissionen fokuserer således i sin vurdering af nærhedsprincippet på reglernes begrundelse i grundlæggende rettigheder og det fortsatte behov for fælles regler for at sikre et højt niveau af sikkerhed og digital tillid i EU, og derved grundlaget for det digitale indre marked.

Kommissionen har anført, at respekt for kommunikation er en grundlæggende rettighed, som er anerkendt i den Europæiske Unions Charter og også reflekteret i de fleste medlemsstaters forfatninger. Med henvisning til, at indholdet af elektronisk kommunikation kan afsløre meget følsomme og personlige oplysninger om de personer, der er involveret i kommunikationen, herunder følsomme data fra terminaludstyr, fastslår Kommissionen beskyttelseshensynet bag reglerne. Kommissionen understreger behovet for fælles regler for at sikre et ensartet beskyttelsesniveau i EU, der ifølge Kommissionen også er nødvendigt for at hindre begrænsninger for grænseoverskridende strømme af data mellem medlemsstaterne. Endvidere anfører Kommissionen, at det er nødvendigt at sikre konsistens og sammenhæng mellem reglerne for databeskyttelse i elektronisk kommunikation og reglerne i databeskyttelsesforordningen.

Kommissionen anfører videre, at den teknologiske udvikling har styrket behovet for handling på EU-plan. EU’s ambitioner om et digitalt indre marked er afhængig af, hvor effektivt EU nedbringer nationale siloer og barrierer. Hertil kommer, at internettet og digitale teknologier rækker ud over medlemsstaternes grænser, hvorfor Kommissionen anfører, at medlemsstaterne ikke effektivt selv kan løse problemerne i den nuværende situation. Kommissionen vurderer endelig, at det er nødvendigt at sikre ens konkurrencevilkår for alle tjenesteudbydere samt sikre en ensartet beskyttelse af slutbrugere på EU-plan.

Regeringen er enig med Kommissionen i, at en manglende ensartet udformning og anvendelse af databeskyttelsesregler på tværs af medlemsstaterne skaber visse vanskeligheder navnlig for private virksomheder, der driver virksomhed i flere medlemsstater. Det er på den baggrund regeringens vurdering, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet. Det bemærkes i den forbindelse, at det gældende e-databeskyttelsesdirektiv bl.a. har til formål

at sikre indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivninger med henblik på at fjerne hindringer for udveksling af elektronisk kommunikationsdata i EU.

6. Gældende dansk ret

Forslaget berører følgende dansk lovgivning:

- Lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester, jf. lovbekendtgørelse nr. 128 af 7. februar 2014 (teleloven)
- Markedsføringsloven, jf. lov nr. 426 af 3. maj 2017
- Bekendtgørelse af lov om Det Centrale Personregister, jf. lovbekendtgørelse nr. 646 af 2. juni 2017

Samt bekendtgørelser udstedt i medfør af denne lovgivning, herunder:

- Bekendtgørelse nr. 715 af 23. juni 2011 om udbud af elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Udbudsbekendtgørelsen)
- Bekendtgørelse nr. 1148 af 9. december 2011 om krav til information og samtykke ved lagring af eller adgang til oplysninger i slutbrugeres terminaludstyr (Cookiebekendtgørelsen)
- Bekendtgørelse nr. 462 af 23. maj 2016 om persondatasikkerhed i forbindelse med udbud af offentlige elektroniske kommunikationstjenester
- Bekendtgørelse nr. 435 af 9. maj 2011 om nummeroplysningsdatabaser.

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Det følger af EUF-traktatens artikel 288, at en forordning er almen gyldig, og at den binder i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat. Forordningsforslaget har efter sit indhold bl.a. til formål at ophæve og erstatte det gældende e-databeskyttelsesdirektiv. Forslaget vil derfor bl.a. medføre, at regler om behandling af person- og nummeroplysningsdata, der følger af lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (teleloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 128 af 7. februar 2014 med senere ændringer, og regler fastsat i medfør heraf og reglerne om uanmodet henvendelse i markedsføringsloven, jf. lov nr. 426 af 3. maj 2017, efter omstændighederne vil skulle ophæves eller ændres i overensstemmelse med ordlyden af den endelige forordning.

Forordningsforslaget indeholder bestemmelser, som indebærer, at der som udgangspunkt skal udstedes administrative bøder, for overtrædelse af forordningens regler. Enkelte bestemmelser er undtaget herfra (art. 12-14 og 17), ligesom det er op til medlemsstaterne at bestemme nationalt, om offentlige myndigheder skal kunne pålægges bøder. Lande, hvis retssystem ikke tillader bindende administrative bøder (f.eks. Danmark), pålægges – som efter den generelle databeskyttelsesforordning – at fastsætte regler, hvormed sanktioner med tilsvarende effekt og proportionalitet som disse

administrative bøder, kan udstedes – f.eks. af domstolene efter indstilling fra rette tilsynsmyndighed(er).

Endvidere har medlemsstaterne efter forslaget som hidtil mulighed for via lovgivning at indskrænke rækkevidden af de rettigheder og forpligtelser, der følger af forslagets regler om fortrolighed, behandling af elektroniske kommunikationsdata og anvendelse af cookies o.lign., hvis en sådan indskrænkning respekterer kernen i fundamentale frihedsrettigheder og er nødvendig, passende og forholdsmæssig i et demokratisk samfund af hensyn til bl.a. den nationale sikkerhed, forsvaret, den offentlige sikkerhed eller forebyggelse, efterforskning, afsløring og retsforfølgning i straffesager.

Økonomiske konsekvenser

Statsfinansielle konsekvenser

Det er regeringens vurdering, at forslaget ikke vil have væsentlige statsfinansielle konsekvenser. Udvidelsen af reglerens anvendelsesområde omfatter primært OTT-virksomheder, der allerede i dag skal overholde de generelle databeskyttelsesregler og dermed er underlagt Datatilsynets tilsyn. Da det i Danmark netop er Datatilsynet, der efter forslaget også skal være tilsynsmyndighed for e-databeskyttelsesforordningens regler, vurderes det således ikke at medføre nye væsentlige statsfinansielle byrder.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

En udvidelse af anvendelsesområdet for visse af forslagets bestemmelser om bl.a. fortrolighed og behandling af elektronisk kommunikationsdata til at omfatte andre elektroniske kommunikationstjenester end de traditionelle teleselskaber, vil kunne medføre nye byrder for de virksomheder, der ikke hidtil har været omfattet af sådanne regler, da de vil skulle tilpasse deres virksomhed til de nye krav, i det omfang disse afviger fra de generelle regler om databeskyttelse, som disse virksomheder i forvejen er underlagt.

Med Kommissionens forslag ophæves de gældende regler i e-databeskyttelsesdirektivet om, at brud på persondatasikkerheden, der sker som led i en offentlig elektronisk kommunikationstjeneste, skal indberettes til tilsynsmyndigheden under iagttagelse af særlige formkrav. Dette vurderes at være en administrativ lettelse for de omfattede virksomheder, der herefter ikke skal indberette efter to forskellige regelsæt, afhængigt af om bruddet på persondata sker i forbindelse med deres aktivitet som udbyder eller om bruddet f.eks. relaterer sig til medarbejdernes data. Med ophævelsen vil virksomhederne alene skulle indberette brud på persondata efter reglerne herom, som følger af den generelle databeskyttelsesforordning.

Kommissionens forslag indebærer, at de traditionelle teleselskaber vil få flere muligheder for – med brugerens samtykke – at anvende elektronisk

kommunikationsdata, herunder data om hvor brugerne befinder sig, til at tilbyde tillægstjenester og udvikle nye forretningsmodeller.

Forslaget om regulering af cookies og lignende teknologier indebærer, at der i vidt omfang – som hidtil – skal gives information til brugerne og indhentes samtykke i forbindelse med brug af cookies og lignende. Samtykke vil med forslaget kunne indhentes via privatlivsindstillinger i software til elektronisk kommunikation (f.eks. internet-browsere). Hvis det er muligt, vil dette potentielt gøre det lettere for f.eks. hjemmesideejerne, mens der så til gengæld påføres softwareudbydere forskellige forpligtelser i relation til sådanne privatlivsindstillinger.

Kommissionens forslag om at offentlige nummeroplysningsfortegnelser skal indhente samtykke fra både eksisterende og nye abonnenter for at inkludere deres data i fortegnelserne er ikke længere en del af forhandlingsteksten. Den hidtidige danske bekymring gør sig således ikke længere gældende.

Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Forslagets udvidelse af anvendelsesområdet for visse bestemmelser om bl.a. fortrolighed og behandling af elektronisk kommunikationsdata til i et vist omfang at gælde andre elektroniske kommunikationstjenester end traditionelle teletjenester vil styrke beskyttelsen af brugernes data.

Hvis reglerne kan udformes på en måde, så software-indstillinger (f.eks. browserindstillinger) reelt kan anvendes af brugerne til at bestemme, hvilke cookies og lign. de vil acceptere, vil det potentielt kunne give brugerne en bedre oplevelse, når de færdes på internettet, da de vil kunne undgå at skulle forholde sig til cookie-bannere på hjemmesider i samme omfang som i dag.

Forslaget lægger desuden op til, at forbuddet mod uanmodet kommunikation også skal omfatte elektroniske henvendelser fra politiske partier og non-profitorganisationer for at fremme partiet eller hente støtte til partiets eller organisationens formål. I Danmark anses foreninger, hvis formål udelukkende er velgørende, almennyttige, politisk eller religiøst, normalt ikke som erhvervsdrivende for så vidt angår deres indsamlings- og støtteaktiviteter. Det betyder bl.a., at sådanne foreningers indsamlinger, herunder hvervning af medlemmer, i dag ikke er omfattet af forbuddet mod uanmodet henvendelse, jf. markedsføringslovens § 10.

8. Høring

Kommissionens forslag har været sendt i høring i Specialudvalget for vækst og konkurrenceevne med frist for bemærkninger den 23. januar 2017. Der er indkommet høringssvar med indholdsmæssige bemærkninger fra Forbruger-

rådet Tænk, Danske Medier, Dansk Industri (DI digital), Dansk Erhverv, Te-leindustrien, KL, Kreativitet & Kommunikation (KREAKOM) og 3 (Hi3G Denmark). De indkomne bemærkninger sammenfattes nedenfor.

Forbrugerrådet Tænk anfører, at man generelt er tilfreds med, at reglerne er under revision, men forslaget bør forbedres på vigtige områder. Ifølge **Forbrugerrådet Tænk** er det skuffende, at forslaget ikke indeholder krav om privatlivsbeskyttelse som standard, hvorfor det i praksis kan blive op til den enkelte forbruger proaktivt at bremse sporing. **Forbrugerrådet Tænk** finder det positivt, at anvendelsesområdet er udvidet til OTT-tjenester, og at informationsforpligtelsen fokuseres til de tjenester, der anvender sporingsteknologier i markedsføringsøjemed. Det er ligeledes positivt, at kravet om forudgående samtykke til sporing af brugernes adfærd opretholdes, men det er dog uklart, om forslaget er i overensstemmelse med persondataforordningen på en række punkter. Endelig finder **Forbrugerrådet Tænk** det positivt, at bestemmelserne om sporing er blevet udvidet således, at det ikke er begrænset til cookies eller teknologier, der kræver adgang til oplysninger i en slutbrugers enhed.

Danske Medier støtter en udvidelse af reglerne til også at omfatte OTT-tjenester, men er bekymret for andre dele af forslaget. Ifølge **Danske Medier** vil forslagets samtykkekrav fjerne en vigtig del af digitale medier og tjene-sters indtægtsgrundlag. Der bør i stedet være et princip om, at de, der indsamler og anvender data, skal gøre dette ansvarligt. **Danske Medier** foreslår endvidere at lempe reguleringen, således at samtykkekravet erstattes af en oplysningspligt for den dataansvarlige ved behandling af data, der ikke er person-data. **Danske Medier** finder det i øvrigt grundlæggende forkert, at en forordning, hvis formål er at sikre fortrolighed i kommunikation, også søger at regulere forhold omkring markedsføring. **Danske Medier** anfører i den forbindelse, at forslaget forventes at betyde enorme etablerings- og driftsomkostninger til håndtering af millioner af samtykker og medføre en nedgang i mængden og kvaliteten af data, og herved vil det få en skadelig effekt på private medier fremadrettet. I relation til regulering af opsøgende telefonsalg, støtter **Danske Medier**, at forslaget bevarer medlemslandenes mulighed for at vælge, at det fortsat skal være tilladt med opsøgende salg betinget af borgernes mulighed for at fravælge sådanne opkald lig den danske Robinsonliste. **Danske Medier** støtter endvidere, at forslaget åbner for at tillade samtykke via browserindstillinger, men stiller sig undrende over for, at der skal indhentes samtykke fra alle privatpersoner, der pt. er opført i telefonbøger og andre offentligt tilgængelige databaser og peger desuden på, at det bør overvejes, om virksomheders mulighed for at blive slettet er foreneligt med et generelt samfundsønske om at sikre transparens om virksomhedsforhold.

Dansk Industri (DI Digital) støtter op om Kommissionens mål om at sikre privatlivets fred i forbindelse med elektronisk kommunikation, men ser i det

store hele ikke behov for at fastholde særregler i lyset af opdateringen af de generelle regler i persondataskyttelsesforordningen. I lyset af, at Kommissionen nu er kommet med et forslag, hilser **DI Digital** muligheden for samtykke via browser-indstillinger på cookie-området velkommen, men finder det uhensigtsmæssigt med kravet om påmindelser om muligheden for tilbagetrækning af samtykke/ændring af browser-indstillinger hvert halve år. Det vil forvirre brugerne og medføre en unødigt byrde for virksomhederne. For så vidt angår uanmodet kommunikation (spam) understreges vigtigheden af at sikre klarhed om og præcisering af reglerne om markedsføring på digitale platforme f.eks. i forhold til definitionen af ”direkte markedsføring”, som ikke er elektronisk post. Det bør sikres, at direkte markedsføring ikke omfatter bannerreklamer og pop-up-reklamer. **DI Digital** anfører endvidere nødvendigheden af en præcisering af underretningspligten i relation til slutbrugere i forbindelse med sikkerhedsbrud, der ifølge organisationen skal begrænses til højrisiko tilfælde. Endelig anfører **DI Digital** om det foreslåede bødeniveau, at de finder det ikke-proportionalt, navnlig med henvisning til, at virksomhederne allerede er underlagt et højt bødeniveau under de generelle regler.

3 (Hi3G Denmark) tilslutter sig høringsvaret fra DI Digital.

Dansk Erhverv (DE) sætter indledningsvis spørgsmålstegn ved behovet for særregler for elektronisk kommunikation i lyset af vedtagelsen af den generelle persondataskyttelsesforordning. **DE**'s specifikke bemærkninger skal ses i dette lys. **DE** støtter valg af retsakt og forslaget om tættere samarbejde mellem de håndhævende myndigheder, herunder forslaget om at lægge de nationale tilsyn over til medlemsstaternes datatilsynsmyndigheder. Omvendt udtrykker **DE** skepsis i forhold til udvidelsen af retsaktens anvendelsesområde til også at gælde OTT-tjenester, idet de påpeger, at sigtet om at sikre lige konkurrencevilkår snarere opnås ved deregulering og tillid til, at de generelle regler vil sikre tilstrækkelig beskyttelse af brugerne. For så vidt angår cookies, hilser **DE** Kommissionens forslag om samtykke via browserindstillinger velkomment, men påpeger i øvrigt at forslaget kan have en negativ effekt i forhold til virksomheders muligheder for at tilpasse deres hjemmesider til brugernes præferencer eller gemme oplysninger fra tidligere besøg. **DE** efterlyser, at der indføres yderligere undtagelsesmuligheder. **DE** fremhæver endvidere forslagets bestemmelser om undtagelser til meddelelshemmeligheden, bl.a. begrundet i rigets sikkerhed, kombineret med udvidelsen af anvendelsesområdet til OTT-tjenester som problematisk, idet det kan kompromittere sikkerheden i forhold til i dag, hvor OTT-tjenester almindeligvis har en høj grad af kryptering, som de forventeligt vil slække på, hvis forslaget gennemføres, som det ser ud nu. De foreslåede ændringer til reglerne om uanmodet kommunikation (spam) hilser **DE** velkomment, men ønsker mere klarhed om og præcisering af reglerne på en række punkter. Endvidere ønsker **DE**, at forslaget ændres, således at det fremadrettet vil være muligt at kontakte kunder

med tilbud om alle virksomhedens varer, frem for alene tilsvarende produkter, som det gælder i dag. Afslutningsvist påpeger **DE**, at sanktionsniveauet som det foreslås i tråd med de generelle regler ikke er proportionale.

Kommunernes Landsforening (KL) ønsker en afklaring af udbyderbegrebet særligt i forhold til offentlige myndigheder og en præcisering heraf i forordningen. **KL** har yderligere ønsker til krav om browserindstillinger af hensyn til brugernes kontrol og adgang til offentlige hjemmesider og selvbetjeningsløsninger.

Teleindustrien (TI) anfører indledningsvis, at et højt beskyttelsesniveau på området allerede er indfriet med de generelle regler i persondatabeskyttelsesforordningen, og at det foreslåede regelsæt derfor er overflødigt. I det omfang Kommissionens forslag opretholdes, støtter **TI** udvidelsen til OTT-tjenester for således at sikre samme konkurrencevilkår, som gælder de traditionelle teleselskaber på markedet. **TI** støtter opdateringen af cookie-reglerne. For så vidt angår reglerne om uanmodet kommunikation (spam), anfører **TI** særligt et behov for præcisering af reglerne på visse punkter. Endeligt støtter **TI** en forenkling af administrationen af reglerne, herunder en reducere af antallet af ressortansvarlige myndigheder på databeskyttelsesområdet, men udtrykker behov for en nærmere præcisering af tilsynsmyndighedens rolle.

Kreativitet & Kommunikation (KREAKOM) anfører indledningsvis, at Kommissionens forslag vil medføre markante negative ændringer for reklame- og mediebranchen, der i høj grad baserer deres virksomhed på datadrevne forretningsmodeller. **KREAKOM** finder Kommissionens forslag ikke-proportionalt og understreger behovet for at sikre en rimelig balance mellem på den ene side beskyttelse af forbrugerne og på den anden side muligheden for at udvikle og drage fordel af digitaliseringen. **KREAKOM** understreger behovet for harmonisering af reglerne og er således positiv over for at erstatte det gældende direktiv med en forordning, men er kritisk over for indholdet i forslaget, der ifølge organisationen vil medføre betydelig konkurrenceforvridning grundet akkumulering af data hos store, globale virksomheder. I forhold til ”cookie-reglen” havde man gerne set en lempelse af samtykkekravet til et krav om information og let adgang til at fravælge cookies. Kommissionens forslag om samtykke via browserløsninger er en yderligere gene for brugeren snarere end en lettelse. **KREAKOM** anfører videre, at reglerne medfører en (ikke proportional) begrænsning af brugen af data, og man opfordrer til, at forslaget genovervejes bl.a. i lyset af reglerne i den generelle databeskyttelsesforordning. For så vidt angår reglen om uanmodet kommunikation (spam), ønsker organisationen en mere snæver definition af ”direkte markedsføring”, idet definitionen, som den er i forslaget, vil medføre udfordringer særligt i forbindelse med indhentelse af samtykke til reklamer på online platforme.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Rådets arbejdsgruppe har forhandlet forslaget siden februar 2017. *Det rumænske formandskab præsenterede en fremskridtsrapport på telerådsmødet den 7. juni 2019. Medlemsstaterne tog fremskridtsrapporten til efterretning.*

Det finske formandskab har sat sagen på dagsordenen for telerådsmødet den 3. december 2019 til mulig generel indstilling.

Forslaget har fået en overvejende positiv modtagelse i Rådet. Flere lande har dog understreget et generelt behov for at tilpasse reglerne til den generelle databeskyttelsesforordning for at sikre juridisk klarhed og praktisk fleksibilitet. Nogle lande har i den forbindelse peget på, at man bør overveje om regulering af behandling af elektronisk kommunikationsdata i større omfang kan ske gennem reglerne i den generelle databeskyttelsesforordning frem for gennem særregler.

Europa-Parlamentet har været parat til at indgå i trilogforhandlinger siden oktober 2017, mens forhandlingerne i Rådet har krævet mere tid. *Hvis det finske formandskabs generelle indstilling vedtages på telerådsmødet den 3. december 2019, vil trilog-forhandlinger kunne indledes under det indkommende kroatiske formandskab.*

De længevarende forhandlinger i Rådet skyldes bl.a., at der er generel bekymring for, at forslaget vil hæmme innovation og gøre det vanskeligere for europæiske virksomheder at konkurrere. Ligeledes savner flere medlemsstater stadig klarhed over de potentielt store konsekvenser, forslaget kan have for en lang række aktører. Enkelte lande *har* fremført, at man bør afvente virkningerne af den generelle databeskyttelsesforordning, der fik virkning den 25. maj 2018. Endelig er der løbende rejst nye, uforudsete problemstillinger, som fx muligheden for at behandle elektronisk kommunikationsdata til brug for sporing af børneporno og terror, der har krævet fornyede overvejelser.

Opretholdelsen af regler om beskyttelse af terminaludstyr ("cookie-reglen") støttes af størstedelen af medlemsstaterne. Som det foreliggende forslag er udformet, herunder kravene til hvordan samtykke til cookies o.lign. kan gives, er det dog uklart, om forslaget til ændring af cookiereglerne reelt vil føre til en forbedret brugeroplevelse og -beskyttelse, hvorfor flere medlemsstater har stillet spørgsmålstejn ved den praktiske efterlevelse og håndhævelsen af samtykkekravene.

Selvom der således fortsat på nogle områder er uklarheder og udestående spørgsmål, er der gennem forhandlingsforløbet sket justeringer af forslaget, der i andre henseender giver øget klarhed og større fleksibilitet f.eks. i forhold

til, hvornår elektronisk kommunikationsdata kan behandles. Dog betyder disse udeståender, at der er en vis sandsynlighed for, at der vil samle sig et blokerende mindretal imod forslaget.

Det er på nuværende tidspunkt uklart, hvornår forordningen kan forventes at få virkning.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen mener, at det digitale indre marked generelt bør kendetegnes ved åbenhed over for digital innovation og konkurrence, hvorved der bør være fokus på at sikre lave adgangsbarrierer for nye digitale virksomheder samt på at undgå protektionistiske tiltag.

Regeringen støtter overordnet Kommissionens formål med en revision af det gældende regelsæt i e-databeskyttelsesdirektivet med henblik på en opdatering i forhold til den hastige teknologiske og markedsmæssige udvikling samt den digitale transformation.

Regeringen finder det vigtigt, at reglerne i forslaget tilrettes de retlige rammer i den generelle databeskyttelsesforordning, herunder at det sikres, at reglerne ikke overlapper, hvor beskyttelsen skønnes tilstrækkelig ved de generelle regler. Det skal sikres, at det er muligt på en overskuelig måde at navigere i det samlede regelsæt – den generelle databeskyttelsesforordning og e-databeskyttelsesforordningen.

Regeringen vil arbejde for afbureaukratisering i forhold til de gældende regler, så der skabes stabile, transparente og fremtidssikrede rammebestemmelser, der fungerer for brugere og virksomheder i en virkelighed præget af hastig teknologisk og markedsmæssig udvikling. Som eksempel kan nævnes de centrale samtykkebestemmelser, hvor det er vigtigt at sikre, at de fungerer i praksis i den digitale verden, så de sikrer reel beskyttelse og ikke bliver unødigt forstyrrende for leveringen og brugen af en elektronisk tjeneste.

Regeringen finder det således centralt at sikre en balanceret tilgang til reglerne, der både tilgodeser privatlivsbeskyttelse og den digitale tillid, uden samtidig at begrænse mulighederne for innovation og udnyttelse af nye teknologier til fortsat digital vækst. Det bør tilstræbes, at unødige byrder undgås, og at principperne for bedre regulering anvendes. Regeringen mener derfor, at regulering af behandling af elektronisk kommunikationsdata i større omfang bør ske gennem den generelle databeskyttelsesforordning. Dermed bør f.eks. sikring af lige konkurrencevilkår for de forskellige aktører på markedet så vidt muligt ske gennem deregulering af særregler frem for en udvidelse af disses anvendelsesområde. Det sikrer brugerne samme beskyttelsesniveau, som følger af den generelle databeskyttelsesforordning. Alternativt vil regeringen arbejde for, at der indføres flere muligheder for at behandle data på

området for elektronisk kommunikation i overensstemmelse med den beskyttelse af brugerne, der følger af den generelle databeskyttelsesforordning.

For så vidt angår uanmodet kommunikation (spam) finder regeringen det positivt, at reglerne finder anvendelse, uanset hvilken form for elektronisk kommunikation, der anvendes. Det er dog vigtigt for regeringen, at nationale ordninger i forhold til uanmodet kommunikation kan opretholdes.

For så vidt angår Kommissionens forslag om, at tilsynet med forordningen skal varetages af den eller de myndigheder, der fører tilsyn med databeskyttelsesforordningen, arbejder regeringen for, at det bør være overladt til den enkelte medlemsstat at beslutte, hvilken eller hvilke kompetente myndighed(er), der skal være ansvarlig for tilsynet.

Regeringen støtter, at forbrugerne let bør kunne sikre, at deres persondata i form af nummeroplysningsdata ikke gøres offentligt tilgængelige. Igennem forhandlingerne er teksten gået i dansk retning, således at den beskyttelse, som danske forbrugere allerede i dag har med den nuværende danske nummeroplysningsordning bevares og derudover omkostningsfrit kan tage stilling til, hvorvidt deres data skal indgå, og ligeledes har mulighed for at få dem slettet.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Forslaget har senest været forelagt Folketingets Europaudvalg skriftlig den **29. maj 2019** til orientering.

Grund- og nærhedsnotat blev oversendt til Folketingets Europaudvalg den 7. februar 2017, og forslaget har endvidere været forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering den 2. juni, 1. december 2017, **1. juni samt 23. november 2018** og til forhandlingsoplæg den 2. marts 2018.

Europæisk dataøkonomi – drøftepunkt

1. Resumé

Det finske formandskab ønsker på rådsmødet en politisk debat om de næste skridt for at fremme den europæiske dataøkonomi, og om hvordan data kan anvendes på ansvarlig vis. Diskussionen har bl.a. til formål at levere input til de kommende initiativer fra Kommissionen på området. Som baggrund for debatten har formandskabet udarbejdet et diskussionspapir.

Fra dansk side bakker man op om ambitionerne om at fremme den europæiske dataøkonomi. Regeringen arbejder for en velfungerende og bæredygtig europæisk dataøkonomi, hvor tryk, sikkerhed og ansvarlig brug af data og teknologier går hånd i hånd med konkurrence, innovation og vækstmuligheder. Regeringen har særligt fokus på etisk forsvarlig behandling af informationer og data, så den europæiske befolkning har tillid til, at de nye teknologier og data anvendes på en ansvarlig måde. Regeringen støtter desuden, at den europæiske dataøkonomi udvikles med fokus på at understøtte en cirkulær og klimaneutral omstilling.

2. Baggrund

Det finske formandskab har sat en politisk debat på dagsordenen for rådsmødet om de næste skridt for at fremme den europæiske dataøkonomi. Det finske formandskab har generelt haft fokus på den europæiske dataøkonomi. Arbejdet følger op på rådskonklusioner på det digitale område fra 7. juni 2019 og vedtagne retsakter relateret til anvendelse og deling af data (bl.a. persondataforordningen, forordningen om frie datastrømme og det reviderede PSI-direktiv). Formandskabet har bl.a. udarbejdet et sæt overordnede vejledende principper for en menneskecentreret, blomstrende og balanceret dataøkonomi. Desuden har den kommende kommissionsformand, Ursula von der Leyen, varslet, at man inden for de første 100 dage efter den nye Kommissions tiltræden vil præsentere 'en europæisk tilgang til kunstig intelligens'. Dette udspil ventes at have særligt fokus på de menneskelige og dataetiske implikationer af kunstig intelligens og kan bl.a. indeholde et forslag til en horisontal retsakt om kunstig intelligens. Endelig arbejder Kommissionen med at fremme fælles europæiske dataområder med data fra både virksomheder og myndigheder.

3. Formål og indhold

Udgangspunktet for drøftelsen på rådsmødet er et formandskabspapir om, hvordan en menneskecentreret, blomstrende og balanceret dataøkonomi kan fremmes; samtidig med at anvendelsen af data sker på en ansvarlig måde.

Formandskabet sætter heri fokus på, at der på den ene side stadig er et stort uindfriet potentiale i dataøkonomien, og at der på den anden side er udfordringer ift. manglende tillid til indsamling og anvendelse af data. Mere konkret har formandskabet sat fokus på, at brugere skal have fuld kontrol over data, samt at innovation og digital læring for både borgere og organisationer skal fremmes. Desuden skal datadeling og -adgang samt tillid fremmes gennem bl.a. fælles standarder, sporbarhed og øget transparens. Formandskabet har lagt an til en generel drøftelse, som omfatter både personlige data, offentlige data samt data i den private sektor.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Ikke relevant.

5. Nærhedsprincippet

Ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Ikke relevant.

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Drøftelsen har ikke i sig selv lovgivningsmæssige konsekvenser.

Økonomiske konsekvenser

Drøftelsen har ikke i sig selv statsfinansielle, samfundsøkonomiske eller erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Drøftelsen har ikke i sig selv andre konsekvenser eller konsekvenser for beskyttelsesniveauet.

8. Høring

Ikke relevant.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Medlemsstaterne har generelt taget godt imod de finske tanker om, hvordan en menneskecentreret, balanceret og blomstrende dataøkonomi kan fremmes samt den ansvarlige tilgang hertil. Generelt set har medlemsstaterne påpeget behovet for både horisontale og sektorspecifikke tiltag på området. Medlemsstaterne har generelt set lagt vægt på, at opgaven med at fremme tilgængeligheden af data er en af EU's største udfordringer. Nogle toneangivende medlemsstater er i den forbindelse bekymrede for, hvad manglende adgang til data betyder for EU' såkaldte digitale suverænitet og muligheder i den globale konkurrence. Konkurrencereglernes rolle i forhold til at adressere datakoncentration hos enkelte store platforme er ligeledes blevet fremhævet af visse medlemsstater. Endelig har flere medlemsstater støttet op om, at en etisk tilgang bør være fundamentet for en europæisk styrkeposition inden for dataøkonomi.

10. Regeringens generelle holdning

Fra dansk side arbejdes der for en velfungerende og bæredygtig europæisk dataøkonomi, hvor tryghed, sikkerhed og ansvarlig brug af data og teknologier går hånd i hånd med konkurrence, innovation og vækstmuligheder. Regeringen ønsker således at gøre det lettere for virksomheder at genbruge og dele relevante data. Samtidig mener regeringen, at der skal sættes hårdt ind, hvis store online platforme misbruger deres magtposition.

Regeringen har særligt fokus på etisk forsvarlig behandling af informationer og data, så borgere og virksomhedsbrugere har tillid til, at nye teknologier og data anvendes på en ansvarlig måde. Som digitalt foregangsland kan Danmark være med til at sikre, at etisk ansvarlig anvendelse af data bliver et konkurrenceparameter for europæiske virksomheder, for eksempel ved at indføre et dataetisk mærke og krav om at forpligte de største europæiske virksomheder til at redegøre for deres dataetiske politik.

Regeringen er overbevist om, at EU har en global styrkeposition inden for grønne og bæredygtige løsninger, som kan bidrage til opfyldelsen af Paris-aftalen og Verdensmålene samt styrke EU's konkurrenceevne. Det er derfor vigtigt, at EU's digitale politik sammentænkes med klimapolitikken, så

mulighederne udnyttes fuldt ud. Det er vigtigt for regeringen, at den europæiske dataøkonomi udvikles med fokus på at understøtte en cirkulær og klimaneutral omstilling. Derfor arbejder regeringen for at fremme tilgængelighed og anvendelse af data i EU bl.a. ved, at initiativer i programmet for et Digitalt Europa har fokus på at udbrede datadrevne cirkulære løsninger, give adgang til data der er relevant for den cirkulære økonomi og understøtte udviklingen af datadrevne cirkulære og klimaneutrale løsninger.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.