



| Evaluering af
fritagelsesordninger under
reglerne om obligatorisk digital
kommunikation m.v.

Oktober 2019

Evaluering af fritagelsesordninger under reglerne om obligatorisk digital kommunikation m.v.

Som led i den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi er obligatorisk digital kommunikation gradvist blevet indført i erhvervsrettet lovgivning siden 2012 / 2013. Denne evaluering belyser fritagelsesordninger i forbindelse hermed.

Indhold

1. Resumé.....	3
2. Baggrund og rammer for evalueringen.....	5
2.1. Formål med evalueringen	5
2.2 Evalueringens opbygning og metode.....	5
3. Rammer for obligatorisk digital kommunikation.....	7
3.1. Forventninger til effekten af obligatorisk digital kommunikation	7
3.2 Lovgivning om obligatorisk digital kommunikation og fritagelsesmuligheder	8
4. Myndighedernes administration af reglerne	14
4.1. Udnyttelse af bemyndigelserne til at fastsætte regler om obligatorisk digital kommunikation.....	14
4.2. Antal enheder, der er underlagt obligatorisk digital kommunikation og fritaget for obligatorisk digital kommunikation og / eller Offentlig Digital Post	15
4.3. Fritagelse for digital kommunikation i praksis	16
4.4. Antal enheder, der fritages for obligatorisk digital kommunikation og / eller Offentlig Digital Post	19
5. Myndighedernes og brugernes vurdering.....	20
5.1. Myndighedernes vurdering af regler og fritagelsesordninger	20
5.2. Brugernes vurdering af regler og fritagelsesordninger	22
6. Konklusion.....	26
BILAG 1: Oversigt over status for de enkelte myndigheder.....	28
1.1. Danmarks Statistik (Social- og Indenrigsministeriet).....	29
1.2. Energistyrelsen (Klima-, Energi-og Forsyningsministeriet)	32
1.3. Erhvervsstyrelsen (Erhvervsministeriet).....	35
1.4. Finansiell Stabilitet (Erhvervsministeriet).....	44
1.5. Finanstilsynet (Erhvervsministeriet)	47
1.6. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen (Erhvervsministeriet).....	55
1.7. Nævnenes Hus (Erhvervsministeriet)	58
1.8. Sikkerhedsstyrelsen (Erhvervsministeriet)	60
1.9. Søfartsstyrelsen (Erhvervsministeriet)	64
BILAG 2: Myndighedshøring	66
BILAG 3: Spørgeskema til myndighedshøring.....	69
BILAG 4: Offentlig høring	80
BILAG 5: Spørgeskema til offentlig høring	83
BILAG 6: Hørte parter.....	95

1. Resumé

Baggrund

I december 2012 blev der indsat hjemmel til at fastsætte nærmere krav om obligatorisk digital kommunikation i 68 erhvervsrettede love. Loven indeholder en forpligtigelse til at evaluere de såkaldte fritagelsesordninger – dvs. reguleringen af de situationer, hvor en virksomhed eller en fysisk person, der har en rolle i relation til en virksomhed, fritages fra forpligtigelsen til at anvende digital kommunikation. Formålet med evalueringen er at undersøge, om der er behov for ændring af reglerne om fritagelse fra obligatorisk digital kommunikation.

For at vurdere fritagelsesordningernes udbredelse og betydning belyses først den generelle anvendelse af digital kommunikation på de berørte lovområder. Formålet med adgangen til at kræve obligatorisk digital kommunikation var at lukke de papirbaserede kommunikationskanaler, således at al kommunikation med offentlige myndigheder fremover som udgangspunkt skulle foregå digitalt, hvilket var en forudsætning for at kunne frigive tid og ressourcer hos virksomhederne og det offentlige. Obligatorisk digital kommunikation var et supplement til Offentlig Digital Post, som Folketinget vedtog kort forinden. Alle hjemmelsbestemmelserne til at indføre obligatorisk digital kommunikation er udformet efter samme model for at sikre ensartethed. Planen var, at hjemlerne skulle udmøntes i 2013, hvorefter virksomheder m.v., i takt med at de tekniske løsninger kom på plads, kunne og skulle foretage deres ansøgninger, anmeldelser, indberetninger m.v. digitalt på de områder, hvor der ikke allerede var indført obligatorisk digital kommunikation.

Hvis en hjemmel er udnyttet til at stille krav om obligatorisk digital kommunikation, er retsvirkningen, at oplysningerne i en henvendelse ikke anses for behørigt modtaget hos myndigheden, hvis de indgives på anden måde. Udgangspunktet er i så fald, at alle er underlagt pligten til at benytte den anviste digitale kommunikationsform. De sanktioner, der er knyttet til manglende indberetning, vil også finde anvendelse, når en indberetning ikke er foretaget i overensstemmelse med kravene til digital indberetning.

Myndigheden kan fastsætte

- generelle fritagelsesordninger, hvor en nærmere afgrænset gruppe generelt fritages fra kravet om digital kommunikation, eller
- særlige fritagelsesordninger, hvor der kan dispenseres fra kravet om obligatorisk digital kommunikation i særlige tilfælde.

Uanset typen af fritagelse er udgangspunktet, at der på grund af lovområdernes erhvervsmæssige karakter er begrænset adgang til at blive fritaget fra obligatorisk digital kommunikation. Hensigten med de forskellige former for fritagelsesordninger er at sikre, at de omfattede virksomheder og personer ikke forhindres i f.eks. at udnytte muligheder fastsat i loven eller efterkomme deres pligter.

Inden for erhvervsforhold er tre situationer udtrykkeligt nævnt i lovens forarbejder som eksempler på valide begrundelser for at opnå fritagelse fra et krav om obligatorisk digital kommunikation: Manglende digital signatur / dansk CPR-nummer, materiale der er uegnet til digital fremsendelse, eller at et krav om obligatorisk digital kommunikation ville være i strid med EU-retten eller internationale forpligtigelser. Dertil kommer, at forarbejderne for de individuelle lovområder specificerer evt. særlige situationer, der kan begrunde en fritagelse.

Resultater

Ud af de 63 love, der er gældende i dag, er hjemlen udnyttet på 17 lovområder.

Obligatorisk digital kommunikation berører et stort – og stigende - antal enheder (virksomheder, personer i relation til virksomhederne eller autoriserede erhvervsdrivende). I 2013 var i alt ca. 635.000 enheder omfattet af krav om obligatorisk digital kommunikation. I 2018 var dette antal vokset til i alt ca. 980.000 enheder. Samtidig er antallet af enheder, der fritages for obligatorisk digital kommunikation, faldende. I 2013 blev ca. 800 enheder fritaget, mens kun 40 enheder blev fritaget i 2018. Kun én styrelse – Erhvervsstyrelsen – har givet afslag på ansøgning om fritagelse, og kun i meget begrænset omfang (max 30 afslag årligt). Erhvervsstyrelsen har modtaget en enkelt klage over afslag på ansøgning om fritagelse.

Fire ud af de berørte ni myndigheder har udnyttet adgangen til at fastsætte regler om obligatorisk digital kommunikation. De fire myndigheder er:

- Danmarks Statistik
- Erhvervsstyrelsen
- Finanstilsynet
- Sikkerhedsstyrelsen

Det er karakteristisk for de fire myndigheder, der har fastsat regler om obligatorisk digital kommunikation, at myndighedernes administration er afhængig af pålidelige og aktuelle registre. De fire myndigheder har fastsat forskellige kriterier for tildeling af fritagelse. Den enkeltstående klage (modtaget af Erhvervsstyrelsen) og praksis for de meget få fritagelser tyder på, at der er et anderledes behov, end oprindeligt antaget.

De fem myndigheder, der ikke har indført krav om obligatorisk digital kommunikation, er:

- Energistyrelsen
- Finansiell Stabilitet
- Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
- Nævnenes Hus
- Søfartsstyrelsen

Årsagerne til et fravalg af obligatorisk digital kommunikation er typisk, at myndigheden enten kommunikerer med udenlandske enheder på et andet digitalt niveau, eller at myndigheden vil sikre, at f.eks. en klageadgang er åben for alle, uanset kommunikationsform. Det er samtidigt karakteristisk for disse myndigheder, at den altovervejende del af kommunikationen foregår digitalt – omend på frivillig basis – og at myndighederne derfor ikke har haft behov for at gennemføre krav om obligatorisk digital kommunikation.

I forbindelse med denne evaluering har der været gennemført en høring af brugerne – borgere og virksomheder – både som en offentlig høring på høringsportalen og som en direkte høring af de parter, der tidligere har afgivet høringssvar i forbindelse med lovforslaget om indførelse af obligatorisk digital kommunikation. Der er imidlertid ikke modtaget høringssvar til den aktuelle evaluering. Dette tyder på, at der ikke er substantielle problemer – hverken med hensyn til brugen af obligatorisk digital kommunikation, eller med hensyn til mulighederne for at opnå fritagelse herfor.

2. Baggrund og rammer for evalueringen

Med lov om obligatorisk digital kommunikation¹ fra december 2012 blev der indsat hjemmel til at fastsætte nærmere krav om obligatorisk digital kommunikation i 68 erhvervsrettede love. Af disse 68 love er 5 love blevet ophævet efter 2012.

2.1. Formål med evalueringen

Det oprindelige lovforslag, L 16 af 3. oktober 2012, blev udarbejdet af Erhvervsstyrelsen i samarbejde med de berørte myndigheder og med bidrag fra interesserede organisationer. Lovforslaget indeholder i afsnit 5.4.2. "Fritagelse" følgende passus:

Evalueringsforpligtelse

"Reglerne om obligatorisk digital kommunikation og fritagelsesordningerne i forbindelse hermed planlægges evalueret i 2015. Der vil herefter blive fremsat forslag til ændring af reglerne, hvis de indhøstede erfaringer tilsiger dette".

L 16 af 3. oktober 2012, almindelige bemærkninger afsnit 5.4.2. Fritagelse

Formålet med evalueringen er således at undersøge, om der er behov for ændring af reglerne om fritagelse fra obligatorisk digital kommunikation. På baggrund af evalueringsforpligtelsens placering i afsnittet om fritagelser – i modsætning til et af de mere generelle afsnit – er denne evaluering foretaget med fokus på de situationer, hvor en virksomhed eller en fysisk person, der har en rolle i relation til en virksomhed, fritages fra forpligtelsen til at anvende digital kommunikation.

At evalueringen skal have fokus på fritagelser fra forpligtelsen til at kommunikere digitalt, understøttes også af, at i forhold til reglerne om digital post til borgere *uden for* erhvervsforhold er adgangen til at blive fritaget fra forpligtelsen til at kommunikere digitalt på de fleste af de erhvervsrettede lovområder særdeles begrænset.

2.2 Evalueringens opbygning og metode

Evalueringen afgrænses som nævnt ovenfor til at omhandle fritagelsesordningerne. Evalueringen beskriver generelt udviklingen over tid og sammenholder den nuværende status med de rammer, der blev opstillet i lovforslaget fra 2012.

En forståelse af fritagelsesordningernes udbredelse og betydning forudsætter kendskab til de almindelige situationer med digital kommunikation, hvor fritagelse ikke er relevant. Kapitel 3 indeholder derfor indledningsvist en kort gennemgang af konteksten for obligatorisk digital kommunikation i forbindelse med de 63 gældende love. Derefter redegøres for de reguleringsmæssige rammer for fritagelsesordningerne.

Kapitel 4 redegør for myndighedernes administration af fritagelsesordningerne. Til det formål er der foretaget en høring af de relevante myndigheder. Alle berørte myndigheder har endvidere været inddraget i den endelige affattelse af rapporten. Beskrivelser og konklusioner vedrørende de enkelte myndigheder er udtryk for myndighedernes egne vurderinger af erfaringerne.

Kapitlet belyser følgende emner:

- Hvilke myndigheder og lovområder anvender obligatorisk digital kommunikation?

¹ Lov nr. 1231 af 18. december 2012 om ændring af forskellige lovbestemmelser om obligatorisk digital kommunikation m.v. (Obligatorisk digital kommunikation og tilpasninger som følge af ressortoverførsel m.v.)

- Hvor mange enheder er underlagt obligatorisk digital kommunikation?
- På hvilke områder gives der fritagelse fra krav om obligatorisk digital kommunikation?
- Hvilke årsager kan begrunde en fritagelse?
- Hvor lang tid gælder en fritagelse?
- Hvor mange enheder er fritaget for obligatorisk digital kommunikation?
- Hvor mange enheder får afslag på ansøgning om fritagelse?
- Hvor mange enheder klager over afslag på fritagelse?

Kapitlet fokuserer primært på overordnede resultater og fællestræk. De enkelte myndigheders besvarelser af høringen fremgår endvidere af bilag 1.

Kapitel 5 redegør for myndighedernes og brugernes vurdering af reglerne. Kapitlet er baseret på en høring af de relevante myndigheder om deres erfaringer samt dels den offentlige høring, der blev gennemført i 2012 forud for fremsættelse af lovforslaget, dels en ny offentlig høring foretaget i foråret 2019, jf. bilag 2-6. Den offentlige høring i 2019 er gennemført dels via den offentlige høringsportal, dels ved mail sendt direkte til de myndigheder og organisationer, der afgav hørings svar i 2012.

Kapitel 6 opsummerer evalueringens resultater og konkluderer.

3. Rammer for obligatorisk digital kommunikation

Digitalisering har i en årrække været et prioriteret indsatsområde i det offentlige Danmark. Digitalisering spiller en stadig større rolle for mange virksomheder, og danske virksomheder har siden 2015 været de mest digitaliserede i EU ifølge EU's indeks for digitalisering, som måler virksomhedernes basale it-anvendelse². Rammerne for det offentliges digitale kommunikation i forhold til virksomheder og borgere spiller på denne baggrund fortsat en central rolle.

3.1. Forventninger til effekten af obligatorisk digital kommunikation

Med den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi 2011-2015 blev der fastsat mål om, at al skriftlig kommunikation mellem borgere, virksomheder og det offentlige skulle foregå digitalt inden udgangen af 2015.

Det fremgik af Erhvervs- og Vækstministeriets publikation »Redegørelse om Danmarks digitale vækst 2012«, at 98 pct. af virksomhederne i Danmark i 2011 havde adgang til internettet. Denne andel havde været stabil siden 2009. Virksomhederne blev bl.a. derfor vurderet mere digitaliseringsparate end borgere, hvorfor målet for virksomhederne blev, at al skriftlig kommunikation mellem virksomheder og det offentlige skulle foregå digitalt allerede inden udgangen af 2012.

Den Fællesoffentlige Digitaliseringsstrategi 2011-2015

”For virksomhederne vil al relevant kommunikation være fuld digital ved udgangen af 2012. Det betyder, at virksomhederne skal foretage alle indberetninger til offentlige myndigheder digitalt fra 2012 – eller snarest derefter, når den nødvendige lovgivning og de effektive løsninger er på plads.

Virksomhederne vil fremover få lettere adgang til en række offentlige data og digitale løsninger. På den måde vil den offentlige digitalisering åbne nye forretningsmuligheder og bidrage til væksten i det private erhvervsliv.”

Den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi 2011-2015, Regeringen / KL / Danske Regioner August 2011. Spor 1 Slut med papirblanketter og brevpost

I årene op til vedtagelsen af lov om obligatorisk digital kommunikation var digitaliseringen allerede foregået gradvist på virksomhedsområdet, hvor der løbende var indført krav om obligatorisk digital kommunikation på de områder, der blev vurderet parate. I 2011 var der eksempelvis i årsregnskabsloven skabt hjemmel til, at skriftlig kommunikation på en række udvalgte områder mellem virksomheder og det offentlige skulle ske digitalt – herunder indsendelse af årsrapporter.

Den gradvise udrulning af digitaliseringsstrategien havde medført, at en stor del af virksomhedernes kontakt til offentlige myndigheder, bl.a. i forbindelse med indberetning af skat, allerede foregik digitalt. Der blev gennemført løbende undersøgelser af danske virksomheders brug af it, der viste, at danske virksomheder i vidt omfang var digitale og parate til digital kommunikation med det offentlige. I en undersøgelse foretaget af den daværende Erhvervs- og Selskabsstyrelse (nu: Erhvervsstyrelsen) og IT- og Telestyrelsen i 2009 angav 98 pct. af de adspurgte virksomheder, at de ville kunne håndtere digital indberetning til det offentlige i 2012. Indførelse af obligatorisk digital kommunikation mellem virksomhederne og det offentlige blev set som en forudsætning for at realisere vækstpotentialet i en øget digitalisering og automatisering i dansk erhvervsliv, da der heri lå store produktivitetstjenester.

Erhvervsorganisationerne var løbende blevet hørt om arbejdet med obligatorisk digitalisering, bl.a. i forbindelse med tidligere lovforslag, hvor de stillede sig positive over for obligatorisk digitalisering.

² Kilde: Danske virksomheder er i EU's digitale top. DST Analyse 19. februar 2019.

Organisationerne tilkendegav bl.a., at obligatorisk digitalisering giver effektiviseringer i virksomhederne såvel som i det offentlige, og at det er med til at styrke de digitale kompetencer hos de mindre it-erfarne virksomheder. Organisationerne stillede sig derfor positive over for obligatorisk digitalisering, forudsat at der var tilstrækkelig kvalitet i de digitale løsninger, tilstrækkelig adgang til support i en overgangsperiode samt tilstrækkelig og rettidig kommunikation til virksomhederne.

Forventninger

"Det forventes, at lovforslaget på sigt vil bidrage til at styrke virksomhedernes digitale kompetencer og give virksomhederne fordelene af nemmere indberetning og samspil med det offentlige i øvrigt."

Lovforslag nr. L 16, fremsat den 3.10.2012. Alm. bemærkninger, afsnit 2.2.

Kravet om obligatorisk digital kommunikation var en forudsætning for at få fjernet manuelle rutiner og papirhåndtering, så der kunne frigives tid og ressourcer hos virksomhederne og det offentlige. Samtidig blev det forventet, at kravet ville bidrage til, at kommunikationen mellem virksomheder og offentlige myndigheder blev smidiggjort. For virksomhederne kunne overgangen til obligatorisk digital kommunikation yderligere få den effekt, at virksomhederne i videre omfang ville benytte andre digitale løsninger, der blandt andet blev stillet til rådighed for dem på virksomhedsportalen Virk.dk. Denne portal var og er virksomhedernes digitale indgang til det offentlige, hvor der blandt andet gives adgang til alle indberetninger m.v. og til søgning i erhvervsrettet information fra offentlige myndigheder.

Formål

"Formålet er at skabe grundlaget for effektiv kommunikation mellem virksomheder m.v. og det offentlige, hvilket er en forudsætning for at sikre vækst og fremgang for dansk erhvervsliv i en stadig mere global og digital verden. De danske virksomheders produktivitet er vigende, og danske virksomheders konkurrenceevne er under pres på de globale markeder. Samtidig er der behov for at sikre størst mulig ressourceudnyttelse i den offentlige sektor. Der er således et stort behov for at tilvejebringe grundlaget for effektiv opgavevaretagelse bredt i det danske samfund via digitalisering."

Lovforslag nr. L 16, fremsat den 3.10.2012. Alm. bemærkninger, afsnit 2.1.

På denne baggrund blev det forventet, at der i en overgangsfasen ville være en række omstillingsomkostninger for de enkelte virksomheder, men at virksomhederne herefter ville kunne drage fordel af digital kommunikation med det offentlige i form af hurtigere og mere effektive sagsgange. Overgangsfasen skulle være så kort som mulig, da gevinsterne ved fuld digital kommunikation først kunne høstes til fulde, når de papirbaserede kanaler blev lukket.

3.2 Lovgivning om obligatorisk digital kommunikation og fritagelsesmuligheder

En forudsætning for at kunne pålægge virksomheder og borgere pligter i forhold til det offentlige er, at sådanne pligter er hjemlet ved lov. Dette gælder også for at kunne pålægge virksomheder og borgere en pligt til, at en given indberetning eller ansøgning m.v. til det offentlige og kommunikationen i forbindelse hermed skal ske digitalt og ved brug af specifikke løsninger og formater. Uden en særskilt hjemmel er udgangspunktet, at en offentlig myndighed bør svare ved brug af samme medie, som en borger eller virksomhed har brugt ved sin henvendelse, uanset om dette er brev, e-post eller andet.

Udnyttes muligheden for at stille krav om obligatorisk digital kommunikation, kan oplysningerne i en henvendelse herefter ikke anses for behørigt modtaget hos myndigheden, hvis de indgives på anden

måde end på den krævede digitale måde. Som det fremgår nedenfor, påhviler det i høj grad afsenderen at sikre, at vedkommende kan opfylde kravet om at kommunikere digitalt med det offentlige.

Hvornår er man ikke lovligt undskyldt?

"Det er i den forbindelse uden betydning, at den pågældende oplever, at den pågældendes egen computer ikke fungerer, at den pågældende har mistet koden til sin digitale signatur eller oplever lignende hindringer, som det er op til den pågældende at overvinde. I så fald må vedkommende f.eks. anvende en computer på et folkebibliotek eller anmode en rådgiver om at varetage kommunikationen på den pågældendes vegne."

Lovforslag nr. L 16, fremsat den 3.10.2012. Alm. bemærkninger, afsnit 5.2.

Hvis oplysninger m.v. sendes til myndigheden i strid hermed, f.eks. med almindeligt brev, har myndigheden efter forvaltningsretten en såkaldt "almindelig vejledningspligt", der betyder, at myndigheden skal vejlede afsenderen om reglerne på område - herunder om pligten til at kommunikere på den foreskrevne digitale måde.

Hvis en myndighed har udnyttet bemyndigelsen til at fastsætte nærmere regler om obligatorisk digital kommunikation, er udgangspunktet, at alle er underlagt pligten til at benytte den anviste digitale kommunikationsform. De sanktioner, der er knyttet til manglende indberetning eller indsendelse i papirform, vil også finde anvendelse, når indberetning eller indsendelse ikke er foretaget i overensstemmelse med kravene til digital indberetning.

Ved lov nr. 1231 af 18. december 2012 om ændring af forskellige lovbestemmelser om obligatorisk digital kommunikation m.v. (Obligatorisk digital kommunikation og tilpasninger som følge af ressortoverførsel m.v.) blev der indført hjemmel på 68 erhvervsrettede lovområder til, at det kan kræves, at al relevant skriftlig kommunikation mellem virksomhederne og de relevante myndigheder skal foregå digitalt.

Målsætning

"Med indførelsen af obligatorisk digital kommunikation er det målet at lukke de papirbaserede kommunikationskanaler, således at al kommunikation med offentlige myndigheder fremover som udgangspunkt foregår digitalt, hvorved både virksomheder m.v. og offentlige myndigheder opnår en effektiviseringsgevinst."

Lovforslag nr. L 16, fremsat den 3.10.2012. Alm. bemærkninger, afsnit 1.1.

Hjemmelsbestemmelserne er i alle 68 love udformet efter samme model for at sikre ensartethed på de berørte områder. Hjemlen er udformet som en bemyndigelse til erhvervs- og vækstministeren, den pågældende styrelse eller Social- og Indenrigsministeriets område (Danmarks Statistik) til at fastsætte nærmere regler om, at skriftlig kommunikation skal foregå digitalt, ved bekendtgørelse.

Bemyndigelserne kan f.eks. bruges til:

- At gøre det obligatorisk at anvende digitale løsninger, som det hidtil har været frivilligt at benytte, eller nyudviklede digitale løsninger.
- At tillade en myndighed at sende visse meddelelser til modtagerens digitale postkasse med samme retsvirkninger som for postbesørgede breve.
- At kræve at skriftlig kommunikation til og fra en myndighed skal foregå digitalt på anden måde, f.eks. via e-mail.
- At kræve sikker identifikation med digital signatur ved kommunikation via e-mail.
- At kræve krypterede mails eller anvendelse af offentlig digital postkasse ved udveksling af følsomme oplysninger.
- At kræve anvendelse af digital signatur el. lign. ved andre former for digital kommunikation, f.eks. via digitale selvbetjeningsløsninger.
- At kræve anvendelse af bestemte IT-systemer og/eller særlige digitale formater.
- At fastsætte, hvornår det bliver obligatorisk at benytte digital kommunikation.
- At fastsætte overgangsordninger, så det f.eks. bliver frivilligt for virksomheder at kommunikere digitalt i en periode.
- At fastsætte kriterier og gyldighedsperiode for fritagelse fra pligten til at benytte digital kommunikation.

3.2.1. Omfattede enheder

Adgangen til at stille krav om obligatorisk digital kommunikation omfattede både virksomheder og fysiske personer, som var underlagt en eller flere af de 68 omfattede love. For fysiske personer var der navnlig tale om kommunikation om de pågældendes erhvervsforhold - dvs. forhold, der udsprang af en persons udøvelse af et erhverv eller som medlem af ledelsen i en virksomhed m.v. Udgangspunktet var, at skriftlig kommunikation med myndigheder på erhvervsområdet skulle foregå digitalt.

Følgende kunne, ved udnyttelse af hjemlen til at udstede nærmere regler, underlægges obligatorisk digital kommunikation som pligtssubjekter:

- Virksomheder – uanset virksomhedens retlige form og status.
- Fysiske personer – typisk i forbindelse med personens udøvelse af et erhverv (f.eks. som revisor) eller i forbindelse med personens ledelsesrolle (f.eks. som bestyrelsesmedlem eller direktør), men i enkelte tilfælde også i forbindelse med roller uden erhvervstilknytning (f.eks. som forbruger).

Nøgleord

"Med kommunikation menes alle former for henvendelser fra virksomheder eller fysiske personer til det offentlige, f.eks. forespørgsler, ansøgninger og indberetninger, og alle former for meddelelser fra det offentlige til virksomheder eller fysiske personer, f.eks. anmodninger om oplysninger, afgørelser, forbud og påbud.

Ved virksomheder forstås alle former for virksomheder uanset virksomhedens retlige form og status.

Kommunikationen vil typisk dreje sig om erhvervsforhold eller forhold, som kan sidestilles hermed.

For fysiske personer vil kommunikationen hovedsagelig vedrøre forhold, der udspringer af personens udøvelse af et erhverv (f.eks. som revisor), personens virke som medlem af ledelsen i en virksomhed (f.eks. som bestyrelsesmedlem i en bank). Der er desuden enkelte tilfælde hvor kommunikationen ikke udelukkende er i forhold til erhvervslivet. Således er der enkelte love, der også vedrører kommunikation i forhold til forbrugere."

Lovforslag nr. L 16, fremsat den 3.10.2012. Alm. bemærkninger, afsnit 5.2.

3.2.2. Muligheder for fritagelse fra obligatorisk digital kommunikation

Hjemlen til at udstede nærmere regler om obligatorisk digital kommunikation kan ikke alene udnyttes til at fastsætte, hvornår og på hvilke områder der stilles krav om obligatorisk digital kommunikation, men også til at fastsætte de nærmere krav til, hvornår der kan fritages fra et sådant krav. I en bekendtgørelse, der pålægger virksomheder og / eller fysiske personer obligatorisk digital kommunikation kan der f.eks. fastsættes de særlige forhold, der kan begrunde en fritagelse, eller formelle krav om, at ansøgning om fritagelse skal ske skriftligt. Der kan også fastsættes regler om, at en nærmere defineret gruppe af virksomheder eller personer i en periode eller permanent fritages fra obligatorisk digital kommunikation.

Lovens forarbejder skelner mellem to muligheder for at blive fritaget fra et krav om obligatorisk digital kommunikation, overgangsordninger og fritagelsesordninger.

Overgangsordninger kan anvendes i en opstartsfasen for at imødekomme de særlige udfordringer, der kan være forbundet med obligatorisk digitalisering for grupper af virksomheder. Processen kan gøres smidigere ved f.eks. at fastsætte en overgangsperiode, hvor det er frivilligt for virksomheder m.v. at kommunikere digitalt. Overgangsordninger er ikke særskilt belyst i denne evaluering, da der er tale om midlertidige fænomener.

Fritagelsesordninger er beregnet til situationer, hvor der er tale om særlige omstændigheder. Fritagelser kan enten være reguleret som en generel ordning, der gælder for en gruppe, som opfylder nærmere bestemte kriterier, eller meddeles i særlige tilfælde.

Hensigten med både overgangsordninger og fritagelsesordninger er at sikre, at de omfattede virksomheder og personer ikke forhindres i at opnå de muligheder og indfri de pligter efter den omhandlede lovgivning, som ved udnyttelse af bemyndigelserne kræves gennemført ved anvendelse af digitale medier.

Ansøgning om fritagelse

"I bekendtgørelserne kan der stilles krav om, at virksomheden eller personen indsender en skriftlig ansøgning eller lignende, og godtgør, at der foreligger sådanne særlige omstændigheder, som kan berettige til fritagelse for kravet om digital kommunikation."

Lovforslag nr. L 16, fremsat den 3.10.2012. Alm. bemærkninger, afsnit 5.4.2. Fritagelse

Da overgangsordninger kun anvendes i en opstartsfasen, fokuseres der her på fritagelsesordninger. Der er to former for fritagelsesordninger:

Generelle fritagelsesordninger, hvor nærmere afgrænsede grupper af virksomheder eller personer og sagsområder generelt fritages fra kravet om digital kommunikation.

Særlige fritagelsesordninger, hvor der dispenseres fra fastsatte krav om digital kommunikation i særlige tilfælde.

Det er centralt for reguleringen af obligatorisk digital kommunikation, at det uanset typen af fritagelse er udgangspunktet, at der på grund af lovområdernes erhvervsmæssige karakter er begrænset adgang til at blive fritaget fra obligatorisk digital kommunikation.

Anvendelse af fritagelsesordninger

"Da der hovedsagelig vil være tale om kommunikation om erhvervsforhold, vil fritagelsesmuligheden dog som udgangspunkt kun blive anvendt, når ganske særlige omstændigheder taler for det."

Lovforslag nr. L 16, fremsat den 3.10.2012. Alm. bemærkninger, afsnit 5.4.2. Fritagelse

I lovens forarbejder er der på forhånd identificeret situationer i hhv. erhvervsforhold og uden for erhvervsforhold, der typisk vil kunne begrunde, at en fysisk person eller en virksomhed, der omfattes af obligatorisk digital kommunikation, kan fritages fra dette krav.

I erhvervsforhold

- *Manglende digital signatur / dansk CPR nr.* Fritagelsesmuligheden kan anvendes, når det er påkrævet at anvende en dansk digital signatur, og der er tale om en virksomhed med hjemsted i udlandet, som ikke kan få en dansk digital signatur eller en person uden dansk CPR nr.
- *Uegnet materiale.* Fritagelse kan også anvendes, hvis materialet er af en sådan beskaffenhed, at det ikke egner sig til digital fremsendelse. Det samme gælder situationer, hvor der er behov for at kunne fremlægge originaldokumenter, f.eks. originale eksportcertifikater.
- *I strid med EU-ret eller internationale forpligtelser.* Udenlandske virksomheder m.v. fritages for krav om digital kommunikation, hvis dette er i strid med EU-retten eller andre internationale forpligtelser.

Uden for erhvervsforhold

- *Forbrugere.* Kommunikation med forbrugere, f.eks. klage fra en forbruger, kan begrunde særlige hensyn, der medfører fritagelse. På flere områder fandtes der dog allerede ved lovens vedtagelse digitale løsninger, der blev anvendt i vidt omfang.
- *Borgere i øvrigt.* Denne gruppe blev ved lovens vedtagelse ikke vurderet at være it-parat i samme grad som virksomheder og personer med erhvervsaktiviteter. I en overgangsperiode kunne der derfor fastsættes lempeligere fritagelsesordninger (overgangsordninger).

3.2.3. Sammenhængen med lov om Offentlig Digital Post

Lovgivningen om obligatorisk digital kommunikation skal ses i sammenhæng med lov nr. 528 af 11. juni 2012 om Offentlig Digital Post. Loven om Offentlig Digital Post sikrede automatisk og obligatorisk

tilslutning af borgere og virksomheder til den fællesoffentlige postløsning, Offentlig Digital Post. Denne lov gav tilsluttede offentlige myndigheder mulighed for at sende meddelelser, afgørelser m.v. til borgere og virksomheder via Offentlig Digital Post med samme retsvirkninger som skriftlige meddelelser, der blev sendt med traditionel papirpost. For virksomheder med CVR-nummer trådte obligatorisk tilslutning i kraft 1. november 2013. For fysiske personer trådte obligatorisk tilslutning i kraft 1. november 2014.

Ved at anvende Offentlig Digital Post kan en myndighed sikre sig, at en digital meddelelse, der sendes i postløsningen, anses for at være kommet frem til adressaten på det tidspunkt, hvor meddelelsen er tilgængelig for adressaten i Offentlig Digital Post. Det svarer til de retsvirkninger, der gælder ved fremsendelse af postbesørgede breve, der anses for at være kommet frem, når de lægges i adressatens fysiske postkasse.

Samtidig kan en offentlig myndighed, der er tilsluttet postløsningen Offentlig Digital Post, anvende andre digitale kanaler. Sådanne andre digitale kanaler kan være almindelig e-mail eller digitale selvbetjeningsløsninger, hvis det er fastsat i anden lovgivning. "Anden lovgivning" kan f.eks. være lov om obligatorisk digital kommunikation. Lov om obligatorisk digital kommunikation og loven om Offentlig Digital Post supplerer således hinanden, idet begge love omhandler digitale løsninger for kommunikation med det offentlige.

Samlet digital løsning

"Med indførelsen af Offentlig Digital Post skabes der mulighed for, at borgere og virksomheder kan kommunikere digitalt med det offentlige via et lukket postsystem [...]

Sammen med dette lovforslag [om obligatorisk digital kommunikation] skabes der dermed grundlag for, at virksomhederne fremover skal kommunikere digitalt med det offentlige via den offentlige postløsning, via mail eller andre digitale løsninger, herunder digitale selvbetjeningsløsninger."

Lovforslag nr. L 16, fremsat den 3.10.2012. Alm. bemærkninger, afsnit 2.2.

4. Myndighedernes administration af reglerne

Ved regleres vedtagelse i 2012 var målsætningen, at bemyndigelserne til at fastsætte nærmere regler om digital kommunikation skulle udmøntes i 2013, hvorefter virksomheder m.v. i takt med at de tekniske løsninger kom på plads, kunne og skulle foretage deres ansøgninger, anmeldelser, indberetninger m.v. digitalt på de områder, hvor der ikke allerede var indført obligatorisk digital kommunikation. Obligatorisk digital kommunikation skulle altså indføres gradvist og var allerede i 2012 indført på en række områder.

Forudsætninger for de digitale løsninger

”Det forudsættes, at de relevante myndigheder på Erhvervs- og Vækstministeriets område sikrer, at de digitale selvbetjeningsløsninger er brugervenlige og tilgængelige, så stadig flere borgere og virksomheder kan anvende og blive fortrolige med anvendelsen af de digitale løsninger. Løsningerne skal i videst muligt omfang leve op til fællesoffentlige standarder for it-løsninger, hvor disse er fastsat, herunder den fællesoffentlige tilgængelighedsstandard, WCAG.”

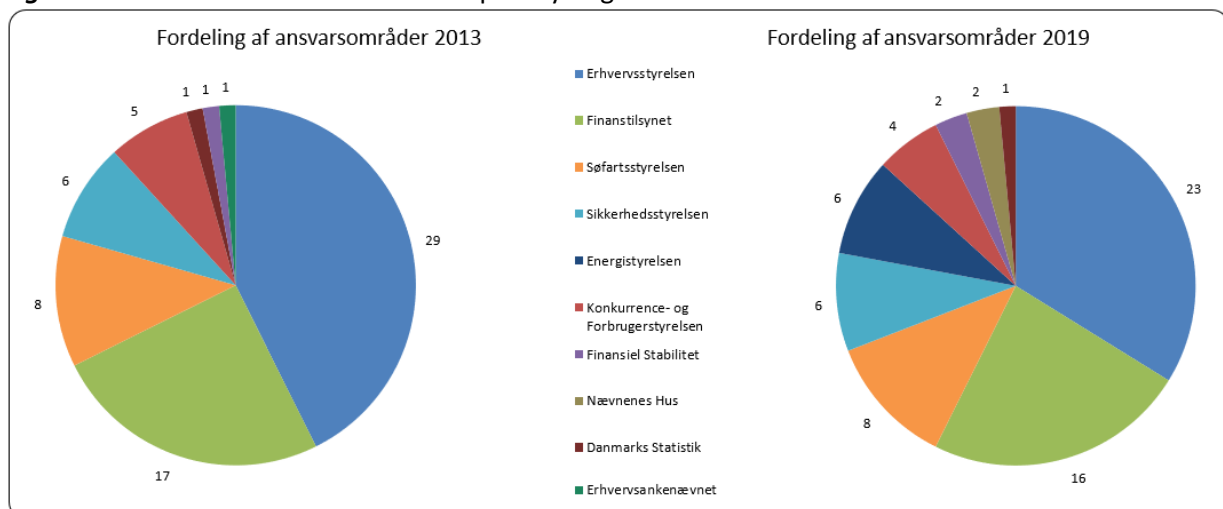
Lovforslag nr. L 16, fremsat den 3.10.2012. Alm. bemærkninger, afsnit 2.1.

Dette kapitel undersøger derfor udviklingen i udnyttelsen af bemyndigelserne til at fastsætte regler om obligatorisk digital kommunikation, antal enheder omfattede af krav om obligatorisk digital kommunikation samt anvendelse og behov for fritagelsesordninger. Resultaterne er baseret på en høring af de myndigheder, der er ansvarlige for administrationen af de love, der berøres af reglerne om obligatorisk digital kommunikation.

4.1. Udnyttelse af bemyndigelserne til at fastsætte regler om obligatorisk digital kommunikation

Ved ikrafttrædelsen af reglerne om obligatorisk digital kommunikation i 2013 var der otte myndigheder, der administrerede de berørte 68 love. I 2019 er status, at fem af de oprindelige 68 love er ophævet, således at reglerne om obligatorisk digital kommunikation nu vedrører 63 gældende love. Alle fem ophævede love var på Erhvervsstyrelsens område. Derudover har der været ressortomlægninger i 2015 og 2016, og der er således nu ni myndigheder, der administrerer de 63 gældende love. Opgjort efter antallet af love med hjemmel til obligatorisk digital kommunikation, der administreres af en myndighed, er de ansvarlige myndigheder i henholdsvis 2013 og 2019 fordelt som det fremgår af figur 1.

Figur 1 Antal lovområder administreret per myndighed



Fire af myndighederne (Danmarks Statistik, Erhvervsstyrelsen, Finanstilsynet og Sikkerhedsstyrelsen) har udnyttet adgangen til at fastsætte regler om obligatorisk digital kommunikation, og ud af de 63 love, der er gældende i dag, er hjemlen udnyttet på 17 lovområder, jf. tabel 1.

Tabel 1 Lovområder, hvor der er fastsat regler om obligatorisk digital kommunikation

▪ Selskabsloven	▪ Revisorloven
▪ Lov om erhvervsdrivende fonde	▪ Lov om formidling af fast ejendom
▪ Lov om visse erhvervsdrivende virksomheder	▪ Lov om finansiel virksomhed*
▪ Årsregnskabsloven	▪ Lov om investeringsforeninger m.v.*
▪ Lov om fremgangsmåden ved anmeldelse m.v. af visse oplysninger hos Erhvervsstyrelsen*	▪ Lov om kapitalmarkeder
▪ Lov om Det Centrale Virksomhedsregister*	▪ Lov om betalinger
▪ Lov om elektriske stærkstrømsanlæg og elektrisk materiel	▪ Lov om gasinstallationer og installationer i forbindelse med vand- og afløbsledninger
▪ Lov om firmapensionskasser	▪ Lov om Danmarks Statistik
▪ Lov om autorisation af elinstallatører m.v.	

Note: * angiver, at det ikke er muligt at trække data vedr. den pågældende lov, men at enheder omfattet af denne er medregnet i statistikken for andre love.

Der er seks love, hvor det ikke er muligt at trække specifikke data vedr. den pågældende lov³. Enheder omfattet af disse love er dog i forvejen medregnet i statistikken for andre love. For fire af disse love er der, som det fremgår af markeringen i tabel 1, fastsat regler om obligatorisk digital kommunikation.

Gennemgangen viser altså, at der er fastsat regler om obligatorisk digital kommunikation på knap 27 pct. af de omfattede lovområder. På 46 lovområder, svarende til godt 73 pct. af de 63 gældende love, er bemyndigelserne ikke blevet udnyttet.

4.2. Antal enheder, der er underlagt obligatorisk digital kommunikation og fritaget for obligatorisk digital kommunikation og / eller Offentlig Digital Post

På trods af at muligheden for at gennemføre obligatorisk digital kommunikation kun er udnyttet på 17 lovområder, er et stort – og stigende – antal enheder (virksomheder, personroller i relation til virksomhederne eller autoriserede erhvervsdrivende) berørt af krav om obligatorisk digital kommunikation, jf. figur 2.

Den samlede stigning er på ca. 54 pct., men dækker, som det fremgår af figur 2, over store forskelle på de enkelte myndigheders områder.

³ De dataudtræk, der kan foretages, er baseret på enhedens virksomhedstype – f.eks. aktieselskab. Data vedrørende digital kommunikation med en specifik virksomhedstype henføres i denne evaluering til den hovedlov, der regulerer den pågældende virksomhedstype – i det nævnte eksempel selskabsloven. For de love, der enten omfatter mange forskellige virksomhedstyper – f.eks. lov om Det Centrale Virksomhedsregister - eller love, der kun omfatter en delmængde af en virksomhedstype – f.eks. lov om kommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder og kommuners og regioners deltagelse i selskaber – er det således ikke muligt at trække data vedrørende den digitale kommunikation, der kun kan henføres til netop disse love.

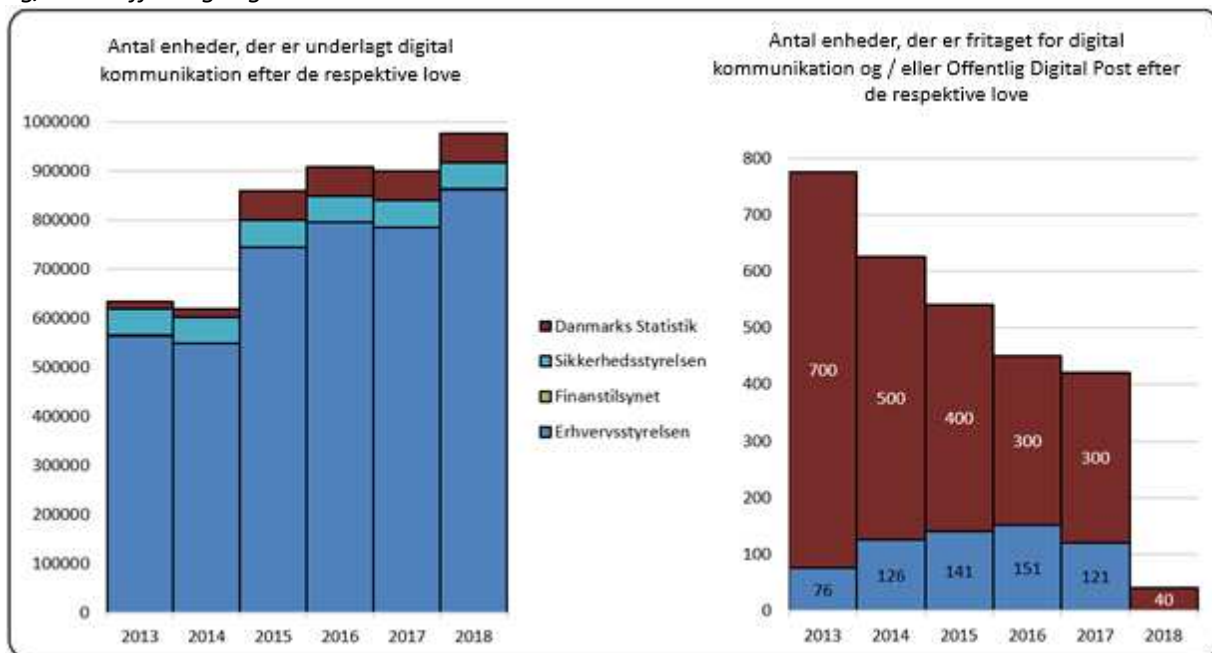
På **Erhvervsstyrelsens** ansvarsområde er antallet af enheder, der er underlagt obligatorisk digital kommunikation, steget fra ca. 565.000 enheder i 2013 til ca. 863.000 enheder i 2018 – en stigning på godt 52 pct.

Finanstilsynets krav om obligatorisk digital kommunikation berørte 423 enheder i 2013 og er faldet til 417 enheder i 2018. På Finanstilsynets område er der et fald på knap 1,5 pct.

For så vidt angår **Sikkerhedsstyrelsen** har antallet af berørte enheder ligget fast på godt 54.000 enheder i alle årene.

Endelig steg antallet af enheder, der er underlagt krav om obligatorisk digital kommunikation fra **Danmarks Statistik** fra 15.000 enheder i 2013 og 2014 til 60.000 enheder i årene 2015-2018, svarende til en stigning på 300 pct.

Figur 2 Oversigt over enheder underlagt digital kommunikation og fritaget for digital kommunikation og/ eller Offentlig Digital Post.



Note: Antallet af enheder, der er underlagt obligatorisk digital kommunikation på Finanstilsynets ansvarsområde, er så forholdsvist lille (omkring 420 enheder), at det ikke kan ses på denne illustration.

Det bemærkes, at en virksomhed ofte vil være pålagt digital kommunikation efter flere forskellige love. Da der er tale om akkumulerede antal kan de angivne antal enheder *ikke* tages som udtryk for, at der i 2018 var knap 1 mio. *forskellige* enheder, der var underlagt obligatorisk digital kommunikation. Oplysningerne er alene udtryk for en akkumulering af antallet af enheder pr. lov, der foreskriver obligatorisk digital kommunikation, på den pågældende myndigheds ansvarsområde.

4.3. Fritagelse for digital kommunikation i praksis

Som tidligere beskrevet har kun fire myndigheder udnyttet muligheden for at fastsætte regler om obligatorisk digital kommunikation. Af disse fire er der to, der i praksis fritager enheder for digital kommunikation: Danmarks Statistik og Erhvervsstyrelsen.

Der er en **generel fritagelsesordning** på to lovområder: Lov om formidling af fast ejendom m.v. og Lov om Danmarks Statistik.

For *Lov om formidling af fast ejendom m.v.* er adgangen til at fastsætte nærmere regler om obligatorisk digital kommunikation udmøntet i bekendtgørelse nr. 6 af 06/01/2016 om godkendelse og registrering af ejendomsmæglere og optagelse i Ejendomsmæglerregistret.

Erhvervsstyrelsen oplyser, at der gælder en generel fritagelsesordning, når det er påkrævet at anvende dansk digital signatur, og der er tale om en person uden dansk CPR nr. En generel fritagelse er uden tidsbegrænsning. Afslag kan påklages til Erhvervsankenævnet.

For *Lov om Danmarks Statistik* er adgangen til at fastsætte nærmere regler om obligatorisk digital kommunikation udmøntet i bekendtgørelse nr. 78 af 20/01/2015 om obligatorisk digital indberetning til Danmarks Statistik.

Danmarks Statistik oplyser, at der gælder en generel fritagelsesordning for personligt ejede virksomheder, hvor ejer har dispensation i forhold til offentlig digital post. En generel fritagelse har gyldighed "indtil videre". Afslag kan påklages til Danmarks Statistik.

På ni lovområder er der adgang til at give **fritagelse i særlige tilfælde**, jf. tabel 2 på næste side. Som det fremgår af tabellen, meddeles særlige fritagelser på baggrund af forskellige kriterier.

Af de ni lovområder, hvor der er adgang til at give fritagelse i særlige tilfælde, har fire ingen tidsbegrænsning, mens en lov har tidsbegrænsningen "indtil videre". Tre love har en tidsbegrænsning på to år, og en lov har tidsbegrænsning på et år. Myndighederne har vurderet, at de anvendte perioder er passende, dog anfører Erhvervsstyrelsen, at fritagelser, der meddeles på grund af ansøgers handicap, bør meddeles indtil videre.

Høringen af myndighederne har vist, at der i flere tilfælde er afvigelser imellem de fritagelsesbetingelser, der var beskrevet i forarbejderne til lov om obligatorisk digital kommunikation, og myndighedernes praksis. Eksempelvis benytter Erhvervsstyrelsen i praksis andre kriterier for fritagelse (handicap / indsat i fængsel) end det oprindeligt blev forudset, hvor kun en manglende dansk digital signatur kunne begrunde en fritagelse fra pligten til at kommunikere digitalt. For Finanstilsynet og Sikkerhedsstyrelsen er der ikke tale om en egentlig ændring af kriterierne, men at man kun delvis inddrager de forudsete kriterier. Tabel 2 nedenfor indeholder en oversigt over såvel de oprindeligt udstukne kriterier for fritagelse som de i praksis anvendte. Derudover har Erhvervsstyrelsen angivet, at der gives fritagelser, men uden en egentlig regulering. Sikkerhedsstyrelsen har heller ikke reguleret adgangen til fritagelse, men oplyser at de almindelige klageregler finder anvendelse. Sikkerhedsstyrelsen har i øvrigt ikke meddelt fritagelser i perioden. Endelig kan det konstateres, at gyldighedsperioden for en fritagelse varierer fra 1 år til ingen tidsbegrænsning.

Tabel 2 Oversigt over hjemler til i særlige tilfælde at fritage fra obligatorisk digital kommunikation

Myndighed	Lovområde:	Obligatorisk digital kommunikation reguleret i:	Fritagelsesgrunde omtalt i bemærkninger	Hvad kan i praksis begrunde en særlig fritagelse?	Hvor lang varighed har en særlig fritagelse?
Erhvervsstyrelsen	Selskabsloven	BEK nr. 1466 af 25/11/2016, Bekendtgørelse om anmeldelse, registrering, gebyr samt offentliggørelse m.v. i Erhvervsstyrelsen	<ul style="list-style-type: none"> Manglende dansk digital signatur / CPR nr. 	<ul style="list-style-type: none"> Handicap Indsat i fængsel 	2 år
Erhvervsstyrelsen	Lov om erhvervsdrivende fonde	BEK nr. 1466 af 25/11/2016, Bekendtgørelse om anmeldelse, registrering, gebyr samt offentliggørelse m.v. i Erhvervsstyrelsen	<ul style="list-style-type: none"> Restriktiv anvendelse af fritagelse Manglende dansk digital signatur / CPR nr. 	<ul style="list-style-type: none"> Handicap Indsat i fængsel 	2 år
Erhvervsstyrelsen	Årsregnskabsloven	BEK nr. 1057 af 08/09/2015, Bekendtgørelse om indberetning til og offentliggørelse af årsrapporter m.v. i Erhvervsstyrelsen samt kommunikation i forbindelse hermed	<ul style="list-style-type: none"> Manglende dansk digital signatur / CPR nr. 	<ul style="list-style-type: none"> Særlige regnskabsposter, som ikke kan tilpasses de digitale indberetningsløsninger 	1 år
Erhvervsstyrelsen	Lov om formidling af fast ejendom	BEK nr. 6 af 06/01/2016, Bekendtgørelse om godkendelse og registrering af ejendomsmæglere og optagelse i Ejendomsmæglerregistret	<ul style="list-style-type: none"> Restriktiv anvendelse af fritagelse Manglende dansk digital signatur / CPR nr. 	<ul style="list-style-type: none"> Manglende dansk digital signatur 	Indtil videre
Finanstilsynet	Lov om kapitalmarkeder	BEK nr. 1173 af 31/10/2017, Bekendtgørelse om udsteders oplysningsforpligtelser	<ul style="list-style-type: none"> Restriktiv anvendelse af fritagelse Manglende dansk digital signatur / CPR nr. Materialets beskaffenhed Kontrol- og tilsynsbesøg 	<ul style="list-style-type: none"> Manglende dansk digital signatur 	Ingen tidsbegrænsning
Sikkerhedsstyrelsen	Lov om elektriske stærkstrømsanlæg og elektrisk materiel	Bl.a.* BEK nr. 1082 af 12/07/2016, Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse og drift af elektriske installationer	<ul style="list-style-type: none"> Manglende dansk digital signatur / CPR nr. Materialets beskaffenhed Kontrol- og tilsynsbesøg Alm. klageadgang 	<ul style="list-style-type: none"> Manglende dansk digital signatur Materialets beskaffenhed 	Ingen tidsbegrænsning
Sikkerhedsstyrelsen	Lov om autorisation af elinstallatører m.v.	Bl.a.* BEK nr. 1415 af 03/12/2018, Bekendtgørelse om godkendelse af fagligt ansvarlige på el-, vvs- og kloakinstallationsområdet og på gasområdet m.v.	<ul style="list-style-type: none"> Manglende dansk digital signatur / CPR nr. Kontrol- og tilsynsbesøg Alm. klageadgang 	<ul style="list-style-type: none"> Manglende dansk digital signatur Materialets beskaffenhed 	Ingen tidsbegrænsning
Sikkerhedsstyrelsen	Lov om gasinstallationer og installationer i forbindelse med vand- og afløbsledninger	BEK nr. 253 af 04/04/2018, Bekendtgørelse om sikkerhed for gasanlæg	<ul style="list-style-type: none"> Manglende dansk digital signatur / CPR nr. Materialets beskaffenhed Kontrol- og tilsynsbesøg Alm. klageadgang 	<ul style="list-style-type: none"> Manglende dansk digital signatur 	Ingen tidsbegrænsning
Danmarks Statistik	Lov om Danmarks Statistik	BEK nr. 78 af 20/01/2015, Bekendtgørelse om obligatorisk digital indberetning til Danmarks Statistik	<ul style="list-style-type: none"> Periodisk fritagelse til konkret afgrænset gruppe, der har svært ved at kommunikere digitalt, fx: Nye virksomheder i stikprøver, virksomheder i særlige brancher. 	<ul style="list-style-type: none"> Manglende adgang til Internettet. Virksomheden har ikke tidligere anvendt it. Virksomheden kan ikke få andre til at varetage denne opgave. 	2 år

Note: * Bemyndigelsen er udnyttet i flere administrative forskrifter.

4.4. Antal enheder, der fritages for obligatorisk digital kommunikation og / eller Offentlig Digital Post

I modsætning til antallet af enheder, der pålægges obligatorisk digital kommunikation, er antallet af enheder, der fritages for obligatorisk digital kommunikation og / eller Offentlig Digital Post faldende. Det skyldes primært, at antallet af ansøgninger om fritagelse er faldende.

Danmarks Statistik gav i 2013 700 enheder dispensation fra kravet om obligatorisk digital kommunikation. Antallet af ansøgte fritagelser faldt jævnt og var i 2016 og 2017 faldet til 300 enheder. I 2018 er der søgt og givet dispensation til ca. 40 enheder.

I **Erhvervsstyrelsen** toppede antallet af enheder, der er fritaget for obligatorisk digital kommunikation og Offentlig Digital Post⁴, i 2016 med 151 enheder. I 2018 er der ikke givet nogen fritagelser.

Sikkerhedsstyrelsen og Finanstilsynet har ikke modtaget ansøgninger om fritagelse, og har således ikke givet fritagelser.

Kun Erhvervsstyrelsen har givet *afslag* på ansøgning om fritagelse for obligatorisk digital kommunikation og Offentlig Digital Post⁵. I årene 2013 – 2015 blev givet 10 afslag pr. år. I 2016 toppede antallet af afslag med 30 – og i de følgende år er der ikke givet afslag på fritagelse.

Der er i årenes løb kun modtaget en enkelt klage over afslag på ansøgning om fritagelse: Erhvervsstyrelsen modtog i 2015 en klage over afslag på ansøgning om fritagelse for Offentlig Digital Post.

⁴ Erhvervsstyrelsen har alene statistik på fritagelse for Offentlig Digital Post. Fritagelse for obligatorisk digital kommunikation antages at afspejle denne statistik.

⁵ Erhvervsstyrelsen har alene statistik på ansøgning om fritagelse for Offentlig Digital Post. Ansøgning om fritagelse for obligatorisk digital kommunikation antages at afspejle denne statistik.

5. Myndighedernes og brugernes vurdering

Et behov for en ændring af reglerne kan opstå både på myndighedssiden, hvis reglerne er svære at administrere eller ikke fungerer efter hensigten, eller på brugersiden, hvis reglerne giver anledning til forvirring eller på anden vis er besværlige at følge for brugerne. Der er derfor gennemført høringer af både de administrerende myndigheder og brugerne for at få indblik i disses vurderinger af reglerne.

5.1. Myndighedernes vurdering af regler og fritagelsesordninger

I forbindelse med denne evaluering har myndighederne vurderet, hvordan reglerne om obligatorisk digital kommunikation og fritagelsesordningerne fungerer i praksis.

Som det fremgår af kapitel 4, har en del myndigheder ikke udnyttet bemyndigelsen til at fastsætte regler om obligatorisk digital kommunikation. Særligt to forhold fremhæves, som det fremgår af tabel 3, som årsager til ikke at udnytte bemyndigelsen. Flere myndigheder angiver, at de ikke har fundet behov for at udnytte bemyndigelsen til at fastsætte regler om obligatorisk digital kommunikation, da kommunikationen allerede overvejende foregår digitalt på frivillig basis. Derudover har enkelte myndigheder angivet, at det bl.a. også af hensyn til udenlandske brugere ikke er vurderet hensigtsmæssigt at fastsætte regler om obligatorisk digital kommunikation.

Tabel 3 Oversigt over myndigheders hørings svar

Myndighed	Udnyttet hjemmel?	Begrundelse for evt. manglende regler om obligatorisk digital kommunikation
Danmarks Statistik	Ja	-
Energistyrelsen	Nej	Ikke behov for regler om obligatorisk digital kommunikation, da kommunikation altovervejende er digital på frivillig basis.
Erhvervsstyrelsen	Ja	Der er ikke fastsat regler for fritagelse fra obligatorisk digital kommunikation. Praksis lægger sig op ad reglerne for fritagelse fra Offentlig Digital Post, hvor det er relevant. Behovet har vist sig anderledes end forudsat i lovforslaget. ⁶
Finanstilsynet	Delvist	Ikke behov for regler om obligatorisk digital kommunikation, da kommunikation er digital på frivillig basis. Anvender særlige it-systemer til understøttelse af digital kommunikation
Finansiell Stabilitet	Nej	Ikke behov for regler om obligatorisk digital kommunikation, da kommunikation altovervejende er digital på frivillig basis.
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen	Nej	Ikke behov for regler om obligatorisk digital kommunikation, da kommunikation altovervejende er digital på frivillig basis. Anvender bl.a. frivillig digital klageløsning. Er ikke obligatorisk for at sikre, at det er nemt og tilgængeligt at klage for alle borgere og virksomheder.

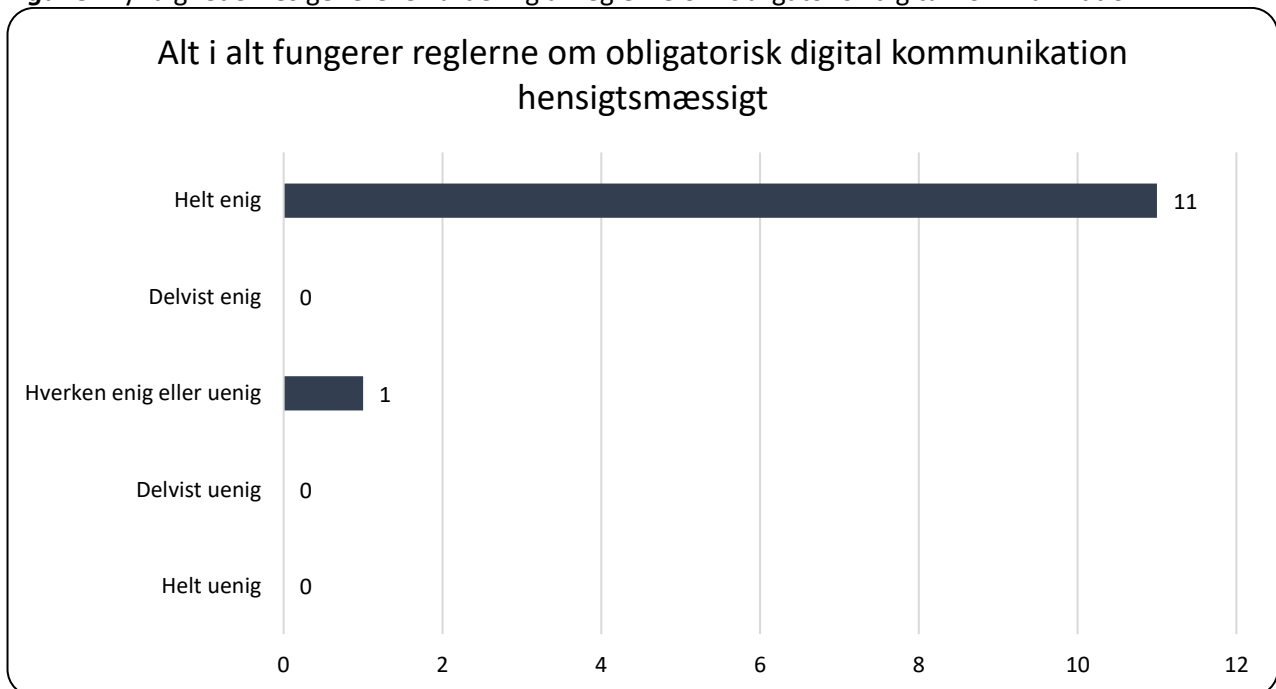
⁶ Erhvervsstyrelsen har alene statistik på fritagelse for Offentlig Digital Post. Fritagelse for obligatorisk digital kommunikation antages at afspejle denne statistik.

Nævnenes Hus	Nej	Ikke behov for regler om obligatorisk digital kommunikation, da kommunikation altovervejende er digital på frivillig basis. Det er planen, at Erhvervsankenævnet skal tilkøbes Nævnenes Hus' klageportal, så kommunikation med parterne sker gennem denne.
Sikkerhedsstyrelsen	Delvist	Flere årsager: <ul style="list-style-type: none"> - Direktivområder, hvor digital kommunikation blot er en mulighed - Udenlandske ansøgere uden NemID - Digital kommunikation vil blive indført løbende i forbindelse med generel revision af lovområder.
Søfartsstyrelsen	Nej	Kontakt med udenlandske søfarende og virksomheder gør det nødvendigt at tage højde for, at evt. digitale krav kan være en hindring for søfarende fra andre lande. Kommunikation er i øvrigt overvejende digital på frivillig basis.

Note: Myndighedernes samlede besvarelser kan ses i bilag 1.

På de 17 lovområder, som har udnyttet bemyndigelsen til at fastsætte nærmere regler om obligatorisk digital kommunikation, er der blandt de myndigheder, der har svaret, altovervejende enighed om, at reglerne om obligatorisk digital kommunikation fungerer hensigtsmæssigt.

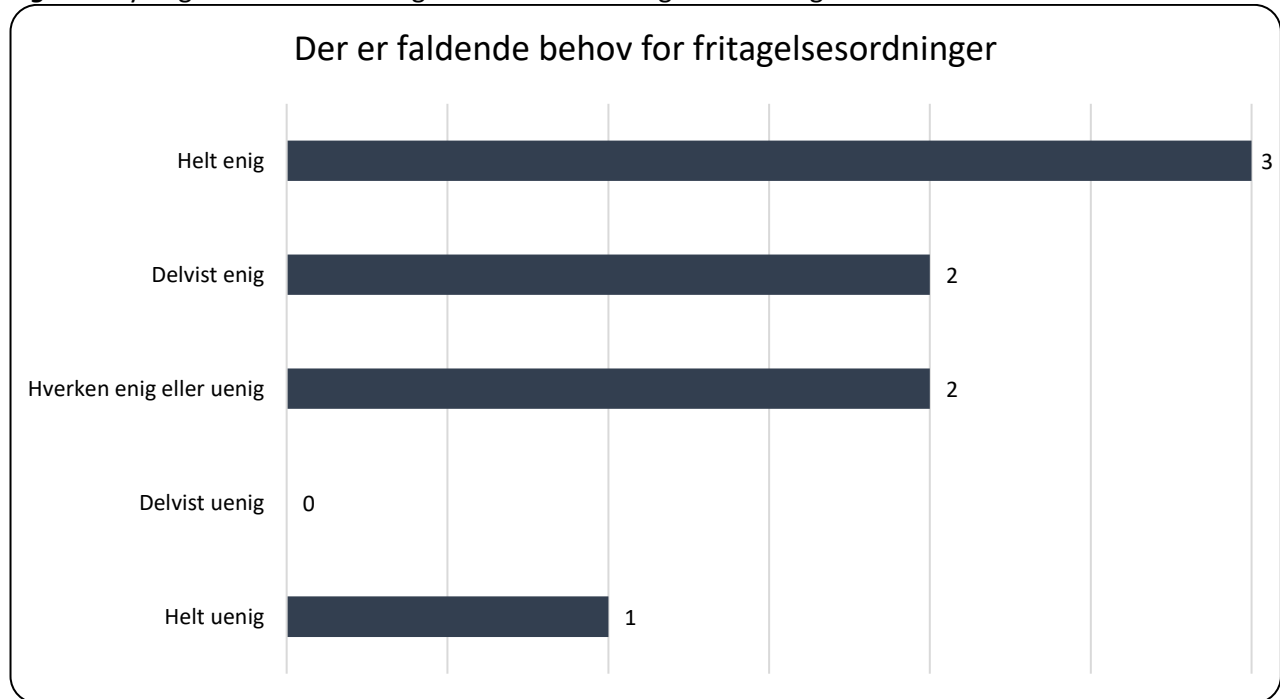
Figur 3 Myndighedernes generelle vurdering af reglerne om obligatorisk digital kommunikation.



Centralt for evalueringen var spørgsmålet om behovet for fritagelsesordninger. På de ni lovområder, hvor der er adgang til at give fritagelse i særlige tilfælde, er flertallet helt eller delvist enige i, at der er et faldende behov for fritagelsesordninger. På to lovområder er myndigheden hverken enig eller uenig i udsagnet, mens myndigheden på et enkelt lovområde er helt uenig i, at behovet for fritagelsesordninger er faldende.

Det lovområde, hvor der ikke er faldende behov for fritagelser, er årsregnskabsloven. Her gives fritagelse fra obligatorisk digital kommunikation til "særlige regnskabsposter, som ikke kan tilpasses de digitale indberetningsløsninger". Der vil formentlig vedblive at opstå denne type særlige regnskabsposter – indtil der udvikles en digital løsning, der kan håndtere også de meget atypiske situationer. Antallet af fritagne årsregnskaber overstiger ikke 50 ud af 200.000-300.000 årsregnskaber.

Figur 4 Myndighedernes vurdering af behovet for fritagelsesordninger.



5.2. Brugernes vurdering af regler og fritagelsesordninger

Forud for lovens fremsættelse i 2012 blev der gennemført en offentlig høring. For at belyse brugernes oplevelser med reglerne følger afsnittet op på relevante bemærkninger fra den høring, ligesom det indeholder resultatet af en ny høring, der er gennemført i forbindelse med denne evaluering.

5.2.1. Opfølgning på relevante hørings svar fra 2012

De bemærkninger, der blev modtaget i 2012⁷, og som er relevante for nærværende evaluering, fremgår af faktaboksene. Emnerne er gennemgået nedenfor og suppleret med oplysninger om den faktiske udvikling.

⁷ Bilag 6 indeholder en liste over de høringsparter, der afgav bemærkninger til høringen over L 16 fra 2012-13.

3.2. Forholdet til Digital Post

Ældresagen bemærker, at det kan være et problem, at der både henvises til at der anvendes flere former for digital kommunikation herunder digital post, e-mail, web-løsninger etc., og videre, hvad forholdet er i forhold til at være fritaget efter lov om digital post men ikke i medfør af reglerne på erhvervsområdet.

Kommentar

Det er hensigten med lovforslaget, at sikre mulighed for en fleksibel anvendelse af relevante digitale kanaler, herunder almindelig e-mail, Digital Post, webbaserede indsendelsesformularer m.v. Årsagen hertil er, at anvendelsen af Digital Post ikke i alle tilfælde er den mest effektive løsning i forhold til den type kommunikation, der foretages på et givent område. En evt. fritagelse i forhold til lovgivningen om Digital Post betyder således ikke nogen generel fritagelse i forhold til digital kommunikation i medfør af lovforslaget. I forhold til undtagelser fra digital kommunikation vil dette blive specificeret i de konkrete bekendtgørelser og er behandlet nedenfor.

*Kilde: Høringsnotat
Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget 2012-13
L 16 Bilag 1*

Ældresagen bemærkede i 2012, at de *uensartede regler for de forskellige digitale løsninger* – digital post, e-mail, web-løsninger m.v. – kan være et problem, især hvad angår muligheden for at være fritaget efter lov om digital post men ikke efter den nærmere erhvervsregulering.

To af de fire myndigheder, der har udnyttet muligheden for at gennemføre obligatorisk digital kommunikation, har forskellige regler for fritagelse, og der er således ikke en ensartet regulering. Dette gælder for Erhvervsstyrelsen, der i praksis anvender en modereret form for kriterierne fra Offentlig Digital Post, uanset hvilken form for digital kommunikation der er tale om. Det gælder også for Finanstilsynet, der giver fritagelse på ét ud af de fem lovområder, hvor der er gennemført obligatorisk digital kommunikation og alene på baggrund af manglende digital signatur.

3.8. Undtagelser til digitalisering

ATP har anført, at der i den bekendtgørelse, der skal udmønte bemyndigelsen i lov om ændring af aktie- og anpartsselskabsloven, bør være mulighed for at fravige kravet om digital kommunikation i forbindelse med nedbrud i it-systemer og ved fremsendelse af store filer. Håndværksrådet, Landbrug og Fødevarer og Ældresagen bemærker, at der skal kunne ske individuel dispensation på enkelte områder fra kravet om obligatorisk digitalisering.

Kommentar

Det fremgår af bemærkningerne til enkelte bemyndigelsesbestemmelser, hvad der bl.a. kan tænkes undtaget fra kravet om obligatorisk digitalisering på de enkelte områder. Dokumenter, der ikke egner sig til at blive sendt digitalt, f.eks. store kort og lignende, kan således undtages ved bekendtgørelse.

Det fremgår desuden af bemærkningerne, at der i bekendtgørelsen kan fastsættes regler om fritagelse for pligten til digital kommunikation. Relevante organisationer vil blive hørt i forbindelse med udstedelse af de konkrete regler, herunder undtagelser for kravene til digitalisering.

Desuden skal der henvises til ovenstående kommentar om, at Finanstilsynets systemer er indrettet, så de netop kan modtage større mængder af data, end hvad der er gængs.

*Kilde: Høringsnotat
Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget 2012-13
L 16 Bilag 1*

I 2012 bemærkede flere organisationer, at der var behov for en mere individuel dispensationsadgang, og ATP fremhævede behovet for dispensationsadgang i forbindelse med it-nedbrud og ved fremsendelse af store filer.

Ingen af de fire myndigheder, der i dag har gennemført obligatorisk digital kommunikation, giver dispensation eller fritagelse på grund af it-nedbrud el.lign. Det er en gennemgående tanke i reglerne om obligatorisk digital kommunikation, at der kan stilles større krav til it-parathed til de parter, der berøres af den digitale kommunikationsadgang, netop fordi der overvejende er tale om kommunikation i erhvervsforhold. Det er klart fremhævet i bemærkningerne, at det er "uden betydning, at den pågældende oplever, at den pågældendes egen computer ikke fungerer, at den pågældende har mistet koden til sin digitale signatur eller oplever lignende hindringer, som det er op til den pågældende at overvinde. I så fald må vedkommende f.eks. anvende en computer på et folkebibliotek eller anmode en rådgiver om at varetage kommunikationen på den pågældendes vegne." Se nærmere herom i kapitel 3.

Danmarks Statistik går dog længere end de øvrige myndigheder for at imødekomme virksomhedernes it-udfordringer, se evt. bilag 1. Danmarks Statistik fritager f.eks. fra obligatorisk digital kommunikation i følgende situationer:

- Virksomheden har ikke mulighed for adgang til Internettet
- Virksomheden har ikke tidligere anvendt it
- Virksomheden kan ikke få andre til at varetage denne opgave

Det bemærkes dog, som nævnt i afsnit 4.4, at Danmarks Statistik kun har givet 40 særlige fritagelser i 2018, og at behovet for fritagelser generelt synes at være faldende.

For så vidt angår fremsendelse af store filer, er dette dog en problemstilling, der er håndteret på flere lovområder. Det gælder f.eks. årsregnskabsloven, hvor Erhvervsstyrelsen giver fritagelse for krav om obligatorisk digital kommunikation, hvis virksomheden har særlige regnskabsposter, som ikke kan tilpasses de digitale indberetningsløsninger (se bilag 1, afsnit 1.3.), og elsikkerhedsloven, hvor Sikkerhedsstyrelsen kan fritage fra kravet om obligatorisk digital kommunikation i ekspropriationsager, hvis der er behov for eksempelvis indsendelse af kortmateriale i fysisk form (se bilag 1, afsnit 1.8.).

5.2.2. Brugernes aktuelle vurdering af reglerne

Høringssvarene fra 2012 indikerede således, at der kunne være potentielle problematikker relateret til udformningen af reglerne for obligatorisk digital kommunikation og mulighederne for at opnå fritagelse herfor. Til brug for denne evaluering har Erhvervsstyrelsen derfor gennemført en offentlig høring med fokus på brugernes erfaringer med myndighedernes anvendelse af digital kommunikation. Høringsbrevet, se bilag 2, opfordrer virksomheder og organisationer til at bidrage til evalueringen med deres erfaringer med myndighedernes anvendelse af digital kommunikation. Der spørges bl.a., om den digitale kommunikation fungerer hensigtsmæssigt, om der er passende fritagelsesmuligheder, og om der er forbedringsmuligheder.

Høringsbrevet var desuden bilagt et resumé af de foreløbige, centrale oplysninger fra myndighederne for de 63 love, der er gældende i dag. Høringen er dels foretaget via Høringsportalen, dels sendt direkte til de myndigheder og organisationer, der afgav høringssvar i forbindelse med høringen vedrørende lovforslaget i 2012. Se høringslisten i bilag 6.

Der er modtaget svar fra to høringsparter – hvoraf ingen havde bemærkninger.

Det bemærkes hertil, at de interessenter, der afgav høringssvar i 2012, er blevet kontaktet særskilt med henblik på at sikre, at de fik mulighed for at forholde sig til høringen. Således er både Ældresagen og ATP hørt særskilt i forbindelse med denne evaluering, men har ikke afgivet bemærkninger.

Erhvervsstyrelsen tolker manglen på høringssvar som udtryk for, at der ikke er substantielle problemer – hverken med hensyn til brugen af obligatorisk digital kommunikation, eller med hensyn til mulighederne for at opnå fritagelse herfor.

Opfølgningen på høringen i 2012 samt manglen på høringssvar i 2019 indikerer således, at om end der i 2012 kunne være et vist behov for ensartede regler på tværs af borger- og virksomhedsområdet, har udviklingen ført til, at behovet for fritagelser i praksis er bortfaldet generelt.

6. Konklusion

Formålet med evalueringen var at undersøge, om der er behov for ændring af reglerne om fritagelse fra obligatorisk digital kommunikation.

De myndigheder, der har benyttet sig af muligheden for at fastsætte regler om obligatorisk digital kommunikation og fritagelse for digital kommunikation, vurderer bredt set, at reglerne om obligatorisk digital kommunikation fungerer hensigtsmæssigt, og at der generelt er faldende behov for fritagelsesordninger. Sidstnævnte understøttes af de data, der er meldt ind af de forskellige myndigheder, idet et stigende antal enheder er omfattede af regler om obligatorisk digital kommunikation, mens et faldende antal enheder fritages for digital kommunikation.

Evalueringen viser dog, at fritagelseskriterier ikke er ensartede på tværs af lovområder og i flere tilfælde afviger fra de situationer, der var nævnt i forarbejderne til loven. Ligeledes er regler om klageadgang uensartede.

For så vidt angår *overensstemmelsen med lovens forarbejder* kan det konstateres, at på hovedparten af de lovområder, der har udnyttet adgangen til at gennemføre obligatorisk digital kommunikation, afviger de kriterier, der kan føre til fritagelse, i større eller mindre grad fra hvad der var forudset i bemærkningerne - se tabel 2 i kapitel 4. Samtidig har to styrelser ikke gennemført en egentlig regulering af adgangen til at opnå fritagelse, hvilket bidrager til en uklar retstilstand. De kriterier, der anvendes i praksis, er heller *ikke ensartede* – hvilket yderligere bidrager til en vis uklarhed. Disse emner er nærmere beskrevet i kapitel 4.

Dertil kommer, at man for nogle områder har valgt at lade den almindelige forvaltningsretlige *klageadgang* gælde i tilfælde af afslag på ansøgning om fritagelse, mens klageadgangen på andre områder er afskåret. Det skal dog nævnes, at spørgsmålet om klageadgang ikke har stor betydning i praksis, da der gives et meget lille antal afslag. I årenes løb er der således kun modtaget én klage. Ikke desto mindre er den uensartede klageadgang også medvirkende til en vis uklarhed i reguleringen af området.

Udfordringerne med at imødekomme forarbejdernes rammer og den manglende ensartethed i anvendelsen af kriterier samt klageadgang kan bl.a. skyldes, at der i praksis er meget få fritagelsesansøgninger, hvorfor reguleringsbehovet ikke er stort, at der mangler viden om emnet hos myndighederne, bl.a. som følge af det begrænsede antal fritagelser, eller at reguleringen er uklar, hvilket kan skyldes at den gældende regulering i mange tilfælde er affattet umiddelbart efter indførelse af hjemlerne vedr. obligatorisk digital kommunikation i 2012, ligesom forarbejderne er udarbejdet på et tidspunkt, hvor man endnu ikke havde erfaring med den praktiske anvendelse af mulighederne.

Det fremgår af forarbejderne til lov om offentlig digital kommunikation, at fritagelsesmuligheden som udgangspunkt kun vil blive anvendt i kommunikation om erhvervsforhold, når ganske særlige omstændigheder taler for det, jf. kapitel 3. Alle de 63 gældende love, hvor der er indsat bemyndigelser til at anvende obligatorisk digital kommunikation, vedrører erhvervsforhold. Udgangspunktet er derfor, at aktørerne er rustede til at anvende digitale medier, og at fritagelsesordninger dermed skal anvendes restriktivt. Evalueringen viser, at selv om der ikke i alle tilfælde anvendes de fritagelsesgrunde, der var nævnt i lovens forarbejder, gives der i praksis kun få fritagelser, og behovet for fritagelser synes generelt at være faldende.

Høringen af brugerne tyder ligeledes på, at brugerne i dag ikke oplever substantielle problemer – hverken med hensyn til brugen af obligatorisk digital kommunikation, eller med hensyn til mulighederne for at opnå fritagelse herfor. Sammenholdt med det faktum, at der kun er modtaget en enkeltstående klage over afslag på fritagelse, og at der i praksis gives meget få fritagelser, tyder det på, at der er et anderledes behov, end oprindeligt antaget.

Evalueringen viser dog samtidig, at der kun er fastsat regler om obligatorisk digital kommunikation på 27 pct. af de omfattede lovområder. De myndigheder, der ikke har udnyttet hjemlen vedr. obligatorisk digital kommunikation, angiver særligt, at den frivillige brug af digital kommunikation er så omfattende, at det ikke er nødvendigt at fastsætte regler om obligatorisk brug. De eksisterende hjemmelsbestemmelser vil dog fortsat være en mulighed, som myndighederne kan udnytte, såfremt den digitale udvikling på et tidspunkt gør det relevant at sikre en ensartet brug af digital kommunikation.

Evalueringen viser ikke umiddelbart behov for regelændringer, men da evalueringen viser store forskelle i myndighedernes udmøntning af hjemlerne vedr. obligatorisk digital kommunikation og den administrative praksis for fritagelse fra krav om obligatorisk digital kommunikation, kan det overvejes at understøtte myndighedernes arbejde med en myndighedsvejledning, der kan bidrage til ensartethed og kontinuitet i anvendelsen af obligatorisk digital kommunikation.

BILAG 1: Oversigt over status for de enkelte myndigheder

I bilag 1.1-1.9 gennemgås erfaringerne med regulering af obligatorisk digital kommunikation for hver af de berørte myndigheder. Bilagene er udtryk for myndighedernes egne vurderinger af erfaringerne.

For hver myndighed belyses følgende:

Rammer for obligatorisk digital kommunikation

- I hvilke love blev der indsat hjemmel?
- Hvilken form for kommunikation kunne pålægges obligatorisk digitalisering?
- Hvilke omstændigheder kunne begrunde en fritagelse fra kravet om obligatorisk digital kommunikation?

Realisering

- Er hjemlen udnyttet?
- Hvor mange fysiske eller juridiske personer berøres?
- Giver der fritagelse fra evt. krav om obligatorisk digital kommunikation?
- Hvor mange fysiske eller juridiske personer har fået fritagelse?
- Hvilke omstændigheder kan begrunde en fritagelse fra kravet om obligatorisk digital kommunikation?

Evaluerings

- Administreres fritagelsesordningerne som forudsat ved lovens vedtagelse?
- Giver fritagelsesordningerne anledning til problemer?

1.1. Danmarks Statistik (Social- og Indenrigsministeriet)

Om Danmarks Statistik

Danmarks Statistik er den centrale myndighed for officiel dansk statistik. Danmarks statistik har til opgave at indsamle, bearbejde og offentliggøre statistiske oplysninger om det danske samfund.

Danmarks Statistiks hovedopgave er at belyse udviklingen i samfundet med relevante tal og fakta. Den viden, Danmarks Statistik bibringer, danner grundlag for debat, forskning og analyse. Samtidig sikrer Danmarks Statistik, at beslutninger på alle niveauer i det danske samfund – fra landspolitik til individuelle husholdningers dispositioner – kan ske på grundlag af troværdig og objektiv information. Informationen skal gøres tilgængelig på de platforme og i den form, der er mest nyttig for Danmarks Statistiks brugere.

Rammer for obligatorisk digital kommunikation

Kun én lov med hjemmel til obligatorisk digital kommunikation hører under Danmarks Statistiks ansvarsområde:

Tabel 1 Oversigt over rammerne for obligatorisk digital kommunikation på **Danmarks Statistiks** lovområde

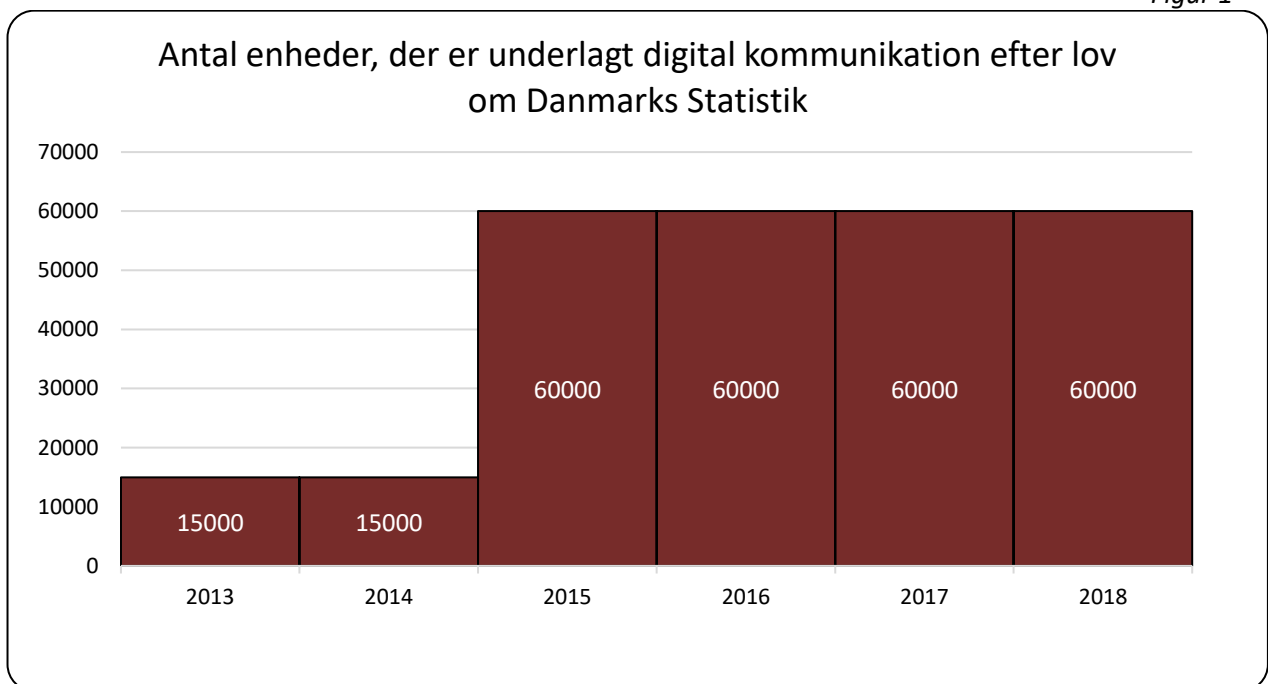
Lov nr. 1231 af 18.12.2012 om ændring af forskellige lovbestemmelser om obligatorisk digital kommunikation m.v.	Lov	Kommunikationen vedrører	Fritagelsesgrunde omtalt i bemærkninger	Anvendes obligatorisk digital kommunikation?
§ 68	Lov om Danmarks Statistik § 3 d	Indberetninger til Danmarks Statistik	Periodisk fritagelse til konkret afgrænset gruppe, der har svært ved at kommunikere digitalt f.eks.: Nye virksomheder i stikprøver, Virksomheder i særlige brancher	Ja

Realisering

Danmarks Statistiks adgang til at fastsætte nærmere regler om obligatorisk digital kommunikation er udmøntet i bekendtgørelse nr. 78 af 20/01/2015 om obligatorisk digital indberetning til Danmarks Statistik.

Danmarks Statistik oplyser, at virksomheder, der indberetter til Danmarks Statistik, i udgangspunktet får tilsendt henvendelser til deres digitale postkasse. Det gælder dog kun for statistikker, der er obligatorisk digitale. I forbindelse med indberetning kan virksomheder angive, om de fremover ønsker at modtage henvendelser om konkrete statistikindberetning via digital post eller direkte e-mail. Danmarks Statistik modtager ca. 98 pct. af alle obligatoriske indberetninger digitalt.

Figur 1



Ved lovens ikrafttrædelse i 2013 var 15.000 virksomheder underlagt bestemmelserne om obligatorisk digital kommunikation under Danmarks Statistik. Dette antal steg i 2015 til 60.000, hvor det har ligget stabilt siden. De 60.000 er det antal virksomheder, der er udtrukket til obligatorisk indberetning til Danmarks Statistik i løbet af et kalenderår. Det udgør ca. en femtedel af alle reelt aktive virksomheder.

Danmarks Statistik oplyser, at der gælder såvel en generel (gruppevis) fritagelsesordning som særlige fritagelsesordninger.

Den *generelle* fritagelsesordning finder anvendelse for personligt ejede virksomheder, hvor ejer har dispensation i forhold til e-Boks. En generel fritagelse har gyldighed "indtil videre". Afslag kan påklages til Danmarks Statistik.

Den *særlige* fritagelsesordning finder anvendelse, når der foreligger særlige grunde, og en sådan fritagelse meddeles med gyldighed i to år, hvorefter den kan forlænges. Danmarks Statistik oplyser på dst.dk nedenstående eksempler på situationer, der kan berettige til fritagelse fra obligatorisk digital kommunikation.

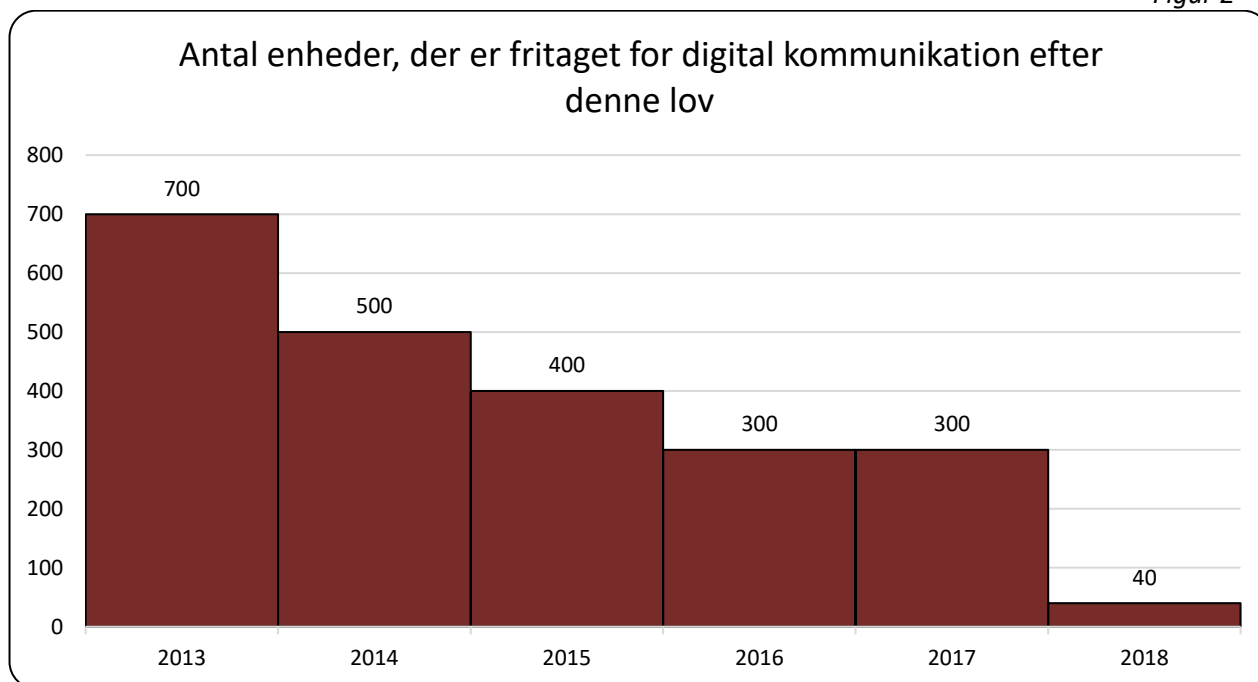
"Danmarks Statistik kan dispensere fra kravet om digital indberetning, såfremt der foreligger ganske særlige grunde, f.eks. at virksomheden:

- ikke har mulighed for adgang til Internettet
- ikke tidligere har anvendt it
- ikke kan få andre til at varetage denne opgave

Dispensationen kræver, at der indsendes en anmodning til Danmarks Statistik senest 14 dage før indberetningsfristen til en statistik. Hvis ønsket om fritagelse imødekommes, vil den omfatte de statistikker virksomheden indberetter, og den vil gælde for to år til udgangen af et kvartal."

Kilde: <https://www.dst.dk/da/Indberet/vilkaar-for-indberetning/obligatorisk-digitalisering>

Figur 2



Antallet af meddelte fritagelser er faldet fra ca. 700 i år 2013 til 40 i 2018. Der er ikke givet afslag på ansøgning om fritagelse, og der er således heller ikke modtaget klager over afslag på ansøgning om fritagelse.

Evaluering

I de almindelige bemærkninger til L 16 fra 2012 fremgår det, at det er "uden betydning, at den pågældende oplever, at den pågældendes egen computer ikke fungerer, at den pågældende har mistet koden til sin digitale signatur eller oplever lignende hindringer, som det er op til den pågældende at overvinde. I så fald må vedkommende f.eks. anvende en computer på et folkebibliotek eller anmode en rådgiver om at varetage kommunikationen på den pågældendes vegne." I lyset heraf er den særlige fritagelsesordning for Danmarks Statistiks bredt formuleret, som det fremgår af dst.dk – se tekstboksen ovenfor.

I de specielle bemærkninger til ændringerne i lov om Danmarks Statistik, lovforslagets § 68, er det imidlertid præciseret, at der kan meddeles fritagelse til en konkret afgrænset gruppe, der har svært ved at kommunikere digitalt, f.eks.: Nye virksomheder i stikprøver, virksomheder i særlige brancher eller virksomheder med en lille omsætning, der i begrænset omfang har adgang til internettet. Samtidig er det fremhævet, at der også kan gives dispensation efter ansøgning til den enkelte virksomhed, som kan begrundes i, at man ikke har mulighed for adgang til internettet, ikke tidligere har anvendt it, hverken i virksomheden eller privat, eller kan få andre til at varetage denne opgave. Dermed lever Danmarks Statistiks bredt formulerede fritagelseskrav op til forventningerne fra lovforslaget.

Praksis i dag er, at Danmarks Statistik meddeler fritagelse både som generel fritagelse "indtil videre" og som særlig fritagelse i to år, hvorefter den kan forlænges.

1.2. Energistyrelsen (Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet)

Om Energistyrelsen

Energistyrelsen har ansvaret for hele energisektorens værdikæde fra energiproduktion og energiforsyning til energiforbrug, energieffektivisering og besparelser samt energiøkonomi, energiadministration og teknologiovervågning. Energistyrelsen understøtter den økonomiske effektivisering af forsyningssektoren, som foruden energi omfatter vand, affald og telekommunikation, herunder brugerforhold, forsyningspligt og statistik på teleområdet samt regulering af vandforsyning og håndtering af affald.

Energistyrelsen er således ansvarlig for, at den danske energi- og forsyningslovgivning understøtter den ønskede udvikling og gennemfører til brug herfor løbende analyser og vurderinger af udviklingen nationalt og internationalt.

Samtidig varetager Energistyrelsen en række støtteordninger for vedvarende energi. Og Energistyrelsen varetager Danmarks interesser på energi- og forsyningsområdet i EU. Energistyrelsen søger gennem målrettet samarbejde med enkeltlande og internationale institutioner at udbrede de danske erfaringer med energiomstillingen til gavn for danske eksportvirksomheder.

De lovområder, der er omfattet af denne evaluering, var i 2012 en del af det daværende Erhvervs- og Vækstministeriums område.

Rammer for obligatorisk digital kommunikation

På Klima, Energi-, Forsyningsministeriets område blev der indsat hjemmel til at fastsætte regler om obligatorisk digital kommunikation i seks love:

Tabel 2 Oversigt over rammerne for obligatorisk digital kommunikation på **Energistyrelsens** lovområder

Lov nr. 1231 af 18.12.2012 om ændring af forskellige lovbestemmelser om obligatorisk digital kommunikation m.v.	Lov	Kommunikationen vedrører	Fritagelsesgrunde omtalt i bemærkninger	Anvendes obligatorisk digital kommunikation?
§ 22	Lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester § 75 a	Markedsundersøgelser, tilsyn, statistik, vejledning m.v. vedrørende konkurrence-, nummer- og slutbrugerforhold på telemarkedet	Erhvervsforhold: Restriktiv anvendelse af fritagelsesmulighed. Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr.	Nej
§ 23	Lov om radiofrekvenser § 1 a	Ansøgninger om frekvenstilladelser, vejledning, fortolknings spørgsmål, tilsyn m.v.	Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr.	Nej
§ 24	Lov om radio- og teleterminaludstyr og elektromagnetiske forhold ⁸ § 4 b	Vejledning, fortolknings spørgsmål, tilsyn m.v.	Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr.	Nej
§ 25	Lov om graveadgang og ekspropriation m.v. til tele-kommunikationsformål § 8 a	Anmodning om iværksættelse af ekspropriation, vejledning, fortolknings spørgsmål, tilsyn	Erhvervsforhold: Restriktiv anvendelse af fritagelsesmulighed.	Nej

⁸ Erstattet af Lov nr. 260 af 16. marts 2016 om radioudstyr og elektromagnetiske forhold

		m.v.	Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr. Fritagelse pga. materialets beskaffenhed Særlige omstændigheder ved ekspropriationsforretninger på stedet.	
§ 26	Lov om etablering og fælles udnyttelse af master til radio-kommunikationsformål m.v. § 1 a	Tilladelse til opsætning af master og antenner, vejledning, fortolknings spørgsmål, tilsyn m.v.	Erhvervsforhold: Restriktiv anvendelse af fritagelsesmulighed. Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr. Fritagelse pga. materialets beskaffenhed Særlige omstændigheder ved ekspropriationsforretninger på stedet.	Nej
§ 28	Lov om standarder for transmission af tv-signaler m.v. § 2 a	Vejledning, fortolknings spørgsmål, tilsyn m.v.	Erhvervsforhold: Restriktiv anvendelse af fritagelsesmulighed. Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr.	Nej

I forbindelse med den nye lov om radioudstyr og elektromagnetiske forhold blev hjemlen vedr. obligatorisk digital kommunikation ikke videreført⁹.

De seks lovområder retter sig altovervejende mod erhvervsforhold – og dette afspejles i de fritagelsesgrunde, der blev angivet i lovforslaget fra 2012.

Realisering

Klima-, Energi- og Forsyningsministeren og Energistyrelsen har ikke udnyttet de digitale hjemler, der blev givet i 2012. Det betyder, at hverken fysiske eller juridiske personer er pålagt obligatorisk digital kommunikation på Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets område – og som følge heraf er de forskellige fritagelsesordninger ikke relevante.

Energistyrelsen oplyser:

”ENS bekræfter, at EFKM og ENS ikke har udnyttet hjemlerne til at gøre brug af digital kommunikation obligatorisk – og at der derfor ikke fastsat fritagelsesregler.

EFKM og ENS har overordnet set ikke fundet det nødvendigt at indføre regler om obligatorisk digital kommunikation, idet den altovervejende del af kommunikationen mellem ENS og borgere/virksomheder allerede foregår digitalt.

⁹ Jf. bekendtgørelse nr. 291 af 17/03/2016 om ikrafttræden af lov om radioudstyr og elektromagnetiske forhold og om ophævelse af lov om radio- og teleterminaludstyr og elektromagnetiske forhold, § 2, stk. 2.

I forhold til frekvenslovens § 1 a anvendes der et digitalt system til ansøgning om frekvenstilladelser, hvor ansøgerne søger digitalt ved hjælp af NEM-id via virk.dk, herunder medarbejder-NEM-id. Udenlandske ansøgere, herunder udlændinge og udenlandske virksomheder, kan ikke få NEM-id, og de kan dermed ikke søge digitalt. Over 90 pct. af ansøgningerne sker i dag digitalt. Den resterende del kræver enten mere individuel sagsbehandling, hvor digital ansøgning i systemet ikke er hensigtsmæssig, eller er ansøgninger fra udlandet. Af disse resterende ansøgninger foretages kommunikationen alligevel for størstedelens vedkommende digitalt i form af e-mail.

Der har ikke været fundet behov for at fastsætte regler om digital sagsbehandling og lign. på frekvensområdet i medfør lovens § 1 b og § 1 c.”

Hjemlen vedr. obligatorisk digital kommunikation er ikke videreført i lov om radioudstyr og elektromagnetiske forhold. Der blev ikke fundet behov for at indsætte bestemmelser om obligatorisk digital kommunikation, fordi den altovervejende del af kommunikationen mellem Energistyrelsen og borgere/virksomheder allerede foregik digitalt.

Evaluering

I digitaliseringsstrategien fra 2011-2015, der er grundlaget for reguleringen af obligatorisk digital kommunikation, var det målsætningen, at digital kommunikation mellem virksomheder m.v. og det offentlige skulle udbredes således, at al relevant skriftlig kommunikation mellem virksomheder og det offentlige ved udgangen af 2012 ville foregå digitalt.

Der er overordnet ikke fundet behov for at fastsætte regler om obligatorisk digital kommunikation på Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets område, fordi den altovervejende del af kommunikationen mellem Energistyrelsen og borgere/virksomheder allerede foregår digitalt på frivillig basis. Der har derfor heller ikke været behov for at indføre fritagelsesordninger.

1.3. Erhvervsstyrelsen (Erhvervsministeriet)

Om Erhvervsstyrelsen¹⁰

Erhvervsstyrelsen arbejder for at skabe de bedste rammer for virksomhedernes vækst og udvikling i hele Danmark. Det er fundamentet for Danmarks velfærd og velstand.

Med fokus på kunderne arbejder Erhvervsstyrelsen for at sikre stabil drift af de digitale løsninger med høj grad af innovation og høj kundetilfredshed, effektiv eksekvering på den politiske dagsorden samt det at være en troværdig og moderne myndighed.

Erhvervsstyrelsen har en bred opgaveportefølje med fokus på at levere en effektiv, professionel og digital erhvervsservice til virksomhederne, at udvikle og håndhæve enkel og effektiv erhvervsregulering samt at styrke rammerne for vækst og udvikling i hele Danmark.

Derigennem bidrager Erhvervsstyrelsen til Erhvervsministeriets Strategi 2025 til at skabe gode og fremtidssikrede vækstvilkår for danske virksomheder i den globale og digitaliserede økonomi.

Rammer for obligatorisk digital kommunikation

Ved fremsættelsen af lovforslaget om obligatorisk digital kommunikation i 2012 var 29 ud af de oprindelige 68 gældende love på Erhvervsstyrelsens ansvarsområde. Som følge af ressortomlægninger og ophævelse af love, er der på Erhvervsstyrelsens ansvarsområde i dag 18 gældende love, der indeholder hjemmel vedr. obligatorisk digital kommunikation.

Tabel 3 Oversigt over rammerne for obligatorisk digital kommunikation på **Erhvervsstyrelsens** lovområder

Lov nr. 1231 af 18.12.2012 om ændring af forskellige lovbestemmelser om obligatorisk digital kommunikation m.v.	Lov	Kommunikationen vedrører	Fritagelsesgrunde omtalt i bemærkninger	Anvendes obligatorisk digital kommunikation?
§ 1	Selskabsloven § 8 a	Registreringer i selskabsregistret, fortolknings-spørgsmål m.v.	Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr.	Ja
§ 2	Lov om erhvervsdrivende fonde § 3 a	Registreringer for erhvervsdrivende fonde, fondsmyndigheds-opgaver, fortolknings-spørgsmål m.v.	Erhvervsforhold: Restriktiv anvendelse af fritagelsesmulighed. Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr.	Ja
§ 3	Lov om visse erhvervsdrivende virksomheder § 5 a	Registreringer i selskabsregistret fortolknings-spørgsmål m.v.	Erhvervsforhold: Restriktiv anvendelse af fritagelsesmulighed. Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr.	Ja
§ 4	Årsregnskabsloven § 153 a	Indberetning af årsrapporter o.l., regnskabskontROLSager, fortolknings-spørgsmål m.v.	Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr.	Ja

¹⁰ Kilde: Erhvervsministeriets arbejdsprogram 2019

§ 5	Bogføringsloven § 1 a	Ansøgninger om tilladelse til at opbevare regnskabsmateriale uden for Norden, fortolknings spørgsmål m.v.	Erhvervsforhold: Restriktiv anvendelse af fritagelsesmulighed. Fritagelse pga. materialets beskaffenhed	Nej
§ 6*	Lov om fremgangsmåden ved anmeldelse m.v. af visse oplysninger hos Erhvervsstyrelsen § 1 a	Registrering i Erhvervsstyrelsen i forbindelse med visse skatte- og afgiftslove m.v.	Erhvervsforhold: Restriktiv anvendelse af fritagelsesmulighed. Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr.	Ja
§ 7*	Lov om Det Centrale Virksomhedsregister § 4 a	Registreringer i Det Centrale Virksomhedsregister, CVR, fortolknings spørgsmål m.v.	Erhvervsforhold: Restriktiv anvendelse af fritagelsesmulighed. Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr. OBS: Klageadgang afskåret.	Ja
§ 8	Revisorloven § 50 a	Registreringer i registret over godkendte revisorer og revisionsvirksomheder, Revireg, kommunikation til og fra Revisorkommissionen, Revisortilsynet og Revisornævnet m.v.	Erhvervsforhold: Restriktiv anvendelse af fritagelsesmulighed. Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr. Fritagelse pga. materialets beskaffenhed	Ja
§ 9	Lov om translatører og tolke <i>(ophævet ved lov nr. 740 af 01/06/2015)</i>	Registreringer i registret over translatører og tolke m.v.		
§ 10	Lov om dispachører § 2 <i>(ophævet ved lov nr. 740 af 01/06/2015)</i>	Registreringer i registret over dispachører m.v.		
§ 11	Lov om detailsalg fra butikker m.v. § 1 a	Indberetning af revisorerklæringer for mindre dagligvare-butikker samt kommunikation i forbindelse med dispensationsansøgninger, fortolknings spørgsmål m.v.	Erhvervsforhold: Restriktiv anvendelse af fritagelsesmulighed.	Nej
§ 12	Lov om restaurationsvirksomhed og alkoholbevilling m.v.	Ansøgninger om alkoholbevilling, godkendelse af bestyrere og dørmænd m.v.	Erhvervsforhold: Restriktiv anvendelse af fritagelsesmulighed. Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr.	Nej
§ 13	Lov om næring § 1 a	Registrering af mobile udsalgssteder m.v. samt kommunikation i forbindelse med fortolknings spørgsmål m.v.	Erhvervsforhold: Restriktiv anvendelse af fritagelsesmulighed.	Nej
§ 14	Lov om næringsbrev til visse	Registreringer i registret over personer m.v., der		

	<i>fødevarer virksomheder § 1 a</i> (ophævet ved lov nr. 1370 af 16/12/2014)	<i>har et næringsbrev, Næringsbasen, fortolknings-spørgsmål m.v.</i>		
§ 15	<i>Lov om hjemmeservice § 3 a</i> (ophævet ved lov nr. 1386 af 23/12/2012)	<i>Optagelse under hjemmeserviceordningen, kommunikation med forbrugere, som modtager hjemmeserviceydelse m.v.</i>		
§ 16*	Lov om kommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder og kommuners og regioners deltagelse i selskaber § 1 a	Indberetninger fra kommuner og regioners deltagelse i erhvervsdrivende selskaber m.v.	Erhvervsforhold: Restriktiv anvendelse af fritagelsesmulighed.	Nej
§ 17	Lov om omsætning af fast ejendom § 1 a <i>(Erstattet af Lov om formidling af fast ejendom m.v., lov nr. 526 af 28/05/2014 med senere ændringer)</i>	Ansøgning om optagelse i ejendomsmæglerregisteret, fortolknings-spørgsmål m.v.	Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR	Ja
§ 18	Lov om erhvervsfremme § 3 a	Tilskud til erhvervsfremme, fortolknings-spørgsmål samt akkreditering og metrologi.	Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr. Fritagelse pga. materialets beskaffenhed Fritagelse pga. behov for original dokumentation Almindelig klageadgang.	Nej
§ 19	Lov om administration af tilskud fra Den Europæiske Regionalfond og Den Europæiske Socialfond § 6 a	Tilskud under Den Europæiske Regionalfond og Den Europæiske Socialfond samt fortolknings-spørgsmål.	Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr. Fritagelse pga. materialets beskaffenhed Almindelig klageadgang.	Nej
§ 20	<i>Lov om fond til grøn omstilling og erhvervs mæssig fornyelse § 10</i> <i>(ændret til Lov om Markedsmodningsfonden LOV nr. 156 af 20/02/2013)</i> Ophævet	<i>Ansøgning om erhvervsstøtte fra Fornyelsesfonden.</i>		
§ 21	Lov om anvendelsen af visse af Den Europæiske Unions retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. § 1 c	Ansøgninger og henvendelser vedrørende eksportkontrol og sanktioner m.v.	Fritagelse pga. behov for original dokumentation	Nej
§ 27	Lov om internetdomæner § 1 a	Vejledning, fortolknings-spørgsmål, tilsyn m.v.	Erhvervsforhold: Restriktiv anvendelse af fritagelsesmulighed. Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr.	Nej
§ 29*	Lov om mæglings- og klageinstitutionen for	Vejledning om OECD's Retningslinjer for Multinationale Virksomheder og	Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr.	Nej

	ansvarlig virksomhedsadfærd § 2 a	behandling af klager over danske virksomheders overtrædelse af disse retningslinjer.		
--	-----------------------------------	--	--	--

*) Undtaget fra de statistiske opgørelser i denne evaluering, da tilgængelige data vedrørende disse love er indhentet qua andre love under Erhvervsstyrelsens ansvarsområde.

For 11 af disse 18 love konstateres i lovens forarbejder, at kommunikation vedr. disse love hovedsageligt er led i erhvervsforhold – og at muligheden for at fritage en part fra obligatorisk digital kommunikation som følge heraf skal anvendes *restriktivt*.

For fire af Erhvervsstyrelsens lovområder er det ikke muligt at foretage dataudtræk, der er specifikke for disse love¹¹. Disse lovområder er derfor ikke medregnet i de statistiske oplysninger i denne evaluering. Det drejer sig om følgende fire love:

- Lov om fremgangsmåden ved anmeldelse m.v. af visse oplysninger hos Erhvervsstyrelsen
- Lov om Det Centrale Virksomhedsregister
- Lov om kommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder og kommuners og regioners deltagelse i selskaber
- Lov om mæglings- og klageinstitutionen for ansvarlig virksomhedsadfærd

To af de fire lovområder, der ikke indgår i de statistiske oplysninger, har udnyttet bemyndigelsen til at fastsætte nærmere regler om obligatorisk digital kommunikation. Disse to love er:

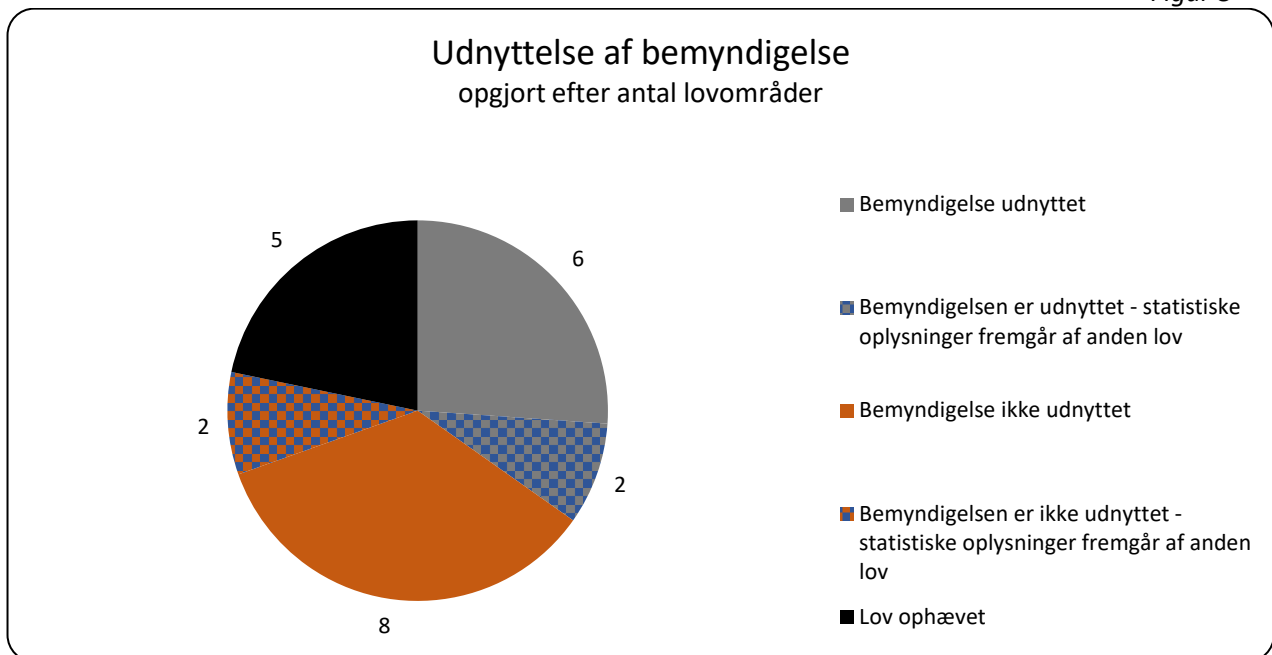
- Lov om fremgangsmåden ved anmeldelse m.v. af visse oplysninger hos Erhvervsstyrelsen og
- Lov om Det Centrale Virksomhedsregister

Realisering

Ud af de 18 gældende love på Erhvervsstyrelsens ansvarsområde er hjemlen vedrørende obligatorisk digital kommunikation udnyttet på otte lovområder. Erhvervsstyrelsen er dermed den styrelse, der har gennemført obligatorisk digital kommunikation på flest lovområder.

¹¹ De dataudtræk, der kan foretages, er baseret på enhedens virksomhedstype – f.eks. aktieselskab. Data vedrørende en specifik virksomhedstype henføres i denne evaluering til den hovedlov, der regulerer den pågældende virksomhedstype – i det nævnte eksempel selskabsloven. For de love, der enten omfatter mange forskellige virksomhedstyper – f.eks. lov om Det Centrale Virksomhedsregister - eller love, der kun omfatter en delmængde af en virksomhedstype – f.eks. lov om kommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder og kommuners og regioners deltagelse i selskaber – er det således ikke muligt at trække data vedrørende den digitale kommunikation, der kun kan henføres til netop disse love.

Figur 3



De otte lovområder, hvor bemyndigelsen til at fastsætte krav om obligatorisk digital kommunikation er udnyttet, fremgår af Tabel 3.

Kravet om obligatorisk digital kommunikation er i Erhvervsstyrelsen gennemført i anmeldelsesbekendtgørelsen¹² for så vidt angår de forskellige virksomhedstyper, dvs. *selskabsloven*, *lov om erhvervsdrivende fonde* og *lov om visse erhvervsdrivende virksomheder*.

I takt med at Erhvervsstyrelsen har udviklet it-systemet til at håndtere forskellige former for registrering for de forskellige virksomhedstyper ved hjælp af selvbetjeningsløsningen på *virk.dk*, er områderne overgået til udelukkende at bruge selvregistrering, dvs. obligatorisk digital kommunikation. På nuværende tidspunkt er udgangspunktet, at alle selskaber skal indberette digitalt – uanset om selskabet skal oprettes, ændres eller lukkes. Fordelene ved den digitale indberetning er:

- Oftest straksregistreres en indberetning med det samme, når den indberettes digitalt – virksomhederne undgår dermed sagsbehandlingstid.
- Virksomhederne glemmer aldrig at indsende nødvendige oplysninger og dokumenter, fordi systemet adviserer undervejs i indberetningen.
- Det er billigere at indberette digitalt end på papir eller e-mail.

De situationer, hvor det **ikke** er muligt at indberette digitalt – og hvor en blanketløsning fortsat skal anvendes – er:

- Grænseoverskridende fusioner og spaltninger
- Grænseoverskridende flytning af hjemsted
- Reassumption
- Offentliggørelse af meddelelse om efterfølgende erhvervelser fra stifter
- Offentliggørelse af redegørelse om selvfinansiering
- Offentliggørelse af ledelseserklæring, jf. selskabslovens § 38, ved udbytteudlodning i andre værdier end kontanter

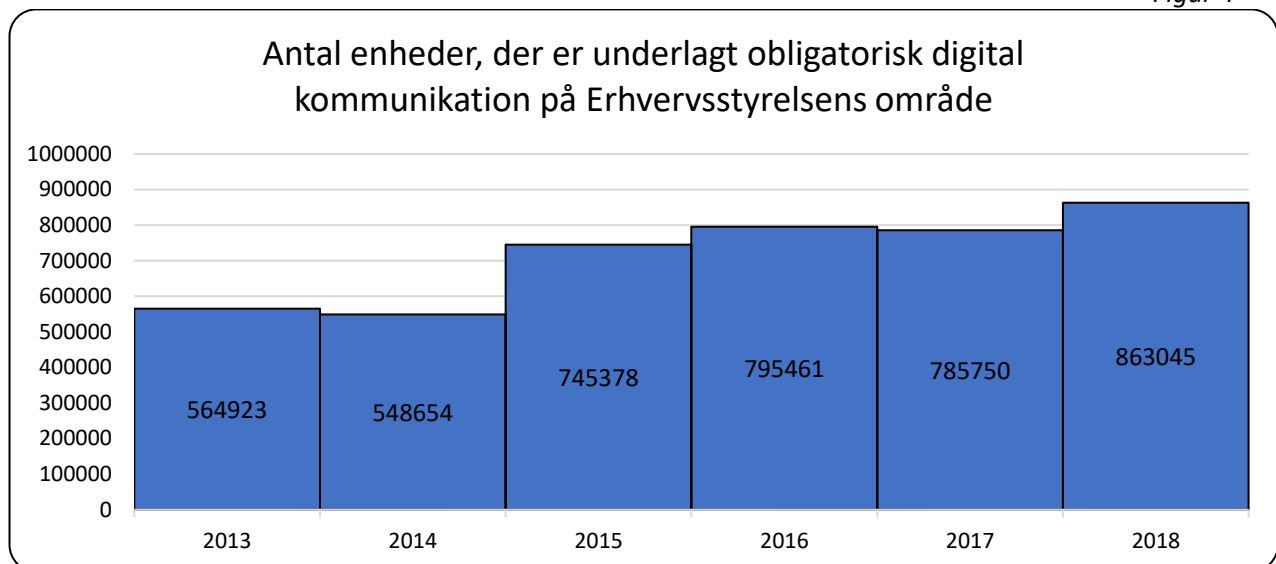
¹² Bekendtgørelse nr. 1466 af 25/11/2016 om anmeldelse, registrering, gebyr samt offentliggørelse m.v. i Erhvervsstyrelsen med senere ændringer

- Omdannelse af andelsselskaber til aktieselskaber
- Overgang for en fond mellem at være en erhvervsdrivende fond og en ikke-erhvervsdrivende fond
- Stiftelse og ændring i medarbejderinvesteringsselskaber
- Stiftelse og ændring i europæiske aktieselskaber (SE-selskaber) og filialer af disse
- Stiftelse og ændring i europæiske andelsselskaber (SCE-selskaber) og filialer af disse
- Stiftelse og ændring i europæiske økonomiske firmagrupper (EØFG)
- Stiftelse af selvstændige offentlige virksomheder (SOV)

Antallet af enheder, der blev berørt af kravet om obligatorisk digital kommunikation, var 565.000 enheder i 2013 og ved udgangen af 2018 863.000 enheder.

For så vidt angår *årsregnskabsloven*, er obligatorisk digital kommunikation reguleret i bekendtgørelse nr. 1057 af 08/09/2015 om indberetning til og offentliggørelse af årsrapporter m.v. i Erhvervsstyrelsen samt kommunikation i forbindelse hermed. Adgangen i *revisorloven* til at regulere obligatorisk digital kommunikation er udnyttet i bl.a. bekendtgørelse nr. 967 af 28/06/2016 om obligatorisk efteruddannelse af godkendte revisorer. I *lov om formidling af fast ejendom m.v.* er bemyndigelsen udnyttet i bekendtgørelse nr. 6 af 06/01/2016 om godkendelse og registrering af ejendomsmæglere og optagelse i Ejendomsmæglerregistret. På disse tre lovområder sker indberetninger digitalt via *virk.dk*.

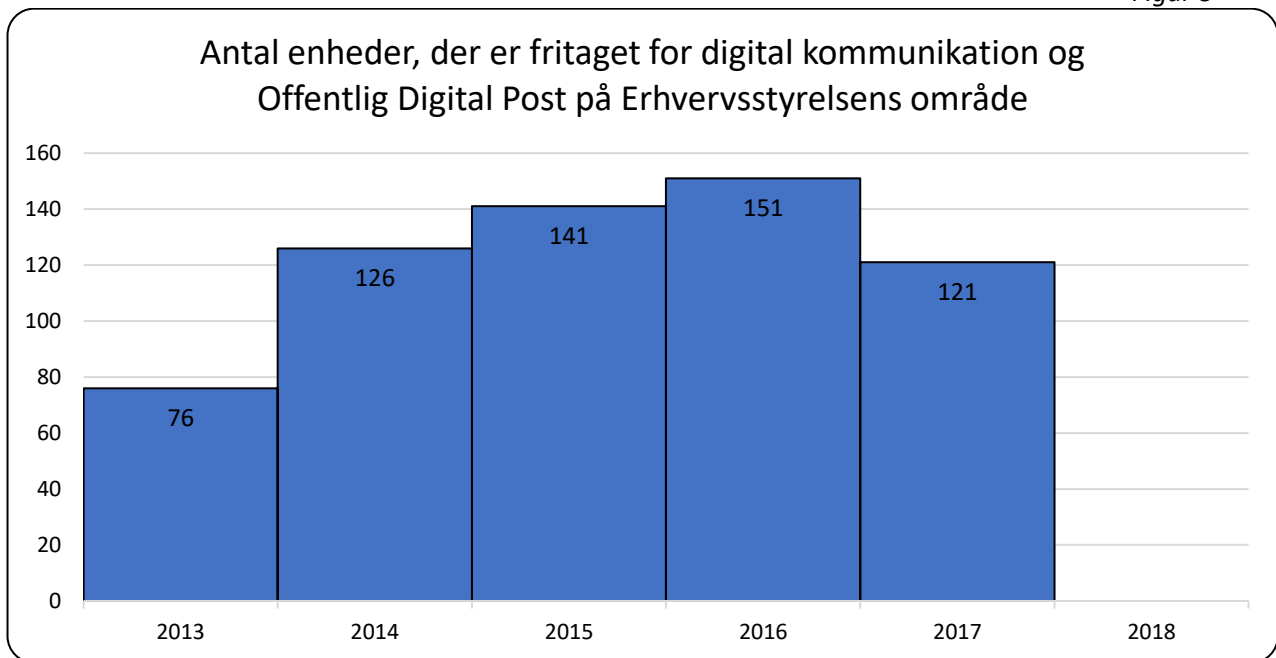
Figur 4



På Erhvervsstyrelsens område gives der kun **generel** (gruppevis) fritagelse efter én lov: Lov om formidling af fast ejendom. Adgangen til at fastsætte nærmere regler om obligatorisk digital kommunikation er udnyttet i bekendtgørelse nr. 6 af 06/01/2016 om godkendelse og registrering af ejendomsmæglere og optagelse i Ejendomsmæglerregistret. Krav om digital kommunikation fraviges således, når det er påkrævet at anvende dansk digitalsignatur, og der er tale om en person uden dansk CPR nr. Fritagelser efter denne lov er ikke tidsbegrænsede. Afslag kan påklages til Erhvervsankenævnet. Der er hverken givet fritagelser eller afslag på ansøgning om fritagelse efter denne lov.

På de lovområder, der har udnyttet bemyndigelsen til at fastsætte regler om obligatorisk digital kommunikation, gives der **særlig** (enkeltvis) fritagelse for digital kommunikation og/ eller Offentlig Digital Post på fire områder: Selskabsloven, lov om erhvervsdrivende fonde, årsregnskabsloven og lov om formidling af fast ejendom. Antallet af fritagelser steg i de første år efter ikrafttrædelsen af lov om obligatorisk digital kommunikation og toppede i 2016 med 151 fritagelser. De sidste år er antallet faldet brat – i 2018 blev der ikke givet fritagelse fra kravet om obligatorisk digital kommunikation og/ eller Offentlig Digital Post.

Figur 5¹³



For så vidt angår de særlige fritagelser er tidsrammerne varierende: På visse lovområder er en fritagelse gyldig i to år, og på andre lovområder er en fritagelse gyldig i et år eller "indtil videre".

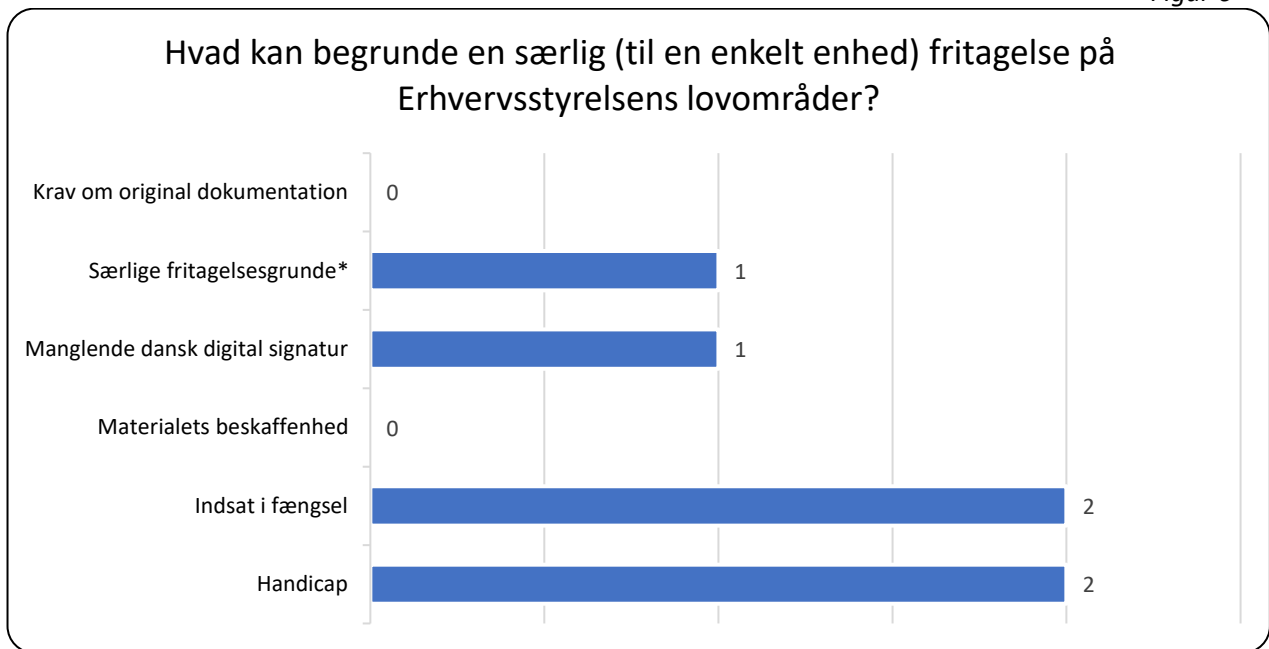
I lovens forarbejder er der på Erhvervsstyrelsens lovområder på forhånd identificeret følgende situationer, der typisk kan føre til en fritagelse fra et krav om obligatorisk digital kommunikation:

- Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur / CPR nr.
- Fritagelse pga. materialets beskaffenhed
- Fritagelse pga. behov for original dokumentation

De begrundelser, der i praksis fører til fritagelse fra kravet om obligatorisk digital kommunikation og/eller Offentlig Digital Post, vises her:

¹³ Erhvervsstyrelsen har alene statistik på fritagelse for Offentlig Digital Post. Fritagelse for obligatorisk digital kommunikation antages at afspejle denne statistik.

Figur 6



*Særlige fritagelsesgrunde er: hvis virksomheden har særlige regnskabsposter, som ikke kan tilpasses de digitale indberetningsløsninger (Arsregnskabsloven).

På Erhvervsstyrelsens lovområder er der ikke fastsat nærmere regler om, hvornår styrelsen kan fritage virksomheder fra kravet om obligatorisk digital kommunikation. Erhvervsstyrelsen behandler imidlertid på Digitaliseringsstyrelsens vegne anmodninger om juridiske personers fritagelse fra Offentlig Digital Post, der skyldes, at fx virksomhedsindehaveren enten har et varigt handicap eller er indsat i fængsel. Disse fritagelsesgrunde er ikke regelfæstede men aftalt mellem Digitaliseringsstyrelsen og Erhvervsstyrelsen. En fritagelse gælder umiddelbart kun Offentlig Digital Post, men da en virksomhedsindehaver, der ikke kan modtage Offentlig Digital Post, må formodes at have de samme udfordringer med at gennemføre den selvregistrering, der følger af Erhvervsstyrelsens regler om obligatorisk digital kommunikation, vil de fritagne i et vist omfang også blive fritaget fra obligatorisk digital kommunikation ud fra de samme fritagelseskriterier, som styrelsen anvender ved anmodninger om fritagelse fra Offentlig Digital Post.

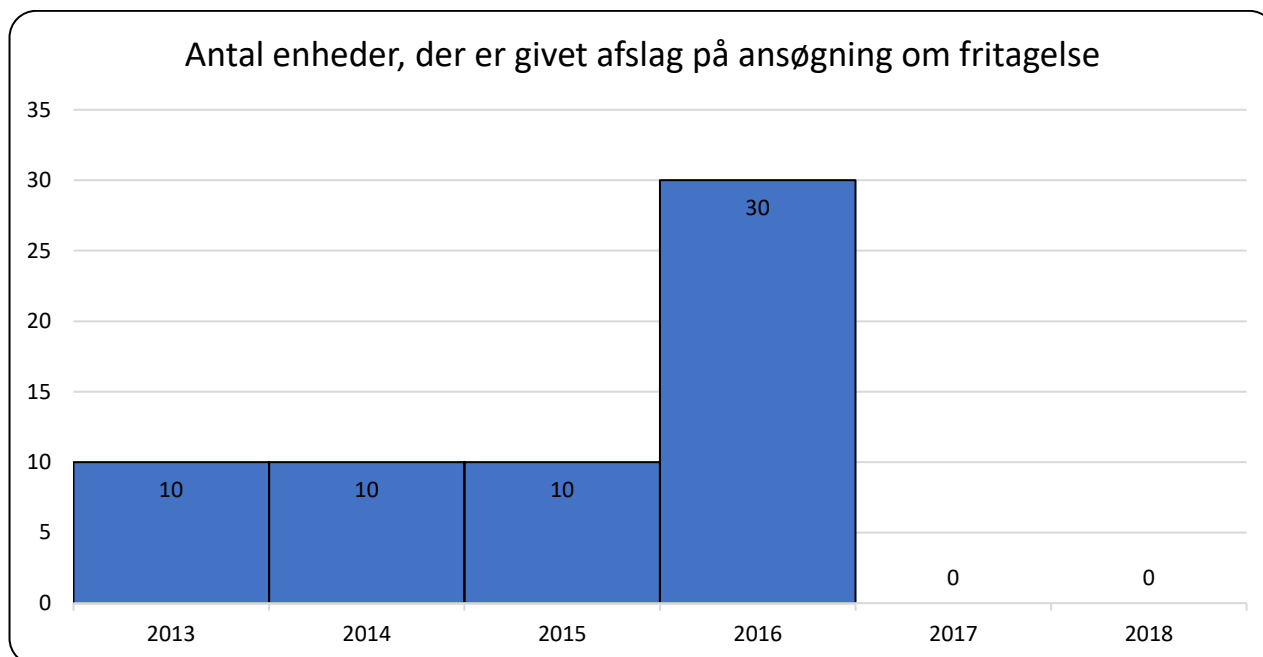
I praksis sker fritagelsen af indsatte gennem en indledende henvendelse fra Kriminalforsorgen på vegne af den indsatte, hvorefter Erhvervsstyrelsen fremsender en erklæring, som skal udfyldes af den indsatte. Når styrelsen har modtaget den pågældende erklæring, bliver fritagelsen registreret.

Fritagelsen af personer med handicap sker i praksis ved, at den/de pågældende henvender sig til at Erhvervsstyrelsen med ønske om fritagelse, hvorefter der udsendes en erklæring til udfyldelse med brevpost. Når styrelsen har modtaget den pågældende erklæring, bliver fritagelsen registreret.

Ud over at de i praksis anvendte kriterier for tildeling af fritagelser ikke er begrundet med de tre grunde angivet i bemærkningerne, bemærker Erhvervsstyrelsen, at det er uhensigtsmæssigt at fritagelser, der er begrundet med et varigt handicap, kun meddeles for to år ad gangen.

Erhvervsstyrelsen meddelte i årene 2013-2015 årligt omkring 10 afslag på ansøgninger om fritagelse fra kravet om digital kommunikation og/ eller Offentlig Digital Post. I 2016 toppede antallet med 30 afslag på dispensationsansøgninger. I 2017 og 2018 er der ikke givet afslag. I årenes løb har der kun været én klage over et afslag ud af ca. 650 ansøgninger om fritagelse. Erhvervsstyrelsen har alene statistik på fritagelse for Offentlig Digital Post. Fritagelse for obligatorisk digital kommunikation antages at afspejle denne statistik.

Figur 7



Evaluering

Erhvervsstyrelsen har i det omfang, it-systemer gav mulighed herfor, udnyttet muligheden for at kunne stille krav om obligatorisk digital kommunikation. Afgrænsningen af, hvilke indberetninger der ikke kan foretages via selvbetjeningsløsningen på [virk.dk](https://erhvervsstyrelsen.dk/digital-selvbetjeningsloesning-til-selskabsregistrering-mv), ligger tilgængelig på Erhvervsstyrelsens hjemmeside: <https://erhvervsstyrelsen.dk/digital-selvbetjeningsloesning-til-selskabsregistrering-mv>.

Erhvervsstyrelsen har ikke gennemført en egentlig regulering af fritagelsesordningerne, og de fritagelser, der i praksis bliver meddelt, sker af andre særlige grunde end dem, der fremgår af bemærkningerne til loven. De få henvendelser, og praksis for de meget få fritagelser, afspejler, at der har været anderledes behov end de, der blev forudset i lovforslaget.

I lyset af det meget begrænsede behov for fritagelser finder Erhvervsstyrelsen ikke, at der er behov for en ændring af fritagelsesordningerne.

1.4. Finansiell Stabilitet (Erhvervsministeriet)

Om Finansiell Stabilitet

Finansiell Stabilitet blev stiftet af staten i 2008 som følge af den internationale finansielle krise. Finansiell Stabilitet har til formål bl.a. at medvirke til sikring af finansiell stabilitet i Danmark.

Den 1. juni 2015 blev Finansiell Stabilitet omdannet fra et statsejet aktieselskab til en selvstændig offentlig virksomhed. Omdannelsen fandt sted som led i vedtagelsen af lov om restrukturering og afvikling af visse finansielle virksomheder, hvor Finansiell Stabilitet sammen med Finanstilsynet blev udpeget som afviklingsmyndigheder i Danmark. Loven gennemfører et EU-direktiv (BRRD¹⁴).

Finansiell Stabilitet udarbejder i samarbejde med Finanstilsynet afviklingsplaner for danske pengeinstitutter, realkreditinstitutter og fondsmæglerselskaber I, og Finansiell Stabilitet forestår en eventuel afvikling eller restrukturering af disse virksomheder, hvis de bliver nødlidende.

Derudover administrerer Finansiell Stabilitet den danske indskyder- og investorgarantiordning (Garantiordningen). Endelig har Finansiell Stabilitet også en række aktiviteter som følge af Bankpakke I-V.

Rammer for obligatorisk digital kommunikation

I dag indeholder følgende love en bemyndigelse til erhvervsministeren til at fastsætte regler om, at skriftlig kommunikation til og fra Finansiell Stabilitet skal foregå digitalt:

Lov om en indskyder- og investorgarantiordning

Lov om restrukturering og afvikling af visse finansielle virksomheder

Tabel 4 Oversigt over rammerne for obligatorisk digital kommunikation på **Finansiell Stabilitets** område

Lov nr. 1231 af 18.12.2012 om ændring af forskellige lovbestemmelser om obligatorisk digital kommunikation m.v.	Lov	Kommunikationen vedrører	Fritagelsesgrunde omtalt i bemærkninger	Anvendes obligatorisk digital kommunikation?
§ 49	§ 22 b, stk. 1, i lov om en indskyder- og investorgarantiordning, jf. lovbestemt gørelse nr. 1155 af 19.09.2018) (Loven hed tidligere lov om en garantifond for indskydere og investorer)	Administration af Garantiordningen (indskyder- og investorgarantiordningen). Tidligere: [Finanstilsynets] tilsyn med garantifonden bl.a. vedr. oplysninger fra pengeinstitutter omfattet af garantifonden og fra investorer og indskydere til brug for tilsynet med fondens overholdelse af loven.	Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr.	Nej

¹⁴ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/59/EU af 15. maj 2014 om et regelsæt for genopretning og afvikling af kreditinstitutter og investeringsselskaber

§ 51	<p>§ 76, stk. 1, i lov om restrukturering og afvikling af visse finansielle virksomheder, jf. lovbekendtgørelse nr. 24 af 04.01.2019.</p> <p>Tidligere: Lov om finansiell stabilitet § 8 a, stk. 1 (Denne bestemmelse er ophævet og videreført i § 76, stk. 1, i lov om restrukturering og afvikling af visse finansielle virksomheder.) I</p>	<p>Forhold omfattet af lov om restrukturering og afvikling af visse finansielle virksomheder og regler udstedt i medfør heraf. Loven regulerer afvikling og restrukturering af pengeinstitutter, realkreditinstitutter og fondsmægler-selskaber I, når de er nødlidende.</p> <p>Tidligere: Finansiell Stabilitet A/S i forbindelse med administration af div. ordninger m.v.</p>	Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr.	Nej
------	--	--	---	-----

Da loven om obligatorisk digital kommunikation trådte i kraft, var lov om en garantifond for indskydere og investorer under tilsyn af Finanstilsynet, og bemyndigelsen til at fastsætte regler om digital kommunikation vedrørte kun kommunikation til og fra Finanstilsynet. Loven hedder i dag lov om en indskyder- og investorgarantiordning, og den administreres af Finansiell Stabilitet. Bemyndigelsen til at fastsætte regler om digital kommunikation omfatter derfor også kommunikation til og fra Finansiell Stabilitet (såvel som kommunikation til og fra Finanstilsynet og erhvervsministeren).

Da loven om obligatorisk digital kommunikation trådte i kraft, var Finansiell Stabilitets aktiviteter vedrørende afvikling reguleret i lov om finansiell stabilitet, og bemyndigelsen til at fastsætte regler om digital kommunikation til og fra Finansiell Stabilitet på dette område blev derfor indsat i denne lov. I 2015 blev Finansiell Stabilitet sammen med Finanstilsynet udpeget som afviklingsmyndigheder i Danmark, og Finansiell Stabilitets aktiviteter i relation til afvikling er fra dette tidspunkt (og fortsat i dag) reguleret i lov om restrukturering og afvikling af visse finansielle virksomheder. Størstedelen af lov om finansiell stabilitet er ophævet, og Finansiell Stabilitets aktiviteter i medfør af loven er under afvikling. Hjemmelsbestemmelsen vedrørende digital kommunikation er derfor videreført i lov om restrukturering og afvikling af visse finansielle virksomheder.

Realisering

Erhvervsministeren har ikke udnyttet bemyndigelserne til at fastsætte regler om digital kommunikation til og fra Finansiell Stabilitet. Det betyder, at hverken fysiske eller juridiske personer er pålagt obligatorisk digital kommunikation på Finansiell Stabilitets område – og som følge heraf er der heller ikke fastsat undtagelser til pligten til digital kommunikation.

Finansiell Stabilitet oplyser følgende:

”Bemyndigelsen er ikke udnyttet i forhold til kommunikation til og fra Finansiell Stabilitet, fordi vores kommunikation allerede i høj grad foregår digitalt. Vi har eksempelvis mulighed for at kommunikere via netbank med kunderne i de banker, som Finansiell Stabilitet overtager kontrollen med.”

Finansiell Stabilitet har endvidere oplyst, at Finansiell Stabilitet vil overveje, om det fremadrettet vil være hensigtsmæssigt at søge bemyndigelsen benyttet.

Evaluerings

I digitaliseringsstrategien fra 2011-2015, der er grundlaget for reguleringen af obligatorisk digital kommunikation, var det målsætningen, at digital kommunikation mellem virksomheder m.v. og det offentlige skulle udbredes således, at al relevant skriftlig kommunikation mellem virksomheder og det offentlige ved udgangen af 2012 ville foregå digitalt.

Dette vurderes i høj grad at være tilfældet på Finansiell Stabilitets område, da der allerede anvendes en høj grad af digital kommunikation til og fra Finansiell Stabilitet.

Da der endnu ikke er fastsat regler om pligt til digital kommunikation på Finansiell Stabilitets område, er der heller ikke fastsat undtagelser hertil.

1.5. Finanstilsynet (Erhvervsministeriet)

Om Finanstilsynet¹⁵

Finanstilsynets primære opgave er at føre tilsyn med den finansielle sektor, så tilliden til sektoren bevares i samfundet hos virksomheder og hos forbrugere.

Finanstilsynet fører tilsyn ved både at foretage løbende analyser på grundlag af indberetninger og ved at foretage inspektioner af virksomheder. Undersøgelserne har fokus på særligt risikofyldte områder, hvor der f.eks. er kredit- eller markedsrisiko.

Endvidere bidrager Finanstilsynet til en effektiv prisfastsættelse på værdipapirmarkedene, bl.a. ved at modvirke kursmanipulation og insiderhandel.

Finanstilsynet bidrager til udformningen af den finansielle lovgivning, herunder god skik for finansielle virksomheder.

Desuden formidler Finanstilsynet tværgående information om de finansielle virksomheder og bidrager dermed til at forbedre ledelsers, kunders og investorers mulighed for at vurdere den enkelte virksomheds risikoprofil.

Rammer for obligatorisk digital kommunikation

I 2012, da lovforslaget om obligatorisk digital kommunikation blev fremsat, var 18 af de omfattede love underlagt Finanstilsynets ansvarsområde. To af disse lovområder administreres i dag af Finansiell Stabilitet (se bilag 1.4). Der er siden vedtaget fire nye hovedlove, der også indeholder hjemmel vedr. obligatorisk digital kommunikation, men som ikke omfattes af denne evaluering:

- Lov om forbrugslånsvirksomhed (ikke trådt i kraft)
- Lov om forvaltere af alternative investeringsfonde
- Lov om finansielle rådgivere, investeringsrådgivere og boligkreditformidlere
- Lov om betalingskonti

Evalueringen omfatter følgende 16 gældende love på Finanstilsynets lovområde, der indeholder hjemmel vedr. obligatorisk digital kommunikation:

¹⁵ Kilde: Erhvervsministeriets arbejdsprogram 2019

Tabel 5 Oversigt over rammerne for obligatorisk digital kommunikation på **Finanstilsynets** lovområder

<p> Lov nr. 1231 af 18.12.2012 om ændring af forskellige lovbestemmelser om obligatorisk digital kommunikation m.v. </p>	<p> Lov </p>	<p> Kommunikationen vedrører </p>	<p> Fritagelsesgrunde omtalt i bemærkninger </p>	<p> Anvendes obligatorisk digital kommunikation? </p>
<p>§ 35</p>	<p> Lov om finansiel virksomhed § 6, stk. 1 </p>	<p> Tilsynet med finansielle virksomheder, det vil sige pengeinstitutter, realkreditinstitutter, fondsmæglerselskaber, investeringsforvaltnings-selskaber og forsikringsselskaber bl.a. vedrørende tilladelser, indberetninger, inspektioner, påbud m.v. </p>	<p> Erhvervsforhold: Restriktiv anvendelse af fritagelsesmulighed. </p> <p> Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr. </p> <p> Fritagelse pga. materialets beskaffenhed </p> <p> Når tilsynet er på undersøgelse. </p>	<p>Ja</p>
<p>§ 36</p>	<p> Lov om investeringsforeninger m.v. § 218 </p>	<p> Tilsynet med kollektive investeringsordninger, der modtager midler fra en videre kreds eller offentligheden, og foreninger, der ikke modtager midler fra offentligheden, bl.a. vedrørende tilladelser, indberetninger, inspektioner, påbud m.v. </p>	<p> Erhvervsforhold: Restriktiv anvendelse af fritagelsesmulighed. </p> <p> Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr. </p> <p> Fritagelse pga. materialets beskaffenhed </p> <p> Når tilsynet er på undersøgelse. </p>	<p>Ja</p>
<p>§ 37</p>	<p> Lov om værdipapirhandel m.v. § 3 a <i>(Erstattet af lov om kapitalmarkeder, lbk nr. 459 af 24.04.2019, § 244)</i> </p>	<p> Tilsynet med værdipapirhandel samt drift af regulerede markeder, drift af multilaterale handelsfaciliteter, clearingvirksomhed, registreringsvirksomhed m.v. og registrerede betalingssystemer </p>	<p> Erhvervsforhold: Restriktiv anvendelse af fritagelsesmulighed. </p> <p> Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr. </p> <p> Fritagelse pga. materialets beskaffenhed </p> <p> Når tilsynet er på undersøgelse. </p>	<p>Ja</p>
<p>§ 38</p>	<p> Lov om betalingstjenester og elektroniske penge § 101 <i>(Erstattet af Lov nr. 652 af 08.06.2017 om betalinger § 149)</i> </p>	<p> Tilsyn med betalingsinstitutter, e-penge-institutter og udstedere af elektroniske penge bl.a. vedrørende tilladelser, inspektioner, påbud m.v. </p>	<p> Erhvervsforhold: Restriktiv anvendelse af fritagelsesmulighed. </p> <p> Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr. </p> <p> Fritagelse pga. materialets beskaffenhed </p> <p> Når tilsynet er på undersøgelse. </p>	<p>Ja</p>

§ 39	Lov om forebyggende foranstaltninger mod hvidvask af udbytte og finansiering af terrorisme § 34 d <i>(Erstattet af lov nr. 651 af 08.06.2017 om forebyggende foranstaltninger mod hvidvask og terrorfinansiering)</i>	Registrering, inspektioner, påbud m.v.	Erhvervsforhold: Restriktiv anvendelse af fritagelsesmulighed. Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr. Fritagelse pga. materialets beskaffenhed Når tilsynet er på undersøgelse.	Nej
§ 40	Lov om realkreditlån og realkreditobligationer § 36 a	Finanstilsynets tilsyn med realkreditinstitutternes overholdelse af loven bl.a. vedrørende indberetninger, påbud m.v.	Erhvervsforhold: Restriktiv anvendelse af fritagelsesmulighed. Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr. Fritagelse pga. materialets beskaffenhed Når tilsynet er på undersøgelse.	Nej
§ 41	Lov om et skibsfinansieringsinstitut § 5 a	Finanstilsynets tilsyn med Danmarks Skibskredit A/S bl.a. vedrørende indberetninger m.v.	Erhvervsforhold: Restriktiv anvendelse af fritagelsesmulighed. Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr. Fritagelse pga. materialets beskaffenhed Når tilsynet er på undersøgelse.	Nej
§ 42	Lov om pantebrevsselskaber § 20, stk. 1 <i>(Nu lov om ejendomskreditselskaber, lbk nr. 1023 af 30/08/2017)</i>	Tilsynet med pantebrevsselskaber, der foretager erhvervmæssig handel med pantebreve i form af erhvervmæssigt køb eller salg af pantebreve i fast ejendom bl.a. vedrørende tilladelser, inspektioner, påbud m.v.	Erhvervsforhold: Restriktiv anvendelse af fritagelsesmulighed. Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr. Fritagelse pga. materialets beskaffenhed Når tilsynet er på undersøgelse.	Nej

§ 43	Lov om forsikringsformidling § 45	Tilladelse og registrering, inspektioner, påbud m.v.	Erhvervsforhold: Restriktiv anvendelse af fritagelsesmulighed. Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr. Fritagelse pga. materialets beskaffenhed Når tilsynet er på undersøgelse.	Nej
§ 44	Lov om tilsyn med firmapensionskasser § 9 d <i>(Erstattet af lov nr. 1703 af 27. december 2018 om firmapensionskasser)</i>	Tilsynet med pensionskasser, der har til formål at sikre de ansatte pension i forbindelse med ansættelse i en virksomhed, bl.a. vedrørende tilladelser, indberetninger inspektioner, påbud m.v.	Erhvervsforhold: Restriktiv anvendelse af fritagelsesmulighed. Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr. Fritagelse pga. materialets beskaffenhed Når tilsynet er på undersøgelse.	Ja
§ 45	Lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension § 27 h	Finanstilsynets tilsyn med ATP bl.a. vedrørende indberetninger, inspektioner, påbud m.v.	Erhvervsforhold: Restriktiv anvendelse af fritagelsesmulighed. Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr. Fritagelse pga. materialets beskaffenhed Når tilsynet er på undersøgelse.	Nej
§ 46	Lov om Lønmodtagernes Dyrtdsfond § 10 h, stk. 1	Finanstilsynets tilsyn med LD bl.a. vedrørende indberetninger, inspektioner, påbud m.v.	Erhvervsforhold: Restriktiv anvendelse af fritagelsesmulighed. Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr. Fritagelse pga. materialets beskaffenhed Når tilsynet er på undersøgelse.	Nej

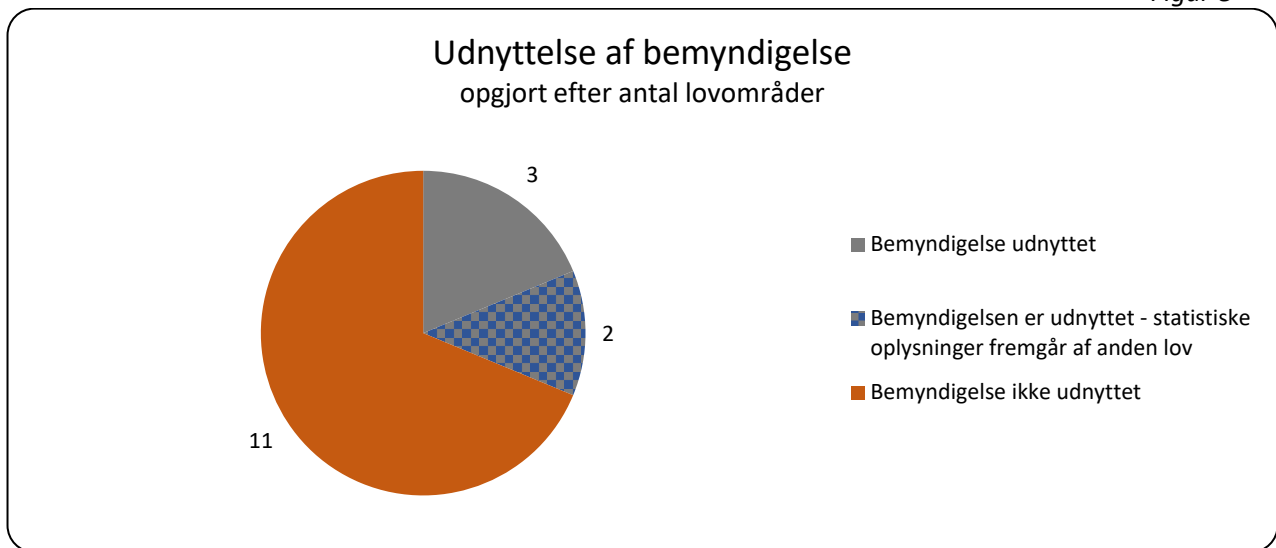
§ 47	Lov om arbejdsskadesikring § 76 c, stk. 1.	Finanstilsynets tilsyn med Arbejdsmarkedets Erhvervs sygdomssikring bl.a. vedrørende indberetninger, inspektioner, påbud m.v.	Erhvervsforhold: Restriktiv anvendelse af fritagelsesmulighed. Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr. Fritagelse pga. materialets beskaffenhed Når tilsynet er på undersøgelse.	Nej
§ 48	Lov om ligebehandling af mænd og kvinder i forbindelse med forsikring, pension og lignende finansielle ydelser § 18 c, stk. 1	Finanstilsynets tilsyn med overholdelsen af loven bl.a. vedrørende afgørelser og oplysninger til brug for gennemførelsen af tilsynet	Erhvervsforhold: Restriktiv anvendelse af fritagelsesmulighed. Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr. Fritagelse pga. materialets beskaffenhed Når tilsynet er på undersøgelse.	Nej
§ 50	Lov om en garantifond for skadesforsikringselskaber § 15 a, stk. 1	Finanstilsynets tilsyn med garantifonden bl.a. vedrørende underretninger fra fonden til Finanstilsynet	Erhvervsforhold: Restriktiv anvendelse af fritagelsesmulighed. Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr.	Nej
§ 52	Lov om statsligt kapitalindskud i kreditinstitutter § 13 a, stk. 1	Div. myndigheder i forbindelse med administration af ordningen med statsligt kapitalindskud m.v.	<i>Ingen fritagelsesmulighed omtalt i bemærkninger.</i>	Nej

For 15 af disse 16 love er det beskrevet i forarbejderne, at kommunikationen vedr. den pågældende lov hovedsageligt sker i erhvervsforhold og at anvendelse af fritagelsesmuligheden som følge heraf skal ske restriktivt. Det er endvidere karakteristisk for Finanstilsynets tilsynsvirksomhed, at der for 14 af de 16 love er taget forbehold for, at der skal kunne fritages fra krav om obligatorisk digital kommunikation, når tilsynet er på undersøgelse i en virksomhed, således at kommunikationen kan foregå på stedet. For én lovs vedkommende er der ikke angivet fritagelsesordninger.

Realisering

Ud af de 16 gældende love på Finanstilsynets ansvarsområde, som er evalueret, er hjemlen vedrørende obligatorisk digital kommunikation udnyttet på fem lovområder.

Figur 8



De fem lovområder, hvor bemyndigelsen til at fastsætte nærmere regulering af obligatorisk digital kommunikation er udnyttet, er følgende:

- Lov om finansiel virksomhed
- Lov om investeringsforeninger m.v.
- Lov om værdipapirhandel m.v.
- Lov om tilsyn med firmapensionskasser
- Lov om betalinger¹⁶

For to af de fem love er det ikke muligt at foretage dataudtræk, der er specifikt for hver enkelt lov¹⁷. Disse to love er derfor ikke medregnet i de statistiske oplysninger, der fremgår af denne evaluering. Det drejer sig om følgende to love:

- Lov om finansiel virksomhed
- Lov om investeringsforeninger m.v.

¹⁶ To bekendtgørelser udstedt med hjemmel i lov om betalinger fastsætter regler om indberetning via virk.dk hhv. Fiona (Nationalbankens indberetningssystem, der benyttes ved indberetninger til Finanstilsynet), som anses for at udgøre obligatorisk digital kommunikation.

Bekendtgørelse nr. 1428 af 03/12/2018 fastsætter i § 3, stk. 4, regler om, at "Underretning af hændelser skal ske gennem den fælles digitale løsning for indberetning af hændelser til offentlige myndigheder på www.virk.dk."

Bekendtgørelse nr. 642 af 30/05/2018 fastsætter i § 13, stk. 1, at "Betalingsinstituttet eller e-pengeinstituttet skal hvert halvår, senest den 1. april og senest den 1. oktober, indsende følgende skemaer til Finanstilsynet i elektronisk form [...]"

Der er således umiddelbart tale om "obligatorisk digital kommunikation", men bekendtgørelserne har baggrund i EU-retlige forpligtelser, og er ikke udstedt med hjemmel i bemyndigelsesbestemmelsen i betalingslovens § 149. For overblikkets skyld er obligatorisk digital kommunikation efter disse regler dog medtaget her.

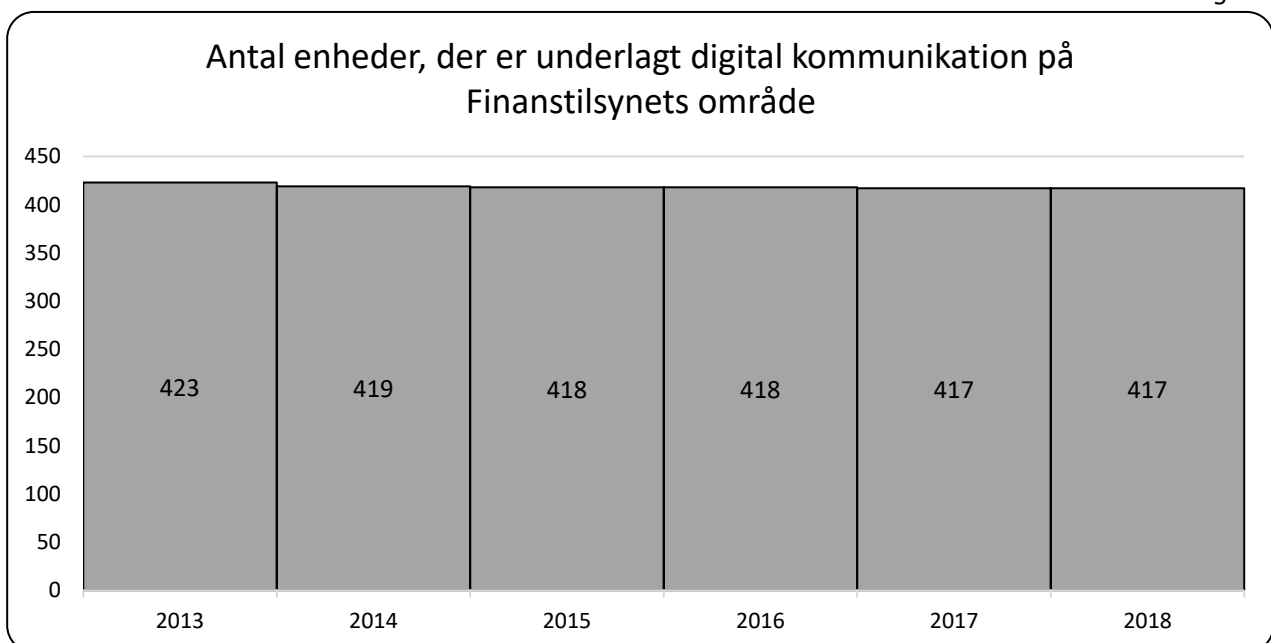
¹⁷ De dataudtræk, der kan foretages, er baseret på enhedens virksomhedstype – f.eks. aktieselskab. Data vedrørende en specifik virksomhedstype henføres i denne evaluering til den hovedlov, der regulerer den pågældende virksomhedstype – i det nævnte eksempel selskabsloven. For de love, der enten omfatter mange forskellige virksomhedstyper – f.eks. lov om Det Centrale Virksomhedsregister - eller love, der kun omfatter en delmængde af en virksomhedstype – f.eks. lov om kommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder og kommuners og regioners deltagelse i selskaber – er det således ikke muligt at trække data vedrørende den digitale kommunikation, der kun kan henføres til netop disse love.

Kravet om obligatorisk digital kommunikation er i Finanstilsynet gennemført i anmeldelsesbekendtgørelsen¹⁸ for så vidt angår tre love: Lov om finansiel virksomhed, Lov om investeringsforeninger m.v. og Lov om firmapensionskasser. Virksomheder omfattet af disse tre love indberetter via selvbetjeningsløsningen på virk.dk.

Obligatorisk digital kommunikation er for lov om værdipapirhandel m.v. gennemført i bekendtgørelse nr. 1173 af 31/10/2017 om udsteders oplysningsforpligtelser. Virksomheder, der omfattes af denne lov, får udleveret en kode, som benyttes til digital indsendelse af oplysninger via Finanstilsynets it-system.

Kravet om obligatorisk digital kommunikation er for Lov om betalinger gennemført i bl.a. bekendtgørelse nr. 1428 af 03/12/2018 om indberetning af drifts- og sikkerhedshændelser m.v. for udbydere af betalings-tjenester.

Figur 9



Kravet om obligatorisk digital kommunikation på Finanstilsynets ansvarsområde berører et mindre antal virksomheder – i alt godt 400. Fra 2013 – 2018 er der et beskedent fald fra 423 til 417 virksomheder.

Finanstilsynet giver ikke generelle (gruppevis) fritagelser. Kun på ét lovområde, lov om kapitalmarkeder (tidligere lov om værdipapirhandel), gives der særlig (enkeltvis) fritagelse fra kravet om obligatorisk digital kommunikation. Finanstilsynet oplyser, at alene manglende dansk digital signatur kan begrunde en fritagelse. Fritagelser efter denne lov er ikke tidsbegrænsede. Finanstilsynet har siden 2013 hverken givet fritagelser eller afslag på ansøgning om fritagelse, ligesom der heller ikke er modtaget klager.

¹⁸ Bekendtgørelse nr. 1466 af 25.11.2016 om anmeldelse, registrering, gebyr samt offentliggørelse m.v. i Erhvervsstyrelsen med senere ændringer

Evaluering

Ud af de 16 lovområder under Finanstilsynet, er hjemlen vedrørende obligatorisk digital kommunikation udnyttet på fem lovområder. Fritagelsesordninger er gennemført på ét lovområde. På de øvrige fire lovområder er der ikke mulighed for fritagelse.

På Finanstilsynets område er det erfaringen, at kommunikationen i vidt omfang sker i overensstemmelse med lovens formål, som det er beskrevet i forarbejderne. Det vil sige, at kommunikationen sker digitalt på frivillig basis, og at der ved behov er og bliver udviklet it-systemer til understøttelse af den digitale kommunikation. Det har således ikke været nødvendigt at udnytte bemyndigelserne. Enkelte steder følger obligatorisk digital kommunikation af andre bemyndigelser.

Finanstilsynet oplyser, at Finanstilsynet er opmærksomt på de muligheder, der ligger i bemyndigelserne, og fremadrettet vil anvende dem efter behov.

1.6. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen (Erhvervsministeriet)

Om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen¹⁹

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen arbejder for velfungerende markeder. Styrelsen håndhæver konkurrenceloven. Det sker ved at opspore overtrædelser af loven og gribe ind. Virksomheder kan bl.a. blive påbudt at ophæve aftaler. Større fusioner skal godkendes af styrelsen, før de kan gennemføres.

Styrelsen informerer og vejleder virksomheder om konkurrenceloven og udgør sammen med Konkurrencerådet en samlet uafhængig konkurrencemyndighed.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen håndhæver en række forbrugerlove og er bl.a. sekretariat for Forbrugerombudsmanden, Forbruger Europa og Stormrådet. Styrelsen informerer og vejleder forbrugere og virksomheder gennem styrelsens portal for forbrugerinformation – www.forbrug.dk.

Styrelsen udarbejder markedsanalyser, som belyser konkurrence- og forbrugerforholdene på konkrete markeder og identificerer mulige indsatser for at gøre markederne mere velfungerende.

Styrelsen arbejder for at fremme konkurrencen om offentlige opgaver. Styrelsen vejleder om udbudsreglerne og udarbejder analyser for at informere og vejlede om erfaringerne med udbud og offentligt-privat samarbejde. Forsyningssekretariatet i Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen fastsætter bl.a. økonomiske rammer med effektiviseringskrav for drikke- og spildevandsselskaberne.

Rammer for obligatorisk digital kommunikation

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens ansvarsområde omfattede ved lovforslagets fremsættelse i 2012 fem lovområder. En lov, forbrugerklageloven, er efterfølgende flyttet til Nævnenes Hus. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er i dag kompetent myndighed for fire love med hjemmel til at gennemføre obligatorisk digital kommunikation:

Tabel 6 Oversigt over rammerne for obligatorisk digital kommunikation på **Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens** lovområder

Lov nr. 1231 af 18.12.2012 om ændring af forskellige lovbestemmelser om obligatorisk digital kommunikation m.v.	Lov	Kommunikationen vedrører	Fritagelsesgrunde omtalt i bemærkninger	Anvendes obligatorisk digital kommunikation?
§ 30	Konkurrenceloven § 15 b, stk. 1	Vejledning, analyser, undersøgelser, sagsbehandling m.v.	Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr. Fritagelse pga. materialets beskaffenhed Uanmeldte kontrolbesøg. Ansøgning om tiltalefald eller strafnedsættelse. Henvendelse fra kilde om mulig overtrædelse.	Nej

¹⁹ Kilde: Erhvervsministeriets arbejdsprogram 2019

§ 31	Lov om håndhævelse af udbudsreglerne m.v. § 25 a	Tilsyn med overholdelsen af udbudsreglerne	Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr. Fritagelse pga. materialets beskaffenhed Henvendelse fra kilde om mulig overtrædelse.	Nej
§ 33	Markedsføringsloven § 22, stk. 6	Erhvervsdrivendes markedsføring	Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr. Person med kognitiv funktionsnedsættelse, fysisk funktionsnedsættelse eller sproglige barrierer. Sager modtaget på baggrund af anden form for kommunikation.	Nej
§ 34	Lov om stormflod § 29 a, stk. 1	Behandling af erstatnings- og tilskudssager vedrørende stormflod, oversvømmelse og stormfald samt klage- og tilsynssager vedrørende stormflod	Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr. Fritagelse pga. materialets beskaffenhed	Nej

Realisering

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ikke udnyttet mulighederne for obligatorisk digital kommunikation. Det skyldes, at styrelsen på de enkelte lovområder har vurderet, at det ikke har været relevant at kræve obligatorisk digital kommunikation. Det har derfor heller ikke været relevant at indføre fritagelsesordninger. Langt den overvejende del af styrelsens kommunikation foregår allerede i dag digitalt.

I forhold til markedsføringsloven etablerede styrelsen allerede tilbage i 2009 en digital klageløsning, som kan anvendes ved henvendelser til Forbrugerombudsmanden. Løsningen understøtter NemId-validering af henvendelser. Løsningen er ikke obligatorisk, da det er et ønske, at borgere og virksomheder skal kunne henvende sig på forskellig vis for at sikre, at det er nemt og tilgængeligt at klage for alle borgere og virksomheder.

I forhold til konkurrenceloven og lov om håndhævelse af udbudsreglerne m.v. har vurderingen været, at der ikke har været behov for at stille krav om obligatorisk digital kommunikation gennem en bestemt løsning. I stedet anvendes forskellige digitale kommunikationskanaler, herunder digital post, afhængig af med hvem og hvilke typer af materiale, der skal udveksles.

I forhold til lov om stormflod stiller styrelsen et it-system (Stormbasen) til rådighed for erstatnings- og tilskudssager vedr. stormflod. Der anvendes af borgere ved oprettelse af erstatningssager og af forsikringsselskaber til behandling af sagerne.

Alle sager registreres i løsningen af hensyn til styring af erstatningsudbetaling og revision, men det er muligt for borgere at undlade at anvende systemet. I så fald opretter borgerens forsikringsselskab sagen i Stormbasen. Systemet understøtter NemId-validering. Styrelsen har for nyligt implementeret eID, hvilket gør det nemmere for borgere i hele EU at anvende systemet.

Evaluerings

I digitaliseringsstrategien fra 2011-2015, der er grundlaget for reguleringen af obligatorisk digital kommunikation, var det målsætningen, at digital kommunikation mellem virksomheder m.v. og det offentlige skulle udbredes således, at al relevant skriftlig kommunikation mellem virksomheder og det offentlige ved udgangen af 2012 ville foregå digitalt, jf. afsnit 3.1.1. om digitaliseringsstrategien.

Der er overordnet ikke fundet behov for at fastsætte regler om obligatorisk digital kommunikation på Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens ansvarsområde, fordi den altovervejende del af kommunikationen mellem styrelsen og borgere / virksomheder allerede foregår digitalt på frivillig basis. Der har derfor heller ikke været behov for at indføre fritagelsesordninger.

1.7. Nævnenes Hus (Erhvervsministeriet)

Om Nævnenes Hus

Nævnenes Hus arbejder for en effektiv sekretariatsbetjening af en række uafhængige nævn på erhvervs-, forbruger- og miljøområdet.

Nævnenes Hus understøtter Erhvervsministeriets samlede mission ved at arbejde målrettet for, at der i enkelte nævn kan træffes korrekte afgørelser med høj faglighed inden for kortest mulig tid til gavn for erhvervslivet og borgerne.

Derudover understøtter Nævnenes Hus koncernens samlede vision om at skabe Europas bedste vækstvilkår ved at arbejde for at skabe Europas bedste Klagesagsmyndighed. Sammenlægningen af en række uafhængige klagenævn i en ny fælles styrelse med juridisk ekspertise af høj kvalitet gør det muligt på sigt.

Rammer for obligatorisk digital kommunikation

Nævnenes Hus blev etableret 1. januar 2017 som ny styrelse, hvor sekretariatsbetjening af en række nævn, der tidligere havde henhørt under forskellige myndigheder, blev samlet. I den forbindelse blev to af de love, der i 2012 fik indsat hjemmel til fastsættelse af nærmere krav om obligatorisk digital kommunikation, overført til Nævnenes Hus:

Tablet 7 Oversigt over muligheder for fastsættelse af krav om obligatorisk digital kommunikation på de lovområder, der hører under Nævnenes Hus

Lov nr. 1231 af 18.12.2012 af ændring af forskellige lovbestemmelser om obligatorisk digital kommunikation m.v.	Lov	Kommunikationen vedrører	Fritagelsesgrunde omtalt i bemærkninger	Anvendes obligatorisk digital kommunikation?
§ 32	Forbrugerklagebogen § 10 a, stk. 1	Klager fra forbrugere over erhvervsdrivende vedrørende varer, arbejds- og tjenesteydelser, som ikke hører under et godkendt, privat klage- eller ankenævn.	Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr. Person med kognitiv funktionsnedsættelse, fysisk funktionsnedsættelse eller sproglige barrierer.	Nej
§ 67	Lov om Erhvervsankenævnet § 4 a, stk. 1	Klager over visse administrative afgørelser truffet af bl.a. Erhvervsstyrelsen	Erhvervsforhold: Restriktiv anvendelse af fritagelsesmulighed. Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr.	Nej

Realisering

Nævnenes Hus har ikke udnyttet de hjemler til at fastsætte nærmere krav om anvendelse af obligatorisk digital kommunikation, der blev indsat i Forbrugerklageloven og lov om Erhvervsankenævnet i 2012. Det betyder, at hverken fysiske eller juridiske personer er pålagt obligatorisk digital kommunikation på disse lovområder. Som følge heraf er de forskellige fritagelsesordninger ikke relevante.

Nævnenes Hus oplyser, at:

”Bestemmelserne om digital kommunikation fastsat i medfør af forbrugerklagelovens § 41 (tidligere § 10 a, stk. 1) indeholder ikke regler om obligatorisk brug. Dog anvender langt størstedelen af borgere og virksomheder de muligheder for digital kommunikation, som stilles til rådighed i form af en klageportal.”

Nævnenes Hus oplyser endvidere, at:

”På Erhvervsankenævnets område foregår langt størstedelen af kommunikation ligeledes digitalt, og det er målet, at Erhvervsankenævnet på sigt, ligesom de øvrige nævn, der sekretariatsbetjenes af Nævnenes Hus, skal tilkobles Nævnenes Hus’ klageportal, således at kommunikation med parterne sker gennem denne.”

Nævnenes Hus oplyser endelig, at:

”Der findes bestemmelser om obligatorisk digital kommunikation for så vidt angår klager til Miljø- og Fødevareklagenævnet og Planklagenævnet, som også sekretariatsbetjenes af Nævnenes Hus. I lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet samt lov om Planklagenævnet er således videreført de bestemmelser om obligatorisk digital kommunikation, som blev indført i lov om Natur- og Miljøklagenævnet i 2012. Både Miljø- og Fødevareklagenævnet og Planklagenævnet er tilkøbt klageportalen for nævnene i Nævnenes Hus.”

Evaluerings

I digitaliseringsstrategien fra 2011-2015, der er grundlaget for reguleringen af obligatorisk digital kommunikation, var det målsætningen, at digital kommunikation mellem virksomheder m.v. og det offentlige skulle udbredes således, at al relevant skriftlig kommunikation mellem virksomheder og det offentlige ved udgangen af 2012 ville foregå digitalt, jf. afsnit 3.1.1. om digitaliseringsstrategien.

Langt størstedelen af kommunikation mellem virksomheder og Nævnenes Hus sker digitalt, omend det ikke er obligatorisk på forbrugerklagelovens og lov om Erhvervsankenævnets områder. Der er derfor ikke gennemført fritagelsesordninger på disse områder.

1.8. Sikkerhedsstyrelsen (Erhvervsministeriet)

Om Sikkerhedsstyrelsen

Sikkerhedsstyrelsen arbejder for at skabe tillid og stærke vækstvilkår. Omdrejningspunktet er teknisk sikkerhed inden for en lang række produkter og installationer.

Sikkerhedsstyrelsen bidrager til Erhvervsministeriets fokus på at skabe Europas bedste rammer for at udvikle og drive virksomhed, da styrelsen vil være førende, når det gælder metoderne til markedsovervågning. Markedsovervågningen fokuserer på områder, hvor risikoen er høj og regelefterlevelsen er lav. Det betyder, at styrelsen har et vedvarende fokus på at reducere byrderne for de virksomheder, der har styr på reglerne. Både virksomheder og forbrugere kan have tillid til, at Sikkerhedsstyrelsen bruger sin viden om sikkerhed, markedsovervågning og erhvervsregulering til at fremme stærke vækstvilkår og sikre markeder.

Rammer for obligatorisk digital kommunikation

Seks lovområder med hjemmel vedr. obligatorisk digital kommunikation hører i dag under Sikkerhedsstyrelsens ansvarsområde:

Tabel 8 Oversigt over rammerne for obligatorisk digital kommunikation på **Sikkerhedsstyrelsens** lovområder

Lov	Kommunikationen vedrører	Fritagelsesgrunde omtalt i bemærkninger	Anvendes obligatorisk digital kommunikation?
Lov om produktsikkerhed § 32 a	Kontrol af produkter, fortolknings spørgsmål m.v.	Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr. Fritagelse pga. materialets beskaffenhed I forbindelse med kontrolbesøg. Klageadgang afskåret.	Nej
Lov om kontrol med arbejder af ædle metaller m.v. § 2 a	Ædelmetalkontrol, anmeldelse af navnestempler, fortolknings spørgsmål m.v.	Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr. Fritagelse pga. materialets beskaffenhed Fritagelse pga. behov for original dokumentation I forbindelse med tilsynsbesøg.	Nej
Lov om elektriske stærkstrømsanlæg og elektrisk materiel § 8 (Erstattet af lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (elsikkerhedsloven), lov nr. 525 af 29.04.2015)	Kontrol og tilsyn, ansøgninger, fortolknings spørgsmål m.v.	Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr. Fritagelse pga. materialets beskaffenhed I forbindelse med kontrol- og tilsynsbesøg. Almindelig klageadgang.	Ja
Lov om autorisation af elinstallatører m.v. § 3 a (Erstattet af lov om autorisation af virksomheder på el-, vvs og kloakinstallationsområdet, lov nr. 401 af 28.04.2014)	Ansøgning om autorisation, kontrol, undersøgelse, fortolknings spørgsmål m.v.	Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr. I forbindelse med undersøgelse på stedet.	Ja

		Almindelig klageadgang.	
Lov om gasinstallationer og installationer i forbindelse med vand- og afløbsledninger § 22 (Erstattet af Lov om sikkerhed for gasanlæg, gasinstallationer og gasmateriel (gassikkerhedsloven), lov nr. 61 af 30.01.2018)	Ansøgning om autorisation, godkendelse, kontrol, tilsyn, fortolkningsspørgsmål m.v.	Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr. Fritagelse pga. materialets beskaffenhed I forbindelse med kontrolbesøg. Almindelig klageadgang.	Ja
Lov om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler § 2 b	Kontrol, ansøgninger om tilladelse og godkendelse vedrørende fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler, fortolkningsspørgsmål m.v.	Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr. Fritagelse pga. materialets beskaffenhed Fritagelse pga. behov for original dokumentation I forbindelse med kontrolbesøg.	Nej

Realisering

Sikkerhedsstyrelsen har udnyttet hjemlerne til at fastsætte regler om obligatorisk digital kommunikation på halvdelen af sine lovområder.

De tre lovområder, hvor bemyndigelserne er udnyttet, er følgende:

1. Lov om elektriske stærkstrømsanlæg og elektrisk materiel (Nu: lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (elsikkerhedsloven))
2. Lov om autorisation af elinstallatører m.v. (Nu: lov om autorisation af virksomheder på el-, vvs og kloakinstallationsområdet)
3. Lov om gasinstallationer og installationer i forbindelse med vand- og afløbsledninger (Nu: Lov om sikkerhed for gasanlæg, gasinstallationer og gasmateriel (gassikkerhedsloven))

Den førstnævnte lov – elsikkerhedsloven – pålægger virksomhederne at indberette via Sikkerhedsstyrelsens elektroniske indberetningssystem. De to sidstnævnte love - lov om autorisation af virksomheder på el-, vvs- og kloakinstallationsområdet og gassikkerhedsloven- pålægger virksomhederne at indberette via virk.dk.

For så vidt angår antallet af enheder underlagt obligatorisk digital kommunikation, oplyser Sikkerhedsstyrelsen, at antallet gennem alle årene har ligget jævnt på omkring 55.000 virksomheder, anslået ud fra de oplysninger, det har været muligt at indhente i 2018. Det er ikke muligt at indhente oplysninger fra hvert enkelt år.

Som det fremgår af tabel 8 er der, i modsætning til f.eks. Erhvervsstyrelsens og Finanstilsynets lovområder, ikke tilkendegivet en restriktiv tilgang til fritagelsesmuligheden på Sikkerhedsstyrelsens lovområder, selvom disse må antages i høj grad at vedrøre kommunikation i erhvervsforhold. Det betyder, at der som udgangspunkt bør være en relativ let adgang til fritagelse fra kravet om obligatorisk digital kommunikation på de områder, hvor kravet er gennemført. Det bemærkes, at Sikkerhedsstyrelsen har oplyst, at der ikke er meddelt fritagelser på styrelsens lovområder i perioden siden ikrafttrædelsen af reglerne om obligatorisk digital kommunikation.

Herom oplyser Sikkerhedsstyrelsen, at der ingen regler er om fritagelse, hvorfor det her er den almindelige sagsgang ved klager over sagsbehandlingen, der finder anvendelse. Det medfører, at en klage sendes til

Erhvervsministeriets departement. Sikkerhedsstyrelsen har på nuværende tidspunkt ikke modtaget klager af en sådan art.

Sikkerhedsstyrelsen uddyber betragtningerne om fritagelsesadgang for de enkelte love:

Elsikkerhedsloven

”Der findes ikke regelfæstede fritagelsesordninger fra obligatorisk digital kommunikation i dette regelsæt. I sager hvor der er krav om indberetning eller anden kommunikation med SIK, er det angivet, at denne skal indsendes over Virk (for BKG 1054 af 8/12 2003 krav om indberetning i særligt it-system). Hvis en virksomhed har behov for at blive undtaget fra dette systemkrav, har SIK altid mulighed for at dispensere fra egne regler. Det har dog ikke været aktuelt endnu for virksomhederne.

For så vidt angår muligheden for særlig fritagelse er der særligt i ekspropriations-sager behov for eksempelvis indsendelse af kortmateriale i fysisk form, da det er den nemmeste løsning for både ansøgeren og SIKs sagsbehandler. Det er ikke noget, der bliver truffet formelle afgørelser på som sådan.”

Lov om autorisation af virksomheder på el-, vvs og kloakinstallationsområdet

”Der findes ikke regelfæstede fritagelsesordninger fra obligatorisk digital kommunikation i dette regelsæt. I ansøgningssager er det angivet, at ansøgningen *skal* indsendes via Virk. Dog er det kun angivet som en *mulighed* at bruge Virk eller Kvikskranken i de tilfælde, hvor det er udenlandske virksomheder, der ansøger. Hvis en virksomhed har behov for at blive undtaget fra dette systemkrav, har SIK altid mulighed for at dispensere fra egne regler. Det har dog ikke været aktuelt endnu for virksomhederne siden reglerne trådte i kraft i 2014.”

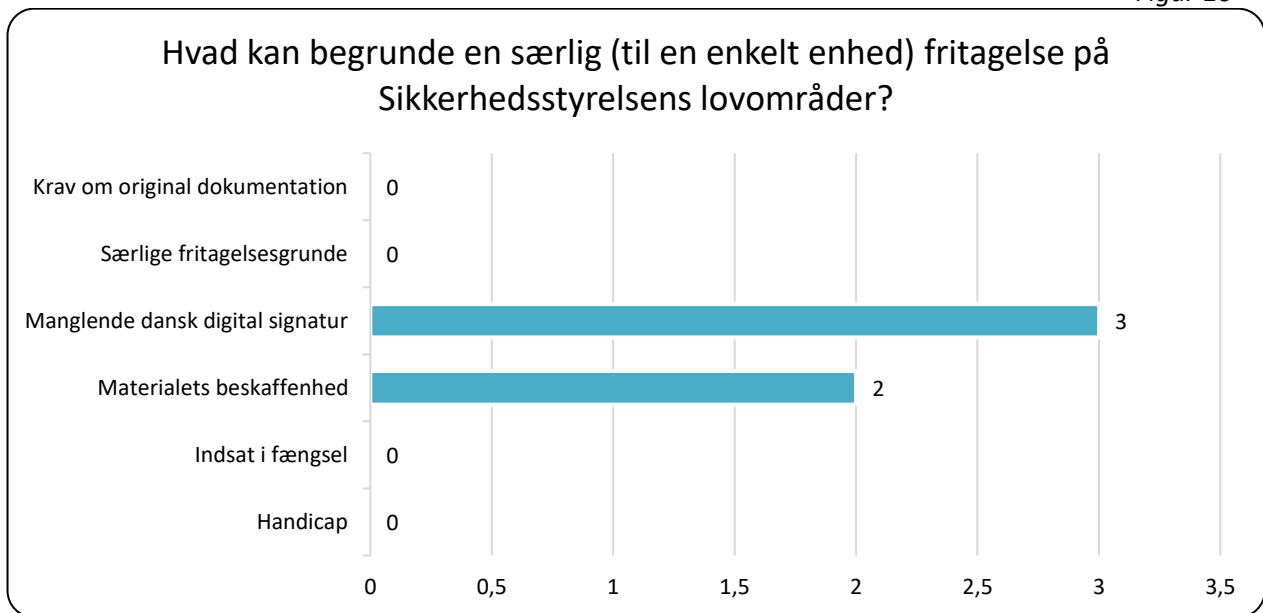
Gassikkerhedsloven

”Der findes ikke regelfæstede fritagelsesordninger fra obligatorisk digital kommunikation i dette regelsæt. Det er angivet i alle bekendtgørelserne fra 2018, at kommunikation med SIK skal foregå digitalt, og at SIK kan undlade at behandle en ansøgning, hvis denne ikke er indsendt via Virk. Hvis en virksomhed har behov for at blive undtaget fra dette krav, har SIK altid mulighed for at dispensere fra egne regler.

For så vidt angår muligheden for særlig fritagelse, er der særligt i sager, hvor SIK fører kontrol med gasanlæg behov for eksempelvis indsendelse af materiale i fysisk form, eksempelvis diagrammer, tekniske tegninger eller drift- og vedligeholdelsesplaner, da det er den nemmeste løsning for både ansøgeren og SIKs sagsbehandler. Det er ikke noget, der bliver truffet formelle afgørelser på som sådan.”

De årsager, der kan begrunde en fritagelse fra kravet om obligatorisk digital kommunikation, angives af Sikkerhedsstyrelsen således:

Figur 10



De begrundelser, der i praksis er udslagsgivende på Sikkerhedsstyrelsens lovområder, stemmer således overens med det i lovforslaget fra 2012 forudsætte (se Tabel 8). Det antages i denne forbindelse, at Sikkerhedsstyrelsen efter behov frafalder evt. krav om digital kommunikation i forbindelse med kontrolbesøg.

Sikkerhedsstyrelsen har i analyseformularen til brug for denne evaluering oplyst, at der hverken er givet fritagelser, afslag på ansøgning om fritagelse eller modtaget klager som følge af afslag siden indførelsen af krav om obligatorisk digital kommunikation.

Evaluering

Sikkerhedsstyrelsen har oplyst, at det er vanskeligt at opgøre, hvor mange enheder der berøres af krav om obligatorisk digital kommunikation. Det oplyste antal er derfor baseret på skøn.

Sikkerhedsstyrelsen mangler på nuværende tidspunkt at gennemføre obligatorisk digital kommunikation på tre områder. Sikkerhedsstyrelsen oplyser dog, at der kommer nye regler i løbet af 2020 i form af to nye hovedlove, der omhandler de resterende tre lovområder: ædelmetal, produktsikkerhed og fyrværkeri for så vidt angår fyrværkeriartikler. På de lovområder, hvor kravet er gennemført, stemmer forventningerne som angivet i lovbemærkningerne i 2012 overens med nuværende praksis.

Sikkerhedsstyrelsen oplyser følgende:

”På langt de fleste af fagområderne er der ikke *obligatorisk* digital kommunikation, der er snarere tale om et tilbud til virksomhederne om at bruge en digital løsning. Dette skyldes flere forskellige ting. Dels at der er tale om direktivområder, hvor der blot er givet mulighed for at indsende dokumentation m.m. elektronisk. Dels er der i visse tilfælde tale om udenlandske ansøgere, der ikke nødvendigvis har NemID. Og dels er der for flere år siden truffet beslutning om at indføre krav om digital kommunikation løbende ved revision af de forskellige områder, så der ikke skabes unødigt støj og regelændringer på områder, hvor der i vid udstrækning allerede kommunikerer digitalt med styrelsen.”

1.9. Søfartsstyrelsen (Erhvervsministeriet)

Om Søfartsstyrelsen²⁰

Søfartsstyrelsen arbejder for maritim vækst og sikkerhed. Søfartsstyrelsen er en central aktør for vækst og udvikling af de maritime erhverv i Danmark og for et højt niveau af sikkerhed til søs. På grund af søfartens globale karakter er Søfartsstyrelsens arbejde i høj grad rettet mod at fremme danske maritime interesser internationalt.

Med udgangspunkt i kvalitetsskibsfart er fokus på at fastholde og udvikle Danmarks styrkeposition som en af de mest konkurrencedygtige søfartsnationer med gode rammevilkår.

Søfartsstyrelsen arbejder for høj sejladssikkerhed i danske og internationale farvande og et højt niveau af sikkerhed, sundhed og miljøbeskyttelse til søs.

Rammer for obligatorisk digital kommunikation

Søfartsstyrelsen er i dag ansvarlig myndighed for de samme otte love som ved lovforslagets fremsættelse i 2012. De otte love er følgende:

Table 9 Oversigt over rammerne for obligatorisk digital kommunikation på Søfartsstyrelsens lovområder

Lov nr. 1231 af 18.12.2012 om ændring af forskellige lovbestemmelser om obligatorisk digital kommunikation m.v.	Lov	Kommunikationen vedrører	Fritagelsesgrunde omtalt i bemærkninger	Anvendes obligatorisk digital kommunikation?
§ 59	Lov om sikkerhed til søs § 17 a, stk. 2	Sikkerhedskrav til skibes bygning og konstruktion samt besætningsens arbejdsforhold	Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr.	Nej
§ 60	Lov om skibes besætning § 25 b, stk. 1	Fastsættelse af besætningsmedlemmers kvalifikationskrav på danske skibe og udstedelse af sønæringsbeviser	Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr.	Nej
§ 61	Søloven § 505 a, stk. 1	Registreringer i skibsregistret, fortolknings spørgsmål m.v.	Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr.	Nej
§ 62	Dykkerloven § 18 a, stk. 1	Dykkervirksomhed	Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr.	Nej
§ 63	Lov om skibsmåling § 10 b, stk. 1	Udstedelse af et gyldigt internationalt målebrev	Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr.	Nej
§ 64	Lodsloven § 26 a, stk. 1	Udøvelse af privat og offentlig lodsvirksomhed i Danmark	Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr.	Nej
§ 65	Sømandsloven § 71 a, stk. 1	Ansøgninger om sundhedsbevis m.v.	Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur /CPR nr.	Nej

²⁰ Kilde: Erhvervsministeriets arbejdsprogram 2019

§ 66	Velfærdsloven § 8 a, stk. 1	Praktisk bistand til søfarende fra Handelsflådens Velfærdsråd	Fritagelse pga. manglende dansk digital signatur / CPR nr.	Nej

Realisering

Søfartsstyrelsen har ikke udnyttet de digitale hjemler, der blev givet i 2012. Det betyder, at hverken fysiske eller juridiske personer er pålagt obligatorisk digital kommunikation på Søfartsstyrelsens lovområder – og som følge heraf er de forskellige fritagelsesordninger ikke relevante. Søfartsstyrelsen har især ikke anvendt de digitale hjemler, fordi styrelsen har en stor kontakt med udenlandske søfarende og virksomheder, som gør det nødvendigt med muligheden for at bruge andre kommunikationsformer. Mange andre lande er ikke på samme digitale niveau som Danmark. Et obligatorisk krav til anvendelsen af digital kommunikation kan derfor være til hinder for kommunikationen med søfarende og virksomheder fra andre lande. Derfor har Søfartsstyrelsen besluttet, at muligheden for andre kommunikationsformer er nødvendig.

Det er dog Søfartsstyrelsens udgangspunkt, at al information sker gennem digital kommunikation, når dette er muligt. Det er derfor meget få tilfælde i praksis, hvor styrelsen ikke anvender digital kommunikation. Ved digital kommunikation med danske virksomheder og personer anvendes i videst muligt omfang e-boks og digital sikker post.

Evaluering

I digitaliseringsstrategien fra 2011-2015, der er grundlaget for reguleringen af obligatorisk digital kommunikation, var det målsætningen, at digital kommunikation mellem virksomheder m.v. og det offentlige skulle udbredes således, at al relevant skriftlig kommunikation mellem virksomheder og det offentlige ved udgangen af 2012 ville foregå digitalt.

Søfartsstyrelsen har ikke udnyttet de digitale hjemler, der blev givet i 2012. Behovet for at gennemføre obligatorisk digital kommunikation har været anderledes, end det blev forudset i lovforslaget. Styrelsens kontakt med udenlandske søfarende og virksomheder gør det nødvendigt at tage højde for, at evt. digitale krav kan være en hindring for søfarende og virksomheder fra andre lande. Samtidig foregår den overvejende del af styrelsens digitale kommunikation på frivillig basis.

BILAG 2: Myndighedshøring



Energistyrelsen
Erhvervsstyrelsen
Finanstilsynet
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
Nævnenes Hus
Sikkerhedsstyrelsen
Søfartsstyrelsen
Økonomi- og Indenrigsministeriet

29. november 2018
Sag 2018-12779
/MS

Høring: Evaluering af fritagelsesordninger under reglerne om obligatorisk digital kommunikation

Obligatorisk digitalisering på Erhvervsministeriets ressortområde samt Danmarks Statistik blev indført ved lov nr. 1231 af 19. december 2012 om ændring af forskellige lovbestemmelser om obligatorisk digital kommunikation m.v. (Obligatorisk digital kommunikation og tilpasninger som følge af ressortoverførsel m.v.), i det følgende kaldet lov om obligatorisk digital kommunikation. Med loven blev der indsat bemyndigelse til, at der kunne fastsættes nærmere regler om obligatorisk digital kommunikation i en række (68) erhvervsorienterede love. Loven trådte i kraft den 1. januar 2013.

ERHVERVSSTYRELSEN
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Tlf. 35 29 10 00
CVR-nr 10 15 08 17
E-post erst@erst.dk
www.erst.dk

ERHVERVS MINISTERIET

Lovforslaget, L 16 af 3. oktober 2012, blev udarbejdet med Erhvervsstyrelsen som tovholder efter en omfattende koordinering med søsterstyrelser, Danmarks Statistik og Digitaliseringsstyrelsen. Lovforslaget indeholder i afsnit 5.4.2. ”Fritagelse” følgende passus:

”Reglerne om obligatorisk digital kommunikation og fritagelsesordningerne i forbindelse hermed planlægges evalueret i 2015. Der vil herefter blive fremsat forslag til ændring af reglerne, hvis de indhøstede erfaringer tilsiger dette”.

I perioden efter lovens vedtagelse har ingen været opmærksomme på den lovede evaluering, ligesom ingen har efterspurgt den. Evalueringen er derfor på nuværende tidspunkt 3 år forsinket.

Digital kommunikation fra offentlige afsendere

Lov om obligatorisk digital kommunikation skal ses i sammenhæng med reguleringen af offentlig digital post, der blev indført ved lov. nr. 528 af 11. juni 2012 om Digital Post fra offentlige afsendere, i det følgende omtalt som lov om offentlig digital post.

Lov om offentlig digital post sikrede automatisk og obligatorisk tilslutning af borgere og virksomheder til den fællesoffentlige postløsning. Loven gav de tilsluttede offentlige myndigheder mulighed for at sende meddelelser, afgørelser m.v. til borgere og virksomheder med samme retsvirkninger som skriftlige meddelelser, der sendes med traditionel papirpost.

Lov om obligatorisk digital kommunikation fulgte yderligere op på målsætningen om at lukke de papirbaserede kommunikationskanaler, således at al kommunikation med offentlige myndigheder – f.eks. ansøgninger, anmeldelser, indberetninger m.v. – fremover kunne og skulle foregå digitalt i takt med, at de tekniske løsninger kom på plads. Hvor lov om offentlig digital post sikrede myndighederne adgang til at benytte Digital Post løsningen, gav lov om obligatorisk digital kommunikation yderligere mulighed for, at virksomhederne kunne pålægges at benytte andre digitale løsninger, der bl.a. stilles til rådighed på virksomhedsportalen virk.dk.

Fritagelse

Denne evaluerings fokus er de situationer, hvor en virksomhed fritages fra forpligtelsen til at anvende digital kommunikation.

Ved indførelsen af adgangen til at kræve digital kommunikation var man opmærksom på, at digitaliseringen ikke måtte forhindre de omfattede virksomheder og personer i at opnå de muligheder og indfri de pligter efter den omhandlede lovgivning, som med lovforslaget kunne kræves gennemført ved anvendelse af digital kommunikation. Bemyndigelserne til fastsættelse af nærmere regler om obligatorisk digital kommunikation gav derfor samtidig myndighederne mulighed for at meddele fritagelse fra kravet om digital kommunikation. Da der hovedsagelig er tale om kommunikation om erhvervsforhold, var præmissen dog, at fritagelsesmuligheden som udgangspunkt kun skulle anvendes, når ganske særlige omstændigheder talte for det.

Evaluering

Evalueringen gennemføres med samme organisation som ved udarbejdelsen af lovforslaget. Erhvervsstyrelsen vil således indtage rollen som tovholder for evalueringen, hvor erfaringer fra myndigheder og offentligheden inddrages.

For at sikre, at evalueringen af de 68 berørte lovområder kan anvendes til gavn for de nuværende administrative processer, vil indhentningen af data m.m. blive foretaget med et bredere sigte mod *generel* digital kommunikation, herunder digital post. I forbindelse med evalueringen er det således ikke nødvendigt at skelne mellem, om den digitale kommunikation har hjemmel i lov om obligatorisk digital kommunikation eller i lov om offentlig digital post.

Målsætningen for evalueringen vil være at få belyst omfanget af fritagelser og udviklingen over tid. På baggrund af de indhentede data vil evalueringen munde ud i en vurdering af, om den nuværende administration fungerer hensigtsmæssigt, og om der er et forbedringspotentiale.

Evalueringen foretages på baggrund af en skriftlig høring i to tempi:

Stjerne høring: Uge 49 – uge 1. De myndigheder, der administrerer fritagelsesmulighederne, høres med henblik på indsamling af statistik, erfaringer med det nuværende regelsæt samt indhentning af evt. forslag til tilpasning af det nuværende regelsæt.

Offentlig høring: Uge 5 – uge 9. Resultaterne fra stjerne høringen samles i et resumé af de indsamlede data, erfaringer m.m. med henblik på offentlig høring. Høringen foretages alene via høringsportalen. De berørte myndigheder vil få lejlighed til at kommentere på resultaterne af den offentlige høring i forbindelse med udarbejdelse af den endelige rapport.

Resultatet af evalueringen offentliggøres på erst.dk i maj 2019.

Til brug for evalueringen bedes ressortmyndigheden **udfylde analyseformularen** (et skema udfyldes pr. lov) Oplysningerne bedes afgivet **senest den 6. januar 2019**. Hvis der opstår problemer med at rette evt. fejl-indtastninger, bedes Jesper Alber (se nedenfor) kontaktet.

OBS: Ressortområderne har ændret sig siden lovens vedtagelse i 2012. Hvis den myndighed, der er anført som ressortmyndighed på den vedlagte oversigt, *ikke længere er ressortmyndighed* for en af de angivne lovområder, bedes dette oplyst hurtigst muligt sammen med oplysning om den nuværende ressortmyndighed.

En oversigt over hvilke love, der hører til under den enkelte myndigheds ressortområde er vedlagt som bilag.

Hvis der opstår spørgsmål, kan nedenstående kontaktes.

Med venlig hilsen

Merete Sejten
Chefkonsulent
Tlf. direkte 35 29 13 91
E-mail MerSej@erst.dk

Jesper Alber
Fuldmægtig
Tlf. direkte 35 29 13 88
E-mail: JesAlb@erst.dk

BILAG 3: Spørgeskema til myndighedshøring

Evaluering af fritagelsesmulighederne under reglerne om obligatorisk digital kommunikation m.v.

Siden 2001 har der eksisteret fælles digitaliseringsstrategier for den offentlige sektor. Som led i den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi for 2011-2015 blev obligatorisk digitalisering indført systematisk på Erhvervsministeriets ressortområde samt Danmarks Statistik ved lov nr. 1231 af 19. december 2012 om ændring af forskellige lovbestemmelser om obligatorisk digital kommunikation m.v. (Obligatorisk digital kommunikation og tilpasninger som følge af ressortoverførsel m.v.). Med loven blev der indsat bemyndigelse til, at der kunne fastsættes nærmere regler om obligatorisk digital kommunikation i en række (68) erhvervsorienterede love. Loven trådte i kraft den 1. januar 2013, og bekendtgørelserne, der udmøntede bemyndigelserne, blev udstedt løbende derefter.

Loven om obligatorisk digital kommunikation m.v. skal ses i sammenhæng med lov om Offentlig Digital Post fra offentlige afsender (lovbekendtgørelse nr. 801 af 13. juni 2016), der sikrer automatisk og obligatorisk tilslutning af borgere og virksomheder til den fællesoffentlige postløsning, Offentlig Digital Post.

Såvel lov om obligatorisk digital kommunikation som lov om Offentlig Digital Post giver mulighed for at fritage en borger eller en virksomhed fra kravet om digital kommunikation i visse situationer.

Denne analyseformular har til formål at bidrage til en belysning af, hvorvidt de nuværende muligheder for virksomheders fritagelse fra kravet om digital kommunikation fungerer hensigtsmæssigt. Analyseformularen er inddelt i følgende 5 afsnit:

1. Identifikation af aktuel lov og ressortmyndighed
2. Kvantitative oplysninger om digital kommunikation
3. Nærmere om fritagelsesmulighederne
4. Hvordan vurderer ressortmyndigheden fritagelsesmulighederne under denne lov?
5. Erfaringerne med administrationen reglerne obligatorisk digital kommunikation

*Skal udfyldes

1 / 5. Identifikation af aktuel lov og ressortmyndighed

Ved indførelsen af kravet om obligatorisk digital kommunikation på Erhvervsministeriets område og Danmarks Statistik var udgangspunktet, at i rene erhvervsforhold ville der være et begrænset behov for at blive fritaget fra kravet om digital kommunikation. For at vurdere, om de nuværende

fritagelsesmulighederne fungerer hensigtsmæssigt, og om der fortsat er behov for fritagelsesmulighederne, bedes ressortmyndighederne besvare nogle kvantitative spørgsmål for hver lov.

1.1. Marker den aktuelle lov *

Der skal udfyldes en formular pr. lov. Du bedes markere, hvilken lov denne formular er udfyldt for.

- Selskabsloven
- Lov om erhvervsdrivende fonde
- Lov om visse erhvervsdrivende virksomheder
- Årsregnskabsloven
- Bogføringsloven
- Lov om fremgangsmåden ved anmeldelse m.v. af visse oplysninger hos Erhvervsstyrelsen
- Lov om Det Centrale Virksomhedsregister
- Revisorloven
- Lov om detailsalg fra butikker m.v.
- Lov om restaurationsvirksomhed og alkoholbevilling m.v.
- Lov om næring
- Lov om næringsbrev til visse fødevarer virksomheder
- Lov om kommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder og kommuners og regioners deltagelse i selskaber
- Lov om formidling af fast ejendom m.v.
- Lov om erhvervsfremme
- Lov om administration af tilskud fra Den Europæiske Regionalfond og Den Europæiske Socialfond
- Lov om fond til grøn omstilling og erhvervsmæssig fornyelse
- Lov om anvendelsen af visse af Den Europæiske Unions retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v.
- Lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester
- Lov om radiofrekvenser

- Lov om radio- og teleterminaludstyr og elektromagnetiske forhold
- Lov om graveadgang og ekspropriation m.v. til telekommunikationsformål
- Lov om etablering og fælles udnyttelse af master til radiokommunikationsformål m.v.
- Lov om internetdomæner
- Lov om standarder for transmission af tv-signaler m.v.
- Lov om mæglings- og klageinstitutionen for ansvarlig virksomhedsadfærd
- Konkurrenceloven
- Lov om håndhævelse af udbudsreglerne m.v.
- Forbrugerklageloven
- Markedsføringsloven
- Lov om stormflod
- Lov om finansiel virksomhed
- Lov om investeringsforeninger m.v.
- Lov om værdipapirhandel m.v.
- Lov om betalingstjenester og elektroniske penge
- Lov om forebyggende foranstaltninger mod hvidvask af udbytte og finansiering af terrorisme
- Lov om realkreditlån og realkreditobligationer
- Lov om et skibsfinansieringsinstitut
- Lov om pantebrevsselskaber
- Lov om forsikringsformidling
- Lov om tilsyn med firmapensionskasser
- Lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension
- Lov om Lønmodtagernes Dyrtidsfond
- Lov om arbejdsskadesikring

- Lov om ligebehandling af mænd og kvinder i forbindelse med forsikring, pension og lignende finansielle ydelser
- Lov om en garantifond for indskydere og investorer
- Lov om en garantifond for skadesforsikringselskaber
- Lov om finansiell stabilitet
- Lov om statsligt kapitalindskud i kreditinstitutter
- Lov om produktsikkerhed
- Lov om kontrol med arbejder af ædle metaller m.v.
- Lov om elektriske stærkstrømsanlæg og elektrisk materiel
- Lov om autorisation af elinstallatører m.v.
- Lov om gasinstallationer og installationer i forbindelse med vand- og afløbsledninger
- Lov om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler
- Lov om sikkerhed til søs
- Lov om skibes besætning
- Søloven
- Dykkerloven
- Lov om skibsmåling
- Lodsloven
- Sømandsloven
- Velfærdsloven
- Lov om Erhvervsankenævnet
- Lov om Danmarks Statistik

Andet:

1.1.2. Hvor er fritagelser for kravet om obligatorisk digital kommunikation reguleret?
F.eks. anmeldelsesbekendtgørelsen, BEK nr. 1466 af 25/11/2016

1.1.3. Ressortmyndighed *

Hvilken ressortmyndighed udfylder denne formular?

Vælg

- Energistyrelsen
- Erhvervsstyrelsen
- Finanstilsynet
- Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
- Sikkerhedsstyrelsen
- Søfartsstyrelsen
- Andet (besvar 1.1.2.1)

1.1.3.1. Anden ressortmyndighed:

Besvar såfremt 'Andet' er valgt i 1.1.2. angiv myndighed:

Dit svar

1.1.4. Kontaktoplysninger *

Angiv enhed og mailadresse:

Dit svar

2 / 5. Kvantitative oplysninger om digital kommunikation

2.1. Antal enheder der er underlagt digital kommunikation efter denne lov

Antal bedes oplyst pr. år. Hvis eksakte oplysninger ikke er tilgængelige, angives et skøn.

2013 *

Dit svar

2014 *

Dit svar

2015 *

Dit svar

2016 *

Dit svar

2017 *

Dit svar

2018 *

Dit svar

2.2. Antal enheder, der er fritaget for digital kommunikation efter denne lov

Antal bedes oplyst pr. år. Hvis eksakte oplysninger ikke er tilgængelige, angives et skøn.

2013 *

Dit svar

2014 *

Dit svar

2015 *

Dit svar

2016 *

Dit svar

2017 *

Dit svar

2018 *

Dit svar

2.3. Antal enheder, der er givet afslag på ansøgning om fritagelse

Antal bedes oplyst pr. år. Hvis eksakte oplysninger ikke er tilgængelige, angives et skøn.

2013 *

Dit svar

2014 *

Dit svar

2015 *

Dit svar

2016 *

Dit svar

2017 *

Dit svar

2018 *

Dit svar

2.4. Antal klager over afslag

Antal bedes oplyst pr. år. Hvis eksakte oplysninger ikke er tilgængelige, angives et skøn.

2013 *

Dit svar

2014 *

Dit svar

2015 *

Dit svar

2016 *

Dit svar

2017 *

Dit svar

2018 *

Dit svar

3 / 5. Nærmere om fritagelsesmulighederne

I det følgende belyses de muligheder, der er for at blive fritaget for digital kommunikation vedrørende denne lov.

3.1. Gives der generelle fritagelsesordninger (gruppevis fritagelse) efter denne lov? *

Ja (besvar 3.1.1.)

Nej (tryk næste)

3.1.1 Angiv kriterier for generelle fritagelsesordninger (gruppevis fritagelse) såfremt der gives generelle fritagelsesordninger efter denne lov

Dit svar

3.1.2. Er de(n) generelle fritagelsesordning(er) periodiske? (dvs. udløber på et forud fastsat tidspunkt)

Angiv typisk tidsbegrænsning

- 1 år
- 2 år
- 5 år
- Indtil videre
- Nej, generel fritagelse er ikke tidsbegrænset

Andet:

3.1.3. Kan afslag på ansøgning om generel fritagelse påklages?

Vælg

Ja (besvar 3.1.3.1.)

Nej

3.1.3.1. Angiv klagemyndighed såfremt der kan gives afslag på ansøgning om generel fritagelse påklages?

Dit svar

3.2. Gives der særlig (til en enkelt enhed) fritagelse?

Ja (besvar 3.2.1.)

Nej

3.2.1. Hvad kan begrunde en særlig (til en enkelt enhed) fritagelse?

Manglende dansk digital signatur

Materialets beskaffenhed

Krav om original dokumentation

Handicap

Indsat i et fængsel

Særlige fritagelsesgrunde (besvar 3.2.1.1.)

3.2.1.1. Angiv særlige fritagelsesgrunde

Dit svar

3.3. Er særlige fritagelser tidsbegrænsede?

1 år

2 år

5 år

Indtil videre

Nej, særlig fritagelse er ikke tidsbegrænset

Andet:

3.4. Kan afslag på særlig fritagelse påklages?

Ja (besvar 3.4.1.)

Nej

3.4.1. Angiv klagemyndighed såfremt afslag på særlig fritagelse kan påklages

Dit svar

4 / 5. Hvordan vurderer ressortmyndigheden fritagelsesmulighederne under denne lov?

Angiv, hvordan du vurderer udsagnene ud fra den administrative erfaring med denne lov.

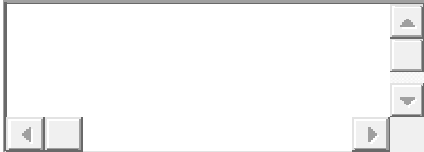
Er mulighederne for at blive fritaget for digital kommunikation vedrørende denne lov passende?

	Helt uenig	Delvist uenig	Hverken enig eller uenig	Delvist enig	Helt enig	Ikke relevant
Kommunikation om denne lov vedrører hovedsageligt erhvervsvirksomheder						
Der er faldende behov for fritagelsesmuligheder						
Administrationen af fritagelsesmuligheder fungerer problemfrit						
De nuværende begrundelser for fritagelse er passende						
De nuværende perioder for fritagelse er passende						
De forudsete særlige forhold, der kunne give fritagelse, har holdt stik						
Der gives et stigende antal afslag for fritagelse						
Der er passende muligheder for at klage over afslag på fritagelse						
Der er færre klager over afslag på fritagelse						
Alt i alt fungerer reglerne om obligatorisk digital kommunikation hensigtsmæssigt						

5 / 5. Erfaringerne med administrationen reglerne obligatorisk digital kommunikation

På baggrund af erfaringerne med administrationen af denne lov, hvordan kunne obligatorisk digital kommunikation fungere bedre?

Dit svar



An empty text input field with a light gray border and a white background. It includes standard UI controls: a vertical stack of three small square buttons on the right side (top to bottom: a small upward-pointing triangle, a square, and a small downward-pointing triangle), and a horizontal stack of two small square buttons at the bottom (left to right: a left-pointing triangle and a right-pointing triangle).

BILAG 4: Offentlig høring



Høringsportal

5. februar 2019
Sag 2018-12779

Høring: Evaluering af fritagelsesordninger under reglerne om obligatorisk digital kommunikation

Svarfrist: 1. marts 2019

Obligatorisk digitalisering på Erhvervsministeriets ressortområde samt Danmarks Statistik blev indført ved lov nr. 1231 af 19. december 2012 om ændring af forskellige lovbestemmelser om obligatorisk digital kommunikation m.v. (Obligatorisk digital kommunikation og tilpasninger som følge af ressortoverførsel m.v.), i det følgende kaldet lov om obligatorisk digital kommunikation. Med loven blev der indsat bemyndigelse til, at der kunne fastsættes nærmere regler om obligatorisk digital kommunikation i en række (68) erhvervsorienterede love. Loven trådte i kraft den 1. januar 2013.

Lovforslaget, L 16 af 3. oktober 2012, blev udarbejdet med Erhvervsstyrelsen som tovholder efter en omfattende koordinering med søsterstyrelser, Danmarks Statistik og Digitaliseringsstyrelsen. Lovforslaget indeholder i afsnit 5.4.2. "Fritagelse" følgende passus:

"Reglerne om obligatorisk digital kommunikation og fritagelsesordningerne i forbindelse hermed planlægges evalueret i 2015. Der vil herefter blive fremsat forslag til ændring af reglerne, hvis de indhøstede erfaringer tilsiger dette".

I perioden efter lovens vedtagelse har ingen været opmærksomme på den lovede evaluering, ligesom ingen har efterspurgt den. Evalueringen er derfor på nuværende tidspunkt godt 3 år forsinket. Digitalisering spiller imidlertid en stadig større rolle for mange virksomheder. I lyset af at der nu er gået en længere årrække, siden myndighederne fik adgang til at anvende obligatorisk digital kommunikation, er denne evaluering tilrettelagt således, at resultaterne kan bidrage til, at Erhvervsministeriet kan sikre gode rammevilkår ved at udnytte de muligheder, digitalisering byder på, til gavn for såvel virksomhederne som de offentlige myndigheder.

Digital kommunikation fra offentlige afsendere

Lov om obligatorisk digital kommunikation skal ses i sammenhæng med reguleringen af offentlig digital post, der blev indført ved lov. nr. 528 af 11. juni 2012 om Digital Post fra offentlige afsendere, i det følgende omtalt som lov om offentlig digital post.

Lov om offentlig digital post sikrede automatisk og obligatorisk tilslutning af borgere og virksomheder til den fællesoffentlige postløsning. Loven gav de tilsluttede offentlige myndigheder mulighed for at sende meddelelser, afgørelser m.v. til borgere og virksomheder med samme retsvirkninger som skriftlige meddelelser, der sendes med traditionel papirpost.

Lov om obligatorisk digital kommunikation fulgte yderligere op på målsætningen om at lukke de papirbaserede kommunikationskanaler, således at al kommunikation med offentlige myndigheder – f.eks. ansøgninger, anmeldelser, indberetninger m.v. – fremover kunne og skulle foregå digitalt i takt med, at de tekniske løsninger kom på plads. Hvor lov om offentlig digital post sikrede myndighederne adgang til at benytte Digital Post løsningen, gav lov om obligatorisk digital kommunikation yderligere mulighed for, at virksomhederne kunne pålægges at benytte andre digitale løsninger, der bl.a. stilles til rådighed på virksomhedsportalen virk.dk.

For at sikre, at evalueringen af de 64 love, der er gældende i dag, kan anvendes til gavn for de nuværende administrative processer, gennemføres denne høring med et bredere sigte mod *generel* digital kommunikation, herunder digital post. I forbindelse med høringen er det således ikke nødvendigt at skelne mellem, om der er tale om kommunikation via e-boks eller en anden form for digital kommunikation, f.eks. selvbetjening i et registreringsmodul.

Evalueringstema

Denne evalueringens fokus er de situationer, hvor en virksomhed fritages fra forpligtigelsen til at anvende digital kommunikation. En forståelse af fritagelsesordningerne forudsætter imidlertid kendskab til alle de almindelige situationer med digital kommunikation, hvor fritagelse ikke er relevant, og evalueringen vil derfor også søge at belyse den generelle anvendelse af digital kommunikation.

Ved indførelsen af adgangen til at kræve digital kommunikation var man opmærksom på, at digitaliseringen ikke måtte forhindre de omfattede virksomheder og personer i at opnå de muligheder og indfri de pligter efter den omhandlede lovgivning, som med lovforslaget kunne kræves gennemført ved anvendelse af digital kommunikation. Bemyndigelserne til fastsættelse af nærmere regler om obligatorisk digital kommunikation gav derfor samtidig myndighederne mulighed for at meddele fritagelse fra kravet om digital kommunikation. Da der hovedsagelig er tale om kommunikation om erhvervsforhold, var præmissen dog, at fritagelsesmuligheden som udgangspunkt kun skulle anvendes, når ganske særlige omstændigheder talte for det.

De myndigheder, der administrerer de erhvervsrettede love, hvor der er adgang til at fastsætte regler om obligatorisk digital kommunikation, har gennemført en høring med henblik på belysning af myndighedernes erfaringer i december 2018. Bilag 1²¹ indeholder et resumé af de indhentede oplysninger.

Med denne høring opfordres virksomheder og organisationer til at bidrage til evalueringen med deres erfaringer med myndighedernes anvendelse af digital kommunikation. Fungerer den digitale kommunikation hensigtsmæssigt? Er der passende muligheder for at blive fritaget for krav om digital kommunikation? Kan anvendelsen af digital kommunikation forbedres?

Til brug for evalueringen har Erhvervsstyrelsen udarbejdet en analyseformular, der kan anvendes enten i forbindelse med et traditionelt høringsvar eller som selvstændigt høringsvar. Det er frivilligt, om man ønsker at benytte analyseformularen. Vær opmærksom på, at vi anvender en

²¹ Dette bilag er ikke medtaget her, idet statistik mv efterfølgende er korrigeret på baggrund af bidrag fra myndighederne.

Google analyseformular. Af hensyn til din datasikkerhed bør du ikke anføre personfølsomme oplysninger i analyseformularen.

Du kommer til analyseformularen ved at klikke på linket [her](#).

Som vejledning for udfyldning af spørgeskema er der i bilag 2 et eksempel på en korrekt udfyldt analyseformular.

Hvis der opstår problemer med at rette evt. fejl-indtastninger, bedes Jesper Alber (se nedenfor) kontaktet.

Oplysningerne bedes afgivet **senest den 1. marts 2019**.

Evalueringens organisation og tidsplan

Evalueringen gennemføres med samme organisation som ved udarbejdelsen af lovforslaget. Erhvervsstyrelsen vil således indtage rollen som tovholder for evalueringen, hvor erfaringer fra myndigheder og offentligheden inddrages.

Målsætningen for evalueringen vil være at få belyst omfanget af fritagelser og udviklingen over tid. På baggrund af de indhentede data vil evalueringen munde ud i en vurdering af, om den nuværende anvendelse af digital kommunikation fungerer hensigtsmæssigt, og om der er et forbedringspotentiale.

Evalueringen foretages på baggrund af en skriftlig høring i to tempi:

Stjerne høring: Afsluttet. De myndigheder, der administrerer digital kommunikation og mulighederne for at blive fritaget herfor, er blevet hørt med henblik på indsamling af statistik, erfaringer med det nuværende regelsæt samt indhentning af evt. forslag til tilpasning af det nuværende regelsæt.

Et resumé af de indhentede oplysninger er vedhæftet.

Offentlig høring: Uge 6 – uge 10. Brugernes (virksomhedernes) erfaringer med myndighedernes anvendelse af digital kommunikation. Høringen foretages alene via høringsportalen. De berørte myndigheder vil få lejlighed til at kommentere på resultaterne af den offentlige høring i forbindelse med udarbejdelse af den endelige rapport.

Høringssvar bedes afgivet senest den **1. marts 2019**.

Resultatet af evalueringen offentliggøres på [erst.dk](#) i maj 2019.

Hvis der opstår spørgsmål, kan nedenstående kontaktes.

Med venlig hilsen

Merete Sejten
Chefkonsulent
Tlf. direkte 35 29 13 91
E-mail MerSej@erst.dk

Jesper Alber
Fuldmægtig
Tlf. direkte 35 29 13 88
E-mail: JesAlb@erst.dk

BILAG 5: Spørgeskema til offentlig høring

Evaluering af fritagelsesmulighederne under reglerne om obligatorisk digital kommunikation m.v.

Siden 2001 har der eksisteret fælles digitaliseringsstrategier for den offentlige sektor. Som led i den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi for 2011-2015 blev obligatorisk digitalisering indført systematisk på Erhvervsministeriets ressortområde samt Danmarks Statistik ved lov nr. 1231 af 19. december 2012 om ændring af forskellige lovbestemmelser om obligatorisk digital kommunikation m.v. (Obligatorisk digital kommunikation og tilpasninger som følge af ressortoverførsel m.v.). Med loven blev der indsat bemyndigelse til, at der kunne fastsættes nærmere regler om obligatorisk digital kommunikation i en række (68) erhvervsorienterede love. Loven trådte i kraft den 1. januar 2013, og bekendtgørelserne, der udmøntede bemyndigelserne, blev udstedt løbende derefter.

Loven om obligatorisk digital kommunikation m.v. skal ses i sammenhæng med lov om Offentlig Digital Post fra offentlige afsender (lovbekendtgørelse nr. 801 af 13. juni 2016), der sikrer automatisk og obligatorisk tilslutning af borgere og virksomheder til den fællesoffentlige postløsning, Offentlig Digital Post.

Såvel lov om obligatorisk digital kommunikation som lov om Offentlig Digital Post giver mulighed for at fritage en borger eller en virksomhed fra kravet om digital kommunikation i visse situationer.

Denne analyseformular har til formål at bidrage til en belysning af, hvorvidt de nuværende muligheder for virksomheders fritagelse fra kravet om digital kommunikation fungerer hensigtsmæssigt.

Analyseformularen er inddelt i følgende 6 afsnit:

1. Identifikation af svarer
2. Identifikation af relevante love
3. Obligatorisk digital kommunikation generelt
4. Fritagelse fra krav om digital kommunikation
5. Nærmere om fritagelsesmulighederne
6. Erfaringerne med administrationen reglerne obligatorisk digital kommunikation

1 / 6. Hvem er du?

1.1. Angiv dit / organisationens / virksomhedens navn og kontaktoplysninger.*

Virksomhedens navn, ansat@email.dk

1.2. Hvad er din rolle?

Virksomhed ▼

1.3. Hvilke sektorer vedrører din / jeres besvarelse?

Landbrug, gartneri og skovbrug

Fiskeri og akvakultur

Industri

Byggeri og anlæg

Transport

Handel

Turisme

Serviceerhverv

Andet:

2 / 6. ^{*} Identifikation af relevante love

Ved indførelsen af kravet om obligatorisk digital kommunikation på Erhvervsministeriets område og Danmarks Statistik var udgangspunktet, at i rene erhvervsforhold ville der være et begrænset behov for at blive fritaget fra kravet om digital kommunikation. For at vurdere, om de nuværende fritagelsesmulighederne fungerer hensigtsmæssigt, og om der fortsat er behov for fritagelsesmulighederne, bedes du angive, hvilke love dine bemærkninger angår.

Hvis du / I er i tvivl om, hvilken lov der skal angives kan du forklare emnet under "Andet".

- 1. Selskabsloven
- 2. Lov om erhvervsdrivende fonde
- 3. Lov om visse erhvervsdrivende virksomheder
- 4. Årsregnskabsloven
- 5. Bogføringsloven
- 6. Lov om fremgangsmåden ved anmeldelse m.v. af visse oplysninger hos Erhvervsstyrelsen
- 7. Lov om Det Centrale Virksomhedsregister
- 8. Revisorloven
- 9. Lov om translatører og tolke (ophævet)
- 10. Lov om dispachører (ophævet)
- 11. Lov om detailsalg fra butikker m.v.
- 12. Lov om restaurationsvirksomhed og alkoholbevilling m.v.
- 13. Lov om næring
- 14. Lov om næringsbrev til visse fødevarer virksomheder (ophævet)
- 15. Lov om hjemmeservice (ophævet)
- 16. Lov om kommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder og kommuners og regioners deltagelse i selskaber

- 17. Lov om formidling af fast ejendom m.v. (Erstattet af Lov om formidling af fast ejendom m.v., lov nr. 526 af 28/05/2014 med senere ændringer)
- 18. Lov om erhvervsfremme
- 19. Lov om administration af tilskud fra Den Europæiske Regionalfond og Den Europæiske Socialfond
- 20. Lov om fond til grøn omstilling og erhvervsmæssig fornyelse (ændret til Lov om Markedsmodningsfonden LOV nr. 156 af 20/02/2013)
- 21. Lov om anvendelsen af visse af Den Europæiske Unions retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v.
- 22. Lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester
- 23. Lov om radiofrekvenser
- 24. Lov om radio- og teleterminaludstyr og elektromagnetiske forhold
- 25. Lov om graveadgang og ekspropriation m.v. til telekommunikationsformål
- 26. Lov om etablering og fælles udnyttelse af master til radiokommunikationsformål m.v.
- 27. Lov om internetdomæner
- 28. Lov om standarder for transmission af tv-signaler m.v.
- 29. Lov om mæglings- og klageinstitutionen for ansvarlig virksomhedsadfærd
- 30. Konkurrenceloven
- 31. Lov om håndhævelse af udbudsreglerne m.v.
- 32. Forbrugerklageloven
- 33. Markedsføringsloven
- 34. Lov om stormflod
- 35. Lov om finansiel virksomhed
- 37. Lov om værdipapirhandel m.v.r m.v.

- 38. Lov om betalingstjenester og elektroniske penge
- 39. Lov om forebyggende foranstaltninger mod hvidvask af udbytte og finansiering af terrorisme
- 40. Lov om realkreditlån og realkreditobligationer
- 41. Lov om et skibsfinansieringsinstitut
- 42. Lov om pantebrevsselskaber
- 43. Lov om forsikringsformidling
- 44. Lov om tilsyn med firmapensionskasser
- 45. Lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension
- 46. Lov om Lønmodtagernes Dyrtidsfond
- 47. Lov om arbejdsskadesikring
- 48. Lov om ligebehandling af mænd og kvinder i forbindelse med forsikring, pension og lignende finansielle ydelser
- 49. Lov om en garantifond for indskydere og investorer
- 50. Lov om en garantifond for skadesforsikringsselskaber
- 51. Lov om finansiel stabilitet
- 52. Lov om statsligt kapitalindskud i kreditinstitutter
- 53. Lov om produksikkerhed
- 54. Lov om kontrol med arbejder af ædle metaller m.v.
- 55. Lov om elektriske stærkstrømsanlæg og elektrisk materiel
- 56. Lov om autorisation af elinstallatører m.v.

57. Lov om gasinstallationer og installationer i forbindelse med vand- og afløbsledninger

58. Lov om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler

59. Lov om sikkerhed til søs

60. Lov om skibes besætning

61. Søloven

62. Dykkerloven

63. Lov om skibsmåling

64. Lodsloven

65. Sømandsloven

66. Velfærdsloven

67. Lov om Erhvervsankenævnet

68. Lov om Danmarks Statistik

Andet: Virksomheden beskæftiger sig med X

3 / 6. Anvendelsen af fritagelse fra krav om digital kommunikation

Et krav om digital kommunikation må ikke forhindre virksomheder og personer i at opnå de samme muligheder og indfri de samme pligter, som ellers ville være gældende. Der er derfor mulighed for at fritage en virksomhed eller en person fra kravet om digital kommunikation. Da kommunikation vedr. de forskellige omfattede love hovedsageligt omhandler erhvervsforhold, er udgangspunktet dog, at der kun meddeles fritagelse, når der er tale om ganske særlige omstændigheder.

3.1. Er du / organisationens medlemmer / virksomheden fritaget fra krav om digital kommunikation?

- Nej
- Ja, pga. manglende dansk digital signatur
- Ja, pga. materialets beskaffenhed
- Ja, pga. krav om original dokumentation
- Ja, pga. handicap
- Ja, pga. fængsel
- Andet: Ja, pga. X

3.2. Er muligheden for fritagelse fra krav om digital kommunikation passende for dig / organisationens medlemmer / virksomheden ?

- Ja
- Nej (uddyb i 3.2.1.)

3.2.1. Hvorfor er muligheden for fritagelse fra krav om digital kommunikation ikke passende?

4 / 6. Nærmere om fritagelsesmulighederne

I det følgende belyses de muligheder, der er for at blive fritaget for digital kommunikation vedrørende denne lov.

4.1. Er din / organisationens medlemmers / virksomhedens fritagelsesordning periodisk? (dvs. udløber på et forud fastsat tidspunkt)

Angiv typisk tidsbegrænsning

- 1 år
- 2 år
- 5 år
- Indtil videre
- Nej, fritagelsen er ikke tidsbegrænset
- Andet: _____

4.2. Er tidsbegrænsning for fritagelsesordningen tilstrækkelig?

- Ja
- Nej (besvar 4.2.1.)

4.2.1. I hvilket omfang er tidsbegrænsningen for fritagelsesordningen utilstrækkelig?

Virksomheden ville foretrække hvis tidsbegrænsningen for fritagelsesordningen var X. _____

4.3. Har du / organisationens medlemmer / virksomheden fået afslag på ansøgning om fritagelse?

- Ja (besvar 4.4.)
- Nej (tryk næste)

4.4. Har du / organisationens medlemmer / virksomheden klaget over afslag på ansøgning om fritagelse?

- Ja (besvar 4.4.1.)
- Nej (tryk næste)

4.4.1. Har du / organisationens medlemmer / virksomheden fået medhold i klagen?

- Ja
 - Nej
-

5 / 6. Dine / jeres erfaring(er) med myndighedernes anvendelse af digital kommunikation

5.1. Fungerer den obligatoriske digitale kommunikation hensigtsmæssigt?

Vurder den obligatoriske digitale kommunikation på en skala fra 1 til 10.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Dårligt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Godt

5.1.1. Herunder bedes du / I komme med forslag til hvordan obligatorisk digital kommunikation kan gøres bedre

5.2. Fungerer fritagelse fra obligatorisk digital kommunikation hensigtsmæssigt?

Vurder den obligatoriske digitale kommunikation på en skala fra 1 til 10.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Dårligt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Godt

5.2.1. Herunder bedes du / I komme med forslag til hvordan fritagelse fra obligatorisk digital kommunikation kan gøres bedre

Virksomheden vurderer, at fritagelse fra obligatorisk digital kommunikation kunne gøres bedre ved at tilpasse X.

5.3. Fungerer klageadgangen hensigtsmæssigt?

Vurder den obligatoriske digitale kommunikation på en skala fra 1 til 10.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Dårligt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	Godt

5.3.1. Herunder bedes du / I komme med forslag til hvordan klageadgangen kan gøres bedre

Klageadgangen fungerer på X område ganske fint, men på Y område kunne man Z.

6 / 6. Dine / organisationens medlemmers / virksomhedens erfaringer med obligatorisk digital kommunikation

På baggrund af erfaringerne med myndigheders administration, hvordan kan obligatorisk digital kommunikation fungere bedre?

Obligatorisk digital kommunikation kunne fungere bedre, hvis X.

Dette indhold er hverken oprettet eller godkendt af Google.

Google Analyse

BILAG 6: Hørte parter

I forbindelse med forberedelsen af L 16 2012-13 var udkastet til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om obligatorisk digital kommunikation m.v. (Obligatorisk digital kommunikation og tilpasninger som følge af ressortoverførsel m.v.) i høring hos 488 myndigheder og organisationer. Der blev i 2012 modtaget svar fra 32 høringsparter. I forbindelse med den aktuelle evaluering er den offentlige høring sendt direkte til disse parter, da de tidligere har udtrykt interesse for emnet. De 32 aktive høringsparter er:

1. Advokatrådet
2. Arbejdstilsynet
3. ATP
4. Brancheforeningen for værksteder (CAD)
5. CO-industri
6. DABBolig
7. Danmarks Rederiforening
8. Dansk Byggeri
9. Dansk Energi
10. Dansk Transport og Logistik (DTL)
11. Dansk Vand- og Spildevandsforening (DANVA)
12. Danske Advokater
13. Danske Boligadvokater
14. Danske Revisorer
15. Danske Handicaporganisationer (DH)
16. Datatilsynet
17. De Samvirkende Købmænd
18. Dommerfuldmægtigforeningen
19. Finansrådet
20. Forsikring & Pension
21. Færøernes landsstyre, Landsstyreområdet for Finansanliggender
22. Horesta
23. Håndværksrådet
24. InvesteringsForeningsRådet
25. Landbrug og Fødevarer
26. Liberale Erhvervs Råd (LER)
27. Retspolitisk Forening
28. Revisornævnet
29. Rigsombudsmanden
30. Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet
31. Vestre Landsret
32. Ældresagen

