

Paul K. Jeppesen

Vedhæftede filer: notat 301018 om HEO forløb.pdf

BILAG 3:

E-mail med notat af 30. oktober 2018 fra Paul K. Jeppesen, Danske Arkitektvirksomheder til særlig rådgiver for erhvervsminister Rasmus Jarlov, Sille Beck-Hansen med redegørelse for ordningens historie og forløb efter overførsel til Sikkerhedsstyrelsen i 2017.

Fra: Paul K. Jeppesen

Sendt: 30. oktober 2018 20:37

Til: sibeha@em.dk

Emne: Notat om ændringer i Huseftersynsordningens tilstandsrapporter - forbrugerbeskyttelse, ansvar og proces.

Kære Sille Beck-Hansen

Ifølge aftale med Lene Espersen fremsendes hermed notat om problemer med Sikkerhedsstyrelsens igangværende ændringer af Huseftersynsordningen

Sikkerhedsstyrelsen, (SIK) som siden 1. januar 2017 har haft ansvar for Huseftersynsordningen, er i fuld gang med gennemgribende ændringer i ordningen, som forventes sat i kraft den 1. februar 2019.

Vi vil fra Danske Arkitektvirksomheder bede Erhvervsministeren gå ind i sagen.

Det må ske for at sikre at SIK, i forbindelse med det igangværende arbejde, ikke uden om lovgivningen gennemfører ændringer i den retstilstand, der ved en over mange år grundigt gennemarbejdet lovgivning i Erhvervsministeriet, Justitsministeriet og de forskellige fagministerier, ligger til grund for Huseftersynsordningen med de dertil hørende elementer.

De problemer vi ser i det igangværende arbejde, handler både om de juridiske forhold men også om den proces der er i gang, og medvirker til at skabe betydelig usikkerhed om det fremtidige forhold.

De væsentligste bekymringspunkter er:

1. Manglende juridiske konsekvensanalyser af et nyt vurderingssystem med tilhørende karakterskala
2. Betydelig risiko for en forringet forbrugerbeskyttelse i form af en ringere dækning på ejerskifteforsikringerne
3. Uoverskuelige – og dermed vanskeligt forsikringsbare - ansvarsforhold for de beskikkede bygningssagkyndiges fremtidige arbejde
4. En proces hvor SIK i det afgørende arbejde holder størstedelen af de interessenter, som udgør den i bekendtgørelsen fastlagte følgegruppe, mere eller mindre i uvidenhed, på trods af at samme følgegruppe gennem hele det bagvedliggende lovgivningsarbejde har deltaget med den nødvendige ekspertise til den nuværende ordning.
5. En proces hvor SIK helt uden respekt for de relevante eksperter selvstændigt udvælger deltagere som ikke er direkte repræsentanter for interessenterne, og som ikke må forventes at kunne bidrage på tilstrækkelig vis til et afbalanceret resultat.
6. En arbejdsform hvor følgegruppen som helhed kun indkaldes til møder der primært har karakter af orientering om allerede truffne beslutninger, og hvor der slet ikke eller kun i meget ringe omfang på forhånd udsendes materiale til vurdering, uagtet at sådant materiale tidligere er udsendt til den af SIK selvvalgte deltagerkreds.
7. En i referater og dermed i det fortsatte arbejde manglende respekt for de holdninger der udtrykkes af mange af følgegruppens medlemmer, og de tilsagn som SIK selv har givet på møderne.

Danske Arkitektvirksomheder på baggrund heraf opfordre til:

1. At der ikke iværksættes ændringer i tilstandsrapportens udseende, opbygning og skadesystem uden at den samlede følgegruppe har været inddraget i et reelt arbejde og tilsluttet sig resultatet heraf.
2. At ændringer i skadesystem, karaktergivning og alle andre relevante forhold kun sker efter fremlæggelse af uafhængige juridiske vurderinger der sikrer, at ændringerne fastholder den med loven tiltænkte forbrugerbeskyttelse, og at der samtidigt ikke sker ændringer i de bygnings sagkyndiges ansvarsforhold.

Bilag; Notat om problemer med forbrugerbeskyttelse, ansvarsforhold og proces ved Sikkerhedsstyrelsens forslag til ændring af huseftersynsordningens tilstandsrapporter m.v. pr. 1. februar 2019.

Med venlig hilsen

Paul K. Jeppesen

Chefkonsulent, cand.scient.pol



Danske Arkitektvirksomheder

Vesterbrogade 1E, 2. sal
1620 København V

M 27 29 34 61

T 32 83 05 00

pkj@danskeark.dk

www.danskeark.dk

