

**Fra:** Paul K. Jeppesen [<mailto:pkj@danskeark.dk>]

**Sendt:** 30. juni 2020 09:59

**Til:** Lene Gregersen Kaasgaard <[Lene.Kaasgaard@ft.dk](mailto:Lene.Kaasgaard@ft.dk)>

**Emne:** Bilag i forbindelse med foretræde for Erhvervsudvalget onsdag den 1. juli 2020 kl. 11.30

Ifølge aftale fremsendes hermed diverse bilag om Sikkerhedsstyrelsens manglende imødekomme og mangelfuld vurdering af konsekvenser af omlægning af karakterskalaen i tilstandsrapporter i huseftersynsordningen.

Danske Arkitektvirksomheder har siden oktober 2018 gentagne gange påpeget de for både forbrugerne og for de bygningsagkyndige negative juridiske konsekvenser af den nye karakterskala. Det er sket både i forhold til Sikkerhedsstyrelsen, til Erhvervsministeriet, Erhvervsministeren og Justitsministeriet. Der vedlægges diverse korrespondance og høringsvar. Senest mail efter møde mellem Sikkerhedsstyrelsens direktør Lone Saaby og direktør i Danske Arkitektvirksomheder, Lene Espersen.

Problemet er desuden fremført ved adskillige møder i Følgegruppen for Huseftersyn, som ledes af Sikkerhedsstyrelsen. De er derudover fremført på møde med Erhvervsminister Rasmus Jarlov 11. april 2019 med deltagelse af en række organisationer.

Vi har hver gang bedt om en uafhængig juridisk vurdering af konsekvenserne af ændringerne, der efter Danske Arkitektvirksomheders opfattelse tvinger de beskikkede bygningsagkyndige ud i et valg mellem enten at påtage sig en enorm risiko på et grundlag for ansvar for risici, som på ingen måde kan belyses, eller at vælge de mest alvorlige risikokategorier i karakterskalaen, hvilket vil medføre at ejerskifteforsikringsselskabet fraskriver sig ansvaret.

Der er på intet tidspunkt, trods påstande om det modsatte, foretaget en ekstern professionel vurdering af ændringens betydning for de bygningsagkyndiges ansvar. Sikkerhedsstyrelsen baserer sine vurderinger på udtalelser fra Ankenævnet fra Forsikring ( bilag 6). Ankenævnet beskæftiger sig kun med forbrugernes forsikring men ikke med professionelt ansvar hos de bygningsagkyndige og har ingen kompetencer på dette område. Alligevel bruges Ankenævnet som dokumentation for styrelsens påstande. Erhvervsministeriet tager blot styrelsens påstande til efterretning ( bilag 5) hvorved den perfekte cirkelslutning er etableret uden problemet er løst.

Resultatet er bortfald af den professionelle faglige vurdering som skal danne grundlag for både huskøbers og forsikringsselskabets vurderinger og samtidigt bortfald af den forbrugerbeskyttelse som er grundlaget for hele ordningen.

Det kan ingen være interesseret i.

Vi ser frem til at uddybe nærmere foran udvalget.

Med venlig hilsen

**Paul K. Jeppesen**

Chefkonsulent, cand.scient.pol



**Danske Arkitektvirksomheder**

Vesterbrogade 1E, 2. sal  
1620 København V

M 27 29 34 61  
T 32 83 05 00

[pkj@danskeark.dk](mailto:pkj@danskeark.dk)  
[www.danskeark.dk](http://www.danskeark.dk)

