

28. december 2019

## Til folketingets erhvervsudvalg

EU - Folketinget - regeringen - finanstilsynet - bankerne, hvorfor ødelægger man bevist private menneskers muligheder for at for at få et afkast af deres frie midler? Næsten alle banker har meddelt, at de ikke længere vil tilskrive renter på kundernes indestående. Den private forening Langholt Invest vil gerne, men må ikke! Forenings Danmark er igen under pres!

I Jyllandsposten(JP.) fandt jeg for år tilbage en artikel om Langholt Invest, der blev oprettet i 1995 i landsbyen Langholt i Nordjylland. Foreningen investerer medlemmernes frie midler i danske obligationer og har gennem årene givet et afkast, der ifølge JP. langt overstiger de danske bankers afkast i tilsvarende obligationer. Ligeledes skriver JP., at Langholt Invest i 2010 gav et afkast på 5,25 %, hvor bankernes investeringsforeninger gav et afkast på 3-5 %.

Foreningen skriver til medlemmerne, at afkastet i 2019 vil være i størrelsesordenen 2-3 %.

Langholt Invest har ligeledes i en skrivelse til medlemmerne nu meddelt, at detailinvestorer d.v.s. almindelige sparere, der ikke har opsparet mere end kr. 750.000,00 ikke vil modtage udbytte af deres indskud fra og med 2020.

Hvor mange medlemmer tror I, der har mere end kr. 750.000,00 i frie midler til almindelig opsparing?

Ganske almindelige småsparere må nu nøjes med ingenting i forrentning af deres indestående i banken. Forenings Danmark er igen under pres! Syntes I selv, I har varetaget det danske folks interesser i denne sag?

Fra formanden har jeg fået oplyst følgende: Det er et EU-direktiv, som skal efterleves, og det er i loven fastsat, at vi skal godkendes, og at en depositar løbende skal følge overvåge, at vi overholder vores procedurer, investeringspolitik, afstemmer ift. til medlemmer osv. Depositaren er nærmest at sammenligne med en revisorfunktion, blot meget hyppigt (dagligt). Det er kun pengeinstitutter, der må være depositar for os, og det er her det virkelige problem efter vores opfattelse er - vi har ikke kunnet finde en bank, der har villet udføre kontrol ud fra vores forudsætninger og i et rimeligt omfang. Vi har en antagelse (udokumenteret) om, at pengeinstitutter ikke har villet finde en økonomisk overkommelig løsning med os - de har jo alle deres egne investeringsforeninger, og dermed er de konkurrent til os. Jo flere omkostninger de kan påføre os, jo sværere har vi med at præstere et godt afkast. Vi mener, at det må være en slags systemfejl, at det i lovgivningen er fastsat, at vi kun kan gå til en konkurrent for at få kontrollen udført, og det har vi også gjort Finanstilsynet opmærksom på."

Med venlig hilsen

Ejner Gjødsbøl Pedersen

Anna Sophies Kvarter 8, 2680 Solrød