

Til Folketingets Boligudvalg,

Direktøren for P+ siger at de ikke er Blackstone, men kun vil maksimere afkast. Jeg har førstehånds erfaring med DEAS som administrerer P+ ejendomme og det er min klare opfattelse at DEAS forestår tvivlsomme moderniseringer på vegne af P+. F.eks., spekulerer DEAS/P+ i kun at bruge det nødvendige beløb, ikke på reelle forbedringer, men ved at udskifte brugbart lejlighedstilbehør og meget bevidst på hvad boligretten accepterer. Det er så fint at pynte mere op i køkkenet og båd, selvom de er pæne og funktionsdygtige og tidl. istandsat. Dette selvom en ejendom som vores i allerhøjeste grad trænger til andre forbedringer, f.eks., står der 3 radiatorer midt i en lejlighed så kun halvdelen af rummene opvarmes og resten mod vindue og ydermur er meget kold. I stuelejlighederne er de første 50cm over 10 grader koldere end øjenhøjde. Der er ikke opvarmning i køkken/bad. De bruger kun min. Beløbet som i det meste kun er vedligeholdelse og man oplyser ikke lejeren om at DEAS efter 5 år skal vedligeholde disse tvivlsomme forbedringer. Mottoet er "går den..." og deres aggressive advokat har alt planlagt forud for rettergang. Selvfølgelig!!!

Hvis gode effektive regler for lejere rammer andelsboliger, kan der laves regler der forhindrer dette!

Stigende huslejer binder lejernes indkomst til tvivlsomme investeringer i pensionskasser i aktier m.v., og giver ingen sikkerhed for bedre økonomi for pensionister i fremtiden. Huslejestigninger betyder mindre til rådighed her og nu, større boligstøtte og udgifter for staten!

Reelle forbedringer som gør det bedre for lejerne og evt., betyder lavere udgifter til varme er velkomne.

Bh.

Peter Leif Tronborg Petersen

Mjøsensgade 9, st.tv.,

2300 S