



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Karina Adsbøl
Karina.adsbol@ft.dk

Beskæftigelsesministeren

Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

Kære Beskæftigelsesudvalg

Til forespørgselsdebatten om lange sagsbehandlingstider i arbejdsskadesystemet den 3. december 2019, gav jeg tilsagn om at give et skriftligt svar på, hvordan sagsbehandlingstiden i arbejdsskadesager opgøres, herunder hvornår sagsbehandlingstiden regnes fra.

20. december 2019

Til brug for besvarelsen, har jeg indhentet bidrag fra Arbejdstilsynet:

”Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES) måler sagsbehandlingstiden fra tidspunktet, de modtager anmeldelsen af arbejdsskadesagen frem til, at der er truffet afgørelse om anerkendelse, mén og tab af erhvervsevne første gang, eller til sagen afvises. Det omfatter også den tid, hvor AES afventer oplysninger fra fx kommuner og sundhedsvæsenet.

Såfremt en sag efterfølgende tages op til revision som følge af, at tilskadekomne har fået en midlertidig afgørelse, eller genoptages efter anmodning fra sagens parter, opgøres sagsbehandlingstiden fra den dato, hvor sagen tages op til revision, eller der anmodes om genoptagelse til det tidspunkt, hvor der igen træffes afgørelse.

Ankestyrelsens sagsbehandlingstid for påklagede sager tæller ikke med i AES' opgørelse af sagsbehandlingstid i sager, hvor AES har truffet afgørelse om varigt mén og tab af erhvervsevne. Såfremt Ankestyrelsen hjemviser den ankede sag til fornyet behandling i AES, starter en ny opgørelse af sagsbehandlingstiden, der tæller fra det tidspunkt hjemvisningen er modtaget til, AES træffer en ny afgørelse.

Lange sagsforløb

Nogle tilskadekomne oplever lange sagsforløb, der strækker sig over en årrække. Disse forløb er typisk kendetegnet ved, at borgerens sag er blevet behandlet flere gange fx, fordi tilskadekomnes helbredsmæssige og/eller erhvervsmæssige situation er uafklaret, og AES derfor har truffet én eller flere midlertidige afgørelser. AES kan først træffe endelig afgørelse, når tilskadekomnes erhvervsmæssige situation er afklaret.

J.nr. 20195200490

Lange sagsforløb kan også skyldes, at arbejdsskadesagen genoptages én eller flere gange efter anmodning fra tilskadekomne eller sagens anden part, eller/og at én eller begge parter har anvendt deres ret til at få vurderet AES' afgørelse i Ankestyrelsen.”

Forståeligt nok oplever borgerne ofte et langt sagsforløb som én lang sagsbehandlingstid. Det vil jeg naturligvis også adressere i de kommende drøftelser om modernisering af arbejdsskadeområdet.

Jeg henholder mig i øvrigt til oplysningerne fra Arbejdstilsynet.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard