

Bilag B

## Overblik over hævede retssager

Der er 16 retssager om veteraners psykiske arbejdsskader, som siden 2012 er blevet hævet, og hvor domstolene derfor ikke har taget stilling til den afgørelse fra Ankestyrelsen, som var indbragt for retten.

Ingen sager er blevet hævet som følge af et forlig. Ankestyrelsen kan ikke indgå forlig i forbindelse med retssager på arbejdsskadeområdet, da den bagvedliggende administrative sag altid vedrører to parter (nemlig skadelidte og et forsikringsselskab).

De 16 sager er blevet identificeret på baggrund af gennemgang af hævede retssager på veteranområdet siden 2012.

### Hævet efter udtalelsen fra Retslægerådet

I seks ud af de 16 sager er sagen blevet hævet af sagsøger (veteranen), efter at Retslægerådet har vurderet, at der ikke grundlag for at stille diagnosen PTSD efter ICD-10.

I en af de seks sager havde Retslægerådet vurderet, at diagnosen PTSD kunne stilles med henvisning til det amerikanske diagnosesystem DSM-5<sup>1</sup>, som blandt andet opererer med kumulative belastninger, men ikke efter ICD-10 diagnosen.

I en anden af de seks sager havde Retslægerådet vurderet, at diagnosen PTSD ikke kunne stilles. Veteranens advokat hævede retssagen, efter at Arbejdsskadestyrelsen havde genoptaget sagen for at vurdere den på ny efter at forsinket PTSD var kommet på fortegnelsen over erhvervssygdomme. Arbejdsskadestyrelsen traf efterfølgende afgørelse om afslag på anerkendelse både efter arbejdsskadeloven og efter særloven. Ankestyrelsen stadfæstede denne afgørelse i 2015, og der er ikke efterfølgende blevet anlagt en ny retssag.

### Hævet efter at anden psykisk sygdom end PTSD blev anerkendt efter arbejdsskadeloven i Arbejdsskadestyrelsen

En af de 16 sager er blevet hævet efter, at Arbejdsskadestyrelsen på baggrund af udtalelsen fra Retslægerådet havde anerkendt blandet angst- og depressionstilstand efter forelæggelse for Erhvervssygdomsudvalget. Retslægerådet var enig i Ankestyrelsens vurdering af, at der ikke var grundlag for at stille diagnosen PTSD.

### Hævet efter at PTSD blev anerkendt efter særloven i Arbejdsskadestyrelsen

Syv af de 16 sager er blevet hævet, fordi Arbejdsskadestyrelsen efter retssagens anlæg har genoptaget sagen og anerkendt PTSD efter særloven. Der er for alle syv sagers vedkommende tale om afgørelser fra Ankestyrelsen om afslag på anerkendelse af PTSD efter arbejdsskadeloven, inden særloven trådte i kraft i 2014. Vi kunne således ikke på afgørelsestidspunktet have forholdt os til spørgsmålet om anerkendelse efter særloven.

Fire af de syv sager blev hævet, inden sagen havde været forelagt Retslægerådet.

---

<sup>1</sup> De danske sundhedsmyndigheder anvender ikke det amerikanske diagnosesystem DSM-5. At diagnosen kan stilles på baggrund af DSM-5 er ikke tilstrækkelig til sagen kan anerkendes efter arbejdsskadeloven eller særloven. Der verserer aktuelt en sag ved Vestre Landsret, hvor Retslægerådet også har anvendt DSM-5.

Tre af de syv sager havde været forelagt Retslægerådet, inden de blev hævet af veteranens advokat.

Sagerne har ikke efterfølgende været behandlet i Ankestyrelsen, og vi har derfor ikke yderligere bemærkninger til disse sager.

#### **Hævet efter at PTSD blev anerkendt efter særloven i Ankestyrelsen**

To af de 16 sager er blevet hævet, efter at vi på baggrund af udtalelser fra Retslægerådet har genoptaget sagen og truffet afgørelse om anerkendelse af PTSD efter særloven.

I den ene sag vurderede Retslægerådet i modsætning til speciallægeerklæringen i sagen, at der var tale om PTSD, mens Retslægerådet i den anden sag vurderede, at tidskriteriet efter særloven var opfyldt.