



# EVALUERINGSDESIGN

FOR FORSØG FRA 1. ANSØGNINGSRUNDE

DET NORDJYSKE FRIKOMMUNEFORSØG 2016-2020

## Indhold

Indledning.....	2
Mikrolån .....	2
Resultater .....	2
Registrering af målgruppen for forsøget:.....	3
Målepunkter .....	3
Løbende evaluering .....	4
Mulighed for at fremme iværksætterier for dimittender.....	5
Ændringer i lovgivningen .....	5
Forventede resultater.....	5
Registrering af målgruppen for forsøget:.....	5
Kvantitativ evaluering.....	6
Kvalitativ evaluering .....	6
Formkrav ved lovpligtige samtaler .....	7
Forsikrede ledige .....	7
Sygedagpengemodtagere.....	11
Øvrige målgrupper.....	15
Fleksibilitet i forhold til forholdstalskravene.....	19
Opgaveforståelse og undersøgelsesspørgsmål .....	19
Forsøgets resultater.....	19
Analysedesign .....	20
Fleksible rammer for uddannelse.....	22
Opgaveforståelse og undersøgelsesspørgsmål .....	23
Evalueringsdesign .....	23
Forsøgets resultater.....	24
Bilag .....	25
Bilag 1: .....	25
Bilag 2 .....	27

## Indledning

Det nordjyske frikommunenetværk fremsendte i alt 7 ansøgninger til Økonomi og Indenrigsministeriet d. 1. december 2016. Hver af ansøgningerne indeholdt en foreløbig beskrivelse af evalueringsdesigns.

Den 1. februar 2017 imødekom regeringen 4 af ansøgningerne;

- Mikrolån
- Formkrav ved lovpligtige samtaler
- Flexibilitet i forhold til forholdstalskravet
- Flexible rammer for uddannelse

Sidenhen er også forsøget vedrørende iværksætteri hos udvalgte målgrupper også blevet delvist imødekommet for så vidt angår dimittender.

I marts 2017 afholdte KORA evalueringsworkshop for de nordjyske kommuner, og sidenhen har kommunerne arbejdet med at videreudvikle evalueringsdesigns for de enkelte forsøg. Der har i den forbindelse været løbende dialog med KORA om indholdet i evalueringsdesigns. Kommunerne har selv udarbejdet de beskrevne evalueringsdesign. Dog har kommunerne valgt at Rambøll forestår evalueringen af forsøg med samtale til forsikrede ledige. Derfor har Rambøll udarbejdet dette evalueringsdesign – i tæt dialog og involvering af de medvirkende kommuner.

Nærværende notat beskriver kommunernes forslag til evalueringsdesigns for de i alt 5 forsøg.

## Mikrolån

Det overordnede formål med mikrolånsforsøget er, at tilbyde en mere individuelt tilpasset indsats til en række ledige borgere, for hvem støtte til at etablere en selvstændig virksomhed er et bedre alternativ end de indsatser, de på nuværende tidspunkt er berettiget til efter LAB-lovens kap. 10-12. I sidste ende er målet netop, at rykke disse ledige borgere tættere på selvforsørgelse.

## Resultater

Forsøget forventes at kunne skabe følgende resultater på kort sigt:

- Der iværksættes 4 forløb "fra ledig til virksomhedsejer" om året, svarende til i alt 12 forløb af 3 måneders varighed.
- Deltagelse udgøres af højst 80 ledige borgere i forløbet "fra ledig til virksomhedsejer", som forudsætning for bevilling af mikrolån.
- De ledige får mulighed for at undersøge, om deres forretningsidé er realiserbar.
- De lediges deltagelse i forløb giver nye færdigheder, som de kan gøre brug af løbende til at kvalificere forretningsplanen, inden bevilling af mikrolån vurderes.
- De lediges deltagelse i forløbet forventes at bringe dem tættere på arbejdsmarkedet, uanset om det munder ud i etablering af en selvstændig virksomhed.

Følgende resultater forventes på mellemlang sigt:

- Der bevilliges mikrolån til 60 borgere med en kvalificeret forretningsplan

Slutteligt forventes følgende resultater at opnås på lang sigt (3-5 år):

- 45 ledige kommer i selvforsørgelse efter endt støtteperiode
- Etablering af egen virksomhed kan tilføre de ledige nye netværk og sociale kontakter
- Kommunen opnår økonomiske gevinster ved de 45 lediges selvforsørgelse

For at evaluere på forsøget og målsætningerne etableres der en række målepunkter i forsøgsperioden. I evalueringsfasen fastlåses indsatsen i kommunen, og der fokuseres på at beskrive indsatsen og resultaterne herfra. Evalueringsdesignet beskrives i det nedenstående.

### Registrering af målgruppen for forsøget:

Der tilsigtes en mindst mulig registreringsprocedure for den enkelte rådgiver, således risiko for fejlregistrering mindskes mest muligt.

I forbindelse med forsøgets opstart 1/7 2017 oprettes der en projektilknytning i JC Aalborgs fagsystem Workbase, hvorved der ved bevilling af vejlednings- og opkvalificeringsforløb kan registreres en persongruppemarkering. Markeringen fastholdes under vejlednings- og opkvalificeringsforløbet og den efterfølgende mikrolånsperiode, således gruppen let udsøges i forbindelse med statistik, målinger og evaluering.

### Målepunkter

Tidspunkt for måling	Målepunkt
<b>Ved afslutning af hvert vejlednings- og opkvalificeringsforløb "fra ledig til virksomhedsejer"</b>	<p>Servey fremsendes til den ledige mhp. evaluering af vejlednings- og opkvalificeringsforløbet</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Den lediges vurdering af de enkelte moduler</li> <li>• Vurderer den ledige selv at have haft mulighed for at undersøge om forretningsidéen er realiserbar</li> <li>• Har forløbet givet den ledige nye færdigheder, som de kan gøre brug af løbende til at kvalificere forretningsplan og efterfølgende i forretningsudviklingen</li> <li>• Vurderer den ledige selv, at forløbet har bragt dem nærmere arbejdsmarkedet?</li> </ul>
<b>Løbende status hver 3. mdr. til brug i bl.a. følgegruppen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deltagerantal i forløb (startet og gennemført)</li> <li>• Antallet af bevilgede mikrolån</li> <li>• Virksomhedstyper / branche</li> <li>• Hvilke målgrupper bevilges mikrolån</li> <li>• Hvor mange er gået i arbejde?</li> <li>• Beløbsniveau for mikrolånsbevillinger</li> <li>• Antal ledige, som bliver selvforsørgende i forlængelse af mikrolånsperioden* ud af dem, der er bevilget mikrolån</li> <li>• Antal ledige, som må afvikle virksomheden i forlængelse af mikrolånsperioden grundet <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Manglende rentabilitet</li> <li>○ Andet?</li> </ul> </li> </ul>
<b>Ved afslutning af borgerens mikrolånsperiode*</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Servey fremsendes til borgeren med henblik på at få belyst borgerens tilfredshed med forsøget og deres vurdering af resultatet. Herunder også: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Har forløbet givet borgeren nye færdigheder, som de</li> </ul> </li> </ul>

	<p>kan gøre brug af løbende til at kvalificere forretningsplan og efterfølgende i forretningsudviklingen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Vurderer den ledige selv, at forløbet har bragt dem nærmere arbejdsmarkedet?</li> <li>○ Har etableringen af virksomheden tilført den ledige nyt netværk og sociale kontakter?</li> <li>○ Har den ledige fået andre former for støtte i forhold til realiseringen af forretningsideen?</li> </ul>
<p><b>Ved forsøgets afslutning</b></p>	<p>I evalueringen følges der op på forsøgets resultater målt ift. forventede resultater på mellemlang og lang sigt med afsæt i registreringerne og en opgørelse af de kommunale gevinster ved indsatsen. Endvidere beskrives resultaterne af de udsendte survey til deltagerne i forsøget.</p> <p>Endelig kigges der bl.a. på</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Deltagerantal i forløb (startet og gennemført)</li> <li>● Antallet af bevilgede mikrolån?</li> <li>● Virksomhedstyper / branche</li> <li>● Hvilke målgrupper bevilges mikrolån</li> <li>● Hvor mange er gået i arbejde</li> <li>● Beløbsniveau for mikrolånsbevillinger</li> <li>● Antal ledige, som bliver selvforsørgende i forlængelse af mikrolånsperioden* ud af dem, der er bevilget mikrolån</li> <li>● Antal ledige, som må afvikle virksomheden i forlængelse af mikrolånsperioden grundet <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Manglende rentabilitet</li> <li>○ Andet?</li> </ul> </li> <li>● Antal ledige, som på grund af afvikling af virksomhed har fået gæld</li> <li>● Antal ledige, som eftergives gæld</li> <li>● Antal ledige som fastholdes i varig selvforsørgelse efter 1, 2 og 2½ år.</li> </ul>

\*Mikrolånsperioden dækker over den periode på 6 måneder, hvor den ledige modtager mikrolånet og hjælp til forførgelse.

### Løbende evaluering

Eksisterende følgegruppe til projekt mikrolån udvides til at dække mikrolånsforsøget også i hele forsøgsperioden. Følgegruppen mødes hver 3. måned, hvor der gøres status over de foreløbige resultater og indsatsen justeres efter behov.

I referatet fra følgegruppemødet vil status og evaluering fremgå.

Følgegruppen består af projektmedarbejder i "fra ledig til virksomhedsejer" samt deltagere fra de jobcentre, som har potentielle borgere til projektet. Følgegruppens opgave er bla. at orientere om erfaringer, justeringer mv. i forsøget ud i jobcentrene.

## Mulighed for at fremme iværksætteri for dimittender

Med forsøget om iværksætteri for ledige dimittender, ønsker jobcentrene (Aalborg og Frederikshavn), at kunne understøtte ledige, der har en realistisk, ambitiøs og forventeligt levedygtig forretningside i forhold til at starte selvstændig virksomhed. Målet er, som med al indsats i jobcentret, at sikre selvforsørgelse for de ledige. Med forsøget bliver det dog muligt at skabe andre rammer end ellers for ledige der ønsker at blive iværksættere.

### Ændringer i lovgivningen

De ændrede rammer i eksisterende lovgivninger omhandler:

- *Min Iværksætterplan* i stedet for MinPlan
- Fritagelse for at skulle stå til rådighed og søge job, mens der arbejdes med iværksætterideen.
- Mulighed for at samtalerne i kontaktførelsen har fokus på iværksætterplanen og udviklingen i den.
- Mulighed for mere end 6 ugers vejledning og opkvalificering i de første 26 ugers ledighed

### Forventede resultater

I forsøgsperioden forventes følgende:

- At 100 motiverede ledige med en perspektivrig iværksætter-ide får udarbejdet Min Iværksætterplan i tæt samarbejde mellem jobcenter, erhvervsfremmesystemet og andre relevante parter – eksempelvis uddannelsesinstitutionen.
- At de 100 ledige deltager i konkrete iværksætterforløb hos Væksthus Nordjylland og/eller lokale erhvervskontorer; eksempelvis EU Socialfondsprogrammet Innovativ Vækst
- At 55 ledige etablerer virksomhed (registrering af aktivt cvr-nummer)
- At 40 af disse virksomheder stadig eksisterer efter 2 år

For at evaluere på forsøget og målsætningerne etableres der en række målepunkter i forsøgsperioden. I evalueringsfasen fastlåses indsatsen i kommunen, og der fokuseres på, at beskrive indsatsen og resultaterne herfra. Evalueringsdesignet beskrives i det nedenstående.

### Registrering af målgruppen for forsøget

For at sikre mindst mulig registreringsprocedure for den enkelte rådgiver, vil evalueringen hovedsageligt basere sig på registeranalyse via Dream-data og kommunernes eget sagsbehandlersystem.

Det betyder, at der for de borgere, der indgår i Iværksætterforsøget og kommer på et Iværksætterforløb, sættes en persongruppermærkning på. Det bevirker, at gruppen let udsøges i forbindelse med statistik, målinger og evaluering.

Persongruppermærkningerne oprettes centralt af STAR efter oplæg fra Aalborg og Frederikshavn Kommune. De vil markere, at borger er omfattet af frikommuneforsøget samt hvilket iværksætterforløb de er på.

## Kvantitativ evaluering

Ved forsøgets afslutning vil der blive evalueret på forsøgets resultater set i forhold til forsøgets forventede resultater.

Det vil sige, at der måles på

- Antal udarbejdede Min IværksætterPlan
- Antal påbegyndte iværksætterforløb
- Antal gennemførte iværksætterforløb
- Antal ledige der etablerer virksomhed (registrering af aktivt cvr-nummer)
- Antal levedygtige virksomheder efter 6 måneder, 1 år, 1½ år og 2 år efter registrering af cvr-nummer.
- Antal virksomheder, der stopper igen.

For at belyse resultaterne vil der ved forsøgets afslutning ligeledes via Dream-data og på hver målgruppemarkering blive trukket data på følgende:

Karakteristika hos borger:

- Alder
- Køn
- Uddannelsesmæssig baggrund
- Ledighedslængde
- Antal, der er gået i ordinær beskæftigelse (som lønmodtager)

Karakteristika hos etableret virksomhed

- Branche
- Antal ansatte
- Geografisk placering

Ved at afdække karakteristika hos såvel borgerne som virksomhederne, skal det afdækkes om der er nogle karakteristika, der gør det mere sandsynligt at etablere og fastholde den selvstændige virksomhed.

Derudover skal det belyses om iværksætterforløb har en tilsvarende eller bedre effekt end øvrige indsatser i jobcentret.

## Kvalitativ evaluering

Evaluering af medarbejderen: For jobcentrets medarbejdere indebærer forsøget en anden måde at kunne arbejde med de ledige på, da der kan fraviges fra eksisterende lovgivning. For at få medarbejdernes vurdering, herunder muligheder og barrierer samt øvrige relevante forhold, vil der både før og efter forsøget blive undersøgt på følgende:

- Vurderer medarbejdere at de har kompetencer og viden til at understøtte den ledige i drøftelserne om iværksætteri og følge progressionen i jobsamtalerne i kontaktførelsen?
- Er der interne/eksterne barrierer for at arbejde med iværksætteri – og hvilke? (Lovgivning, ledelsesmæssigt fokus, viden, andet?)

Evaluering af de ledige: De lediges vurdering af iværksætterforløbet vil blive undersøgt via spørgeskema. Hvis de enkelte iværksætterforløb selv evaluere deltageres vurdering af forløbe vil resultaterne af disse indgå som data i denne evaluering.

## Formkrav ved lovpligtige samtaler

### Forsikrede ledige

#### *Indledning*

Dette notat beskriver evalueringsdesign for evaluering af forsøg med formkrav ved lovpligtige samtaler med forsikrede ledige i **Rebild, Thisted, Frederikshavn/Læsø, Aalborg, Hjørring, Mariagerfjord, Brønderslev, Jammerbugt og Vesthimmerland**.

Den godkendte ansøgning om forsøg med formkrav ved lovpligtige samtaler giver de ni kommuner mulighed for at gennemføre forsøg med tre overordnede temaer; **indhold, form og kadence** for følgende 10 målgrupper i LAB-loven: 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.7, 2.11, 2.12, 2.13 og 2.14. Dette evalueringsdesign omhandler de forsikrede ledige (2.1). Derudover giver fritagelsen mulighed for at rykke fællessamtalen med a-kassen til den 2. eller 3. samtale i forløbet med de forsikrede ledige.

Det stod allerede klart i processen omkring ansøgningen, at kommunerne ønskede at gøre brug af fritagelsen på forskellige måder. Evalueringsdesignet er derfor udformet, så det indfanger resultater og effekter i kommunerne med forskelligt udformede forsøg. Fx ønsker Thisted Kommune kun at gennemføre forsøg med samtalerne form for forsikrede ledige, som kategoriseres som sæsonledige. Vesthimmerland derimod ønsker at arbejde videre med deres gode erfaringer fra frikommune I og ønsker derfor at inddrage alle forsikrede ledige og gennemføre forsøg med både indhold, form og kadence.

Nogle kommuner ønsker også at gennemføre forsøg med fællessamtalen. Der har været afholdt et møde mellem netværket og de nordjyske a-kasser, hvor forsøget er blevet drøftet – a-kasserne var på dette møde positivt indstillet over for forsøget. Evalueringsdesignet vil derfor også have fokus på at evaluere på denne del af forsøget.

Rambøll er blevet bestilt som evaluator og der har allerede været gennemført følgende aktiviteter i forbindelse med evalueringen. For det første er der afholdt et opstartsmøde, hvor rammerne for processen blev fastlagt. Derudover har der været afholdt en dokumentationsworkshop (31.05.2017), hvor surveysspørgsmål blev kvalificeret og valideret. Derudover blev det drøftet hvilke delmålgrupper kommunerne ønsker at følge særligt med personmærkemarkeringer.

#### *Evalueringsdesign*

For at kunne beskrive forsøgets udformning, omfang og resultater i de ni kommuner både kvantitativt og kvalitativt, har vi opstillet et mixed-method-design, som bygger på en kombination af en solid registeranalyse, dybdegående casebesøg i alle kommunerne, workshop med a-kasserne og surveys med borgere og medarbejdere. Dermed skabes et solidt grundlag for en ambitiøs evaluering af forsøget.



Evalueringen udgøres af to overordnede spor. For det første gennemføres en effektevaluering og for det andet gennemføres der en virknings- og procesevaluering.

Nedenfor beskrives de to spor og de dertilhørende aktiviteter.

### *Effektevaluering*

Effektevalueringen gennemføres i form af en registeranalyse. Først og fremmest vil vi med evalueringen analysere det samlede forsøg med forsikrede ledige på tværs af kommuner. Derudover vil vi gå skridtet videre og analysere de enkelte kommuners resultater. Det skyldes, at kommunernes udformning og omfang af forsøget varierer. Dermed synliggøres eventuelle resultater for det overordnede forsøg, mens der samtidig kan vises effekter på de specifikke kommuneforsøg.

I registeranalysen sammenlignes en ledig i en af frikommunerne med ledige fra en sammenlignelig klyngekommune. Der benyttes et før-efter-design med en difference-in-difference-kontrolgruppe. Dermed vurderes det om ændringerne i fx beskæftigelsesgrad for målgruppen fra før frikommune til efter frikommune har været bedre end en sammenlignelig målgruppe i en sammenlignelig klyngekommune.

Da der i alle kommunerne er en lang række sideløbende aktiviteter, som også påvirker målgruppen i perioden, kan det være svært at påvise, om en given forskel skyldes forsøget, eller om det skyldes andre ændringer i kommunen. Derfor kan de statistiske resultater ikke alene svare på om de identificerede resultater skyldes de konkrete forsøg. Af denne grund holdes resultaterne op imod forsøgenes udformning. Resultaterne suppleres derudover med kvalitative data fra casebesøg, workshop med a-kasser og resultater fra medarbejdersurvey og borgersurvey.

Registeranalysen vil både indeholde beskrivende statistik og en oversigt over resultater fra forsøgene.

I den beskrivende del fremgår først og fremmest en beskrivelse af de delmålgrupper, hvor der har været personmarkeringer på fx sæsonledige og akademikere. Derudover fremgår udviklingen over tid på en række indikatorer fra DREAM - der måles mere konkret på følgende:

Nye forløb, afsluttede forløb til job, uafsluttede forløb, antal samtaler pr. kvartal, vejledning og opkvalificeringsgrad, virksomhedsaktiveringsgrad, SU-grad og beskæftigelsesgrad.

I resultatdelen holdes ændringerne over tid op imod sammenlignelige målgrupper i klyngekommunerne. Dette gøres både for indikatorer med personmarkering og nedenstående: antal samtaler pr. kvartal, uger til 1. samtale, aktiveringsgrad, virksomhedsrettet aktiveringsgrad, derudover måles der på beskæftigelsesgrad og uddannelsesgrad.

### *Virknings- og procesevaluering*

Ud over effektevalueringen gennemføres der en virkningsevaluering og en procesevaluering:

**Virkningsevalueringen** har vægt på at identificere de resultater, der ikke relaterer sig til direkte effekterne, men fx til medarbejderes og borgeres vurdering af forsøget. I forlængelse heraf indfanges eventuelle mekanismer, som kan være forklarende for de effekter, der eventuelt identificeres i effektanalysen.

**Procesevalueringen** har fokus på at beskrive forsøgene og kommunernes vurdering af processen omkring forsøgene. Derudover sættes der fokus på succesfulde tiltag, som er blevet sat i stedet for de procesregler kommunerne er blevet fritaget fra.

De nedenstående aktiviteter er alle centrale i både virkningsevalueringen og procesevalueringen.

#### Borgersurvey:

Borgersurveyen gennemføres som en tværsnitsundersøgelse, som gentages fire gange. Alle fire borgersurveys indeholder de samme spørgsmål. Der spørges ind til borgerens vurdering af det generelle møde med jobcenteret, fleksibilitet i og relevans af samtaleforløbet samt hvorvidt forløbet bidrager til en øget motivation og tro på et arbejde. De konkrete spørgsmål fremgår af bilag 1.

Den første måling udsendes i slutningen af august 2017 og fungerer som nulpunktsmåling inden forsøgene igangsættes. De tre efterfølgende målinger gennemføres i februar 2018, februar 2019 og februar 2020 og afspejler borgernes vurdering efter frikommuneforsøget er igangsat.

Nulpunktsmålingen udsendes til alle forsikrede ledige i kommunerne. De efterfølgende surveys sendes til de borgere som kommunen vurderer, er relevante at spørge om forsøget (det kan fx være dem der er omfattet af forsøget, eller alle borgere). Surveys udsendes via E-boks ud fra cpr-numre, hvor borgerne modtager en introducerede mail med et surveylink.

#### Medarbejdersurvey:

Evalueringen af frikommune I viste, at frikommuneforsøgene på beskæftigelsesområdet havde en positiv indvirkning på medarbejdernes tilfredshed og motivation. Derudover er medarbejderne en vigtig kilde til at forstå, hvad forsøget reelt har betydet i den enkelte kommune. Derfor gennemføres der en survey til medarbejderne, som sætter fokus på deres syn på forsøget og deres vurdering af ændringer og resultater. Denne survey sendes også fire gange på samme tidspunkt som borgersurveys (august 2017, februar 2018, februar 2019 og februar 2020). Surveyen sendes til medarbejderen som et direkte link via mail.

I alle målingerne fremgår de samme spørgsmål (se bilag 2). Ved sidste måling i 2020 vil der være supplerende spørgsmål, som beder medarbejderne vurderer betydningen af at have deltaget i frikommuneforsøget.

#### Casebesøg:

Casebesøgene spiller en central rolle i både virkningsevalueringen og procesevalueringen. I virkningsevalueringen suppleres de kvantitative resultater med kvalitative input fra interview med ledere og fokusgruppeinterview med medarbejdere og borgere i de ni kommuner. Derudover kan input fra interview med medarbejdere og borgere være med til at afdække virksomme mekanismer, som kan forklare resultaterne. I procesevalueringen giver casebesøgene en kvalitativ beskrivelse af forsøgenes udformning på tværs af kommunerne og de specifikke udformninger i de enkelte kommuner.

Casebesøgene vil blive booket således, at der om formiddagen bliver gennemført interview med ledere og fokusgruppeinterview med medarbejdere, om eftermiddagen gennemføres der fokusgruppeinterview med 5-8 borgere.

### Survey til a-kasser og workshop:

Forsøget indebærer muligheden for at kommunerne kan udsætte fællessamtalen i de forsikrede lediges forløb til 2. eller 3. samtale. Hvis det kan aftales med a-kasserne udsendes der en survey til a-kassemedarbejdere – Aalborg Kommune tager dialogen med a-kasserne. Survejen udsendes kun én gang i slutningen af 2018 cirka en måned inden, at centrale medarbejdere og ledere fra de involverede a-kasser inviteres til en workshop.

Spørgsmålene omhandler a-kassemedarbejdernes syn på at have deltaget i forsøget og deres vurdering af forsøgets resultater.

I forlængelse af surveyen (første halvår 2019) afholdes en workshop med repræsentanter fra de nordjyske a-kasser. Resultaterne fra surveyen, der er udsendt cirka en måned inden, inddrages på workshoppen, hvor de foreløbige resultater bliver drøftet og a-kasserne får mulighed for at give deres vurdering af perspektiverne med forsøget.

### Processtøtte

Projektet indebærer også processtøtte i form af en statusworkshop. I forlængelse af denne har kommunerne mulighed for at justere i indsatsen ud fra de foreløbige erfaringer og resultater.

### Statusworkshop

I andet halvår 2018 gennemføres en statusworkshop, hvor forsøgenes udformning genbesøges og der sættes fokus på de foreløbige resultater. Statusworkshoppen giver desuden et overblik over forsøgenes udformning, inden kommunerne går ind i den endelige evalueringsfase.

Inden workshoppen gennemføres den anden survey med medarbejdere og borgere. Inden statusworkshoppen udarbejdes der et kort statusnotat, som indeholder resultaterne fra medarbejdersurveyen og borgersurveyen – efter workshoppen opdateres notatet med de foreløbige resultater, der er blevet fremhævet på workshoppen. Derudover indeholder statusnotatet et kort ledelsesresumé.

### Den endelige evalueringsrapport

Den samlede evaluering opsamler resultaterne fra de to spor; effektevalueringen og virknings- og procesevalueringen. Evalueringen samles i en rapport, som vil være opbygget med følgende disposition:

1. Indledning
  2. Ledelsesresumé
  3. Hovedkonklusioner
  4. Beskrivelse af forsøg med samtaler for målgruppe 2.1
    - 4.1 Form
    - 4.2 Indhold
    - 4.3 Kadence
  5. Registeranalyse
  6. Resultater af forsøg med samtaler
  7. Beskrivelse af forsøg med fællessamtalen og resultater
- Bilag 1: surveyresultater fra borgersurveys

Bilag 2: surveyresultater fra medarbejdersurvey

Rapporten vil både omhandle forsøgene på et overordnet niveau, men vil også beskrive de specifikke forsøg og resultater i de enkelte kommuner.

Bilag: se side 25.

## Sygedagpengemodtagere

Frikommunenetværket i Nordjylland har under overskriften ”En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats” fået godkendt forsøg om formkrav ved lovpligtige samtaler.

Det overordnede formål med forsøget er at etablere et individuelt kontaktførløb, som tager udgangspunkt i borgerens individuelle behov, barrierer og kompetencer, med fokus på at skabe resultater frem for overholdelse af proceskrav.

Forsøget har fokus på 3 overordnede temaer:

1. Samtalernes form
2. Samtalernes indhold
3. Samtalernes kadence

Formålet med dette evalueringsdesign er at beskrive, hvordan de deltagende kommuner løbende vil følge op på forsøget og evaluere forsøget.

### Målgruppe

- LAB 2.5 – Sygedagpengemodtagere

### Kommuner

Følgende kommuner deltager i forsøget:

- Rebild (deltager ikke i den del af forsøget, som vedrører samtaleindhold)
- Jammerbugt
- Vesthimmerland

### Forandringsteori

Udgangspunktet for forandringsteorien er ansøgningen for frikommuneforsøget. I ansøgningen bliver der sat fokus på følgende 3 overordnede temaer:

1. Samtalens form
2. Samtalens indhold
3. Samtalens kadence

De 3 temaer fremgår i kolonne 1 i den følgende tabel.

Til hver af temaerne er der i ansøgningen opstillet en række forventede mekanismer og resultater, som er opstillet i kolonne 2 i den følgende tabel. I kolonne 3 fremgår de forventede effekter.

Formålet med Forandringsteorien er, at give et bud på, hvordan en indsats kan give et bestemt resultat. Den forbinder indsatsen med de forventede effekter og udpeger de mekanismer, som sættes i spil i forbindelse med forsøget.

Aktivitet: samtaler	Mekanisme/kortsigtet resultat	Forventet effekt
Ændring af samtalens form	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hyppigere opfølgning</li> <li>• Mere motiverede borgere</li> <li>• Mere fokuserede samtaler</li> <li>• Bedre kontakt til socialt udsatte</li> <li>• Optimering af ressourcer i jobcentret</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mere empowerment</li> <li>• Individuelt tilrettelagt indsats</li> <li>• Mere kvalitet i indsatsen</li> <li>• "Min plan" bliver mere nærværende</li> <li>• Flere i arbejde</li> <li>• Optimering af ressourcer</li> <li>• Mere arbejdsglæde</li> </ul>
Ændring af samtalens indhold	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Individuelt afstemte og målrettede samtaler</li> <li>• Ressourceudnyttende borgere – Med fokus på job og raskmelding</li> <li>• Beslutningsdygtige og resultatfokuserede medarbejdere</li> </ul>	
Ændring af samtalens kadence	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bedre timing af samtaler</li> <li>• Mere motiverede borgere og medarbejdere</li> </ul>	

I det følgende bliver det beskrevet, hvordan de forventede mekaniser og kortsigtede resultater hænger sammen med de forventede effekter.

### *Samtalernes form*

De deltagende kommuner ønsker at skabe bedre rammer for at planlægge mere individuelle og målrettede samtaleforløb. Kommunerne vil anvende andre samtaleformer end den individuelle jobsamtale, f.eks. telefonsamtaler og gruppesamtaler.

Forventende mekanismer og kortsigtede resultater	Forventede effekter
<u>Hyppigere opfølgning</u> Ved at ændre på samtalens form, bliver det mulighed for at vælge en form som passer til den enkelte borger og til den aktuelle situation. Og den fleksibilitet kan betyde en hyppigere opfølgning.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Individuelt tilrettelagt indsats</li> <li>• Mere kvalitet i indsatsen</li> <li>• Optimering af ressourcer</li> </ul>
<u>Mere motiverede borgere</u> Det forventes at borgerne bliver mere motiverede, hvis en samtale f.eks. kan klares over telefon fremfor at blive afviklet på jobcentret.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mere empowerment</li> </ul>
<u>Mere fokuserede samtaler</u>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Individuelt tilrettelagt indsats</li> </ul>

Hvor det giver mening at afholde gruppesamtaler, kan det give mere fokuserede samtaler. Gruppedynamikken kan også bidrage til, at gruppesamtaler kan blive mere effektive og motiverende.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mere kvalitet i indsatsen</li> </ul>
<u>Bedre kontakt til socialt udsatte</u> Det forventes, at f.eks. telefoniske samtaler i nogle tilfælde vil være et godt alternativ for borgere med angst, social fobi og lignede.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mere empowerment</li> <li>• Individuelt tilrettelagt indsats</li> <li>• Mere kvalitet i indsatsen</li> </ul>
<u>Optimering af ressourcer i jobcentret</u> Det forventes, at ressourcerne kan anvendes mere hensigtsmæssigt og der hvor det giver mening.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mere kvalitet i indsatsen</li> <li>• Optimering af ressourcer</li> <li>• Mere arbejdsglæde</li> </ul>

### Samtalernes indhold

De deltagende kommuner ønsker at ændre samtalernes indhold, så indholdet i samtalerne i højere grad er målrettet borgernes behov.

Forventende mekanismer og kortsigtede resultater	Forventede effekter
<u>Individuelt afstemte og målrettede samtaler</u> Det forventes, at indholdet i samtalerne i højere grad kan afstemmes med borgernes behov.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Individuelt tilrettelagt indsats</li> <li>• Mere kvalitet i indsatsen</li> </ul>
<u>Ressourceudnyttende borgere – Med fokus på job og raskmelding</u> Erfaringer viser, at borgerne er mindre motiverede når samtalen omhandler nogle faste punkter, som skal gennemgås. Det forventes, at hvis borgerne derimod oplever, at samtalen er relevant og målrettet deres individuelle behov og situation, så stiger deres motivation og ejerskab ligeledes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mere empowerment</li> <li>• Individuelt tilrettelagt indsats</li> <li>• Mere kvalitet i indsatsen</li> </ul>
<u>Beslutningsdygtige og resultatfokuserede medarbejdere</u> Det forventes, at medarbejderne bliver mere beslutningsdygtige og resultatfokuserede når de i højere grad kan sætte deres faglighed i spil.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Individuelt tilrettelagt indsats</li> <li>• Mere kvalitet i indsatsen</li> <li>• Optimering af ressourcer</li> <li>• Mere arbejdsglæde</li> </ul>

### Samtalernes kadence

De deltagende kommuner ønsker, at samtaler kan gennemføres med en kadence, der er tilpasset borgernes situation og behov.

Forventende mekanismer og kortsigtede resultater	Forventede effekter
<u>Bedre timing af samtaler</u> Det forventes, at samtalerne kan blive planlagt mere hensigtsmæssigt, så samtalerne kan afholdes når det giver bedst mening f.eks. efter et svar fra læge/sygehus eller afsluttet opkvalificering.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mere empowerment</li> <li>• Individuelt tilrettelagt indsats</li> <li>• Mere kvalitet i indsatsen</li> <li>• Optimering af ressourcer</li> </ul>
<u>Mere motiverede borgere og medarbejdere</u>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mere empowerment</li> </ul>

Det forventes, at både medarbejdere og borgere bliver mere motiverede når samtalerne kan planlægges mere hensigtsmæssigt.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Individuelt tilrettelagt indsats</li> <li>• Mere kvalitet i indsatsen</li> <li>• Optimering af ressourcer</li> <li>• Mere arbejdsglæde</li> </ul>
---	--

### Opfølgning og dataindsamling

Tidspunkt	Data og datakilder
Løbende opfølgning og når forsøget afsluttes	<p><u>Jobindsats.dk</u> Der vil løbende og ved forsøgets afslutning blive hentet fra Jobindsats.dk og der vil blandt andet blive fulgt op på følgende på målgruppeniveau:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gennemsnitlig varighed</li> <li>• Andelen af afsluttede sager i forhold til antallet af sager</li> <li>• Andelen af tilbagevenden til arbejde</li> <li>• Andelen der kommer i beskæftigelse og uddannelse</li> </ul> <p><u>DREAM</u> De involverede kommuner er i dialog med Arbejdsmarkedskontor Midt/Nord om at hente data fra DREAM.</p>
Ved forsøgets start	<p><u>Nulpunktsundersøgelse:</u> I 2017 gennemføres der i uge 40 og 41 følgende surveys:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Medarbejdersurvey</li> <li>• Borgersurvey (sygedagsager med en varighed på mere end 8 uger)</li> <li>• Ledersurvey</li> </ul>
Løbende opfølgning	<p><u>Surveys</u> Der gennemføres løbende surveys for følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Medarbejdersurvey</li> <li>• Borgersurvey (sygedagsager med en varighed på mere end 8 uger)</li> <li>• Ledersurvey</li> </ul> <p>Surveys skal bruges til, at følge op på udviklingen i forhold til nulpunktsanalysen og de gennemføres i følgende perioder:</p> <p>2018:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uge 14-15</li> <li>• Uge 40-41</li> </ul> <p>2019:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uge 14-15</li> <li>• Uge 40-41</li> </ul> <p>2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uge 14-15</li> </ul>

## Øvrige målgrupper

Frikommunenetværket i Nordjylland har under overskriften "En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats" fået godkendt forsøg om formkrav ved lovpligtige samtaler.

Det overordnede formål med forsøget er at etablere et individuelt kontaktføreløb, som tager udgangspunkt i borgerens individuelle behov, barrierer og kompetencer, med fokus på at skabe resultater frem for overholdelse af proceskrav.

Forsøget har fokus på 3 overordnede temaer:

4. Samtalernes form
5. Samtalernes indhold
6. Samtalernes kadence

Formålet med dette evalueringsdesign er at beskrive, hvordan de deltagende kommuner løbende vil følge op på forsøget og evaluere forsøget.

### Målgrupper

- LAB 2.2 – Jobparate kontanthjælpsmodtagere
- LAB 2.3 – Aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere
- LAB 2.4 – Revalidender
- LAB 2.7 – Ledighedsydelsesmodtagere
- LAB 2.11 – Borgere visiteret til ressourceføreløb
- LAB 2.12 – Uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere
- LAB 2.13 – Aktivitetsparate uddannelseshjælpsmodtagere
- LAB 2.14 – Jobafklaringsføreløb

### Kommuner

Følgende kommuner deltager i forsøget:

- Jammerbugt
- Frederikshavn
- Vesthimmerland

Herunder følger en oversigt over de målgrupper, som de enkelte kommuner har fokus på i forsøget.

Målgruppe	Kommune(r)
LAB 2.2 – Jobparate kontanthjælpsmodtagere	Vesthimmerland og Frederikshavn
LAB 2.3 – Aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere	Vesthimmerland og Frederikshavn
LAB 2.7 – Ledighedsydelsesmodtagere	Vesthimmerland
LAB 2.4 – Revalidender	Vesthimmerland
LAB 2.11 – Borgere visiteret til ressourceføreløb	Vesthimmerland og Frederikshavn
LAB 2.12 – Uddannelsesparate	Vesthimmerland og Jammerbugt



uddannelseshjælpsmodtagere	
LAB 2.13 – Aktivitetsparate uddannelseshjælpsmodtagere	Vesthimmerland og Jammerbugt
LAB 2.14 – Jobafklaringsforløb	Vesthimmerland

### Forandringsteori

Udgangspunktet for forandringsteorien er ansøgningen for frikommuneforsøget. I ansøgningen bliver der sat fokus på følgende 3 overordnede temaer:

4. Samtalens form
5. Samtalens indhold
6. Samtalens kadence

De 3 temaer fremgår i kolonne 1 i den følgende tabel.

Til hver af temaerne er der i ansøgningen opstillede en række forventede mekanismer og resultater, som er opstillet i kolonne 2 i den følgende tabel. I kolonne 3 fremgår de forventede effekter.

Formålet med Forandringsteorien er, at give et bud på, hvordan en indsats kan give et bestemt resultat. Den forbinder indsatsen med de forventede effekter og udpeger de mekanismer, som sættes i spil i forbindelse med forsøget.

Aktivitet: samtaler	Mekanisme/kortsigtet resultat	Forventet effekt
Ændring af samtalens form	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hyppigere opfølgning</li> <li>• Mere motiverede borgere</li> <li>• Mere fokuserede samtaler</li> <li>• Bedre kontakt til socialt udsatte</li> <li>• Optimering af ressourcer i jobcentret</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mere empowerment</li> <li>• Individuelt tilrettelagt indsats</li> <li>• Mere kvalitet i indsatsen</li> <li>• "Min plan" bliver mere nærværende</li> <li>• Flere i arbejde</li> <li>• Optimering af ressourcer</li> <li>• Mere arbejdsglæde</li> </ul>
Ændring af samtalens indhold	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Individuelt afstemte og målrettede samtaler</li> <li>• Ressourceudnyttende borgere – Med fokus på job og raskmelding</li> <li>• Beslutningsdygtige og resultatfokuserede medarbejdere</li> </ul>	
Ændring af samtalens kadence	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bedre timing af samtaler</li> <li>• Mere motiverede borgere og medarbejdere</li> </ul>	

I det følgende bliver det beskrevet, hvordan de forventede mekanismer og kortsigtede resultater hænger sammen med de forventede effekter.

### *Samtalernes form*

De deltagende kommuner ønsker at skabe bedre rammer for at planlægge mere individuelle og målrettede samtaleforløb. Kommunerne vil anvende andre samtaleformer end den individuelle jobsamtale, f.eks. telefonsamtaler og gruppesamtaler.

Forventende mekanismer og kortsigtede resultater	Forventede effekter
<u>Hyppigere opfølgning</u> Ved at ændre på samtalens form, bliver det mulighed for at vælge en form som passer til den enkelte borger og til den aktuelle situation. Og den fleksibilitet kan betyde en hyppigere opfølgning.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Individuelt tilrettelagt indsats</li> <li>• Mere kvalitet i indsatsen</li> </ul>
<u>Mere motiverede borgere</u> Det forventes at borgerne bliver mere motiverede, hvis en samtale f.eks. kan klares over telefon fremfor at blive afviklet på jobcentret	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mere empowerment</li> <li>• "Min plan" bliver mere nærværende</li> </ul>
<u>Mere fokuserede samtaler</u> Hvor det giver mening at afholde gruppesamtaler, kan det give mere fokuserede samtaler. Gruppedynamikken kan også bidrage til, at gruppesamtaler kan blive mere effektive og motiverende.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Individuelt tilrettelagt indsats</li> <li>• Mere kvalitet i indsatsen</li> </ul>
<u>Bedre kontakt til socialt udsatte</u> Det forventes, at f.eks. telefoniske samtaler vil være et godt alternativ for borgere med angst, social fobi og lignede.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mere empowerment</li> <li>• Individuelt tilrettelagt indsats</li> <li>• Mere kvalitet i indsatsen</li> </ul>
<u>Optimering af ressourcer i jobcentret</u> Det forventes, at ressourcerne kan anvendes mere hensigtsmæssigt og der hvor det giver mening.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mere kvalitet i indsatsen</li> <li>• Optimering af ressourcer</li> <li>• Mere arbejdsglæde</li> </ul>

### *Samtalernes indhold*

De deltagende kommuner ønsker at ændre samtalernes indhold, så indholdet i samtalerne i højere grad er målrettet borgernes behov.

Forventende mekanismer og kortsigtede resultater	Forventede effekter
<u>Individuelt afstemte og målrettede samtaler</u> Det forventes, at indholdet i samtalerne i højere grad kan afstemmes med borgernes behov.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Individuelt tilrettelagt indsats</li> <li>• Mere kvalitet i indsatsen</li> </ul>
<u>Ressourceudnyttende borgere – Med fokus på job og raskmelding</u> Erfaringer viser, at borgerne er mindre motiverede når samtalen omhandler nogle faste punkter, som skal gennemgås. Det forventes, at hvis borgerne derimod oplever, at samtalen er relevant og målrettet deres individuelle behov og situation, så stiger deres motivation og ejerskab ligeledes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mere empowerment</li> <li>• Individuelt tilrettelagt indsats</li> <li>• Mere kvalitet i indsatsen</li> </ul>

<u>Beslutningsdygtige og resultatfokuserede medarbejdere</u> Det forventes, at medarbejderne bliver mere beslutningsdygtige og resultatfokuserede når de i højere grad kan sætte deres faglighed i spil.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Individuelt tilrettelagt indsats</li> <li>• Mere kvalitet i indsatsen</li> <li>• Optimering af ressourcer</li> <li>• Mere arbejdsglæde</li> </ul>
---	--

### *Samtalernes kadence*

De deltagende kommuner ønsker, at samtaler kan gennemføres med en kadence, der er tilpasset borgernes situation og behov.

Forventende mekanismer og kortsigtede resultater	Forventede effekter
<u>Bedre timing af samtaler</u> Det forventes, at samtalerne kan blive planlagt mere hensigtsmæssigt, så samtalerne kan afholdes når det giver bedst mening f.eks. efter et svar fra læge/sygehus eller afsluttet opkvalificering,	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mere empowerment</li> <li>• Individuelt tilrettelagt indsats</li> <li>• Mere kvalitet i indsatsen</li> <li>• Optimering af ressourcer</li> </ul>
<u>Mere motiverede borgere og medarbejdere</u> Det forventes, at både medarbejdere og borgere bliver mere motiverede når samtalerne kan planlægges mere hensigtsmæssigt.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mere empowerment</li> <li>• Individuelt tilrettelagt indsats</li> <li>• Mere kvalitet i indsatsen</li> <li>• Optimering af ressourcer</li> <li>• Mere arbejdsglæde</li> </ul>

### *Opfølgning og dataindsamling*

Tidspunkt	Data og datakilder
Løbende opfølgning og når forsøget afsluttes	<u>Jobindsats.dk</u> Der vil løbende og ved forsøgets afslutning blive hentet fra Jobindsats.dk og der vil blandt andet blive fulgt op på følgende på målgruppeniveau: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gennemsnitlig varighed</li> <li>• Andelen af afsluttede sager i forhold til antallet af sager</li> <li>• Andelen der kommer i beskæftigelse og uddannelse</li> </ul> <u>DREAM</u> De involverede kommuner er i dialog med Arbejdsmarkedskontor Midt/Nord om at hente data fra DREAM.
Ved forsøgets start	<u>Nulpunktsundersøgelse:</u> I 2017 gennemføres der i uge 40 og 41 følgende surveys: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Medarbejdersurvey</li> <li>• Borgersurvey</li> <li>• Ledersurvey</li> </ul>
Løbende opfølgning	<u>Surveys</u> Der gennemføres løbende surveys for følgende: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Medarbejdersurvey</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Borgersurvey</li> <li>• Ledersurvey</li> </ul> <p>Surveys skal bruges til, at følge op på udviklingen i forhold til nulpunktanalysen og de gennemføres i følgende perioder:</p> <p>2018:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uge 14-15</li> <li>• Uge 40-41</li> </ul> <p>2019:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uge 14-15</li> <li>• Uge 40-41</li> </ul> <p>2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uge 14-15</li> </ul>
--	---

## Fleksibilitet i forhold til forholdstalskravene

Forsøgstilladelsen indebærer en fravigelse fra § 48, stk. 1, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og § 73 i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats om, at der i såvel private som offentlige virksomheder skal være et rimeligt forhold mellem antallet af ansatte uden tilskud og antallet af personer i virksomhedspraktik samt ansatte med løntilskud.

Forsøgstilladelsen gøres gældende for følgende målgrupper:

1. Aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere (§ 2, nr. 3)
2. Ledighedsydelsesmodtagere (§ 2, nr. 7), som har en ledighedsperiode på mere end 18 måneder
3. Ressourceforløbsydelsesmodtagere (§ 2, nr. 11)
4. Aktivitetsparate uddannelseshjælpsmodtagere (§ 2, nr. 13)
5. Aktivitetsparate udlændinge (jf. integrationslovens § 17)

Det er en betingelse for forsøget, at der er tale om virksomhedspraktik i små miljøer med et særligt fokus på trygge rammer omkring personen, og at jobcenteret vurderer, at personen bedst udvikler sig i sådanne miljøer. Såfremt der under en virksomhedspraktik sker ændringer i en persons evner og forudsætninger for at deltage i praktikken, foretages der en ny vurdering af, om personen fortsat opfylder betingelsen for fritagelsen fra forholdstalskravet.

### Opgaveforståelse og undersøgelsesspørgsmål

I forsøget lægges der op til at ovenstående målgrupper ikke tænkes med i optællingen af forholdstalskravet på virksomheder. Formålet med forsøget er, at flere udsatte borgere, af ovennævnte målgrupper, modtager en virksomhedsrettet indsats og oplever progression i indsatsen, så de kommer tættere på arbejdsmarkedet.

### Forsøgets resultater

I forsøget forventes følgende resultater:

1. **Antallet af udsatte borgere, der får en virksomhedsrettet indsats øges med 25 %**
2. **60 % af de borgere, som deltager i forsøget, opnår en progression og kommer tættere på arbejdsmarkedet**

## Analysedesign

For at evaluere på ovenstående resultater i forsøget vil evalueringen indeholde et kvantitativt evalueringsdesign:

### *Kvantitativ evaluering*

#### **1. Kvantitativ evaluering med måling af andel borgere i målgruppen, der modtager en virksomhedsrettet indsats**

Med henblik på at lave en måling på andelen af borgere, der modtager en virksomhedsrettet indsats i målgruppen laves en nulpunktsanalyse inden forsøgets start i alle deltagende kommuner pr. 30.06.17. Disse tal trækkes via jobindsats.dk<sup>1</sup>.

En gang om året trækkes samme tal fra de deltagende kommuner med henblik på at følge udviklingen i forsøget. Første træk foretages dog allerede i første kvartal 2018, men henblik på tidligt at følge forsøget.

#### **2. Kvantitativ evaluering af de deltagende borgere progression i den virksomhedsrettede indsats.**

Men henblik på at følge de deltagende borgeres progression i den virksomhedsrettede indsats foretages en persongruppemarkering på alle borgere i forsøget. I forsøget laves herefter en evaluering på, hvorledes borgerne opnår progression og kommer tættere på arbejdsmarkedet. Der evalueres på følgende kriterier:

- a. Er borgeren skiftet kategori – f.eks. fra aktivitetsparat til jobparat, og kan derved vurderes tættere på arbejdsmarkedet end ved projektets start
- b. Har borgeren opnået ordinære timer efter deltagelse i den virksomhedsrettede indsats, gået i uddannelse eller job med løntilskud

### *Kvalitativ evaluering*

Desuden foretages i forsøget en kvalitativ evaluering med henblik på at evaluere på de involverede interessenters oplevelse af de indsatser, som muliggøres ved fravigelse fra forholdstalskravet for pågældende målgrupper. I forsøget evalueres på:

- A. Virksomhedernes oplevelse af de nye muligheder i den virksomhedsrettede indsats for borgeren i forsøget
- B. Borgerens oplevelse af de nye muligheder i den virksomhedsrettede indsats
- C. Medarbejderne i de deltagende kommuners jobcentre og deres oplevelse af de nye muligheder for virksomhedsrettede indsatser i forsøget.

---

<sup>1</sup> Hvad angår målgruppe 2, ledighedsydelsesmodtagere som har en ledighedsperiode på mere end 18 måneder, kan disse ikke trækkes med udgangspunkt i 18 måneders ledighed. Vi vil derfor, hvad angår denne målgruppe, trække tal for hele populationen, og i evalueringen tage højde for den eksisterende fejlmargen, der opstår herved.

Til ovenstående evaluering udarbejdes et spørgeskema i SurveyXact til hver af ovenstående målgruppe:

Målgruppe:	Spørgsmål	Ansvar
Virksomhed	<p>1. Hvor mange ansatte på ordinære timer har du?</p> <p>a) Ingen, der er kun mig ansat i virksomheden  b) 1-2 medarbejdere  c) 2-5 medarbejdere  d) Flere end 5 medarbejdere</p> <p>2. Hvordan har det været at have mulighed for at have flere praktikanter samtidig?</p> <p>Skala: Rigtig godt, godt, mindre godt, ikke godt</p> <p>Mulighed for uddybning_____</p> <p>3. Har du lavet særlige initiativer/indsatser for de borgere du har haft i praktik?</p> <p>Hvis ja, hvilke?_____</p>	<p>Virksomhedskonsulenten/rådgiveren, der afslutter forløbet på virksomheden.</p> <p>Spørgeskemaet udfyldes i forbindelse med slutopfølgningen på virksomheden</p>
Borger	<p>1. Hvordan har det været at være i praktik i en virksomhed, hvor der også har været andre praktikanter samtidig med dig?</p> <p>Skala: Rigtig godt, godt, mindre godt, ikke godt</p> <p>Mulighed for uddybning_____</p> <p>2. Føler du, at der har været det rette match mellem dig og virksomheden?</p> <p>a) Ja  b) Nej  c) Ved ikke</p> <p>3. Har denne praktik været anderledes end den/dem, du tidligere har været i?</p> <p>a) Hvis ja, hvordan?_____</p> <p>b) Nej  c) Jeg har ikke tidligere været i praktik</p>	<p>Virksomhedskonsulenten/rådgiveren, der afslutter forløbet med borgeren.</p> <p>Spørgeskemaet udfyldes i forbindelse med slutopfølgningen med borgeren.</p>
Medarbejder	<p>1. I hvilken grad vurderer du, at fritagelsen for forholdstalskravet er afgørende for, at borgeren kommer i en virksomhedsrettet indsats?</p> <p>Skala: I høj grad, i nogen grad, i mindre grad, slet</p>	<p>Virksomhedskonsulenten/rådgiveren, der både opstarter og afslutter forløbet med borgeren (hvis dette ikke er den samme).</p>

	<p>ikke</p> <p>3. Hvilke af følgende elementer har været fordelagtige for en vellykket virksomhedsrettet indsats for borgeren?:</p> <p>a) Vi kunne afvige fra forholdstalskravet for at finde det rette match mellem borger og virksomheds (der var allerede borgere i virksomhedspraktik i virksomheden)</p> <p>b) Borgeren havde mulighed for at komme i praktik i et "makkerskab" med en anden borger</p> <p>c) Virksomheden har kørt et særligt forløb for udsatte borgere som kunne muliggøres grundet afvigelsen fra forholdstalskravene</p> <p>d) Andet: _____</p>	<p>Spørgeskemaet udfyldes når slutevalueringen med både borgeren og virksomheden er gennemført.</p>
--	---	---

Der følges løbende op på svarprocenten på spørgeskemaundersøgelserne. Første opfølgning foretages tre måneder efter projektets start pr. 1.10.17. Hvis svarprocenten ikke er tilfredsstillende tager arbejdsgruppen for forsøget stilling til hvordan der rettes op herpå.

I første kvartal 2018 laves et nedslag i besvarelserne på spørgeskemaet med henblik på at følge tilfredsheden hos forsøgets deltagere. Arbejdsgruppen tager herefter stilling til, om der skal ændres noget i forsøget, inden for forsøgsbekendtgørelsen, i forbindelse hermed.

### *Overblik over evaluering*

Aktivitet	1. halvår 2017	2. halvår 2017	1. halvår 2018	2. halvår 2018	1. halvår 2019	2. halvår 2019	1. halvår 2020 (slutevaluering)
Nulpunktanalyse	x						
Træk på andel borgere i virksomhedsrettet indsats		x		x		x	x
Træk på andel borgere, der har opnået progression		x		x		x	x
Spørgeskemaundersøgelse (foretages løbende efter endt forløb)	x	x	x	x	x	x	x

## Fleksible rammer for uddannelse

Forsøget refererer til § 34 og 37 i Lov om aktiv beskæftigelsesindsats (LAB).

§ 34 bevirker, at der maksimalt kan gives **6 ugers vejledning- og opkvalificering inden** for de første 26 ugers sammenlagt ledighed for følgende grupper:

1. Dagpengemodtagere under 30 år med en kompetencegivende uddannelse
2. Dagpengemodtagere over 30 år.

§ 37 bevirker, at der ikke kan bevilges **studie- og erhvervskompetencegivende uddannelse** til dagpengemodtagere under 30 år.

Disse bestemmelser har til formål at begrænse brugen af opkvalificering for visse grupper til fordel for andre indsatser såsom virksomhedsrettet aktivering. Reglerne hæmmer dog også jobcentrenes muligheder for at matche de ledige til virksomhedernes kompetencebehov via opkvalificering tidligt i ledighedsforløbet.

Forsøget indebærer således, at kommunerne kan afvige for § 34 og § 37 i Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Konkret lægges der således op til, at:

- Dagpengemodtagere under 30 år med en kompetencegivende uddannelse og dagpengemodtagere over 30 år får mulighed for at modtage vejledning og opkvalificering i mere end 6 uger inden for de første 26 ugers ledighed. Det er hensigten, at tilbuddet kun gives til forsikrede ledige uden uddannelse, forsikrede ledige med en uddannelse, hvis denne uddannelse er forældet, eller hvis den pågældende ledige af skånehensyn ikke kan fortsætte inden for uddannelsesområdet.
- Dagpengemodtagere under 30 år får mulighed for at få tilbud om studie- og erhvervskompetencegivende uddannelse. Det er hensigten, at disse tilbud på linje med ovenfor kun gives, såfremt de ledige ikke har en uddannelse, har en forældet uddannelse eller af skånehensyn ikke kan arbejde inden for et uddannelsesområde.

### Opgaveforståelse og undersøgelsesspørgsmål

Forsøget har til formål at efterprøve, hvorvidt en dispensation fra § 34 og § 37 i Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats vil resultere i en stigning i antallet af ledige ufaglærte eller faglærte med forældede kompetencer, som påbegynder en studie- eller erhvervskompetencegivende uddannelse og derved bidrage til at bringe de ledige i varig beskæftigelse eller uddannelse.

På den baggrund er der formuleret følgende undersøgelsesspørgsmål for evalueringen af hele forsøget:

1. Har dispensationen fra LAB § 34 og § 37 medført, at der er sket en stigning i antallet af bevilgede uddannelsesforløb (studie- eller erhvervskompetencegivende uddannelse) til målgruppen, set i forhold til niveauet fra før forsøget.
2. Har dispensationen fra LAB § 34 og § 37 medført, at antallet af etablerede voksenlærlingeforløb til målgruppen er højere end før forsøget.
3. Hvornår i ledighedsperioden bliver forløb sat i gang, som følge af dispensationen fra LAB § 34 og § 37?

### Evalueringsdesign

For at undersøge effekterne af en dispensation fra bestemmelserne i fra LAB § 34 og § 37 opstilles der et evalueringsdesign, der primært af fokus på at måle antallet af bevilgede studie- og erhvervskompetencegivende uddannelsesforløb, samt hvornår i ledighedsperioden de er bevilget.



Evalueringdesignet baseres på kvantitativ data. Det kvantitative data udgøres af datatræk i fagsystemer, der skal danne grundlag for at kunne besvare underspørgsmålene 1-3.

Alle som får bevilliget uddannelse under de fleksible rammer for uddannelse både ved dispensation af §34 og §37 skal markeres med en persongruppemarkering, således gruppen kan identificeres.

### Forsøgets resultater

Afslutningsvis skal det måles, hvor mange personer som har fået bevilliget uddannelse der:

- Er i ordinær beskæftigelse indenfor området
- Er i voksenalderen
- Deltager i ordinært uddannelse

Der skal foretages en analyse af, hvornår i ledighedsforløbene der er blevet bevilget opkvalificering eksempelvis en studie- og erhvervskompetencegivende uddannelse, som kræver en dispensation for §34 og/eller §37. Formålet med denne analyse er, at finde frem til hvorvidt de bevilgede uddannelsesforløb er igangsat tidligere.

Ved slutevalueringen skal der køres DREAM kørsel på de borgere, som har bevilliget uddannelse under de fleksible rammer for uddannelse for at kunne undersøge, i hvilket omfang målgruppen er kommet i varig beskæftigelse efter endt uddannelse. Det vil eksempelvis kunne måles på, ved at se på om gruppen er i beskæftigelse herunder også lærlingeforløb 3, 6 eller 9 måneder efter endt uddannelse. Analysen baseret på DREAM-data skal vurderes med det forbehold, at en del af de igangsatte studie- og erhvervskompetencegivende uddannelser ikke er gennemført, grundet uddannelsens længde.

# Bilag

## Bilag 1:

Hvad er dit køn?

Mand

Kvinde

Hvor gammel er du?

18-25 år

26-35 år

36-45 år

46-55 år

56-60 år

Over 60 år

Hvor mange samtaler/møder har du været til med jobcenteret i din nuværende ledighedsperiode?

0 samtaler

1-3 samtaler

4-6 samtaler

7-10 samtaler

11 eller derover

Hvordan oplever du generelt mødet med jobcenteret? Jeg bliver mødt med...

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
... et fleksibelt system, der er tilpasset mine individuelle behov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... engagerede sagsbehandlere	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... et meningsfuldt forløb i forhold til samtaler og indsatser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... et forløb med fokus på at forbedre mine job- og uddannelsesmuligheder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... en tro på, at jeg kan komme i job	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

I hvor høj grad vurderer du, at dine samtaler i jobcenteret:

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
... har en kontaktform, der er individuelt og fleksibelt tilrettelagt efter dine behov?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... tilpasses, så du får indflydelse på samtaleindhold?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... har fokus på relevante og konkrete uddannelse- og jobmuligheder for dig?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... afholdes med en passende hyppighed?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... giver dig en øget tro på, at du kan komme i job?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Har du andre kommentarer angående dit samtaleforløb med jobcenteret?**

---

Mange tak for din besvarelse!

## Bilag 2

I hvor mange år har du arbejdet inden for området?

[Angiv svar]: \_\_\_\_\_

I hvor høj grad vurderer du, at de samtaler, du gennemfører...

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
... har en kontaktform, der er individuelt og fleksibelt tilrettelagt efter borgerens behov?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... tilpasses, så borgeren får indflydelse på samtaleindhold?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... har fokus på relevante og konkrete uddannelses- og jobmuligheder for borgeren?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... planlægges fleksibelt efter borgerens konkrete behov?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... afholdes med en passende hyppighed?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hvor enig er du i udsagnet om, at borgerne...

	Helt enig	Enig	Hverken eller	Uenig	Helt uenig	Ved ikke
... er aktivt bidragende i deres samtaleforløb?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... er positivt stemt over for indholdet i deres samtaler?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... er tilfredse med planlægningen af deres samtaleforløb?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... mener, at deres samtaleforløb bidrager til deres motivation for uddannelse og job?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## (KUN SLUTMÅLING)

I hvilken grad vurderer du, at frikommuneforsøget har bidraget til...

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
... et arbejde, der er mere meningsfuldt og øger min motivation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... mindre administration og færre administrationskrav	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... at der er øget tillid til mit faglige skøn i mit arbejde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... et forøget fokus på løbende forenkling af unødvendige regler	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... at styrke kvaliteten i indsatsen overfor de ledige	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... en forbedret ressourceudnyttelse og effektivitet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Har du yderligere kommentarer til, hvordan det har været at være en del af frikommuneordningen?

Mange tak for din besvarelse!