



Svend Aukens Plads 11
2300 København S
Tlf.: 3325 0122
lo@lohovedstaden.dk
www.lohovedstaden.dk

København, 1. oktober 2020

Til Beskæftigelsesudvalget

Ref.: Underbyggende historier og tal vedr. foretræde d. 30. sep. 2020

LO Hovedstaden gjorde, den 30. september 2020 på et foretræde, udvalget opmærksom på en række forhold vedr. påbud fra Arbejdstilsynet. Herunder medarbejdernes orientering om påbud. Derfor bør Arbejdstilsynet sikre at alle berørte ansatte, bliver oplyst om påbuddenes indhold og løbende udbedring.

Arbejdstilsynet udtrækker virksomheder på deres P-nummer (produktionsnummer), men en virksomhed kan have flere p-numre, og derfor ikke være pålagt at udbedre forhold alle steder. Vi har set et eksempel med en Kirkegård, som fik et påbud – forholdet blev udbedret – men samme udfordring fortsatte på de andre fire kirkegårde, da de havde andre p-numre. Der er typisk mange p-numre i en kommune, hvor der omvendt er Rigshospitalet og Lufthavnen som hver har ét stort p-nummer. Det betyder, at i fx Lufthavnen bliver alle berørte medarbejdere omfattet af et påbud, men det sker ikke i en kommune.

Vi erfarer at de manglende oplysninger på påbud til alle berørte ansatte, i visse tilfælde, kan skyldes manglen på en Arbejdsmiljøorganisation (AMO). Det viser sig desværre at mange virksomheder ikke har etableret den lovpligtige AMO. Vi har tidligere bedt Arbejdstilsynet om aktindsigt i en række forhold vedr. AMO, og må konstatere at det er et skræmmende resultat:

- Ifølge Arbejdstilsynets register findes der i Danmark ca. 38.000 virksomheder, som skal have en AMO (reglerne fastsætter virksomheder med 10 eller flere ansatte skal have en AMO).
- AMO-evaluering i 2019, foretaget af Danmarks Statistik og Rambøll Consulting, har påvist at der i **55%** af tilfældene hos private mellemstore virksomheder (10-34 ansatte) **ikke er oprettet en AMO.**
- På trods af de ovenstående tal er der i 2019 kun givet 371 påbud (se bilag med aktindsigt).

Venlig hilsen

Per Olsen
Formand LO Hovedstaden