

Vedrørende høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om køre- og hviletidsbestemmelser.

Kære Politiker

Denne henvendelse har baggrund i ”Vedrørende høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om køre- og hviletidsbestemmelser [Sagsnr. TS21101-00036]”

Skrivelsen vil blive sendt per e-mail til:

- Individuelt til alle medlemmer af folketingets transportudvalg
- I kopi: Færdselsstyrelsen
- I kopi: Politiets tungvognskontrol

Undertegnede repræsenterer Transportmiljøe.DK hvor formålet *blandt andet* er at:

- At forsøge at samle alle interesserede indenfor transportbranchen på en faglig og politisk uafhængig måde.
- At skabe og formidle kontakt og samarbejde med myndigheder og andre organisationer.
- At fremme lige vilkår for alle indenfor transportbranchen f.eks. bus – kurer – og lastbilchauffører. Se mere på

Mere info kan findes på Facebook gruppen Transportmiljøe.dk

Forskelsbehandling:

Jeg har gennemlæst det tilsendte materiale, og kan politikerne og jeg bør efterfølgende ikke acceptere, forskelsbehandlingen af kontrollanter på området.

Færdselsstyrelsen skal nu overtage tungt vogn politiets arbejde:

Konsekvensændringer, herunder ændringer som følge af, at administrationen af området er flyttet fra Rigspolitiet til Færdselsstyrelsen.

Det betyder i praksis at Tungvognscentrenes kontrollanter ikke har samme beføjelser som Færdselsstyrelsens kontrollanter og det kan man omgående sætte et spørgsmål om det vil virke på "jorden og i dagligdagen/hverdage" i weekenderne holder færdselsstyrelsens kontormedarbejdere jo fri.

Effektiv kontrol efter de nye regler i EU:

Skal Danmark have en effektiv kontrol af godskørsel på "gummihjul" i DK, skal alle aktive kontrollanter på området have de samme beføjelser og rettigheder til alle former for dokumentkrav, samt adgangsrettighed til parkeringsområder og opholdsfaciliteter der stilles til rådighed for lastbiler og chauffører.

Transportmiljøe.DK's kommentarer:

For mig at se er denne Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om køre- og hviletidsbestemmelser ikke i orden

1. Det kunne ligne at det er bestilt arbejde fra de danske vognmænd som har et "udenlandsk postkassefirma".
2. Meget værre at det er det et forsøg fra Færdselsstyrelsen med henblik på at overtage og udføre den samme og udføre kontrol som Tungvogns Politiet hidtil på bedste vis har udført.
3. Mere direkte og uden indpakning: Er det mon Anders Røjkjær Pedersen Juridisk Specialkonsulent dom i bund og grund ikke ønsker at følge de regler der er vedtaget i Europa-Parlamentet og Rådets forordning.

Konsekvensændringer, herunder ændringer som følge af, at administrationen af området er flyttet fra Rigspolitiet til Færdselsstyrelsen.

1. Det betyder i praksis at Tungvognscentrenes kontrollanter ikke har samme beføjelser som Færdselsstyrelsens kontrollanter og det vil næppe virke optimalt.
2. Færdselsstyrelsen er et "kontororganisation" der ikke arbejder / kan kontrollere i weekenderne.
3. Al kontrol i andre EU lande foretages af politiet eller for eksempel BAG i Tyskland.
4. Skal Danmark have en effektiv kontrol af godskørsel på "gummihjul" i DK, skal alle aktive kontrollanter på området, have de samme beføjelser.
5. Der skal kontrolleres "on ground" og ikke fra et kontormiljø.
6. Herunder ikke mindst rettigheder til at indhente alle former for dokumentkrav, samt adgangsrettighed til parkeringsområder og opholdsfaciliteter der stilles til rådighed for lastbiler og chauffører rundt omkring i Danmark.

Formålet med denne henvendelse er at:

A. At der skal samarbejdes mellem alle parter, og ikke graves grøfter

B. At heftig lobbyisme fra organisationer som ITD, der repræsenterer mange "postkasse" firmaer

syd for grænsen og i Europa ikke får flere fordele end den danske vognmand med dansk indregistrerede lastbiler.

C. At det kontrolleres at firmaer der til det yderste vil udnytte alle regler til spidsen, også overholder de vedtagne regler.

Tekst i høring:

8. I § 7 indsættes som stk. 9 og 10: »Stk. 9. Transportvirksomheden, der benytter køretøjer, som er omfattet af køre- og hviletidsforordningens anvendelsesområde og bestemmelser, og som er udstyret med en takograf, der opfylder kravene i bilag 1 C til takografforordningen, skal sikre, at alle data, der overføres fra køretøjsenheden og førerkortet, opbevares i et år efter registreringen. Stk. 10. Transportvirksomheden skal opbevare dokumentation for dækning af omkostninger

til indkvartering afholdt i medfør af køre- og hviletidsforordningens artikel 8, stk. 8, i et år fra omkostningens afholdelse. Dokumentationen skal efter anmodning udleveres til **Færdselsstyrelsen**.«

Ændringer:

”**Færdselsstyrelsen**” skal ændres til ”**kontrolmyndigheder**”, som det fremgår af vejpakke-teksten, således politiet også har mulighed for at kræve dokumentation i forbindelse med vejsidekontrol inden for kontroltidspunktet. Hvis dokumentationen kun kan udleveres til Færdselsstyrelsen har politiet ingen mulighed for at kontrollere det i forbindelse med vejsidekontrol. Det er oplagt at kontrollere fra vejsidekontrol. Det er formentlig fortrinsvis udenlandske arbejdsgivere / selskaber der benytter muligheden for at chaufføren kan overnatte jf. artikel 8, stk. 8. Ydermere er det process økonomisk bedre og nemmere at overtrædelserne bliver sanktioneret ved vejsidekontrol, idet politiet har mulighed for at tilbageholde lastbilen indtil bøden er betalt. Hvis overtrædelserne skal findes administrativt og sanktioneres efterfølgende er det omkostningstungt og administrativt besværligt at inddrive bøden efterfølgende.

Der vil heller ikke være mulighed for forskelsbehandling, idet både danske og udenlandske lastbiler bliver kontrolleret når det er politiet der har kompetencen.

Følgende bør tilføjes:

Dokumentationen skal kunne kræves inden for kontrolperioden, evt. inden for en given frist (1 time fra standsningstidspunkt).

Dette henset til at lette kontrollen for begge parter.

Tekst i høring:

11. § 13, affattes således: »For overtrædelse af §§ 4-5 og forbud efter § 10 samt for overtrædelse af § 11, nr. 1-3, 5-6, 8 og 9 og § 12, stk. 1, nr. 1 og 3, kan der pålægges en arbejdsgiver bødeansvar, når kørslen er foretaget i hans interesse, selv om overtrædelserne ikke kan tilregnes ham som forsætlig eller uagtsom. For bødeansvaret fastsættes ingen forvandlingsstraf.«

Ændringer:

nr. 4 skal indsættes, således der står ”§ 11, nr. 1-6, 8 og 9...”, således der er mulighed for at sanktionere overfor arbejdsgiver og selskaber (jf. § 14). Det vil ikke give mening, hvis ikke man kan give arbejdsgiveren en bøde for overtrædelsen af §11, nr. 4 og pålægge selskaber bøde.

Ovennævnte er skrevet på af

Facebook Gruppen Transportmiljoe.dk / www.transportmiljoe.dk

Per Thuesen

Tlf 20316812