



Statsrevisorernes Sekretariat
Christiansborg
1240 København K
ministersvar@ft.dk

Beskæftigelsesministeren

Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

27. januar 2020

Beskæftigelsesministerens redegørelse vedr. Beretning nr. 4/2019 om sagsbehandlingstider og produktivitet for arbejdsskadesager

Statsrevisorerne har i brev af 25. november 2019 anmodet om nærværende redegørelse for hvilke foranstaltninger og overvejelser, som Rigsrevisionens beretning på arbejdsskadeområdet giver anledning til.

Jeg vil indledningsvist slå fast, at det er min klare holdning, at det skal være trygt, sikkert og sundt at gå på arbejde i Danmark. Samtidig skal vi sørge for, at arbejdsskadesystemet er indrettet på en måde, så de mennesker, der desværre alligevel kommer til skade eller bliver syge som følge af deres arbejde, møder et system, der griber og hjælper dem.

En hurtig og korrekt sagsbehandling har stor betydning for den enkeltes trivsel og muligheder for at vende hurtigt tilbage i job. Det er derfor helt afgørende, at arbejdsskadesystemet understøtter en hurtig afklaring i arbejdsskadesager, og at der samtidig er en høj kvalitet i sagsbehandlingen. De mennesker, der både kan og vil arbejde, skal ikke vente unødigt længe på en afgørelse

Jeg er derfor overordnet tilfreds med, at Rigsrevisionens undersøgelse viser, at sagsbehandlingstiden i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES) går den rigtige vej, og at AES' sagsportefølje samlet set er sundere end tidligere. Jeg hæfter mig også ved og kvitterer for, at Rigsrevisionen mener, at Beskæftigelsesministeriet har opfyldt sin tilsynsforpligtelse med bestyrelsen for AES.

Samtidig er jeg bevidst om, at sagsbehandlingstiden for nogle typer af sager desværre fortsat er meget lang. En lang sagsbehandlingstid kan sætte den enkelte tilskadekomne i en økonomisk og arbejdsmæssig sårbar situation, som kan gøre det svært at komme videre. Det skal vi gøre, hvad vi kan for at undgå.

Det gør indtryk på mig, når Statsrevisorerne på baggrund af Rigsrevisionens beretning konkluderer, at Beskæftigelsesministeriet og AES i perioden 2011–2018 ikke i tilstrækkelig grad har sikret, at borgernes arbejdsskadesager bliver behandlet i overensstemmelse med de lovfastede tidsfrister.

Det er selvfølgelig ikke tilfredsstillende. Og selvom AES siden 2016 har sikret en positiv udvikling i andelen af sager, der overholder de lovfastede tidsfrister, er jeg

J.nr. 2019-378

enig med Rigsrevisionen i, at der er et behov for at se på, hvordan sagsbehandlingstiderne kan forbedres yderligere. Jeg har derfor i første omgang afholdt en teknisk gennemgang af arbejdsskadeområdet for Beskæftigelsesudvalget den 17. december 2019. Jeg mener, at det kan bidrage til et fælles forståelsesgrundlag for en konstruktiv fremtidig politisk drøftelse af området.

Det ligger mig dog meget på sinde, at en lav sagsbehandlingstid ikke opnås på bekostning af retssikkerheden på området. Tilskadekomne skal kunne regne med at få deres sag oplyst og behandlet korrekt, ligesom begge parter i sagen – typisk den tilskadekomne og forsikringsselskabet – skal kunne klage over en afgørelse og få deres sag vurderet af Ankestyrelsen.

Det er vigtige elementer i sagsbehandlingen, som naturligt nok forlænger den tilskadekomnes samlede oplevelse af sagsbehandlingstiden, og dette hverken kan eller bør vi ændre på, da de sikrer retssikkerheden for begge parter i arbejdsskadesagerne.

Arbejdsskadeområdet er på den måde meget komplekst, og flere legitime hensyn skal hele tiden afvejes over for hinanden. Det gælder både, når AES behandler den enkelte arbejdsskadesag, og når vi politikere fastlægger rammerne på området.

Derudover noterer jeg mig, at Rigsrevisionen konkluderer, at AES ikke har sikret en positiv udvikling i produktiviteten af sagsbehandlingen i arbejdsskadesagerne. Det er en problemstilling, jeg vil tage op med bestyrelsen i AES på vores kvartalsvise møder.

Jeg vil i det følgende redegøre nærmere for de foranstaltninger og overvejelser, som Rigsrevisionens beretning har givet anledning til.

Rammer for sagsbehandlingen

Der er behov for at se på, hvordan sagsbehandlingstiderne kan nedbringes – både i forhold til forbedring af sagsbehandlingen inden for de nuværende rammer, men også i forhold til, hvordan rammerne kan justeres.

Rigsrevisionen fremhæver i sin beretning, at særligt den procentvise overholdelse af den lovfastsatte frist på tre måneder i sager om afvisning af arbejdsulykker er lav. Jeg er enig med Rigsrevisionen heri, og jeg er derfor glad for, at vi allerede har taget de første skridt for at forbedre den.

Et enigt Folketing har den 30. april 2019 vedtaget et lovforslag, der skal sikre, at flere tilskadekomne vil få deres ulykke anerkendt som en arbejdsskade. På den måde rettes der op på en højesteretsdom fra 2013, som, i modsætning til intentionen med loven, har medført et fald i antallet af anerkendte arbejdsulykker. Dommen medførte også en lavere overholdelse af netop den lovfastsatte frist på tre måneder i sager om afvisning af arbejdsulykker. Det skyldtes, at det i en stor del af sagerne blev nødvendigt at vente med at afgøre sagen, indtil skaden var stationær og således ikke udviklede sig yderligere.

Lovændringen genindfører lempeligere kriterier for, hvornår en arbejdsulykke kan anerkendes, så de tilskadekomne, der er udsat for en ulykke på grund af arbejdet også får anerkendt deres skade som en arbejdsulykke. Kriterierne for, hvornår skaden kan udløse erstatning eller andre ydelser efter loven, er ikke ændret.

Jeg forventer, at lovændringen, der er trådt i kraft den 1. januar 2020 – i tillæg til at øge antallet af anerkendelser – vil medføre, at tilskadekomne hurtigere vil få vished om, hvorvidt ulykken kan anerkendes som en arbejdsskade. Jeg forventer også, at ændringen over tid vil have en positiv effekt på overholdelsen af lovfristen for ulykkesager.

AES har siden loven trådte i kraft ved årsskiftet haft særskilt lovhjemlet pligt til at underrette sagens parter, når afgørelsen i en konkret sag ikke kan træffes inden for de foreslåede frister. Underretningen skal indeholde en begrundelse for, hvorfor fristerne ikke kan overholdes i den konkrete sag, samt oplysning om, hvornår afgørelsen forventes truffet.

Jeg ser frem til at følge udviklingen i overholdelsen af fristen for denne type sager, og det vil også fremadrettet være et punkt på dagsordenen for mine møder med ledelsen i AES.

Det er som bekendt regeringens ambition, at erstatningsniveauet skal hæves. Vi skal dog først og fremmest gøre op med, at der i dag benyttes forældede forudsætninger om levetid til at beregne erstatningen i de erhvervsevnetabssager, hvor erstatningen udbetales som et engangsbeløb. Det betyder, at tilskadekomne i dag i visse tilfælde u hensigtsmæssigt får udbetalt erstatning ud fra en gennemsnitlig levetidsalder fra 1970'erne.

Jeg vil derfor i denne folketingssamling fremsætte et lovforslag på arbejdsskadeområdet, der gør op med de forældede levetidsforudsætninger. Lovforslaget vil også indeholde et forslag om at harmonisere anmeldereglerne for ulykker og forenkle det nuværende arbejdsskadesystem, sådan at AES blandt andet fremadrettet skal udmåle engangserstatninger efter færre regelsæt.

Hertil kommer, at det er min klare ambition, at arbejdsskadesystemet skal forbedres med yderligere initiativer, og jeg vil derfor indlede et arbejde med at modernisere arbejdsskadeområdet i foråret 2020. Regeringen har også tidligere over for Folketinget forpligtet sig til at påbegynde drøftelser, som blandt andet skal tilvejebringe initiativer, som understøtter hurtigere sagsbehandling. Jeg forventer at invitere Folketingets partier til et møde om deres prioriteter for området inden juni 2020.

Jeg ved, at der også tidligere har været ambitioner om at gennemføre en sådan modernisering blandt andet med det formål at imødekomme udfordringerne med lange sagsbehandlingstider, men at arbejdet flere gange er udskudt. Jeg er derfor meget bevidst om, at en modernisering er en stor og kompleks opgave, som kræver, at Folketingets partier bidrager konstruktivt til at finde gode løsninger.

Rigsrevisionens beretning er for mig en påmindelse om, at der fortsat er behov for at se arbejdsskadesystemet efter i sømmene. Beretningen udgør på den måde nyttig viden og er et vigtigt afsæt for fremtidige drøftelser på området.

AES' sagsbehandling

Bestyrelsen for AES har tilkendegivet over for mig, at de er optagede af, at sagsbehandlingstiderne til stadighed nedbringes, at produktiviteten er så høj som mulig, og at sagsbehandlingen løbende optimeres under hensyntagen til kvalitet, retssikkerhed og en balanceret sagsafvikling.

Jeg er glad for, at bestyrelsen har opstillet prognoser for sagsbehandlingstiden for alle sagstyper og udarbejdet en indfasningsplan for overholdelsen af lovens frister. Jeg har tillid til, at bestyrelsen løbende følger op på udviklingen og tager initiativ til korrigerende handlinger, hvis der er behov. Jeg vil også på mine kvartalsvise møder følge udviklingen tæt.

Bestyrelsen har også tilkendegivet, at de har bedt administrationen i AES om at se på, hvordan produktivitet fremadrettet kan opgøres mere hensigtsmæssigt, så produktivitet kan anvendes i driftsstyringssammenhænge. Bestyrelsen oplyser, at de generelt har fokus på den individuelle produktivitet, faglig robusthed og optimering af sagsunderstøttende processer i sagsbehandlingen. AES har således udarbejdet et nyt oplæringskoncept, så nye sagsbehandlere hurtigere kan bidrage til sagsafviklingen. Dertil er der udarbejdet standardtekster, som sagsbehandlerne kan anvende i breve for derved at højne både produktiviteten og den samlede kvalitet.

AES' bestyrelse har foreslået, at der etableres mere digital tilgang til de nødvendige oplysninger i arbejdsskadesagerne. Jeg vil gerne kvittere for bestyrelsens forslag, som jeg vil tage med i de videre overvejelser om en modernisering af arbejdsskadeområdet, hvis det kan hjælpe til at nedbringe sagsbehandlingstiden.

Derudover noterer jeg mig, at bestyrelsen nu prioriterer at afdække mulighederne for at nedbringe den eksterne liggetid. Bestyrelsen oplyser i den sammenhæng, at AES' Nye Sagsbehandlingssystem (ANS) bl.a. gør det muligt at opgøre eksternt og intern liggetid, som kan gøre os klogere på, hvilke dele af sagsbehandlingen, der kan optimeres.

Jeg vil på mine kvartalsvise møder med ledelsen i AES følge udviklingen i sagsbehandlingstiderne og overholdelsen af lovens tidsfrister tæt. I den forbindelse vil jeg også følge bestyrelsens videre arbejde ift. forbedring af produktivitet og eksternt liggetid tæt.

Sammenfattende bemærkninger

Selvom udviklingen i sagsbehandlingstiden går i den rigtige retning – og at der allerede ved lovændringen fra foråret 2019 er taget positive initiativer på arbejdsskadeområdet – tror jeg, at alle kan se, at der er behov for løbende opfølgning i forhold til forbedringer i driften og udvikling af området.

En gennemgribende modernisering er dog en meget kompleks opgave, som kræver bred opbakning og medvirken. Det er min forhåbning, at alle involverede går konstruktivt ind til det kommende moderniseringsarbejde.

Jeg vil gerne kvittere for Rigsrevisionens omfattende arbejde, som er med til at bidrage med nyttig viden på området.

Afslutningsvist skal jeg bemærke, at ministeriet har sendt en kopi af ovenstående til Rigsrevisionen på rr@rigsrevisionen.dk.

Venlig hilsen

A handwritten signature in black ink that reads "Peter Hummelgaard". The signature is written in a cursive, slightly slanted style.

Peter Hummelgaard