

TALEPAPIR – DET TALTE ORD GÆLDER

Anledning	Samråd i Finansudvalget (svar på samrådspørgsmål A og B)
Titel	Aktstykke 99
Målgruppe	Finansudvalget
Arrangør	Finansudvalget
Taletid	Ca. 7. min.
Tid og sted	Tirsdag d. 17. marts 2020 5 min. efter 3. behandlinger i folketingssalen (dog tidligst 10.30) i Folketinget, Landstingssalen

Disposition

- 1. Indledning**
- 2. Svar på spørgsmål A – vedr. forskelsbehandling af børn med aktstykke 99**
- 3. Svar på spørgsmål B – vedr. skævvridning af landet med aktstykke 99**

1. Indledning

- Jeg var ikke klar over, at det lå Venstre utrolig meget på sinde at stoppe det her. Vores opfattelse har været den, at vi er så langt i processen omkring puljen – også i forhold til at besvare de spørgsmål, der var, og også de opfølgende spørgsmål, der kom, at det var vores opfattelse, at vi kunne køre det færdigt.
- Det er først nu, jeg hører – og jeg er også lidt i tvivl, om jeg har mistolket – at der skulle være meget stærke holdninger til ikke at skulle behandle det. Jeg synes jo sådan set, at vi har besvaret spørgsmålene.
- Venstre har gennem de seneste uger sendt 47 skriftlige spørgsmål til aktstykket allerede, så jeg har efterhånden redegjort for regeringens og støttepartiernes holdning ad flere omgange.

-

2. Spørgsmål A – vedr. forskelsbehandling af børn med aktstykke 99

- Spørger, fru Ellen Trane Nørby (V), beder mig redegøre for, hvorfor regeringen med aktstykket har valgt at forskelsbehandle børn i Danmark og udelukke såvel den kommunale og private dagpleje, som de private og selvejende institutioner fra at kunne få andel i midlerne.
- Til det vil jeg sige 3 ting:
- **For det første** har det været tydeligt for regeringen og støttepartierne, at der er et stort behov for et løft af dagtilbudsområdet her og nu. Derfor har vi haft fokus på at få pengene hurtigst muligt ud til kommunerne i 2020.
- **For det andet** har regeringen og aftalepartierne valgt at sætte målrettet ind og at prioritere daginstitutionerne under den kommunale forsyning i denne omgang.

- Det vil sige alle kommunale daginstitutioner og alle selvejende institutioner, som har en drifts-overenskomst med kommunen, foruden puljeinstitutioner, får del i midlerne.
- Det er kendt praksis på ministeriets område – også under tidligere Venstreledede regeringer – at prioritere puljemidler til bestemte områder.
- Lad mig give nogle eksempler: Skolepuljen, under tidligere Venstreledet regering, fra 2017 som et **første eksempel**. Her gik midlerne kun til folkeskolen. Og ikke til fri- og privatskoler. Selvom formålet er lige så relevant for disse skoler.
- Et **andet eksempel** er puljen til flere pædagoger i daginstitutioner, som den venstreledede regering afsatte sammen med DF, S og RV i 2017. Her var midlerne målrettet daginstitutioner, og dagplejen kunne ikke modtage midler fra denne pulje.
- Regeringen og støttepartierne har på samme måde valgt at prioritere midlerne i denne pulje til daginstitutioner under den kommunale forsyning i 2020.

- **For det tredje** var det vores vurdering i aftalekredsen, at der ikke var viden nok om forholdene i privatinstitutionerne. Der er i ministeriet fx ikke aktuelle og valide tal for, hvor mange privatinstitutioner der trækker overskud ud, og i givet fald hvor meget. Der er heller ikke detaljeret viden om fordelingen af børn i tilbuddene og ej heller om arbejdsforholdene i tilbuddene.
- Jeg har fx noteret mig historier om, at pædagogisk personale underbetales i én privat daginstitution¹, og at der er blevet trukket overskud ud af vuggestuer².
- Sådanne historier viser mig, at der er behov for mere fast grund under fødderne for at afgøre på hvilken måde vi griber det an med midlerne fremadrettet.
- Udmøntning af midlerne for de næste år er endnu ikke aftalt, og det vil regeringen og støttepartierne forhandle videre om.

¹ TV2 Lorry (2020): <https://www.tv2lorry.dk/koebenhavn/privat-dagtilbud-afsloeret-i-massiv-social-dumping>

² TV2 (2015): <https://nyheder.tv2.dk/valg2015/2015-06-11-vuggestuer-sparede-paa-paedagoger-og-trak-16-mio-kroner-ud-til-ejer>.

3. Spørgsmål B – vedr. skævvridning af landet med aktstykke 99

- Spørger, fru Ellen Trane Nørby (V), beder mig redegøre for, hvorfor regeringen med aktstykket vil skævvride landet.
- Her vil jeg henvise til netop de svar, som spørger selv refererer til.
- Som det fremgår af svarene, så udmøntes der med aktstykke 99 500 mio. kr. til landets kommuner, som skal lægges oven på de penge, som kommunerne allerede på deres budget har afsat til dagtilbudsområdet i 2020.
- Alle kommuner får dermed bedre muligheder for at understøtte gode daginstitutioner gennem et løft i antallet af pædagogisk personale i daginstitutionerne under den kommunale forsyning.
- Herunder også daginstitutioner under den kommunale forsyning i mindre byer og landdistrikter.
- Som det fremgår af den offentliggjorte puljebeskrivelse, fordeles midlerne til kommunerne efter den enkelte kommunes andel af skønnede

antal 0-5-årige børn i 2020. Den enkelte kommunes andel af fx privatinstitutioner har derfor ingen betydning for, hvor mange midler den enkelte kommune modtager.

- Med puljemidlerne styrkes kommunernes muligheder således for netop at tilbyde gode tilbud i hele landet, inklusiv i landdistrikter og tyndtbefolkede områder. Det var mine indledningsvise svar på de spørgsmål, der er stillet. Tak for ordet.