



**BØRNE- OG  
UNDERVISNINGS-  
MINISTERIET**

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf. nr.: 32 92 50 00  
E-mail: [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR nr.: 20453044

Finansudvalget  
Christiansborg

Svar på spørgsmål 3 (Aktstykke 153):

I brev af 30. april 2020 har udvalget efter ønske fra Troels Lund Poulsen (V) stillet mig følgende spørgsmål:

6. maj 2020  
Sags nr.:20/08945

Spørgsmål 3:

Vil ministeren præcisere punkt 3 i aktstykket: Kan almene skoler vente at blive dækket med 75 pct. af de mistede indtægter, eller henholder denne procentdel sig udelukkende til skoler, der er godkendt med et særligt undervisningstilbud, eller kan disse skoler ventes at blive dække med mere end 75 pct.?

Svar:

Ansøgningspuljen på 170 mio. kr. har til formål at dække de eventuelle tabte indtægter fra både statstilskud og deltagerbetaling, som efterskoler og frie fagskoler vil have som følge af lavere elevoptag per 5. september 2020 sammenlignet med gennemsnittet af de tre forudgående år. Det er dog umuligt at vide, hvilke elever der *ikke* tilmelder sig som følge af coronakrisen, og præcist hvilke tilskud de ville have udløst (eksempelvis tilskud til inklusion, specialundervisning eller tillægstakster). Derfor beregnes den tabte indtægt per elev som et gennemsnit på tværs af henholdsvis efterskoler og frie fagskoler.

Det gennemsnitlige indkomsttab beregnes dog forskelligt for henholdsvis almene skoler og skoler godkendt med et samlet særligt undervisningstilbud, fordi tilskuddet til elever på skoler godkendt med samlet særligt tilbud generelt er højere, da flere elever på de skoler udløser tilskud til specialundervisning.

Der kompenseres med samme procentsats af den beregnede tabte indtægt for begge skoletyper. Det vil sige, at både en almen skole og en skole godkendt med samlet særligt tilbud bliver kompenseret med 75 pct. (eller den endeligt fastsatte kompensationsprocent) af deres beregnede tabte indtægt, men at efterskoler med samlet særligt tilbud bliver kom-

penseret med et højere beløb per elev, fordi den beregnede tabte indtægt per elev er højere.

Med venlig hilsen

Pernille Rosenkrantz-Theil