



**BØRNE- OG  
UNDERVISNINGS-  
MINISTERIET**

Finansudvalget  
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf. nr.:  
E-mail:  
www.stil.dk  
CVR nr.:

Svar på spørgsmål 16 (Aktstykke 159):

I brev af 14. maj 2020 har udvalget efter ønske fra Troels Lund Poulsen (V) stillet mig følgende spørgsmål:

19. maj 2020  
Sags nr.: 20/10322

Spørgsmål 16:

Vil ministeren i forlængelse af svar på spørgsmål 3 redegøre for rimeligheden i, at et kosttilbud ikke modtager mere end et dagtilbud, og vil ministeren redegøre for sine overvejelser om, hvorfor der ikke differentieres mellem disse tilbud, og er det blot udtryk for manglende velvilje, idet udmøntningsmodellen velsagtens kunne have været oprettet som en ansøgningspulje i stedet, hvor netop oplysninger, som dem, ministeriet ikke kan indhente, kunne have været bedt udleveret?

Svar:

Det fremgår af svaret på spørgsmål 3, at for de gymnasier, erhvervsskoler, fri- og privatskoler, der har tilknyttet en kostafdeling, hvor kosttilbuddet ikke en integreret del af selve uddannelsen, kompenseres for den ekstra rengøring på den tilknyttede kostafdeling.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorfor tilskuddet ikke er udmøntet som en ansøgningspulje, så er modellen for udmøntning valgt under hensyn til, at institutionerne dermed umiddelbart efter aktstykkets tiltrædelse vil modtage et ekstraordinært tilskud uden at blive pålagt en unødigt administrativ byrde.

En ansøgningspulje ville bl.a. kræve, at de mere end 1.000 institutioner, der er omfattet af tilskuddet, hver især skulle indsende en ansøgning med et estimat for de forventede rengøringsudgifter. Herefter skulle Børne- og Undervisningsministeriet behandle hver enkelt af de mere end 1.000 ansøgninger individuelt. Ansøgningerne ville skulle leve op til de gældende retningslinjer i Bekendtgørelse om regnskabsaflæggelse, rapportering og revision vedrørende Børne- og Undervisningsministeriets puljemidler. Heri fremgår blandt andet regler om regnskabsaflæggelse og rapportering for tilskud samt eventuel tilbagebetaling af midler, som ikke er

anvendt. Først når ansøgningen er færdigbehandlet, ville institutionerne kunne modtage tilskuddet.

Hvis ansøgningspuljen skulle indrettes således, at tildeling af tilskuddet skulle bero på institutionernes faktiske ekstra udgifter til rengøring, ville hvert bilag fra institutionerne skulle revisorpåtegnes som en faktisk ekstraudgift i forhold til normalt afholdte rengøringsudgifter, og midlerne ville først kunne udmøntes i 2021, når omfanget af ekstraudgifter for hele 2020 ville være opgjort.

En ansøgningspulje vil i sagens natur forsinke udbetalingen af tilskuddet til institutionerne betydeligt og indebære ekstra administrativt arbejde for institutionerne.

Med venlig hilsen

Pernille Rosenkrantz-Theil