

Bilag 1

Bygningsstyrelsen har den 6. december 2019 modtaget en henvendelse fra Mogens Lønborg, der er medlem af menighedsrådet. Han har bl.a. oplyst følgende:

”Sagen handler om salget af Metropolitanskolen, Fiolstræde. Den er dybt betændt – og der manipuleres med såvel menighedsrådet som bygningsstyrelsen – og dermed også Folketingets finansudvalg. Det er svært for mig blot passivt at se til – derfor videresender jeg denne mail, hvoraf I kan se mine hovedpunkter.

Man (domprovsten og formanden for menighedsrådet) forsøger at give et billede af, at ejendommen fortsat skal anvendes til offentlige formål (for at kunne købe den uden offentligt udbud) men at man ved siden af denne hovedanvendelse vil skaffe lidt supplerende indtægter gennem ”indtægtsdækket virksomhed” til dækning af en del af omkostningerne – og drager en analogi til f.eks. medborgerhuse. Det er mildt sagt et yderst forvansket billede.

Sandheden er en helt anden:

1. At man i denne bygning vil etablere en stor markedsstyret konference- og restaurationsvirksomhed i hjertet af København i konkurrence med private udbydere og med en årsomsætning på 8,1 mio. kr. – og i øvrigt uden at have nogen som helst planer for, hvordan denne virksomhed i øvrigt skal drives og af hvem. Bl.a. opererer man med at skulle have 180 årlige konferencer – én hver anden dag – med en årsomsætning på ca. 1,8 mio. - en restaurationsvirksomhed med middagsarrangementer og receptioner og en café med åbent hver dag med en omsætning på i alt kr. 4,7 mio. og endelig konfirmations- og barnedåbsfester samt begravelsesarrangementer med en årsomsætning på ca. kr. 1,6 mio. (Se vedhæftede driftsbudget)
2. At man permanent vil udleje mellem 15-25 % af bygningen (aldrig godkendt i menighedsrådet). Ifølge driftsbudgettet forventer man en indtægt herfra på kr. 560.000 årligt.
3. At man vil flytte kirkekontoret fra den nuværende beliggenhed i Pilestræde til Fiolstræde. Det drejer sig om 4 medarbejdere, der vel skal bruge 20-25 m² af bygningen i en etrumsløsning - ca. 1 % af de 2216 m², bygningen rummer. Denne aktivitet finansieres af kirkeskatten og er i budgettet sat til 134.000 kr. som er det beløb, man i dag betaler for leje af lokalerne i Pilestræde
4. At man i de lokaler, der indgår i konferencevirksomheden planlægger at varetage konfirmandundervisningen. Brugen af lokaler til dette formål må kunne finansieres af kirkens almindelige midler – men det har man underligt nok slet ikke medtaget i driftsbudgettet. Det kan under alle omstændigheder næppe heller udgøre nogen stor post.

Det skal også bemærkes, at det ifølge lokalplanen for området slet ikke er lovligt at drive café og restaurationsvirksomhed.

Derudover kan oplyses, at renoveringsudgiften af et arkitektfirma er beregnet til i alt 58 mio. og at denne renovering er forudsætningen for det omtalte driftsbudget. Man råder selv over 3 mio. kr., hvorfor man (udenom menighedsrådet) har ansøgt en række fonde om 55 mio. Alle de ansøgte fonde med en enkelt undtagelse har afslået. A. P. Møller-fonden har bevilget kr. 11,6 mio. kr. Man mangler således 43,4 mio. – og der foreligger absolut intet om, hvordan man vil forsøge at skaffe disse mange penge. ”

Bygningsstyrelsen har forelagt oplysningerne for Anne Dorte Scwarz-Nielsen, formand for menighedsrådet, og Anders Gadegaard, domprovst i sognet. Anne Dorte Scwarz-Nielsen svarede den 9. december 2019 følgende:

”Efter Vor Frue Sogns Menighedsråds og Bygningsstyrelsens fælles underskrivelse af købsaftalen omkring Fiolstræde 4-6 ultimo november 2017 arbejdede menighedsrådets særlige Domkirkens Hus-udvalg i første halvår 2018 med forskellige mulige scenarier for drift af huset efter overtagelsen. Det af Mogens Lønborg vedhæftede skitse-budget hidrører fra dette arbejde, tilgik menighedsrådet og blev drøftet på et menighedsrådsmøde – mest for at illustrere, at det økonomisk vil kunne lade sig gøre at drive Domkirkens Hus uden en voldsom belastning af ligningsmidlerne.

Det er korrekt, at menighedsrådet gerne vil åbne ejendommen for byens borgere bl.a. med koncerter, møder, foredragsrækker, kirkelige konferencer – og andre konferencer, som egner sig for en kirkelig kulturinstitution som et Domkirkens Hus i C.F.Hansens smukke bygning. Ligesom Københavns Universitet de seneste årtier har anvendt ejendommen sammen med universitetets hovedbygning ved siden af til såvel undervisning som konferencer. Hvor vidt menighedsrådet får mulighed for at indrette café eller kantine (for eksempel som i Folkekirkens Hus i Aalborg, der hører til domkirken dér), er endnu uvist, eftersom Københavns kommune ikke ønsker at drøfte anvendelsesmulighederne af ejendommen, før end den rent faktisk tilhører menighedsrådet. At det vil ske indenfor reglerne om folkekirkens anvendelse af sognegårde og lignende bygninger, er indlysende.

Siden foråret 2018 har menighedsrådet og dets udvalg ikke beskæftiget sig yderligere med sagen, fordi vi afventer statens afgørelse omkring købsaftalen. I sommeren 2019, da sagen var blevet udsat i Finansudvalget på grund af valget, blev vi af Statens Bygningsstyrelse anmodet om at bekræfte vort ønske om stadig gerne at ville købe ejendommen. Sagen udgjorde punkt 4 på Menighedsrådets dagsorden den 3. juni 2019, og i referatet herfra kan man læse: ”Efter en debat blev det besluttet, at menighedsrådet kan godkende den foreløbige købsaftale inklusive de to tillægsaftaler. Med undtagelse af Mogens Lønborg stemte samtlige tilstedeværende menighedsrådsmedlemmer for denne beslutning.”

Det anerkendte arkitektfirma Bertelsen & Scheving har udarbejdet et materiale til ansøgning af fonde med henblik på en renovering og modernisering af ejendommen, som trænger hårdt. Arkitekternes samlede renoverings- og moderniseringsbudget på 58 mill. kr. skal ses som ”bedst tænkelige løsning” og bestemt ikke ”eneste mulige løsning”. Menighedsrådet er taknemmelige for den foreløbige bevilling fra A.P.Møllerfonden på 11,6 mill. kr. og har indstillet ansøgningen til andre fonde, fordi tilladelsen til købet stadig ikke foreligger fra staten.

Tillad mig sluttelig at tage afstand fra Mogens Lønborgs formulering om, at sagen skulle være ”dybt betændt – og der manipuleres med såvel menighedsrådet som bygningsstyrelsen”. Det har absolut intet på sig – sagen om køb af en ejendom tæt på domkirken til et Domkirkens Hus har eksisteret i menighedsrådet i årevis med et samlet råd bag – indtil Lønborg kom i menighedsrådet i denne periode og som det eneste medlem af rådet aktivt forsøger at forhindre det.”