



Folketingets Lovsekretariat  
lov@ft.dk

Morten Dahlin  
Morten.Dahlin@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

Folketingsmedlem Morten Dahlin (Venstre) har den 13. september 2019 stillet følgende spørgsmål nr. S 249, som hermed besvares.

20. september 2019

**Spørgsmål nr. S 249:**

”Hvad er ministerens holdning til, at Socialdemokraternes forslag om 37 timers aktivtiveringuge for indvandrere på kontanthjælp og integrationsydelse har en merudgift på 1,4 milliarder, jf. spørgsmål nr. 307 BEU (alm. del) fra sidste folketings-samling?”

J.nr. 2019 - 5514

**Svar:**

Vi har i Danmark en alt for stor gruppe indvandrere, som står uden for arbejdsmarkedet. Det er en kæmpe udfordring, og det er min opfattelse, at der skal gøres endnu mere for at få flere indvandrere væk fra offentlig forsørgelse.

Allerede før valget kom vi i Socialdemokratiet med et forslag om at indskærpe pligten til at bidrage ved at indføre en pligt til at bidrage 37 timer om ugen for indvandrere på integrationsydelse og kontanthjælp.

Forslaget, der indgik i Socialdemokratiets udspil ”*Retfærdigt og realistisk. En udlændingepolitik der samler Danmark*”, var i sagens natur ikke beskrevet ned til mindste detalje. I det pågældende BEU-svar, fremgik det da også, at ”*beregningerne er forbundet med betydelig usikkerhed, da der ikke er klarhed over det mere konkrete indhold i forslaget*”. Svaret byggede på en række antagelser – bl.a. omkring mængden af vejledning og opkvalificering, og der er beregnet på et regelsæt, der efterfølgende er ændret.

Vi er lige nu ved at se på den konkrete udformning af forslaget om pligt til at bidrage 37 timer om ugen. Det er derfor for tidligt at sige noget om økonomien i det konkrete forslag. Økonomien vil blandt andet afhænge af den specifikke målgruppeafgrænsning, samt hvilke aktiviteter der kan indgå i de 37 timer. Beregningen af merudgifter jf. svar på spørgsmål nr. 307 BEU (alm. del), afspejler derfor ikke, hvilke udgifter der vil være ved det kommende forslag.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard Thomsen