



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 18. august 2019
Kontor: Internationalt Politikontor
Sagsbeh: Andreas Dinesen Hansen
Sagsnr.: 2019-0032/40-0318
Dok.: 1189745

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 8 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. juli 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Kenny Rasmussen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 8 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:

”Giver artiklen ”Politiet hjemsendte afviste asylansøgere til DR Congo via for længst nedlagt konsulat i tøjbutik” (Berlingske, 9. april 2019) sammenholdt med svaret på UUI alm. del spørgsmål 195, folketingsåret 2018-19, 1. samling, ministeren anledning til at indskærpe over for politiet, at der ved dansk politis henvendelse og udlevering af personfølsomme oplysninger til andre landes repræsentationer i Danmark forinden skal foretages en positiv konstatering af, det den pågældende repræsentation faktisk repræsenterer det pågældende land?”
(Spørgsmålet har tidligere været stillet som UUI alm. delspørgsmål 585, folketingsåret 2018-19, 1. samling)

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Nordsjællands Politi, der varetager de landsdækkende operative driftsopgaver bl.a. i relation til udsendelsesområdet.

”Nordsjællands Politi kan oplyse, at Nordsjællands Politi, Udlændingecenter Nordsjælland, 18. februar 2019 modtog en henvendelse fra en advokat. I henvendelsen gjorde advokaten gældende, at der ikke var anmeldt et konsulat for DR Congo i Danmark.

Nordsjællands Politi kan oplyse, at Nordsjællands Politi, Udlændingecenter Nordsjælland, frem til den 19. februar 2019 benyttede det (tidligere) congolesiske konsulat i Danmark. Konsulatet har bistået Nordsjællands Politi, Udlændingecenter Nordsjælland, med udstedelse af rejsedokumenter og med en konstatering af, om de udlændinge, der er blevet fremstillet for konsulatet, efter konsulatets opfattelse, var congolesiske statsborgere.

Den 19. februar 2019 var der på Udenrigsministeriets hjemmeside henvist til det congolesiske konsulat i Danmark. Nordsjællands Politi, Udlændingecenter Nordsjælland, kontaktede samme dag Udenrigsministeriet, der oplyste, at konsulatet ikke på daværende tidspunkt repræsenterede DR Congo i Danmark.

Nordsjællands Politi, Udlændingecenter Nordsjælland, indstillede den 19. februar 2019 – straks efter modtagelsen af oplysningerne fra Udenrigsministeriet samme dato – sit samarbejde med det tidligere congolesiske konsulat.

Den 27. februar oplyste Udenrigsministeriet, at konsulatet siden den 29. juni 2016 ikke haft status som konsulat.

Nordsjællands Politi, Udlændingecenter Nordsjælland, har i stedet indledt et samarbejde med den congolesiske ambassaden i Stockholm, hvilket medfører, at der fremadrettet skal ske personlig fremstilling på ambassaden i Stockholm.””

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udenrigsministeriet, der har oplyst følgende:

”Den tidligere anerkendte honorære konsul for DR Congo har fra 1999 til 29. juni 2016 været anerkendt som honorær konsul for DR Congo i Danmark. Udenrigsministeriet blev i starten af 2016 opmærksom på, at hun ikke længere opfyldte en af betingelserne for at være honorær konsul, da hun var fraflyttet Danmark.

Udenrigsministeriet rettede henvendelse til DR Congos ambassade i Stockholm for at få bragt forholdet i orden. Da ambassaden ikke svarede, meddelte Udenrigsministeriet den 29. juni 2016 ambassaden, at Udenrigsministeriet ikke længere anerkendte den tidligere honorære konsul som honorær konsul for DR Congo. Det honorære konsulat blev slettet i Copenhagen Diplomatic List, som er den officielle fortegnelse over ambassader og konsulater i Danmark, der løbende opdateres på Udenrigsministeriets hjemmeside.

Den tidligere anerkendte honorære konsul blev i august 2016 orienteret om Udenrigsministeriets beslutning. Hun har protesteret og hævdet, at hun stadig betragtes som honorær konsul af DR Congo, men dette er aldrig blevet bekræftet af ambassaden, som tværtimod telefonisk har anerkendt lukningen af det honorære konsulat.

I februar 2019 rettede Nordsjællands Politi, Udlændingecenter Nordsjælland henvendelse til Udenrigsministeriet om, at de frem til februar 2019 havde samarbejdet med den tidligere anerkendte konsul for DR Congo i forbindelse med udsendelse af personer, da de var af den opfattelse, at hun stadig var anerkendt

honorær konsul. Dette skyldtes, at der under oplysninger om pas og visum på Udenrigsministeriets hjemmeside har ligget et link til det tidligere honorære konsulats hjemmeside, som ved en beklagelig fejl ikke blev slettet samtidig med sletningen af det honorære konsulat i Copenhagen Diplomatic List.

Udenrigsministeriet sørgede for efter samtalen med Nordsjællands Politi at fjerne linket til det tidligere honorære konsulats hjemmeside. Der er endvidere etableret en ny intern procedure, som vil sikre, at en tilsvarende fejl ikke vil ske igen. Udenrigsministeriet orienterede endvidere telefonisk DR Congos ambassade om, at den tidligere anerkendte honorære konsul fortsat agerede som honorær konsul, og opfordrede ambassaden til at tage skridt til at bringe dette til ophør. Konsulatets hjemmeside blev efterfølgende lukket.”

Justitsministeriet har indskærpet over for Rigspolitiet, at politiet altid skal anvende Copenhagen Diplomatic List, når det skal afklares, om et givent land har en officiel repræsentation her i landet.

Justitsministeriet vil på baggrund af sagen sammen med de relevante myndigheder, herunder Udenrigsministeriet og Udlændinge- og Integrationsministeriet, følge op på, hvorvidt der er behov for yderligere tiltag fra myndighederne for at undgå lignende sager i fremtiden.