

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 30. juli 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 53 (alm. del) efter ønske fra Mads Fuglede (V) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 53:

Vil ministeren redegøre for, hvordan det hænger sammen, at statsminister Mette Frederiksen (S) garanterede, at paradigeskiftet ville stå fast under en ny regering og var en del af den såkaldte "brede udlændingepolitik", når regeringen nu som sin første gerning vil lempe netop paradigeskiftet?

### Svar:

1. Regeringen mener helt grundlæggende, at Danmark skal hjælpe mennesker, der er på flugt, og som har brug for beskyttelse. Det er og bliver vores medmenneskelige forpligtelse. Samtidig mener regeringen, at flygtninge skal vende hjem igen, når forholdene i deres hjemlande tillader det. Et ophold som flygtning er kun midlertidigt; det er et helt grundlæggende vilkår i flygtningesystemet.

Den tidligere SR-regering indførte i 2015 bl.a. en ny midlertidig beskyttelsesstatus i udlændingelovens § 7, stk. 3. Ordningen gav flygtninge, der ikke er individuelt forfulgte, men som er flygtet på grund af en særlig alvorlig situation i deres hjemland præget af vilkårlig voldsudøvelse og overgreb på civile, ret til midlertidigt ophold i Danmark (midlertidig beskyttelsesstatus). Desuden udskød den daværende regering retten til familiesammenføring for denne nye gruppe af flygtninge.

Det er regeringens klare opfattelse, at den tidligere SR-regering hermed tydeliggjorde, at princippet om midlertidighed er en grundsten i dansk asylpolitik, idet denne ordning netop understreger, at flygtninges ophold i Danmark er midlertidigt, og at de som det helt klare udgangspunkt skal rejse tilbage til deres hjemland og bidrage til genopbygningen heraf, når deres beskyttelsesbehov ophører. Det er ligeledes regeringens opfattelse, at det netop er denne grundsten, som den nu tidligere VLAK-regering byggede videre på med lov nr. 174 af 21. februar 2019 om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love, som den nuværende regering stemte for.

27. august 2019

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Asyl og Visum  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2019 - 11237  
Akt-id 885841

Regeringen mener, at det forhold, at vi møder flygtninge med en grundlæggende holdning om, at de forhåbentligt kun skal være her midlertidigt, er udtryk for sund fornuft.

Det har aldrig været meningen med Danmarks asylpolitik, at 9 ud af 10 flygtninge skal blive i Danmark resten af deres liv. Udlændinge- og Integrationsministeriets analyse af flygtningegruppen viste således, at knap 9 ud af 10 flygtninge og familiesammenførte til flygtninge, som er indvandret til Danmark i perioden 1997-2017, fortsat boede i Danmark pr. 1. januar 2018.

2. Når det er sagt, så anerkender regeringen, at udlændingelovgivningen er særdeles kompleks, og at den skal forsøge at håndtere meget forskellige hensyn og situationer. Derfor er der også behov for at foretage mindre justeringer og tilpasninger af dele af udlændingeloven, herunder af dele af de initiativer, som VLAK-regeringen gennemførte i seneste folketingssamling.

Det har eksempelvis aldrig været en hemmelighed, at regeringen ikke er tilhænger af den del af lov nr. 174 af 21. februar 2019, der nedsatte den tidligere integrationsydelse til børnefamilier med 2.000 kr. Regeringen mener, at det gør det svært at leve et godt børneliv i Danmark. Det følger derfor også af det politiske forståelsespapir – *Retfærdig retning for Danmark* – der er indgået mellem Socialdemokratiet, Radikale Venstre, SF og Enhedslisten, at der bl.a. med henblik på at bekæmpe børnefattigdom skal nedsættes en kommission, som skal komme med anbefalinger på ydelsesområdet.

Regeringen ønsker derudover bl.a. at gennemføre enkelte justeringer af den gældende ordning for midlertidig beskyttelsesstatus efter udlændingelovens § 7, stk. 3, hvilket skyldes, at regeringen er blevet opmærksom på enkelte u hensigtsmæssigheder ved ordningen.

Det drejer sig *for det første* om det forhold, at flygtninge omfattet af udlændingelovens § 7, stk. 3 – modsat flygtninge, der har ophold efter lovens § 7, stk. 1 eller 2 – ikke har adgang til at tage en gratis videregående uddannelse, mens de er i Danmark. Flygtninge omfattet af udlændingelovens § 7, stk. 3 er hovedsageligt kvinder, mens flygtninge omfattet af § 7, stk. 1 og 2, oftest er mænd (*Kilde: "Tal og fakta på udlændingeområdet", løbende årgange, Udlændingestyrelsen*). Det betyder, at vi står med en ligestillingsudfordring, idet de forskellige opholdsordninger indirekte resulterer i, at mandlige flygtninge har en lettere adgang til at tage en videregående uddannelse end kvindelige flygtninge.

Denne u hensigtsmæssighed vil regeringen gerne gøre noget ved, og regeringen ønsker derfor at justere ordningen for midlertidig beskyttelsesstatus, så flygtninge omfattet af udlændingelovens § 7, stk. 3, gives samme ret til at tage en gratis videregående uddannelse som andre flygtninge.

Regeringen ser ikke nogen modsætning mellem, at man som flygtning kan tage en videregående uddannelse og bidrage til samfundet, mens man opholder sig mid-

lertidigt i Danmark, og det forhold, at man skal rejse hjem igen, når ens beskyttelsesbehov ophører. Regeringen har netop en forventning om, at alle udlændinge – også flygtninge på midlertidigt ophold – bidrager til samfundet, mens de er her, enten ved at uddanne sig eller være i beskæftigelse.

*For det andet* er det aktuelt uafklaret, hvorvidt flygtninge omfattet af udlændingelovens § 7, stk. 3, kan søge om skilsmisse i Danmark. Det skyldes, at man – ifølge Familieretshusets gældende praksis – skal have permanent bopæl eller domicil her i landet for at kunne få behandlet en skilsmissesag i Danmark. Det har ægtepar med midlertidig beskyttelsesstatus efter udlændingelovens § 7, stk. 3, ikke ifølge Familieretshuset. Den endelige stillingtagen til spørgsmålet om domicil hører under domstolene. Det bemærkes i den forbindelse, at der for tiden verserer en sag herom ved domstolene.

Regeringen ønsker at sikre en klar retstilstand, der betyder, at alle flygtninge, uanset deres opholdsgrundlag, kan blive skilt i Danmark. Det synes regeringen kun er rimeligt.

**3.** Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål UUI nr. 59 (alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet udlændinge- og integrationsministeren den 30. juli 2019 efter ønske fra Mads Fuglede (V).

Mattias Tesfaye

/

Jesper Gori