

Ministeren

Folketinget  
Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K



**Udlændinge- og  
Integrationsministeriet**

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 11. april 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 688 (alm. del) efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) til udlændinge- og Integrationsministeren, som hermed besvares.

**Spørgsmål nr. 688:**

I svarene på UUI alm. del - spørgsmål 443 og 444 afviste ministeren at kommentere den i spørgsmålet omtalte byretsdom, eftersom sagen verserede ved landsretten. Vil ministeren nu, hvor der efter det i medierne oplyste er faldet en landsretsdom, kommentere dommen og oplyse, hvilke konsekvenser dommen får for frihedsberøvede udlændinges ret til at have mobiltelefoner hos sig og bruge dem til at telefonere, sende tekstbeskeder og gå på internettet?

**Svar:**

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Justitsministeriet, der har oplyst følgende:

”Efter straffelovens § 124, stk. 4, 1. pkt., straffes den, der i et arresthus eller lukket fængsel som anholdt, fængslet eller forvaringsanbragt uretmæssigt besidder en mobiltelefon eller lignende kommunikationsudstyr, med bøde eller fængsel indtil 6 måneder.

Østre Landsret har ved dom af 31. marts 2017 fastslået, at straffelovens § 124, stk. 4, ikke finder anvendelse på en udlænding, som er frihedsberøvet efter udlændingelovens § 36 i en institution for frihedsberøvede udlændinge.

Rigsadvokaten har ved brev af 19. maj 2017 til samtlige politikredse og statsadvokater oplyst, at Rigsadvokaten er enig i Østre Landsrets vurdering, og at strafforfølgning i eventuelle verserende sager skal indstilles.

Det bemærkes, at der efter de administrative regler på området fortsat er forbud mod besiddelse af mobiltelefon og lignende kommunikationsudstyr i institutioner for frihedsberøvede udlændinge. Dette gælder også for udlændinge, der er frihedsberøvet efter udlændingelovens § 36 som følge af, at de ikke har lovligt ophold her i landet. Overtrædelse af forbuddet kan således fortsat edføre disciplinærstraf.”

2. februar 2018

Humanitært ophold  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 6134  
Akt-id 224038

Jeg har på den baggrund overvejet, om der bør indføres straf over for udlændinge, der er frihedsberøvet efter udlændingelovens regler, og som er i besiddelse af mobiltelefoner og lignende kommunikationsudstyr i en institution for frihedsberøvede asylansøgere.

Som det fremgår af Justitsministeriets udtalelse, er der efter de administrative regler på området et forbud mod besiddelse af mobiltelefon og lignende kommunikationsudstyr i institutioner for frihedsberøvede udlændinge, jf. udlændingelovens § 37 a. Overtrædelse af forbuddet kan medføre disciplinærstraf i form af straffacelle, og en mobiltelefon mv. kan tages i bevaring.

Det er min opfattelse, at det administrative forbud mod besiddelse af mobiltelefoner skal opretholdes, men at der ikke umiddelbart er grundlag for at indføre straf for besiddelse af mobiltelefoner og lignende kommunikationsudstyr under frihedsberøvelse efter udlændingelovens regler i en institution for frihedsberøvede udlændinge.

Jeg har herved lagt vægt på, at de udlændinge, der er frihedsberøvede i Ellebæk, som det klare udgangspunkt er udlændinge, der står overfor udsendelse af Danmark. Afgørende er efter min opfattelse, at en udsendelse gennemføres så hurtigt og effektivt som muligt. Indføres der straf for besiddelse af mobiltelefoner, vil en strafforfølgning kunne forsinke gennemførelsen af udsendelsen.

På den baggrund – og under hensyn til, at besiddelse af mobiltelefoner er administrativt forbudt – er det min opfattelse, at der ikke bør indføres straf for besiddelse af mobiltelefoner og lignende kommunikationsudstyr i Ellebæk.

Jeg vil dog være parat til på ny at overveje spørgsmålet om indførelse af et strafbelagt forbud, hvis det viser sig, at det administrative forbud mod mobiltelefoner og muligheden for at tage sådanne mobiltelefoner i bevaring ikke er tilstrækkelig til at imødegå besiddelsen af de nævnte genstande.

Det bemærkes i øvrigt, at de frihedsberøvede udlændinge i Ellebæk har adgang til at benytte en fastmonteret telefon på gangen samt begrænset adgang til internet, således at der alene er adgang til nyhedssites, men ikke adgang til søgemaskiner, e-mail-kontoer eller sociale medier. Der kan således ikke kommunikeres via internettet. Denne adgang til at benytte en fastmonteret telefon videreføres uændret.

Inger Støjberg

Frederik Gammeltoft