



Folketinget
Retsudvalget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 3. september 2019
Kontor: Internationalt Politikontor
Sagsbeh.: Emil Thomas Hilligsoe Thomsager
Sagsnr.: 2019-330-0044
Dok.: 1154508

Orientering om opgørelsesmetoden vedrørende afviste udlændinge mv. i forbindelse med den midlertidige grænsekontrol mod Tyskland

Danmark har siden 4. januar 2016 haft midlertidig grænsekontrol mod Tyskland, der giver mulighed for at afvise udlændinge, som ikke opfylder udlændingelovens indrejsebetingelser. Folketinget har i den forbindelse jævnligt stillet spørgsmål til justitsministeren om antallet af afviste personer.

Rigspolitiet har imidlertid konstateret, at der har været anvendt to forskellige måder til at opgøre antallet af afviste udlændinge i forbindelse med den midlertidige grænsekontrol, og at disse forskelle ikke i tilstrækkeligt omfang er blevet oplyst over for Folketinget i forbindelse med de løbende besvarelser af folketingsspørgsmål.

Rigspolitiet har endvidere konstateret, at Rigspolitiet i de fleste tilfælde ikke har medtaget data fra Bornholms Politi ved besvarelsen af spørgsmål fra Folketinget vedrørende resultaterne af den midlertidige grænsekontrol.

1. Opgørelsesmetoderne

Rigspolitiet har oplyst Justitsministeriet om, at Rigspolitiet anvender to metoder til opgørelse af antallet af afviste udlændinge; 1) de såkaldte GF4-tal, som er baseret på manuelle indberetninger fra politikredsene til Rigspolitiet, og 2) datatræk fra politiets sagsstyringssystem POLSAS.

GF4-tallene angiver alene et samlet antal personer i forskellige kategorier, herunder antallet af asylansøgere, illegale migranter (opgøres som samlede antal personer med ulovligt ophold), menneskesmuglere, kontrollerede per-

Slotsholmsgade 10
1216 København K

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

soner, afviste personer, konstateret indrejste (opgøres som det samlede konstaterede antal indrejste flygtninge/migranter omfattende indrejste asylansøgere og indrejste illegale migranter) samt skønnet indrejste (opgøres som en skønsmæssig vurdering af det samlede antal flygtninge/migranter, der vurderes indrejst via politikredsen).

Ud over de manuelle GF4-indberetninger registreres afvisninger i POLSAS, hvor der tillige kan registreres øvrige oplysninger om eksempelvis afvistes nationalitet og eventuelle gerningskoder.

Rigspolitiet har konstateret, at der er forskel mellem antallet af afviste personer baseret på GF4-tallene og datatræk fra POLSAS.

GF4-opgørelsen over antallet af afviste er særligt i 2016-2017 ikke overensstemmende med tallene vedrørende afviste personer fra POLSAS, hvilket fremgår af nedenstående tabel:

År	GF4	POLSAS	Difference
2016	2901	2312	589
2017	2362	2223	139

Forskellen på antallet af afviste udlændinge i GF4-tallene og i POLSAS vedrørende 2016-2017 skyldes hovedsageligt, at Rigspolitiet i 2016 under henvisning til den helt ekstraordinære situation gav grænsepolitikredsen mulighed for at undlade registrering af afviste i POLSAS.

Denne praksis er omtalt i justitsministerens besvarelse af 15. december 2016 af spørgsmål nr. 232 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg. Besvarelsen vedlægges i kopi.

Afvisninger, der blev behandlet efter denne praksis, er ifølge Rigspolitiet i et vist omfang alene blevet registreret i GF4-indberetningerne og ikke i POLSAS.

Endvidere skyldes forskellen på registreringerne i GF4-tallene og POLSAS, at afvisninger af hele familier er blevet registreret som én sag i POLSAS, men som flere personer i GF4-indberetningerne.

Rigspolitiet har sidenhen i november 2017 indskærpet over for politikredsene, at der skal ske registrering af alle afvisninger pr. person i POLSAS. Indskærpelsen har afspejlet sig i tallene. Der har således fra 2018 og frem, jf. tabellen nedenfor, været så meget overensstemmelse mellem GF4-tallene og tallene i POLSAS, som det ifølge Rigspolitiet må forventes muligt. Det bemærkes i den forbindelse, at POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringsystem og ikke et egentligt statistiksystem, hvorfor statistiske oplysninger trukket i POLSAS er behæftet med en vis usikkerhed.

Tabel 2
Difference (hvor mange flere sager i GF4 end i POLSAS) – 2018-2019

År	GF4	POLSAS	Difference
2018	2009	2034	-25
2019*	234	215	19

Note: *Perioden 1. januar – 22. februar 2019

Det er som anført ikke muligt at trække andre oplysninger end det samlede antal af f.eks. afvisninger på baggrund af GF4-indberetninger. Rigspolitiet har på den baggrund i forbindelse med bidrag til besvarelse af spørgsmål fra Folketinget om resultaterne, f.eks. antallet af sigtelser og beslaglæggelser, af den midlertidige grænsekontrol som udgangspunkt anvendt tal fra POLSAS.

2. Besvarelse af spørgsmål fra Folketinget vedrørende antallet af afviste personer som følge af den midlertidige grænsekontrol mod Tyskland

Justitsministeriet har foretaget en gennemgang af de besvarelser til Folketinget, hvori der indgår tal vedrørende antallet af afviste udlændinge i forbindelse med den midlertidige grænsekontrol mod Tyskland.

Gennemgangen har vist, at der ved besvarelse af 15. december 2016 af spørgsmål nr. 232 (Alm. del) og besvarelse af 14. marts 2018 af spørgsmål nr. 435 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg og ved besvarelse af 28. september 2017 af spørgsmål nr. 865 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg alene har været anvendt GF4-tal.

Det bemærkes, at der i besvarelse af 7. april 2017 af spørgsmål nr. 628 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har været anvendt GF4-tal, og at der derudover henvises til besvarelse af 2. marts 2017 af spørgsmål nr. 317 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvor begge opgørelsesmetoder blev anvendt.

Ved besvarelse af 25. oktober 2018 af spørgsmål nr. 895 (Alm. del) og besvarelse af 21. februar 2019 af spørgsmål nr. 337 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, samt besvarelse af 5. december 2018 af spørgsmål nr. 48 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har der alene været anvendt tal fra POLSAS.

Ved besvarelse af 2. marts 2017 af spørgsmål nr. 317 (Alm. del), besvarelse af 28. september 2017 af spørgsmål nr. 866 (Alm. del), og besvarelse af 7. marts 2018 af spørgsmål nr. 429 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg blev begge opgørelsesmetoder anvendt, og der redegøres i besvarelserne for forskellen mellem de to opgørelsesmetoder.

Endeligt bemærkes det, at der i besvarelse af 22. marts 2016 af spørgsmål nr. 353 (Alm. del), besvarelse af 30. september 2016 af spørgsmål nr. 726 (Alm. del) og besvarelse af 24. august 2018 af spørgsmål nr. 792 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg, samt besvarelse af 6. april 2016 af spørgsmål nr. 379 (Alm. del) og besvarelse af 22. august 2016 af spørgsmål nr. 718 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg og besvarelse af 25. august 2017 af spørgsmål nr. 244 (Alm. del) fra Folketingets Udenrigsudvalg ikke er redegjort for, hvilken af de to opgørelsesmetoder der har været anvendt ved opgørelsen af antallet af afviste udlændinge ved grænsen til Tyskland.

3. Den midlertidige grænsekontrol ved havnen i Rønne

Rigspolitiet har konstateret, at Rigspolitiet i de fleste tilfælde ikke har medtaget data fra Bornholms Politi ved besvarelsen af spørgsmål fra Folketinget vedrørende resultaterne af den midlertidige grænsekontrol.

Det bemærkes i den forbindelse, at Rigspolitiet den 16. juli 2019 har oplyst, at Bornholms Politi i perioden 4. januar 2016 til 9. juli 2019 ikke har registreret nogen sager vedrørende afviste personer, asylansøgninger, illegale migranter eller menneskesmugling, eller fortaget nogen sigtelser som følge af den midlertidige grænsekontrol. Rigspolitiet har endvidere den 6. august 2019 oplyst, at Bornholms Politi heller ikke har foretaget beslaglæggelser som følge af den midlertidige grænsekontrol.

Det burde dog have fremgået af Justitsministeriets besvarelse af 6. april 2016 af spørgsmål nr. 379 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, at Bornholms Politi i perioden fra indførelsen af den midlertidige grænsekontrol den 4. januar 2016 til den 3. april 2016 har kontrolleret ca. 70 personer.

Justitsministeriet bemærker i øvrigt, at det helt generelt i besvarelsen af spørgsmål vedrørende resultaterne af den midlertidige grænsekontrol burde have fremgået, at Bornholms Politi ikke har haft nogen sager vedrørende afviste personer, asylansøgninger, illegale migranter eller menneskesmugling, eller foretaget nogen sigtelser eller beslaglæggelser som følge af den midlertidige grænsekontrol. Dette har beklageligvis ikke været tilfældet.

Det bemærkes i øvrigt, at Rigspolitiet har oplyst, at de anførte ugetal på www.politi.dk for antallet af kontrollerede som følge af den midlertidige grænsekontrol ikke har inkluderet tal fra Bornholms Politi, men alene fra Syd- og Sønderjyllands Politi og Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi. En opgørelse over antallet af kontrollerede ved havnen i Rønne som følge af den midlertidige grænsekontrol mod Tyskland vedlægges som bilag 1.

4. Den fremadrettede redegørelse for tal vedrørende den midlertidige grænsekontrol til brug for besvarelse af spørgsmål fra Folketinget

Rigspolitiet har over for Justitsministeriet beklaget, at det ikke med tilstrækkelig tydelighed har fremgået af Rigspolitiets bidrag til justitsministerens besvarelse af folketingsspørgsmål om afvisninger, at der har været to mulige opgørelsesmetoder.

Rigspolitiet har endvidere beklaget, at Rigspolitiet i de fleste tilfælde ikke har medtaget data fra Bornholms Politi ved afgivelsen af bidrag til folketingsbesvarelser vedrørende den midlertidige grænsekontrol.

Rigspolitiet har oplyst, at folketingsspørgsmål, som alene vedrører antallet af afvisninger, fremover vil blive besvaret på baggrund af GF4-indberetningerne for så vidt angår 2016-2017 og på baggrund af tal fra POLSAS for så vidt angår 2018 og frem. Det skyldes som nævnt ovenfor, at der fra 2018 og frem har været så meget overensstemmelse mellem GF4-tallene og tallene i POLSAS, som det ifølge Rigspolitiet må forventes muligt.

Såfremt der spørges til andet end blot antallet af afviste, vil Rigspolitiet udarbejde bidraget til besvarelsen på baggrund af POLSAS-tal for så vidt angår hele perioden, og der vil i den forbindelse blive taget et forbehold for opgørelsen for så vidt angår 2016-2017 og redegjort for den forskel, der er i de to opgørelsesmetoder. Det bemærkes i den forbindelse, at samme opgørelsesmetode anvendes ved den ugentlige opdatering af antallet af afviste personer som følge af den midlertidige grænsekontrol, der opdateres på politiets hjemmeside, www.politi.dk.

Rigspolitiet har endeligt oplyst, at de offentliggjorte tal på www.politi.dk er blevet opdateret, således at GF4-indberetningerne fra Bornholms Politi nu er indeholdt i antallet af kontrollerede, som fremgår af hjemmesiden. Rigspolitiet vil fremover sikre sig, at indberetningerne fra Bornholms Politi medtages, når det er relevant, både på politiets hjemmeside og ved afgivelsen af bidrag til besvarelsen af spørgsmål fra Folketinget.

Nick Hækkerup

Marie Mølsted