



JUSTITSMINISTERIET

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 7. oktober 2019  
Kontor: Internationalt Politikon-  
tor  
Sagsbeh: Emil Thomas Hilligsøe  
Thomsager  
Sagsnr.: 2019-0032/40-0358  
Dok.: 1223943

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 141 (Alm. del), som Folketin-  
gets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den  
9. september 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Marie Mølsted

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 141 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:**

”Det fremgår af UUI alm. del - bilag 30, at Rigspolitiet har oplyst, at der er tilfælde, hvor administrativt meddelte indrejseforbud er registreret i forbindelse med, at en udlænding er udsendt til en anden EU-medlemsstat, og hvor der er risiko for, at udlændingen efterfølgende er straffet for overtrædelse af et indrejseforbud, der ikke burde have haft virkning. Vil ministeren redegøre for, i hvor mange sager af denne art personer er blevet straffet for at overtræde et indrejseforbud, der ikke burde have haft virkning, samt for, hvad myndighederne agter at foretage sig for at lokalisere og kompensere personer, der måtte være blevet straffet uberettiget?”

**Svar:**

1. Jeg har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at Rigspolitiet den 29. august 2019 på baggrund af en orientering fra Justitsministeriet den 28. august 2019 udsendte en fælles instruks med Rigsadvokaten, hvor politiet og anklagemyndigheden blev anmodet om i forbindelse med sager om tredjelandsstatsborgeres overtrædelse af et indrejseforbud, jf. udlændingelovens § 59 b, stk. 1, udstedt i forbindelse med administrativ udvisning at være særligt opmærksomme på at sikre, at de pågældende efter indrejseforbuddets udstedelse faktisk havde forladt medlemsstaternes område og ikke kun dansk område, jf. direktiv 2008/115/EF af 16. december 2018.

Samtidigt anmodede Rigsadvokaten og Rigspolitiet om hurtigst muligt at blive orienteret om eventuelle sager, hvor denne betingelse ikke var opfyldt.

Rigspolitiet udsendte sammen med Rigsadvokaten den 6. september 2019 en orientering om Udlændinge- og Integrationsministeriets orientering af Folketinget samme dag. Det blev i den forbindelse oplyst, at instruksens af 29. august 2019 fortsat var gældende i forhold til håndteringen af sagerne.

Rigspolitiet har endvidere den 17. september 2019 udsendt en ny instruks til politikredsene, der nærmere redegør for håndtering af de relevante sager i forhold til meddelelser om indrejseforbuddets ikrafttræden, sigtelser, udsendelser og registreringer.

Det fremgår endvidere af instruksens, at Rigspolitiet vil indlede en undersøgelse af, hvorvidt der er sket forkert registrering i

Kriminalregisteret og/eller forkert opdatering i Schengen Information System II (SIS II) af administrativt meddelte indrejseforbud i medfør af udlændingelovens § 25, § 25 a, stk. 2, og § 25 b. Det fremgår endvidere, at der – i forlængelse af Rigsadvokatens undersøgelse af afsluttede sager om overtrædelse af indrejseforbud, jf. Rigsadvokatens instruks af 10. september 2019 til anklagemyndigheden – kan blive behov for at undersøge allerede effektuerede udsendelser.

Endelig bemærkes det, at Rigspolitiet deltager i det tværministerielle samarbejde om at afdække problemstillingen og de afledte konsekvenser heraf bl.a. med henblik på, at der udformes retningslinjer for politikredsens bagudrettede undersøgelser af sagerne.”

Jeg har endvidere indhentet et bidrag fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”På baggrund af en orientering fra Justitsministeriet den 28. august 2019 udsendte Rigspolitiet den 29. august 2019 en fælles instruks med Rigsadvokaten, hvor politiet og anklagemyndigheden blev anmodet om i forbindelse med sager om tredjelandstatsborgeres overtrædelse af et indrejseforbud, jf. udlændingelovens § 59 b, stk. 1, udstedt i forbindelse med administrativ udvisning at være særligt opmærksomme på at sikre, at de pågældende efter indrejseforbuddets udstedelse faktisk havde forladt medlemsstaternes område og ikke kun dansk område, jf. direktiv 2008/115/EF af 16. december 2018.

Samtidigt anmodede Rigsadvokaten og Rigspolitiet om hurtigst muligt at blive orienteret om eventuelle sager, hvor denne betingelse ikke var opfyldt.

Rigsadvokaten udsendte sammen med Rigspolitiet den 6. september 2019 en orientering om Udlændinge- og Integrationsministeriets orientering af Folketinget samme dag. Det blev i den forbindelse oplyst, at instruksens af 29. august 2019 fortsat var gældende i forhold til håndteringen af sagerne.

Rigsadvokaten har den 10. september 2019 udsendt en ny instruks. Det fremgår af instruksens, at alle embeder øjeblikkeligt skal sikre, at det i alle verserende sager i anklagemyndigheden om tredjelandstatsborgeres overtrædelse af et indrejseforbud, jf. udlændingelovens § 59 b, stk. 1, udstedt i forbindelse med administrativ udvisning efter udlændingelovens §§ 25, 25 a, stk. 2, eller 25 b undersøges, om den pågældende tredjelandstatsborger efter indrejseforbuddets udstedelse faktisk har forladt medlemsstaternes område og ikke kun dansk område.

Det fremgår endvidere, at såfremt der i politikredsene identificeres sager, hvor det ikke umiddelbart – på baggrund af det i sagen foreliggende materiale – kan lægges til grund, at vedkommende efter indrejseforbuddets udstedelse faktisk har forladt medlemsstaternes område og ikke kun dansk område, skal sagen straks forelægges for den pågældende regionale statsadvokat med henblik på at fastlægge det videre forløb, herunder om der er grundlag for at fortsætte den strafferetlige forfølgning.

Rigsadvokaten har også anmodet embederne om at gennemgå sager om overtrædelse af indrejseforbud inden for de seneste 12 måneder med henblik på at identificere eventuelle sager, hvor den pågældende aktuelt afsoner.

Endelig bemærkes det, at Rigsadvokaten deltager i det tværminterielle samarbejde om at afdække problemstillingen og de afledte konsekvenser heraf bl.a. med henblik på, at der udformes retningslinjer for politikredsenes gennemgang af afsluttede straffesager.”

2. Det siger sig selv, at ingen i et retssamfund må straffes uretmæssigt, og jeg har derfor bedt Rigsadvokaten og Rigspolitiet om først og fremmest at være opmærksomme på verserende sager, hvor den fejl, der er beskrevet i Udlændinge- og Integrationsministeriets orientering af 6. september 2019, kan have betydning. Det skal sikre, at der ikke sker varetægtsfængsling, domfældelse og udsendelse i sager, hvor betingelserne for at straffe for overtrædelse af et indrejseforbud ikke er eller har været opfyldt.

Jeg har endvidere sørget for at orientere domstolene og forsvarsadvokaterne om sagen for at sikre, at alle aktører i retsvæsenet er opmærksomme på problemstillingen.

Derudover er det selvfølgelig vigtigt, at vi også finder ud af, om der er grund til at reagere i forhold til tidligere sager. Derfor vil Rigspolitiet og Rigsadvokaten undersøge fejllens betydning for tidligere registreringer af indrejseforbud, afsluttede straffesager og effektuerede udsendelser.

Som det fremgår af udlændinge- og integrationsministerens orientering af Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg den 6. september 2019 vil Udlændinge- og Integrationsministeriet og Justitsministeriet vende tilbage over for udvalget, når afdækningen af fejlen og de afledte konsekvenser er tilendebragt.