

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. september 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 138 (alm. del) efter ønske fra Rosa Lund (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 138:

Det fremgår af artiklen "S: Mint og de 69 andre udviste børn skal hjem til Danmark" (Dagbladet, den 24. maj 2019), at pigen Mint siden oktober 2018 har opholdt sig i Thailand med sin mor. Vil ministeren fra Udlændingestyrelsen indhente en udtalelse, der belyser, hvorvidt Mints mor har bevaret sin danske opholdstilladelse, og hvor længe hun kan beholde den, mens hun opholder sig i Thailand? Samtidig ønskes belyst, hvordan Mints mors muligheder er for at generhverve opholdstilladelsen, hvis hun mister eller har mistet den, og hvor lang tid det i praksis vil tage at generhverve den, når sagsbehandlingstiden i Udlændingestyrelsen tages i betragtning. Endelig ønskes oplyst, hvornår Mint fylder eller fyldte 15 år. Svaret ønskes i fortrolig form.

Svar:

1. Jeg har stor forståelse for, at spørgeren er optaget af Mints sag om familiesammenføring. Sagen var – sammen med andre sager – baggrunden for, at Socialdemokratiet indgik aftale med den tidligere V-LA-K-regering og Dansk Folkeparti om at fjerne kravet om vellykket integration i sager om familiesammenføring med børn og i stedet indføre en frist på 3 måneder for indgivelse af ansøgningen, når barnet bor uden for Danmark med den anden forælder.

Jeg kan i den forbindelse henvise til det udkast til lov om ændring af udlændinge-loven (Afskaffelse af kravet om vellykket integration i sager om familiesammenføring med børn og indførelse af en frist på 3 måneder for indgivelse af ansøgning), som har været i offentlig høring fra den 23. august til den 20. september 2019.

Mint-sagen er også én af årsagerne til, at regeringen sammen med bl.a. spørgerens parti har en politisk forståelse om, at de *"børn, der er kommet i klemme på grund af integrationsvurderingerne fra 2016 og til nu, hjælpes ved, at de får tre måneder til at ansøge om familiesammenføring ud fra kriterierne i den nye lovgivning, selvom deres forældre har været her længere"*.

4. oktober 2019

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2019 - 13213
Akt-id 1018193

Det indgår derfor også i lovudkastet, at denne gruppe børn får mulighed for at indgive en ny ansøgning inden for en 3-månedersfrist. Det er Udlændingestyrelsen, der afgør, om den enkelte ansøgning kan føre til en opholdstilladelse. Udlændingestyrelsens afgørelser kan påklages til Udlændingenævnet.

Jeg er ikke bekendt med de nærmere omstændigheder i de enkelte børns eller deres forældres sager, da jeg som minister ikke kan eller vil gå ind i enkelte personsager. Mit fokus er således på de generelle regler. Det gælder også i Mint-sagen. Grunden til, at jeg ikke vil gå ind i konkrete sager, der er ved at blive eller har været behandlet af udlændingemyndigheder, er, at det ville sætte udlændingemyndighederne i en situation, hvor der kan rejses spørgsmål om deres uafhængighed, objektivitet og saglighed. Det ville desuden bryde med et vigtigt princip om ligebehandling og give anledning til vilkårlighed, da jeg i sagens natur ikke ville kunne gå ind i alle sager.

2. Som udlændingelovens bortfaldsregler er udformet i § 17, bortfalder en opholdstilladelse automatisk i det øjeblik, at én af bortfaldsbetingelserne er opfyldt. Bortfald forudsætter således ikke, at der træffes afgørelse herom. Udlændingemyndighederne er derfor ikke nødvendigvis bekendt med, om en konkret opholdstilladelse er bortfaldet. Det kommer typisk til udlændingemyndighedernes kendskab, når udlændingen opholder sig i udlandet og ønsker at vende tilbage til Danmark.

Helt overordnet kan en opholdstilladelse bortfalde på følgende to måder:

- 1) Hvis en udlænding opgiver sin bopæl.
- 2) Hvis en udlænding opholder sig i længere tid i udlandet.

Den første situation, hvor en udlænding opgiver sin bopæl, sigter til, at udlændingen afslutter sin tilværelse i Danmark. Det vil f.eks. være, hvis udlændingen sælger eller opsiger sin bopæl, afhænder sit bohav osv. og udrejser af landet. I den situation bortfalder opholdstilladelsen allerede ved udlændingens udrejse af Danmark. Det er således ikke udlændingemyndighederne, der træffer afgørelse om, at opholdstilladelsen er bortfaldet.

Den anden situation sigter til, at en udlænding opholder sig i mere end 6 måneder i træk i udlandet og ikke på noget tidspunkt i denne periode befinder sig her i landet. Hvis udlændingen er meddelt opholdstilladelse med mulighed for varigt ophold og lovligt har boet her i landet i mere end 2 år, vil opholdstilladelsen dog først bortfalde, når udlændingen har opholdt sig uden for landet i mere end 12 måneder i træk. Også i denne situation bortfalder opholdstilladelsen automatisk ved udløbet af de nævnte tidsfrister og uden, at udlændingemyndighederne træffer afgørelse herom.

Påtænker en udlænding et udlandsophold i længere tid, end bortfaldsreglerne tillader, eller er en udlændings opholdstilladelse allerede bortfaldet, kan udlæn-

dingen ansøge om dispensation fra bortfald, eller om at opholdstilladelsen ikke skal anses for bortfaldet. Dispensation kræver som udgangspunkt, at der foreligger et velbegrunderet formål med udlandsopholdet, og skal en opholdstilladelse ikke anses for bortfaldet, kræver det som udgangspunkt, at udlændingen skal have været forhindret i at vende tilbage til Danmark inden for tidsfristerne.

Er et længerevarende udlandsophold ikke velbegrunderet, eller kan påberåbte hjemrejsehindringer ikke lægges til grund, konstaterer udlændingemyndighederne ved en afgørelse, at der ikke er sådanne forhold, der kan begrunde, at opholdstilladelsen ikke skal anses for bortfaldet.

3. I relation til lovudkastet anerkender jeg den mulige problemstilling, at nogle af de børn, der siden juni 2016 har fået afslag på opholdstilladelse under henvisning til kravet om vellykket integration, kan være udrejst sammen med den forælder, der har boet her i landet, og at denne forælders opholdstilladelse derfor kan være bortfaldet efter udlændingelovens bortfaldsregler.

Det er beskrevet i lovudkastet, at forælderen og barnet i en sådan situation sammen vil kunne søge om opholdstilladelse efter de nye regler. Er barnet i mellemtiden fyldt 15 år, skal forælders og barnets ansøgning indgives senest 3 måneder fra lovens ikrafttræden. Det vil i så fald være barnets alder på tidspunktet for den oprindelige ansøgning, der blev afslået, som vil blive lagt til grund, og barnet vil således kunne opnå opholdstilladelse efter reglerne om opholdstilladelse til børn under 15 år. Barnet må dog ikke være fyldt 18 år. Denne situation er omtalt på side 37 i lovudkastet.

Som det også fremgår af lovudkastet (side 17), er det forudsat, at sagsbehandlingen vil blive tilrettelagt således, at bl.a. sager om familiesammenføring med børn, hvor der siden den 10. juni 2016 er meddelt afslag på opholdstilladelse under henvisning til, at der ikke var grundlag for en vellykket integration, og hvor der indgives en ny ansøgning efter lovens ikrafttræden, behandles hurtigst muligt. Disse sager vil derfor som udgangspunkt blive behandlet forud for ansøgninger, hvor der første gang ansøges om familiesammenføring med et barn efter, at loven er trådt i kraft.

Udlændinge- og Integrationsministeriet er nu ved at gennemgå høringssvarene, og jeg må derfor naturligvis tage forbehold for, at udkastet til lovforslag endnu ikke er fremsat i Folketinget.

Mattias Tesfaye

/

Moya-Louise Lindsay-Poulsen