

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 3. september 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 131 (alm. del) efter ønske fra Rosa Lund (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 131:

Det fremgår af svar på UUI alm. del – spm. 4, at ”Det er således ikke muligt for politiet at udtale sig generelt om effekten af motivationsfremmende frihedsberøvelse”. Vil ministeren redegøre for, hvordan politiets mulighed for generelt at vurdere effekten af motivationsfremmende frihedsberøvelse har ændret sig siden udgivelsen af ”Rapport om asylansøgere mulighed for at få adgang til arbejdsmarkedet og bo uden for asylcentre” fra juni 2012 (udarbejdet af Embedsmandsudvalget vedrørende asylansøgere mulighed for at få adgang til arbejdsmarkedet og bo uden for asylcentre under Justitsministeriet), hvor det på side 58 øverst hedder: ”Siden oktober 2005 har Rigspolitiet således ikke anvendt hjemlen til frihedsberøvelse i udlændingelovens § 36, stk. 5, idet erfaringerne har vist, at frihedsberøvelse ikke har den ønskede motiverende effekt. Tilsvarende gør sig gældende i forhold til anvendelsen af muligheden for frihedsberøvelse efter udlændingelovens § 36, stk. 6.” Vil ministeren redegøre for, hvordan politiet siden 2005 eller 2012 kan have mistet muligheden eller evnen til generelt at udtale sig om effekten af motivationsfremmende frihedsberøvelse?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Justitsministeriet om et bidrag. Jeg vil vende tilbage med en endelig besvarelse hurtigst muligt efter modtagelsen af bidraget.

Mattias Tesfaye

/

Rebekka Schjellerup

30. september 2019

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Udsendelse
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2019 - 12971
Akt-id 1031866